

# فتاویٰ امجدیہ

مصنف:

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی  
محمد امجد علی اعظمی  
علیہ الرحمۃ والرضوان

ث

# تأثرات

از قلم: محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری

بانی جامعہ المجاہدین رضویہ، گھوسی

فتاویٰ امجدیہ کی جلد چہارم آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ مالی بحران اور بعض دیگر مصروفیات کے باعث اس کی اشاعت میں بہت زیادہ تاخیر ہوئی۔ جس کیلئے میں معذرت خواہ ہوں۔

علامہ شامی علیہ الرحمہ کے بعد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ہی کی وہ شخصیت ہے جنہیں فقہ حنفی کا وہ مجدد قرار دیا جاتا ہے کہ بلاشبہ آپ تقدس میں فقہ کی صفوں میں نظر آتے ہیں۔ سچ فرمایا ہے، علماء حرمین طہین نے اگر امام ابو حنیفہ انھیں پالیتے تو اپنے اصحاب کی صفوں میں جگہ دیتے۔

اعلیٰ حضرت کے طریقہ استدلال و طرز استنباط حسن بیان اور جامع تبصیر کا پروردگار زیادہ صمد الشریعہ کے یہاں ملتا ہے۔

مولانا آل مصطفیٰ مصباحی نے فتاویٰ امجدیہ کی اس جلد پر بھی حواشی تحریر کئے ہیں بعض حواشی میں نے پڑھے پسند آئے۔ مولانا موصوف پر فتویٰ نویسی کا رنگ غالب ہے۔ اللہ تعالیٰ انھیں اور زیادہ پختہ کار بنائے اور علماء و عوام کو فتاویٰ امجدیہ سے کتبائے فیض کا موقع عطا فرمائے۔

وما التوفیق الا باللہ العلی العظیم -  
داروہال پورٹریس ماریشش

ضیاء المصطفیٰ قادری  
۹ رمضان المبارک ۱۴۱۷ھ



# پیغام

نائب مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق حنیف صاحب مدنی

صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارکپور

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى اٰلِ اٰصحابِ نبی اللہ

یہ بات بڑی خوشی کی ہے کہ سوا سال بعد ہی فتاویٰ امجدیہ جلد رابع پریس جاری ہے جبکہ تیسری جلد بارہ سال ۸۱ھ میں نے کے بعد جمعی تھی فالہمد للہ علی ذلک فتاویٰ امجدیہ کی اشاعت امجدیہ نیکی پر ایک قرض تھا، اللہ کا شکر ہے کہ حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ کے وصال کے بعد ۵۰ سال گزرنے پر یہ قرض ان کے بیرو عزیزم علامہ المصطفیٰ زید عیسیٰ نے چکا دیا۔ ایک قرض اس سے بھی بڑا ان لوگوں پر شرح لمحاوی کی اشاعت کا ہے۔ جس کے شائع نہ ہونے کا مسئلہ ایسا چیتاں ہے کہ اب تک حل نہیں ہو سکا۔ خدا کرے وہ روز سعید آئے کہ شرح لمحاوی بھی چھپ جائے۔

چاروں جلدوں کے مجموعی صفحہ ۱۸۲۸ سائز ۲۰×۳۰ ہیں۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے حضرت صدر الشریعہ نے ۱۸ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ سے جو فتاویٰ لکھے ہیں ان کی نقلیں محفوظ رکھی تھیں۔ یعنی یہ فتاویٰ صرف ستائیس سال کے ہیں۔ اس میں بھی ایک جلد غائب ہو چکی ہے صدر الشریعہ صرف دارالافتاء کی خدمت پر ہی مامور نہ تھے۔ مجدد اعظم علی حضرت قدس سرہ کی حیات مبارک ہی سے حضرت صدر الشریعہ کئی کئی اہم دینی خدمات انجام دیتے تھے، دارالعلوم منظر اسلام کے صدر المدرسین کی حیثیت سے دارالعلوم کے تمام اندرونی نظم و ضبط کو بحال رکھنا۔

دورہ حدیث کے ساتھ شرح موافق شمس بازنہ وغیرہ جیسی کم از کم چھ کتابوں کا پورے

اوقات تسلیم میں درس دینا۔

مطبع اہلسنت چلانا۔ اس میں چھپنے والی کتابوں اور پوسٹروں کی تصحیح۔  
اور بوقت ضرورت آریوں، دہائیوں، گاندھیوں، غیر تقلیدوں، دیوبندیوں، کے مقابلے میں جلسوں  
اور مناظروں میں جانا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی حیات ظاہری اعلیٰ حضرت کے نام آئے ہوئے خطوط کو پڑھ کر  
سنانا اور ان کے اعلیٰ حضرت جو جواب ارشاد فرمائیں ان کا املا کرنا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وصال کے بعد اخیر خدمت تو موقوف ہو گئی، بقیہ ساری خدمات  
باقی رہیں، اخیر موقوف تو ہوئی مگر اس کی جگہ فتاویٰ نے لی۔ میں اپنی سچی تحقیق اور معلومات  
کی بنا پر کہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وصال کے لئے جو استغفار وہاں پہنچے تھے۔ تقریباً سب  
جوابات حضرت صدر الشریعہ لکھا کرتے تھے۔ اب ناظرین صدر الشریعہ کے متعلق مذکورہ بالا خدمات  
پر نظر ڈالیں اور پھر فتویٰ نویسی کی پیچیدگی کو سامنے رکھیں تو انھیں کہنا پڑے گا کہ ان اہم کونائگوں  
دینی خدمات میں مصروفیت کے باوجود فتویٰ لکھ لینا، وہ بھی اتنا زیادہ اور اتنا اہم مافوق النظر فرق عام کے نہیں  
یوں تو صدر الشریعہ عظیم الفرمیتی کی وجہ سے بہت اختصار کے ساتھ فتاویٰ لکھتے تھے  
لیکن جب مسئلہ اہم ہوتا یا مختلف فیہ ہوتا تو اس وقت صدر الشریعہ کا شہب قلم ایسی جولانی دکھاتا  
کہ بڑے بڑے عیش عیش کرتے رہ جاتے۔ کانپور مسلم ہال کی مسجد کے سلسلے میں مولانا عبدالباقی صاحب مرحوم نے جو  
فیصل لکھا اس کے خلاف صدر الشریعہ کا پورا رسالہ فاتح الوہایات من جامع الجزئیات تیسری جلد میں  
چھپ گیا جس کا جی چاہے اس کا مطالعہ کرے۔ اس پر واضح ہو جائیگا کہ حضرت صدر الشریعہ عظیم کے ایسے  
بحر نیا پیدا کرتے تھے کہ نہ جس کی گہرائی کا پتہ تھا اور نہ ساحل کا۔

بہر حال یہ "دائرة المعارف الامجدیہ" کا بہت بڑا کارنامہ ہے کہ اس فتاویٰ امجدیہ چھپا کر

ہمیں اس مستفید ہونے کا موقعہ دیا۔ مولیٰ عزوجل قبول فرمائے۔ اور اس قسم کے دوسرے اہم کاموں  
کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد شریف الحق امجدی

۲۵ رمضان ۱۳۸۱ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آل مصطفیٰ مصباحی

# عرض حال

صدر الشریعہ، فقیہ اعظم ہند علامہ حکیم مفتی امجد علی قادری علیہ الرحمۃ والرضوان، ایک ایسے مستند فقیہ، و فقیہ رس مدرس، باکمال مصنف اور شہر عالم دین کا نام ہے، جو اپنے فکر و فقہ علم و آگہی اور عمیقہ و صلاحیت میں ممتاز حیثیت کے مالک تھے۔ برصغیر میں علم و فن کی جو قندیلیں آج روشن ہیں۔ وہ بلا واسطہ یا بالواسطہ فقیہ گرامی کے چراغِ قلم سے متغیس ہیں۔

ایک چراغِ ست دریں بزم کہ پذیر تو اُس  
ہر گنجائی نگری اچھے ساختہ اند

فقہ حنفی میں حضرت صدر الشریعہ کی حیثیت ایک محقق و قانون داں کی ہے۔ جو فقہ کے اصول و مبادی و جزئیات و معانی کے عالم و عارف کی حیثیت سے معروف ہیں۔ فقہ حنفی کا کون سا ایسا باب جس کے جزئیات اور دلائل آپ کے ذہن میں مستحضر نہ ہوں۔ سفر ہو، یا حضر، حالتِ صحت ہو یا مرض بلا تکلف زبانی و تحریری فتویٰ دینا آپ کا طرہ امتیاز تھا۔

فتاویٰ امجدیہ، حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کے تحریری فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو اہل علم و فضل و اہل قلم کے لئے ایک عظیم علمی و فقہی سرمایہ ہے، جو آیات قرآنیہ، احادیث کریمہ، قواعد و اصول اور فقہائے احناف کے محقق، مرتج، مؤلف اور مختار و مفتی یہ اقوال و ارشادات سے مزین ہے۔ دلائل و اباحت اور قدرت استدلال و حسن استنباط کے لحاظ سے، "فتاویٰ رضویہ" کا خلاصہ اور مشنی ہے۔

فتاویٰ امجدیہ جلد اول و دوم کی اشاعت کے تقریباً تیرہ سال بعد، سال گذشتہ (۱۳۱۶ھ) ۱۹۹۶ء دو سال کی تک و دو کے بعد تیسری جلد منظر عام پر لائی گئی۔ اور شکرِ خدا کہ ابھی سال بھر کا عرصہ بھی نہیں گزرا ہے کہ اس کی چوتھی جلد اپنی ظاہری و معنوی خوبیوں کے ساتھ زیرِ طبع سے آگے ہو کر آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اتنی عجلت کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ۲۱/۲ ذی قعدہ ۱۳۱۶ھ



مطابق ۱۱ مارچ ۱۹۹۶ء کو مصنف علیہ الرحمہ کا بچا سواں عرس پاک ہے۔ جس میں معروف تقریرات کے علاوہ بعض اہم علمی و دینی پروگرام کا بھی اہتمام کیا جا رہا ہے۔ حضرت صدر الشریعہ پر ایک علمی سیمینار بھی منعقد کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اس لئے طے ہوا ہے کہ عرس تک فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم اور تفصیلی نہ سہی تو مختصر دو سوانح صدر الشریعہ ہی منظر عام پر لایا جائے۔ فتاویٰ امجدیہ کا کام میرے حصہ میں تھا۔ اور سوانح کا کام دوسرے کے ذمے۔ لیکن تقسیم کار کے باوجود جب صورت حال مایوس کن رہی۔ تو بالآخر ”سوانح“ کا کام بھی فقیر ہی کو انجام دینا پڑا۔ جسے میں اپنی سعادت سمجھتا ہوں۔ ”سوانح“ کی وجہ سے فتاویٰ امجدیہ کے کام میں قدرے تاخیر ہونے لگی۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر حضرت صدر الشریعہ کا فیضان کرم شامل حال نہ ہوتا۔ تو مجھ جیسا بے بضاعت دبے مایہ علم دانش، ”فتاویٰ امجدیہ“ کا یہ غیر معمولی کام وہ بھی اتنی عجلت کے ساتھ انجام نہیں دے پاتا۔ اس جلد کی تبصیف و تبویب کا کام بھی کرامی قدر حضرت مولانا مفتی عبدالننان صاحب کلپی نے انجام دے رکھا تھا۔ تہہ دل سے ہم ان کے شکر گزار ہیں۔ فقیر نے از سر نو ترتیب کے بعد پہلے مسودہ سے مبیضہ کا مقابلہ کیا۔ حوالہ کی عبارتوں میں جہاں خامی نظر آئی، اصل کتاب سے مقابلہ کر کے اس کی تصحیح کرتا گیا۔ بعض کتاب میں جو بروقت دستیاب نہ ہو سکیں، ان کی مشتبہ عبارتیں اندازہ سے درست کی گئیں۔ جہاں جہاں مناسب سمجھا حاشیہ لکھا اور حسب سابق اپنے دو کرم فرما اس تذہ و نقیہ عصر علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی، محمد کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری مدظلہ العالی سے قطعی صحت اور اصلاح کرائی۔

جلد سوم کی طرح اس جلد کی بھی فہرست بھی فقیر کی تیار کردہ ہے۔ عجلت کی بنا پر اپنی خواہش کے مطابق کما حقہ فہرست مرتب نہ کر سکا۔ تاہم کوشش یہی کی گئی ہے کہ جملہ مسائل کا احاطہ ہو جائے۔ کتابت شدہ کاپی کا مبیضہ سے مقابلہ بھی فقیر نے کیا ہے اس جلد کی بھی مستقل کتابت کیلئے اداری کا وہی کاتب تیار ہوا۔ جس نے جلد سوم کی کتابت



کی تھی۔ مگر اس بار بھی اُس نے وہی اپنا مذہبی رنگ دکھایا۔ جہاں جہاں دیوبندی و ہالی کتب کی تردید تھی۔ اس کی کتابت چھوڑ دی۔ دوسرے کاتب سے لکھوانا پڑا۔ کام کا سلسلہ کچھ اس طرح رہا کہ مقابلہ و تصحیح وغیرہ ضروری کام کر کے مبیضہ کاتب کے حوالے کرتا، اور وہ کتابت کرنا تعلیمی سال کے اواخر میں مدرسہ و افتاء کی مشغولیات کے علاوہ، سوانح صدر الشریعہ کا کام بھی میرے ذمہ آگیا۔ جس کی وجہ سے کام کی رفتار سست ہو گئی۔ اور کاتب نے بھی دوسروں سے کتابت کا معاہدہ طے کر لیا۔ وسط شعبان تک کسی طرح میں نے اپنا کام تو پورا کر دیا۔ مگر کاتب کے پاس تقریباً دو سو صفحات کی کتابت باقی رہ گئی۔ جتنی کتابت ہو چکی تھی اُسے اپنے ساتھ لے لیتا آیا۔ پھر مولانا علاء المصطفیٰ قادری نے مولوی عسجد رضا سلو کی معرفت ۵ رمضان المبارک کو بقیہ کا پی میرے پاس بھیجی۔ بہر حال کسی طرح مجھے مولانا فیاض عالم مصباحی اور دو تلامذہ عزیزم بشیر رضا و سعید الرحمن سلہا کو لے کر بڑی تیزی سے پروف ریڈنگ کا کام شروع کر دیا، پھر فرست مرتب کی۔ آج ۱۳ رمضان کو میرے پاس سے یہ کاغذات گھوسی جا رہے ہیں۔ پھر کاتب کی تصحیح و کتابت کے بعد پریس بھیج دیئے جائیں گے۔

سہ بہ حرفے می توان گفتن نمائے جہانے را پے من از شوق حضورِ طول وادام دانسانے را  
بہر حال ایسا سوچوں جس امجدی کے حسین موقع پر ہم یہ کتاب اپنے قارئین کے ہاتھوں میں دیتے ہوئے بے پناہ خوشی محسوس کر رہے ہیں۔ کتاب کی ترتیب، تعلیق اور تصحیح میں خرم و احتیاط سے کام لیا گیا ہے۔ مگر اس کے باوجود کتابتی غلطیاں، طبعاتی نقائص، اور تصحیح کی فروگزاشتوں کو خارج از امکان قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس لئے اگر کوئی غلطی نظر آئے۔ تو اسے میری علمی کم مائے گی اور کوتاہ بخوری پر محمول کریں۔ حضرت ہمدان الشریعہ کا دامن اس سے پاک ہے۔

فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم :- حضرت صدر الشریعہ کے محفوظ تحریری فتاویٰ کی آخری جلد ہے۔ اس جلد میں تین کتابیں ہیں (۱) کتاب الحظ والاباحۃ (۲) کتاب الشی (۳) کتاب السیر ۵۰۲ فتاویٰ ہیں اصل کتاب کے صفحات ۵۲۹ ہیں۔ ذیل میں تینوں عنوان کی مختصر وضاحت پیش کی جاتی ہے۔

کتاب الحظ والاباحۃ :- یعنی ممنوع اور مباح چیزوں کا بیان، شریعت طحاہ و مسلمانوں کو اچھے کردار و عمل سے مزین دیکھنا چاہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس انسانی زندگی

کیے مکمل نظام پیش کیا ہے، یوں تو فقہ کے جملہ ابواب عمدہ نظامہائے حیات کے اصول پر عمل ہیں لیکن خصوصیت کیساتھ ”خطروا باحت“ کا باب اسلامی اعمال و اخلاق کا گویا دوسرا نام ہے جس میں کھانے پینے، اڑھنے پہننے، سلام و کلام وغیرہ کے شرعی آداب مذکور ہیں۔ اور لہو و لعب بغض و حسد، کذب و غیبت اور ظلم و تکبر جیسی بری خصلتوں کی ممانعت بھی ہے۔

اس باب میں برائے کے خطورات سے بچ کر۔ اور جائز امور کو اپنا کر مسلمان اس پر قرن دور میں بھی شرعی سماج کی تشکیل اور معاشرتی زندگی میں ایک نئے دور کا آغاز کر سکتے ہیں۔ زیر نظر کتاب میں مذکورہ عنوان کے تحت اسی قسم کے فتاویٰ درج ہیں۔

**کتاب الشقی** :- اس عنوان کے تحت فقہ کی کتابوں میں مستغرق مسائل درج ہوتے ہیں

کبھی ان مسائل کا تعلق کسی خاص باب یا کتاب سے بھی ہوتا ہے، اس کتاب میں مذکورہ عنوان کے تحت عموماً واصلات ایسے فتاویٰ درج کئے گئے ہیں جن کا تعلق بظاہر دوسرے کسی خاص باب سے نہیں ہے۔

**کتاب السیر** :- قدیم کتب فقہ میں اس عنوان کے تحت اسلام کی خارجہ و باطنی کے ضابطوں

کا بیان ملتا ہے، مثلاً غیر مسلم ممالک سے مسلمانوں کے تعلقات و معاملات کس انداز کے ہوں؟ ممالک

کی سیاسی تقسیم کس طرح ہو؟ اسلام سے منحرف ہونے والوں کیلئے تعزیری کون سی صورت اختیار کی جائے؟

وغیرہ، مگر طویل عرصہ سے مسلمانوں نے اپنا اقتدار کھو دیا ہے اور اسلامی حکومت کی کایا پلٹ کر رہ گئی ہے

طرح طرح کی گمراہیاں جنم لے رہی ہیں اور شرعی راہ عمل سے دوری کا رواج بڑھتا جا رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ

اسلام سے کفر کی طرف ڈھیلنے والے الفاظ کے بولنے اور لکھنے میں خوف محسوس نہیں کیا جاتا۔

(اعاذنا اللہ عن ہذہ الشرور والفتن) چون کہ عصر حاضر میں ممالک کی سیاسی تقسیم اور غیر مسلم

دنیا سے تعلقات جیسے معاملات تقریباً متروک ہیں۔ اسلئے مذکورہ عنوان کے تحت مندرجہ فتاویٰ کا تعلق

مذہب باطلہ کے رد، کفریہ الفاظ کے استعمال کرنیوالوں کے حکم شرعی، اور مرتدین کے احکام وغیرہ سے ہے۔

بقیہ جلدوں کی طرح اس جلد کے فتاویٰ میں بھی حضرت صدر الشریعہ کا تحریری اسلوب صاف، سلیس، اور شگفتہ ہے۔ اختصار و جامعیت تو آپ کے فتاویٰ کی امتیازی خصوصیت ہے

اور جہاں تفصیل سے کام لیا ہے تو تحقیق کے موقیٰ تکمیر دیئے ہیں۔

دونوں طرح کے فتاویٰ کا ایک ایک نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔

آپ سے بعد نماز وعیدین مصافحہ کی بابت پوچھا گیا۔ آپ نے جواب دیا:-

”مصافحہ جائز، اور حدیث سے اس کا جواز مطلقاً ثابت، نماز کے بعد یا عید گدن [مصافحہ کرنا اسی مطلق میں داخل، اپنی طرف سے مطلق کی تفسیر باطل]“

اس جواب پر غور کیجئے! حکم بھی مذکور ہے، دلیل بھی ہے، مضابطہ بھی ہے، مانعین جواز کا رد بھی ہے، اور دلیل رد کی طرف واضح اشارہ بھی موجود ہے۔ جہاں تفصیل و تحقیق فرمائی ہے، حتیٰ اذا کروا یا جس کی متعدد نظیریں فتاویٰ میں آپ کو ملیں گی۔ سجدہ تعظیمی سے تعلق آپ سے استفتاء ہوا کہ اس کا جواز تو قرآن کریم سے ثابت ہے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے سجدہ کیا تھا۔ اس جواز کے سچ پر کوئی دلیل قطعی نہیں ہے بلکہ ممانعت پر صرف خبر آچھا ہے، جو قطعی کی ناسخ نہیں ہو سکتی۔ آپ نے تقریباً اٹھارہ صفحات پر متحمل اسکا ایسا تحقیقی جواب غایت فرمایا، کہ گویا دلائل و اباحت کا دریا موجیں رہا ہے آپ نے اپنی فتویٰ میں پہلے اس امر کی وضاحت فرمائی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں کا سجدہ کرنا، یا برادران یوسف علیہ السلام کا ان کو سجدہ کرنا کس معنی کے لحاظ سے تھا؟ آپ نے معتبر تفسیروں اور شروح احادیث کی روشنی میں اس تعلق سے مختلف اقوال ذکر کئے ہیں۔

(۱) یہاں سجدہ کے لغوی معنی ”انحناء“ یعنی جھک جانا مراد ہے، ان مواقع میں سجدہ سے پیشانی زمین پر رکھنا مراد نہیں۔ (۲) وہ سجدہ شرعی سجدہ تھا، یعنی پیشانی کا زمین پر رکھنا، مگر وہ سجدہ ان کو نہ تھا جن کے سامنے کیا گیا، بلکہ یہ سجدہ خدا کو تھا، اور حضرت آدم اور حضرت یوسف علی نبینا علیہما السلام محض قبلہ تھے۔ (۳) وہ سجدہ بوضع جبینہ تھا۔ اور شرائع سابقہ میں تحیت و اکرام کیلئے سجدہ جائز تھا۔ ہماری تشریحات میں اسکا جواز واضح ہو گیا پھر استفتاء میں مذکور اعتراض کے دفعیہ کی طرف ان الفاظ میں رخ فرماتے ہیں۔

”جب اس قدر عظیم اختلافات موجود ہیں۔ اور سید المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما تعالیٰ عنہما اسکو انحناء پر محمول کرتے ہیں، تو ظاہر کہ یہ آیت جواز سجدہ تحیت و اکرام میں قطعی اللہ تعالیٰ نہیں“



پھر اس کے نسخہ کا قطعی ہونا کیا ضرور جبکہ دلیل جواز طبیعت کا افادہ نہیں کرتی، بلکہ یہ جواز بقدر

ثبوت ظنی ہے، ..... یہ قول رابع جو بکے اختراع کیا ہے، بالا جماع باطل ہے۔ (ملغیا)

اس طرح کی بحثوں اور دلیلوں سے پورا فتویٰ سالہا سال ہے۔ جو ایک رسالہ کی شکل اختیار کر گیا ہے، فقیر اس کا نام در التحقیقات الاہنیۃ فی رد جواز السجۃ التیمیۃ، منتخب کرتا ہے۔ پوری کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے، مطالعہ کرتے جائیے اور مصنف علیہ الرحمہ کی فقہی بصیرت کے جلوؤں سے آنکھیں منور کیجئے۔

**ناشس۔** معروف دینی و تعلیمی ادارہ رطیبۃ العلم جامعہ امجدیہ رضویہ ہے۔ مجددین و ملت امام احمد رضا اور ان کے تلمیذ و خلیفہ حضور مجدد الشریعہ علیہا الرحمہ سے منسوب یہ عظیم ادارہ کوئی دس سال سے خدمت دین میں سرگرم عمل ہے۔ قانون اسلام اور عربی ادب کی تعلیم کے ساتھ ساتھ تصنیفی و شاعری اور اصلاحی خدمات میں مصروف ہے۔ اب تو مجددہ تعالیٰ ادارہ کی بے لوث خدمات اور زریں کارناموں کی گونج ملک و بیرون میں سنائی دے رہی ہے۔ جس کی تمیز و ترقی میں سب سے بڑا دخل بانی جامعہ و سربراہ اعلیٰ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری جانشین مجدد الشریعہ کی تگ و دواد و کوشش و محنت کا ہے۔ ان کے علاوہ مدیر جامعہ مولانا علامہ المصطفیٰ قادری اور اساتذہ کرام کی جدوجہد اور اخلاص نے اس میں چار چاند لگائے ہیں جامعہ کا دوسرا شعبہ عورتوں کی اعلیٰ تعلیم و تربیت کے لئے مخصوص ہے۔

اخیر میں ہم اپنے اساتذہ خصوصاً حضور محدث کبیر صاحب قلم اور محب محترم مولانا علامہ المصطفیٰ قادری اور ان احباب و تلامذہ کا تہہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں، جنہوں نے اس کام کی تکمیل میں میرا ساتھ دیا ہے۔ شکر یہ کے رکھی الفاظ سے زیادہ ان کے لئے بڑا توشہ وہ اجر ہے جو انشاء اللہ تعالیٰ انھیں آخرت میں عطا کیا جائیگا۔ دعا رہے کہ مولیٰ تعالیٰ ہمارے حوصلوں میں نئی قوت پرواز اور عزائم میں طاقت ثبات و استقلال عطا فرمائے۔ اور اس خدمت کو نجات آخرت کا ذریعہ بنائے۔ آمین بجاہد السیاحین علیہ التیمیۃ والثناء۔

خاک پائے اولیاء

آل مصطفیٰ مصباحی

خادم تدریس و افتاء جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی مٹو۔  
۱۳۸۱ھ (یو۔ پی۔ انڈیا) ۱۹۹۴ء

متوطن شہینہ ڈاکھانہ پورہ دلیا بارسوی  
ضلع ٹیکسار، بہار۔



## عرضِ ناشر

فتاویٰ اجماعیہ کی چوتھی اور آخری جلد ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہوئے ہمیں خود درجہ خوشی بھی محسوس ہو رہی ہے اور اطمینان بھی۔ خوشی اس بات کی کہ ملت کا ایک عظیم علمی سرمایہ جو اب تک نگاہوں سے پوشیدہ تھا وہ ملت کو سب پر کیا جا رہا ہے اور اطمینان اس کا کہ صدر الشریعہ کی طرف منسوب ہونے کی حیثیت سے اُن کی علمی و ادبی بقیات / ورثے کے تعلق سے جو ذمہ داری ہمارے سر پہ تھی اسکی ایک اہم کڑی سے آج ہم عہدہ نرا ہو رہے ہیں۔

مندرجہ ذیل علماء اور مفتیانِ کرام و محیرِ حشرات کی نگرانی میں فتاویٰ اجماعیہ جلد چہارم کا مسودہ ترتیب دیا گیا۔

- ۱۔ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحبِ شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ، مبارکپور، اعظم گڑھ
- ۲۔ فقیہ عصر حضرت مفتی شریف الحق صاحبِ مفتی اعظم جامعہ اشرفیہ، مبارکپور، اعظم گڑھ
- ۳۔ مفتی آلِ مصطفیٰ مصباحی صاحب، استاد جامعہ اجماعیہ رتنویہ، ٹھکوسہ، اعظم گڑھ
- ۴۔ مولانا علاء المصطفیٰ قادری، مدیر جامعہ اجماعیہ رتنویہ، ٹھکوسہ، اعظم گڑھ
- ۵۔ الحاج احسان اللہ خان صاحب، بمبئی
- ۶۔ عالیجناب الحاج عبدالعظیم صاحب۔ بنارس
- ۷۔ عالیجناب الحاج حافظ زبیر احمد صاحب۔ دہلی

رَضَا المصطفیٰ اعظمی

خطیبِ بنو مین مسجد  
مہتمم دارالعلوم ندوۃ رتنویہ  
کلفٹن۔ کراچی

# اپنی باتیں

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان علم کے ایک ایسے کوہِ گراں تھے جن کے چشمہ فیض سے آج بھی سارا عالم سیراب ہو رہا ہے۔ درسگاہوں کی رونق، خانقاہوں کی چہل پہل انھیں کی مرہونِ منت ہے۔ امام علیہ السلام حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی نگاہِ کیمیا اثر نے آپ کی باوقار علمی شخصیت میں چار چاند لگا دیا۔ حضرت صدر الشریعہ نے اپنے مرشدِ کامل کی جانشینی اور خلافت کا ایسا حق ادا کیا کہ علیہ السلام نے یہ کہہ کر ”رفقہ جس کا نام ہے میرے بیٹھے والوں میں مولانا امجد علی میں سب سے زیادہ پایے گا“ حضرت صدر الشریعہ کے فقیر اعظم ہونے کی سند دیدی۔

یہ ہماری خوش نصیبی ہے کہ حضرت صدر الشریعہ کے فتاویٰ کی چوتھی جلد منظرِ عام پر آرہی ہے۔

مولانا آلِ مصطفیٰ صاحبِ مدرس جامعہ امجدیہ رضویہ کی یہ سعادت مندی ہے کہ آپ نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود فتاویٰ کی چوتھی جلد پر بھی حواشی تحریر کئے۔ مولیٰ تعالیٰ انھیں اس کا اجر عطا فرمائے۔ آمین

فدرا المصطفیٰ قادری

رکن جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی، ملو  
مدرس مدرسہ شمس العلوم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى خَلِيَّتِكَ الْكَرِيمِ

# کتاب الحظر والاباحتہ

## (جائز و ناجائز کا بیان)

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علماء دین زید و عمرو و بکر و خالد نے ایک عالم کو بغرض اہانت و تذلیل برسر عام گذرگاہ مار دیا۔ جس پر تعزیر عام مسلمانان باشندگان قصبہ و مضافات نے اس کے ساتھ مہاجرہ و مقاطعہ کا اعلان کر دیا ہے، اور امام قصبہ نے زجر یا ترہینا ایسے اشخاص کو مجمع خاص میں جہاں اکثر اہل علم و رؤسائے قصبہ موجود تھے کافر کہہ دیا ہو، اور پھر امام مذکور بایں خیال کہ مذکورہ اشخاص یعنی ضاربین عالم میرے پڑوسی یا حملہ یا قبیلہ کے ہیں۔ بلا اجازت عامہ مسلمین باخبر دہی اور بغیر توبہ خالص کر لئے ہوئے اسکی پاس کرے اور ان لوگوں کے ساتھ مواصلت و مشاربت اور مجالست اختیار کرتا ہو بایں وجہ اکثر لوگ امام سے متنفر ہو جائیں تو اس کو امام بنانا یا امامت سے معزول کرنا کیسا باوجود تنفرد اکراہ اسکی اقتضائی جائز ہے یا نہیں۔ بصورت قبولت امام سے کم عمر یا کم علم کوئی دوسرا شخص اکثر اہل اسلام کی رائے سے امام ہو سکتا ہے یا نہیں اگرچہ امام سابق کو بھی اقتدی کرنی پڑے بیوا تو حروا ؟

**الجواب :-** عالم تو عالم کسی عام مسلمان کو ذلیل کرتا اور اسکی توہین حرام ہے

حدیث میں ارشاد فرمایا من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ جس نے کسی مسلم کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس نے اللہ عزوجل کو اذیت دی، یہ حکم عام مسلمانوں کے ذلیل و سوا کرنے کا ہے اور عالم دین چونکہ مذہبی پیشوا و مقتدا ہے اس کو ذلیل کرنا اور زیادہ اشد ہوگا، بلکہ بعض علماء نے ایسے شخص کی تکفیر فرمائی ہے، حدیقہ نذیریہ شرح طریقہ محمدیہ میں ہے۔ من قال لعالم عویلم یکنہ جو کسی عالم کو ملاٹھیا مولویا کہے وہ کافر ہو جائے گا جب ضعیفہ تصغیر سے بیکار نے کا حکم ہے تو مارنے میں بدرجہ اولیٰ تذلیل و تحقیر ہے، بیشک ایسے لوگ جنہوں نے عالم دین کی توہین کی ہے ضرور ایسے ہیں کہ ان سے مقاطعہ کیا جائے اور جب تک توہینیں اور اس عالم سے معافی نہ چاہیں اس وقت تک بدستور مقاطعہ جاری رکھا جائے اور امام کا پہلے ان کی نسبت ایسے احکام جاری کرنا پھر ہمسائیگی و قرابت وغیرہ کے خیال سے ایسے فساق و فجار کی اعانت کرنا اور ان کے ساتھ مواکلت و مشارکت کرنا احکام شریعہ سے بے پرواہی و سخت بیباکی و کبیرہ و فسق ہے اور یہ ایسا امر ہیکہ اسکی وجہ سے بنی اسرائیل کے علماء پر اللہ عزوجل کی لعنت اتری اور انھیں فاسق بتایا گیا اور ایمان سے خالی ہونا بیان کیا گیا۔ سنن ابن ماجہ میں بروایت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ان بنی اسرائیل لما وقع فیہم النقص کان الرجل یرئی اخاه علی الذنب فیسہام عنہ فاذا کان الغد لم یمنعہ ما ملأ منہ ان یکون اکیلہ و شریبہ و خلیطہ فضرب اللہ قلوب بعضهم بعض و نزل فیہم القرآن فقال لعن الذین کفروا من بنی اسرائیل علی لسان داود و عیسیٰ بن مریم حتی بلغ و لو کالوا یومنون باللہ و النبی و ما انزل الیہ ما اتخذہ اولیاء و لکن کثیرا منهم فاسقون قال و کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مثلاً نجلس و قال لاحق تاخذوا علی یدی الظالم فطأطؤہ



علی الحق اطرا، و سنن ابی داؤد و ترمذی کے الفاظ یہ ہیں العادعت بنو اسرائیل  
 فی المعاصی نہتہم علماء وہم فلم ینتہوا فجالسہم فی مجالسہم واکلوہم وشربہم  
 فضرب اللہ قلوب بعضہم ببعض فلعنہم علی لسان داؤد و عیسیٰ ابن مریم ذلک  
 بما عصوا وکانوا یعتقدون قال فجلس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 وکان متیکما فقال لا والذی نفسی بیدہ حتی قاطروہم اطرا، جب بنی اسرائیل  
 گناہوں میں پڑے ان کے علماء نے منع کیا وہ باز نہ آئے پھر وہ علماء ان کی مجالس  
 میں ان کے ساتھ لٹھے بیٹھنے لگے اور ایک ساتھ کھانے پینے لگے اللہ تعالیٰ نے بعض کے  
 قلوب بعض کے مشابہ کر دیئے اور داؤد و عیسیٰ علیہما السلام کی زبانی ان پر لعنت بھیجی  
 یہ اس وجہ سے کہ نافرمانی کرتے اور حد سے گذرتے تھے پھر اس کے بعد رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تکبیر لگائے ہوئے تھے سیدھے بیٹھ گئے اور فرمایا قسم ہے اسکی  
 جس کے دست قدرت میں میری جان ہے نجات نہ پائیں گے جب تک ان کو  
 حق پر نہ روکیں، بنی اسرائیل میں جب نقص واقع ہوا اس وقت کوئی شخص اپنے  
 بھائی کو گناہ کرتے دیکھتا تو اسے گناہ سے منع کرتا مگر دوسرے دن یہی اس کا  
 ہم نوالہ ہم پیالہ ہوتا اور میل جول کرتا۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے ان کے دل ایک دوسرے  
 کے مشابہ کر دیئے اور ان کے بارے میں قرآن نازل ہوا، اور فرمایا جو بنی اسرائیل سے  
 کافر ہوئے داؤد و عیسیٰ بن مریم کی زبان سے ان پر لعنت کی گئی اور اگر یہ لوگ اللہ  
 و نبی اور اس پر ایمان لاتے جو ان پر اتارا گیا تو ان کو دوست نہ بناتے مگر ان میں اکثر  
 فاسق ہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس امام کو معزول کریں کہ فاسق کو امام بنانا  
 گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پڑھنی تو ٹوٹانا واجب، غنیہ



مومن کی شان طعن کرنا نہیں۔ رواہ الترمذی والبیہقی عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 اور فرمایا۔ ما اوجب اخی حکیت وان لی کذا وکذا۔ اگر مجھے بہت کچھ ملے جب بھی میں  
 کسی کی نقل نہ کروں۔ رواہ الترمذی عن ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 امام نووی نے فرمایا کہ نقل کرنا بھی از قبیل غیبت ہے اور غیبت منقض قطعی حرام اور اپنے  
 بھائی مروہ کا گوشت کھانا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ الغیبة  
 اشد من الزنا۔ غیبت زنا سے سخت تر ہے۔ قالوا یا رسول اللہ وکیف الغیبة  
 اشد من الزنا۔ صحابہ نے عرض کی غیبت کیونکر زنا سے سخت تر ہے۔ قال ان الرجل  
 یزنی یتوب اللہ علیہ وان صاحب الغیبة لا یغفر له حتی ینفر ہالہ منامہ فرمایا  
 اگر آدمی زنا کرتا ہے پھر توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرماتا ہے اور غیبت کرنے والے  
 کی مغفرت نہ ہوگی جب تک وہی معاف نہ کرے جس کی غیبت کی ہے، پھر یہ احکام تو ہر اس  
 شخص کے لئے ہیں جو مسلمان کو ایذا پہنچاتا ہے یا اس کی نقل کرتا ہے اور یہاں تو حکم اور  
 سخت ہے کہ اللہ و رسول کے ذکر کرنے والے کو ایذا پہنچانی گئی۔ اور اس کی خاص اس  
 بارے میں نقل کی گئی اسے معافی مانگنا اور توبہ کرنا شرعاً لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ ۱۔** مرسلہ عبد الحکیم صاحب شہر کانپور۔ محلہ مصری بازار مسجد محمدی ۳۲۲  
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں زید و قوم زید۔ قوم ذریاف کو جو  
 لفظ مومن سے معروف ہیں بنظر حقارت و تذلیل بلفظ «جولاہا» جو بزبان پنجابی ہندو پارچہ  
 بان کو کہتے ہیں استعمال کرنا خلاف شریعت ہے یا نہیں ؟  
 (۲) ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان سے منافقت رکھنا کیا حکم رکھتا ہے ؟

لہ ارشاد ہے۔ لَا تَنْتَبِ بِمُفْکَمٍ بَعْضًا أَيْحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ۔  
 ایک دوسرے کی غیبت نہ کرو، کیا تم میں کوئی پسند رکھے گا کہ اپنے مروہ بھائی کا گوشت کھائے۔ تو یہ تمہیں گوارہ ہوگا یا نہیں  
 مصباحی



**الجواب (۱) :-** اگر صرف قوم کا بتانا مقصود ہو طعن میں نظر نہ ہو تو حرج نہیں بھر بھی ایسے لفظ سے تعبیر کریں کہ ان کو برانہ لگے۔ اور اگر طعن و تحقیر و تذلیل ملحوظ ہو تو حرام حدیث میں فرمایا۔ لیس المؤمن بالطعان۔ مومن کی شان یہ نہیں کہ طعن کریں بلا ہو اور فرمایا۔ ان الله قد اذهب عنكم عبية الجاهلية و فخرها بالاتباء اسماءه مؤمن تقی او فاجر شقی لہ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم شریف کی حدیث میں طعن فی الانساب کو امور جاہلیت میں شمار فرمایا، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) منہ پر کچھ اور بیٹھ پیچھے کچھ یا بغض و حسد رکھنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** سرسہ سلیمان شکرانی برلاس قادری رضوی از مقام لبی نیاسالینڈ بڑس سٹزل افریقہ۔

بعد نماز جمعہ مصافحہ کرنا سنت نبوی ہے یا فرض ہے یا عام رواج پر؟

**الجواب :-** مطلقاً مصافحہ سنت ہے بعد نماز جمعہ مصافحہ بھی اسی مطلق کا ایک فرد ہے۔ طحاوی علی الدر میں ہے۔ تستحب المصافحة بل ہی سنتہ عقب الصلوات کلھا وعند کل لقی الوالہ السعد عن الشریب لیلیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از شہر کہنہ بریلی۔ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں۔ زید بعد نماز عیدین کے معانقہ کرتا ہے۔ اور بکر اس کو معانقہ سے منع کرتا ہے کہ یہ تم کفار ہے معانقہ عیدین کے بارہ میں شرع شریف کا کیا حکم صادر ہے؟

**الجواب :-** بعد نماز عید معانقہ جائز ہے اگر محل فتنہ نہ ہو، بکر کا قول سراسر

لہ صحیح شریف ص ۳۱۸ باب المفاخرة والمصيبة۔ ۱۱  
لہ حدیث میں فرمایا۔ لا تبغضوا ولا تحاسدوا، آپس میں بغض و حسد نہ کرو، رواہ الترمذی عن نبی  
رضی اللہ عنہ ۲۶ ص ۱۵، الیاس سلم شریف ج ۲ ص ۳۱۵ کتاب البر والصلۃ ۱۲ مضائق



غلط ہے کہ رسم کفار ہے اگر کسی موقع پر کفار کرتے ہوں تو ان کی رسم ہونا کیسے ثابت ہوا  
 ممکن کہ انہوں نے مسلمانوں سے سیکھا ہو اور یوں تو کفار بھی اپنے تہواروں میں نئے  
 کپڑے پہنتے ہیں خوشی کرتے ہیں انہیں بھی رک کفار و دیگر عید کے دن حرام کر دیا جائے اس کی کافی  
 بحث مع ثبوت و دلائل رسالہ و شرح المجید میں ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱:** از پوکرن مارواڑ مدرسہ معینہ مسئلہ شاہ قمر الدین دھلوی ۲۳ محرم ۱۳۳۵  
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ  
 حیات ہیں یا نہیں؟

(۲) بعد نماز جمعہ و عیدین مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب (۱)** انبیاء علیہم السلام کا زندہ ہونا اور ان کی حیات حدیث سے ثابت  
 ابن ماجہ کی روایت ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان اللہ حرم  
 علی الارض ان تا کل اجساد الانبیاء فنبی اللہ حی یرزق۔ اور اولیاء کی حیات کلام اولیاء  
 سے ثابت۔ الا ان اولیاء اللہ لا یموتون و لکن ینقلون من دار الی دار۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۲)** مصافحہ جائز۔ اور حدیث سے اس کا جواز مطلقاً ثابت۔ نماز کے  
 بعد یا عید کے دن مصافحہ کرنا اسی مطلق میں داخل۔ اپنی طرف سے مطلق کی تقید  
 باطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۲:** مسئلہ از بنگال ۲۱ محرم ۱۳۳۵  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد  
 نماز عیدین عید گاہ میں مصافحہ و معانقہ جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** عید کے دن مصافحہ و معانقہ جائز ہے۔ کما حقہ شیخنا المحجد

لہ فتنہ شہرت کا خوف نہ ہو، اور کپڑوں کے اوپر معانقہ ہو تو یہ بلاشبہ جائز ہے، جس کے جواز پر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی رسالۃہ وشاح الجید - واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۔** ازہرورہ محلہ کرستان پاڑہ مرسلہ حکیم ابو محمد عبد الرزاق آروی  
امام مسجد ۲۴ صفر ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد  
نماز پنجگانہ علی العموم مقتدی آپس میں مصافحہ کیا کرتے ہیں اور اس کو بھی ضروری خیال  
کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ روکنے والے سے جھگڑتے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ  
شامل شامل مسجد میں حاضر ہیں بعد فراغت نماز جماعت مصافحہ کریں اور پہلے سے نہ  
کریں ایسا اعتقاد کیا ہے ؟

**اجواب ۱۔** مصافحہ بعد نماز جائز و مباح بلکہ بہتر ہے متون میں تواز مصافحہ کو مطلق  
رکھا اور تفسیر دلیل شرعی مطلق کی تفسید نہیں ہوتی، لہذا یہ حکم مصافحہ بعد نماز کو بھی شامل  
اسی وجہ سے صاحب درمختار نے اطلاق متون سے مصافحہ بعد نماز کے جواز پر استدلال کیا  
فرماتے ہیں۔ اطلاق المصنف تبعاً للدرر والکنز والوقایۃ والنقایۃ والجمع والجمع والجمع وغیرہ  
یفید جوازہا مطلقاً ولو بعد العصر وقولہم انہ بدعة ای مباحۃ حسنۃ کما اُضادہ  
النووی فی اذا کسرا وغیرہ فی غیرہ۔ مصنف کا اتباع درر وکنز ووقایہ وجمع وملتقى وغیرہ  
میں مصافحہ کو مطلقاً ذکر کرنا یہ فائدہ دیتا ہے کہ وہ مطلق جائز ہے اگرچہ بعد نماز عصر  
کیا جائے اور بعض فقہا کا بدعت کہنا اس سے مراد یہ ہے کہ یہ بدعت مباحہ حسنہ ہے

حاشیہ ص ۷ کا۔ ائمہ دین کا اجماع ہے۔ درمختار میں ہے۔ وکرہ تحریماً تقبیل الرجل ومعانقہ فی  
انوار واحد وقال ابو یوسف لا یاس بالتقبیل والمعانقۃ فی انوار واحد ولو کان علیہ قمیص  
أوجبة جازبلاً کراہۃ بالاجماع، ۵۶ ص ۲۶۹ کتاب الحظر والاباحۃ واللہ تعالیٰ اعلم  
لہ درمختار ۵۶ ص ۲۶۹ کتاب الحظر والاباحۃ۔ آل مصطفیٰ مصابحی

جیسا کہ نووی نے اپنے اذکار میں اور دوسرے لوگوں نے دوسری کتابوں میں ذکر فرمایا، حدیقہ ندیہ میں ہے۔ بعض المتأخرین من العنيفة صرح بالکراهة فی ذالک ادعوا بانہ بدعة مع انه داخل فی عموم سنة المصانعة مطلقا۔ خفیہ میں سے بعض متأخرین نے اس میں کراہت کی تصریح کی اس ادعا سے کہ وہ بدعت ہے حالانکہ یہ سنت مصافحہ کے عموم میں داخل ہے، مجمع البحار میں ہے۔ ہی من البدعة المباحة۔ مصافحہ بدعت مباحہ سے ہے۔ رد المحتار میں ہے۔ قال الشيخ ابوالحسن البکری و تقییدہ بما بعد الصبح والعصر علی عادة کانت فی زمانہ والافعی بالمصلوات کلها کذلک کذا فی رسالة الشرنبلالی فی المصانعة ونقل مثله من الشمس الخانوقی وانه افتی به مستدلا بعموم النص الواردة فی مشر وعیتها وهو الموافق لما ذکره الشارح من الملاق المتون۔ یعنی شیخ ابوالحسن بکری نے فرمایا کہ ان کا نابع صبح وعصر کے ساتھ مقید کرنا مجربائے عادت تھا اس زمانہ میں ان دو نمازوں کے بعد مصافحہ کرتے تھے و تمام نمازوں کے بعد اس کا حکم یہی ہے جیسا کہ شرنبلالی کے رسالہ مصافحہ میں ہے اور اسی کے مثل شمس خانوقی سے بھی منقول ہے اور یہ کہ انھوں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا اس دلیل سے کہ جو نص اسکی مشر وعیت میں وارد ہے عام ہے اور وہی موافق ہے اس چیز کے جس کو شارح نے ذکر کیا کہ متون کی عبارتیں اس بارے میں مطلق ہیں۔ الحاصل یہ مصافحہ جائز اور غالباً ان کا جھگڑنا اسی بنا پر ہوگا کہ مخالف اسے ناجائز و گناہ بتاتا ہوگا نہ یہ کہ اسکو فرض و واجب جانتے ہوں گے اور جب علماء اس کو حائز بتاتے ہیں اور بعض نے اسے مکروہ کہا اگرچہ اصح قول اوّل ہی ہے پھر دوسرا اگر اس قول کو اختیار نہ کرے تو اوروں کو جو جائز جانتے اور کرتے ہیں، سختی سے منع بھی نہیں کر سکتا، و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم مدرس اہل سنت ۴۰ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ



کئے کو مکان کی نگہبانی کے لئے پال سکتے ہیں یا نہیں؟ اگرچہ شکاری نہ ہو؟  
**الجواب :-** مکان کی نگہبانی کیلئے اگر کتا پالنے کی ضرورت ہو تو پال سکتے ہیں۔  
 فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ فی الاجناس لا ینبغی ان یتخذ کلبا الا ان یغاث من اللصوص  
 او غیرہم وکذا الاسد والضہد والضبع وجميع السباع وهذا قیاس قول اہل  
 یوسف رحمہ اللہ تنائی کذا فی الخلاصۃ ویجب ان یعلم بان اقتناء الکلب لاجل  
 الحرس جائز شرعاً وکذا لک اقتناءہ للاصطیاد مباح وکذا لک اقتناءہ لحفظ الزرع  
 والماشیۃ جائز، کذا فی الذخیرۃ۔ اجناس میں ہے۔ کتے کو پالنا نہیں چاہیئے مگر  
 جبکہ چور وغیرہ کا خوف ہو۔ یہی حکم ہے شیر اور بجا اور چیتا اور دیگر درندوں کے پالنے  
 کا، اور یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کا قیاس ہے، ایسا ہی خلاصہ میں ہے۔ اور  
 یہ جاننا ضروری ہے کہ کتے کا پالنا حفاظت کیلئے جائز ہے، ایسے ہی شکار کیلئے اسکا  
 پالنا مباح ہے۔ اور اسی طرح کھیتی اور چوپائے کی حفاظت کیلئے پالنا بھی جائز ہے۔  
 ایسا ہی ذخیرہ میں ہے۔ واقعہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی قادر بخش صاحب نے چوہر کوٹ تحصیل بارکھان ملک بلوچستان  
 غرہ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

- (۱) انگریزی خواندن و تعلیم کردن جائز یا نہ بعض علماء فتویٰ بکھڑی دہند؟
- (۲) بعض آدمی چوں کلمہ طیبہ خوانند اول بسم اللہ الرحمن الرحیم گفتہ کلمہ گویند یک دو  
 ملایاں گفتہ کہ اس چنین گفتن نشاید۔ بعض گویند بیچ پرواہ نہ ہرچہ حکم باشد تحریر فرمایند؟
- (۳) بعض چوں کلمہ طیبہ خوانند باین لفظ زائد گویند کہ لا الہ الا اللہ پاک محمد رسول اللہ آیا  
 باین لفظ زائد پاک در اعراب و معنی نقصان شود یا بیچ حرج نیست؟

**الجواب :-** از نفس تعلم و تعلیم زبان انگریزی باکے نیست۔ مابینا اوقات بسبب امر  
 آخر قباحوت رونماید مثلاً صحبت کفار و فجار و تعلم امور خلاف شرع کہ ازیں اسباب عقائد نامند



در دل جاگیرد۔ و بعض وقت از اسلام بر طرف شود، فاما اگر ای چنین نہایت مضائقہ ندارد  
واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قبل کلمہ طیبہ تسمیہ خواندن چرانشاید، بیج سبب نیست کہ منع گردد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) در میان در جملہ عربی لفظ پاک کہ فارسی است داخل کردن من حیث الترتیب  
نشانید و من حیث المعنی خلل ندارد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ اہلسنت ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰  
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ انگوٹھی سیپ یا بالون کی بنی ہوئی

استعمال کرنا چاہیے یا نہیں ؟  
(۲) کسی فقیر یا غیر فقیر سے کوئی شخص مصافحہ کیلئے ہاتھ بڑھائے اور فقیر مصافحہ سے انکار  
کرے یہ کیسا ہے ؟

(۳) دو چھلے ایک جگہ جڑے ہوئے یا صرف ایک جھلا پہننا جائز ہے یا نہیں ؟  
(۴) سہرا باندھنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز تو کس قسم کا اور ناجائز تو کس قسم کا جواز میں  
کوئی حدیث ہے یا نہیں ؟

(۵) حرام حمل سے جو بچہ پیدا ہو۔ بوجہ ننگ و عار مار ڈالنا چاہیے یا نہیں ؟  
(۶) مسلمان درویش جس کا کلام شرعی اور طبعی تذکرہ سے بھرا ہوا ہوتا ہے۔ کشف  
اور کرامتیں بھی اکثر ظاہر ہوا کرتی ہیں اور غیروں کو نصیحت بھی کرتا ہے۔ لیکن خود مسکرات  
میں مبتلا۔ بظاہر نماز سے کچھ علاقہ نہیں۔ ایسے شخص سے مرید اور ارادت کرنا چاہیے یا نہیں  
اور ان کا اعتقاد بالولایت کرنا چاہیے یا نہیں۔ اگر ممنوعات چیزیں لائیکے لئے کہیں یا پیسہ  
طلب کریں تو ان کی بات ماننا چاہیے یا نہیں ؟

**الجواب** (۱) نہیں چاہیے تنویر الابصار و در مختار میں ہے۔ ولا یختتم الا بالفضۃ  
لحصول الاستغناء لہما نیحرم تغیرہا۔ یعنی انگوٹھی نہ پہنے مگر چاندی کی کہ اس سے

حاجت پوری ہو جاتی ہے۔ لہذا دوسری چیزوں کی انگوٹھی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۲) بلا وجہ شرعی مصافحہ سے ہاتھ کھینچنا اور اس سے مصافحہ نہ کرنا ایذاً کے مسلم ہے  
 اور حدیث میں ہے۔ من اذى مؤمنا فقد اذانى۔ جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی  
 اس نے مجھے ایذا دی۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۳) چھٹا ایک عیادہ دو جڑے ہوئے پہنا مرد پر حرام ہے۔ تنویر الابصار میں ہے  
 ولا یتحلی الرجل بذهب وفضة الا بختام ومنطقة وحلیة سیف منها۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۴) سہرا باندھنا جائز ہے۔ اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے۔ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ  
 اللّٰهِ الّٰتِیْ اُخْرِجَ لِعِبَادِہٖ۔ ہاں وہ سہرا جس میں نلکیاں ہوتی ہیں۔ جو خاص ہندوؤں  
 میں رائج ہے ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۵) قتل نفس ناجائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الّٰتِیْ حَرَّمَ اللّٰهُ  
 اِلَّا بِاِذْنٍ۔ جس نفس کو اللہ نے حرام کیا اسے قتل نہ کرو مگر حق کیساتھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۶) پیر کیلئے چار شرطیں ہیں۔ ان میں ایک یہ بھی ہے کہ فاسق ملعون نہ ہو۔ اور  
 جب یہ شخص تبارک صلوٰۃ و شارب خمر ہے تو ہرگز اسے پیر نہ بنایا جائے اگرچہ اسکا  
 خوارق ظہور میں آتے ہوں اور نہ اس کے کہنے سے منوعات کا ارتکاب کیا جائے  
 لاطاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ اور اسے پیسہ بھی نہ دیا جائے کہ شراب خور  
 ہے تو شراب میں بھی صرف کریگا۔ اور اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ تَعَادَوْا عَلٰی الْاِیْمٰنِ وَالتَّقْوٰی

لہ اگر ان میں سے ایک شرط بھی کم ہو تو بیعت جائز نہیں۔ وہ چار شرطیں یہ ہیں (۱) پیرستی صحیح العقیدہ ہو۔ (۲) فقہ کا اتنا  
 علم رکھتا ہو کہ اپنی حاجت کے سبب مسائل جانتا ہو اور کوئی نئی حاجت درپیش ہو تو اس کا حکم کتاب سے نکال سکے۔  
 (۳) اس کا سلسلہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک صحیح و متصل ہو۔ (۴) فاسق ملعون نہ ہو یعنی علانیہ کسی کبیرہ  
 کا مرتکب یا کسی صغیرہ پر مہر نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم الی محفظۃ بمبائی

وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ - وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

**مسئلہ ۱۔** اندر وہی ٹولہ شہر کہنہ بریلی مسئلہ مسیح اللہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۷۳ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں ایام محرم الحرام  
 میں اپنے بچوں کو حضرت امام حسین علیہ السلام کے نام پر فقیر بنانا اور اس کو گود میں لے کر  
 بھیک منگوانا اور سقہ بنانا اور پیک بنانا اور گلے میں پیلا سرخ ڈورا جس کو کلاوا کہتے ہیں پہنانا  
 اور سبز کپڑے رنگ کر پہنانا اور علم اور تعزیہ پر سرخ سبز و مال رنگ کر چڑھانا اور یہ کام  
 لڑکپن سے زندگی بھر تک جاری رکھنا جائز ہے یا ناجائز، اور مٹی کے برتنوں کے منہ پر  
 پیلا سرخ ڈورا باندھ کر شربت بھرنا اور اس پر حضرت امام حسین علیہ السلام کی فاتحہ دلانا۔  
 مصنوعی کر بلا کو جانا علم اور تعزیہ بنانا اور سینہ کو ٹٹو ماتم کرنا جائز ہے یا ناجائز مینواتو اور  
**اجواب :-** سوا فاتحہ و ایصال ثواب کے تمام امور ناجائز ہیں۔ فقیر بنانا اور بھیک مانگنا  
 ناجائز بلکہ ضرورت شرعیہ سوال حرام ہے، حدیث میں اس کی سخت ممانعت آئی ہے سقہ بنانا  
 اور زیور پہنانا بھی حرام ہے، ہاں ایصال ثواب کیلئے کوئی پانی یا شربت پلانے تو یہ  
 کار خیر ہے اور محمود۔ مگر نہ زیور پہننے نہ رنگے ہوئے ہرے کپڑے کہ عشرہ محرم میں  
 یہ تعزیہ داروں کی علامت ہے اور منع۔ اور پیک بننا بھی بالکل ناجائز و مہمل اور اسکی  
 کمر میں گھنٹیاں باندھنا حرام، حدیث میں فرمایا۔ لا تصحب المثلثۃ رفقة فیہا جرس  
 ایسے لوگوں کے ساتھ ملکہ رحمت نہیں ہوتے، کلاوہ پہنانا پہنانا بھی ناجائز۔ علم و تعزیہ  
 بنانا ناجائز اور اس پر کپڑے چڑھانا بھی ممنوع، شربت کے گھڑوں پر کلاوہ باندھنا بھی  
 ناجائز۔ یونہی اس مصنوعی کر بلا کو جانا۔ سینہ کو ٹٹو ماتم کرنا حرام۔ حدیث میں فرمایا  
 لیس منا من ضرب الخدود و شق الجيوب و دعا بد عوفی الجاہلیۃ۔ اللہ تعالیٰ  
 مسلمانوں کو عمل خیر کی توفیق دے، وہ کام کریں جس سے ایمان کمزور نہ ہو، اللہ تعالیٰ  
 عنہا کی روحیں خوش ہوں، نہ کہ بیکار باتوں میں مال ضائع کریں، اور آخرت کا



مواخذہ سرپر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ:-** فقیر شفا الرحمن غفرلہ الرحمن مظفر پوری ۲۳ صفر ۱۳۷۲ جمعہ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عمرہ اور  
 وخت اٹھانے یا اسی قسم کے گناہ کے کام کے ذریعہ واسطہ سے اگر ہندو مسلمان میں  
 فساد و خون ریزی ہو جائے اور اس صورت میں کوئی مسلمان کفار کے ہاتھ سے مارا جائے  
 تو آیا یہ مسلمان متوفی درجہ شہادت پائیگا یا نہیں؟

ایسے ہی اگر ہندوؤں کے رسوم و رائج لیلہ وغیرہ کے اٹھانے میں فساد ہو اور  
 مسلمان مقتول ہوں تو اس کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جہود  
**الجواب:-** تعزیر داری ناجائز و گناہ ہے، اگر قتال و قتل اس کی ترویج کیلئے ہوں  
 تو شہادت نہیں، مگر جب کہ جنگ کا یہ مقصد نہ ہو بلکہ یہ کہ ہمارا مسلمان ہونا کفار پر  
 شاق و گراں اور اس وجہ سے کفار ہم سے لڑیں اور غالباً اسلام و کفر کے قتال کا مال  
 یہی ہوتا ہے، اگرچہ ابتداء کوئی معصیت ہی سبب ہو، تو یہ بلاشبہ شہادت ہے کہ  
 قتل ہونا اعلاء کلمۃ اللہ کیلئے ہے، ایک صاحب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ کوئی غنیمت کیلئے لڑتا ہے اور کوئی ذکر و شہادت  
 کیلئے لڑتا ہے اور کوئی اس لئے لڑتا ہے کہ اپنا مرتبہ یعنی شجاعت لوگوں پر ظاہر کرے،  
 اس میں سے کون اللہ کی راہ میں ہے فرمایا۔ من قاتل لتکون کلمۃ اللہ ہی العلیا  
 فہو فی سبیل اللہ۔ جو اس لئے لڑے کہ اللہ کا کلمہ بلند ہو وہ اللہ کی راہ میں ہے۔  
 رواہ البخاری و مسلم عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ رام لیلہ یا اس کے مثال کفریات  
 کی دفع میں مسلمان مارا جائے تو شہید ہے کہ یہ مرنا کفر کے دفع میں ہوا اور دفع کفر  
 اعلاء کلمۃ اللہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:-** مدرسہ از مدرسہ مظہر العلوم سکندر پور ضلع بلیا ۱۲ شوال ۱۳۷۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تعزیہ داری اس شخص کیلئے جو اپنے کو حقیقی اور سنی المذہب کہتا ہے۔ شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں اور مجلس ذکر شہادت میں مرثیہ پڑھنا اور شیعوں کی طرح نوحہ کرنا درست ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** تعزیہ داری ناجائز و بدعت ہے ، اور ایک نہیں بلکہ بدعات کثیرہ پر مشتمل مرثیہ اکثر و افش کے ہیں۔ جو اغلاط و اکاذیب پر مشتمل ، بے اصل و پادروہا حکایات کو متضمن ، اور بہتوں میں تبرا بھی ہے ، ان کا پڑھنا حرام و نہایت سخت حرام مسلمانوں کو ان سے احتراز لازم ، اور نوحہ بھی امور جاہلیت سے ہے ، احادیث میں نوحہ کرنے پر شدید وعیدیں آئیں ، ہاں جو امور شرع نے جائز رکھے ہیں ، مسلمان وہ کریں کہ حضرت ایامین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ایصال ثواب کریں ، تقدق کریں روزے رکھیں ، اور ثواب ان کا نذر کریں ، اور تشبیہ و افش سے بچیں ، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ عبد اللہ از موضع ذر و۔ ضلع نیننی تال ۱۳ صفر ۱۳۲۱ھ

(۱) تعزیہ بنانا جائز ہے یا نہیں ؟

(۲) غیر مقلد اور وہابی رافضی ان لوگوں سے عداوت رکھنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب (۱)** تعزیہ بنانا ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) وہابی رافضی اور تمام بد مذہبوں سے دور رہنا چاہیے ، یہ ایمان کے دشمن ہیں ، دشمن کو دشمن ہی جانا چاہیے ، اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ دامینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین ، اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ ، حدیث میں فرمایا۔ ایناکم وایہم لا یصلونکم ولا یقتلونکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو اور ان کو اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں ، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۳۲۱ھ

**مسئلہ :-** مسئلہ قاسم علی خاں بمقام قصبہ اسلامپور ریاست جے پور ۱۵ جمادی الاخریٰ

پورنہ صوفیوں سے  
احمد رضا خان

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں پر غیر مقلدین اور وہابی کا بہت بڑا زور شور ہو رہا ہے تو کیا ان لوگوں کے ساتھ کھانے وغیرہ میں شامل رہنا اور ان سے میل محبت رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** ان سے میل جول ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا ان کا ہم نوالہ و ہم پالہ ہونا حرامِ حدیث میں ارشاد ہوا۔ ایاکم وایاھم ولا یصلو نیکم ولا یفتونکم تم اپنے کو ان سے دور رکھو اور انھیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کریں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈالیں اور ارشاد ہوا۔ ولا توکلواھم ولا تشاوروھم نہ ان کے ساتھ کھاؤ نہ ان کے ساتھ پیو۔ ولا تصلوا معھم ولا تصلوا علیھم نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو نہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھو۔ وان مرضوا فلا تعودوھم وان ماتوا فلا تنسھم وھم اگر بیمار پڑیں تو پوچھنے کو نہ جاؤ اور مر جائیں تو ان کے جنازہ پر نہ جاؤ غرض سبھیوں کو بد مذہبوں سے کوئی علاقہ نہیں اسی میں ایمان کی سلامتی ہے۔ وافتقر تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ حکیم حاجی سید نعیم الدین صاحب بہاری حال مقام مانی کا چڑڈاک خانہ مانی کا چڑ ضلع دھوا پٹری ۱۲ صفر ۱۳۸۷ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ غیر مقلدین وہابیوں کا اخبار و کتاب نصیحت اگرچہ اس میں حدیث و آیت قرآن ہو پڑھنا عوام الناس کو جائز ہے یا ناجائز؟

**الجواب :-** بد مذہب کے اخبار و کتب عوام نہ دیکھیں اگرچہ وہ آیات و احادیث بھی لکھیں کہ یہ لوگ اپنی کتابوں، تحریروں میں موقع پا کر ضرور کچھ باتیں اپنی بد مذہبی کی بھی لکھ دیا کرتے ہیں۔ بہت ممکن کہ عامی کے ذہن میں گھڑ کر جائے اور ہلاک ہو۔ امام ابن سیرین کے پاس دو بد مذہب حاضر ہوئے اور عرض کی کہ ہم آپ سے



ایک حدیث بیان کرنا چاہتے ہیں فرمایا نہ عرض کی تو کوئی ہم آیت پڑھ کر سنائیں۔ فرمایا نہ، یا تم اٹھ جاؤ یا میں چلا جاؤں گا۔ وہ دونوں نکل گئے لوگوں نے اس کی وجہ پوچھی فرمایا انی خشیت ان یقرء اعلیٰ آیتہ فیصر فانهما فیقر ذالک فی قلبی۔ میں ڈرا کہ آیت پڑھ کر اس کے معنی میں کچھ تحریف کریں اور میرے دل میں گھر کرے۔ اسی وجہ سے حدیث میں ایسے لوگوں سے اجتناب تام کا حکم فرمایا ہے، ایا کم دایا ہم لایفعلون کم و لایفعلنکم۔ تم اپنے کو ان سے دور رکھو اور انھیں اپنے سے دور کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہیں گمراہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں ڈال دیں۔ نیز ان کی کتابیں وغیرہ اس طرح پڑھنے میں مصنفین کی وقعت ذہن میں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ اور بد مذہب کی توقیر حرام۔ حدیث میں ہے، مَنْ وَقَرَّ مَصَاحِبَ بَدْعَةٍ فَقَدْ اَعَانَ عَلَى هَدْمِ الْاِسْلَامِ جو کسی بد مذہب کی توقیر کرے اس نے اسلام کے ڈھائے پر بددوی۔ رواہ الطبرانی عن عبد اللہ ابن بشیر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم شرح مقاصد وغیرہ میں ہے ان حکم المبتدع البغض والامانة والسر والطرید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ :-** مرسلہ مولوی محمد یوسف صاحب از امرتسر جامع مسجد متصل عید گاہ ۱۹ ذیقعدہ ۱۲۸۷ھ میں انجمن تبلیغ اسلام کی بنیاد رکھی گئی ہے جس کے بانی مہاتمی مولوی نواز احمد دیوبندی امام مسجد شیخ بدھابیں، بانی ممبر ہر طبقہ کے ہیں اور غزنوی طبقہ بھی ہے مولوی شتار احمد بھی شامل ہے، اور کل امان مساجد کو مدعو کیا گیا ہے۔ گو دہابی ہو، دیوبندی ہو حنفی ہو، اور ہمیں بھی بلایا گیا ہے کیا اس مجلس میں شرعاً شامل ہونا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا

**الجواب :-** ایسی انجمن جس میں ہر قسم کے بد مذہب رکن ہوں بلکہ بانی انجمن خود دہابی عقیدہ کا شخص ہو، اس میں شریک ہونا اور ان کے زیر اثر کام کرنا ناجائز ہے، اہلسنت اپنی الگ انجمن قائم کریں یا کسی سنی انجمن کے ماتحت کام کریں، کہ اس امر کیلئے

سنی انجمنیں قائم ہو چکی ہیں اور کام کر رہی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ معین الدین ساکن محلہ گندہ نالہ بریلی ۱۹ رذی الحجہ ۱۳۷۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ زید جو کہ وہابیوں کے پیچھے نماز پڑھتا ہے اور میلاد شریف بھی پڑھتا ہے۔ اسی زید نے کہا کہ اذان قبر کو ہم نے بریلی میں چند روز سے سنا ہے اور کسی دیگر شہر میں نہیں سنا اس پر ایک شخص سنی عمرو نے کہا کہ ”اور کوئی بیٹی چود جاتا بھی ہے“ اس پر زید نے عمرو سے کہا کہ تو کافر ہو گیا، بعدہ حاضرین نے پوچھا کہ تو نے کس کو گالی دی، عمرو نے کہا وہابیوں کو۔ اس واسطے کہ وہ اذان قبر کو جائز نہیں کہتے ہیں تو زید یافت طلب یہ امر ہے کہ عمرو نے جو وہابیوں کو گالی دی وہ کافر ہوا یا نہیں؟ اور زید نے جو ایک سنی شخص یعنی عمرو کو فتویٰ کفر دیا یہ خود کافر ہوا یا نہیں۔ اگر کافر ہوا تو اسکو تجدید اسلام و تجدید نکاح ضروری کیا نہیں؟ (شخص مذکور بالا دونوں جاہل مگر زید قدرے اوروں سے بڑھتا ہے)

**الجواب :-** محش لفظ زبان سے نکالنا نہ چاہیے، وہابیہ تو اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دیتے ہیں اگر مسلمان نے انھیں گالی دی تو کیا برا کیا، مگر یہ ضرور ہے کہ محش لفظ سے بچے اور یہ عجب بات ہے کہ جس نے وہابی کو گالی دی تو وہ زید کے نزدیک کافر ہو گیا۔ اور جس نے اللہ اور رسول کو گالی دی زید کے نزدیک مسلمان ہے کہ زید ان کے پیچھے یا ان کو مسلمان جاننے والے کے پیچھے نماز پڑھتا ہے، حالانکہ اکابر علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق فرمایا۔ من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے بہر حال زید پر تو بہ فرض اور وہابیہ سے قطع تعلق لازم ورنہ ایسے شخص سے میلاد شریف پڑھوانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** ازگور سٹی ورکس شاپ کمانڈ انکس ضلع ہوگلی بریلہ جمل حسین ۲۹۔ بقعدہ ۱۳۷۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ آیا اس شخص کیساتھ اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا اور سلام و کلام جائز ہے یا نہیں، جو شخص ہر عقائد کو حق سمجھ کر (خواہ وہ عقائد قادیانی کے ہوں یا وہابیت یا اہل سنت و الجماعت یا رافضی کے ہوں) ان مذاہب مذکورہ کے خلاف مذہب والے کے سامنے کتاب ہے ان مذاہب کو، اور کہتا ہے کہ میرے دل میں ایسا نہیں ہے، مینو ابند الکتاب والدلیل تو جزو اباجر عظیم من حضرت الرب الجلیل۔

**اجواب :-** جو شخص تمام مذاہب کو حق جانتا ہے وہ گمراہ و لاد مذہب ہے۔ اس کے ساتھ میل جول اٹھنا بیٹھنا سلام کلام ناجائز۔ قال اللہ تعالیٰ - وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَسْكَبُوا لَهُمُ النَّارَ - واللہ تعالیٰ اعلم

یہ تمام مذاہب کو حق جاننا ارشاد رسول کو حق مقلدانہ ہے۔ صحیح حدیث میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا - تفرقت اليهود علی اثنین و سبعین ملة و تفرقت النصاری علی ثلاث و سبعین ملة کلهم فی النار الملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی (ترمذی ج ۲ ص ۸۸) ابن ابی بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائیگی سب کے سب جہنمی ہیں سوائے ایک فرقہ کے۔ صحابہ نے عرض کیا ناجی فرقہ کون ہے فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ اس حدیث میں صاف تصریح ہے کہ تمام مذاہب حق نہیں۔ حق صرف ایک مذہب ہے۔ جس کو اہل سنت و جماعت کہتے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں - در اہل ہفتاد و دو ملت در آتش روزخ اند و اہل یک ملت در بہشت۔ (آداب اہل یک ملت سنی جماعت است از جہت اجتماع ایشان بر کلمہ حق بر آنچہ اجتماع کند بر آن سلف کہ براہ راست بودہ اند، (اشعة اللمعات باب الاستعصام بالکتاب والسنة ج ۱ ص ۱۳۲)

لہذا تمام مذاہب کو حق جاننا یقیناً گمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

آلہ پ ۲ ص ۱۰ سورہ ہود - آل مصطفیٰ مصباحی



**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو معلوم ہو جائے کہ فلاں شخص وہابی ہے۔ یا وہابی کا مرید ہے۔ جس کی تحریروں سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہانت ثابت ہو چکی، باوجود اس کے وہ خود وہابی نہیں وہابی کو برا سمجھتا ہے۔ لیکن پھر بھی اس سے میل جول رکھتا ہے۔ اور اس کے پیچھے نماز پڑھتا ہے؟ اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** اگر زید کو وہابیہ کے اقوال کفریہ کی اطلاع ہے، اور باوجود اس کے پھر انہیں مسلمان جانتا ہے اور انکے پیچھے نماز پڑھتا ہے، تو انہیں کے حکم میں ہے جہاں تک نرمی و آسانی سے اسے سمجھا سکیں سمجھائیں اور نہ مانے تو انہیں کے سے برتاؤ اس کے ساتھ بھی کئے جائیں اور ناواقف ہو اور ان کے اقوال کفریہ و عقائد سے خبر نہ ہو تو اسے اس وقت تک جب تک علم نہ ہو اس کے حکم میں داخل نہ کریں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از رالی کھیت جامع مسجد مدنی تال مدرسہ مولوی قاری جلیل الدین صاحب ۱۹ رجب الثانی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ ایسی انجمن جس کے اندر قادیانی، وہابی، سنی شیعہ بہر نوع جتنے فرق باطلہ بھی ہوں سب شریک ہو یا تو ایسی انجمن دینی انجمن کہلانے کے مستحق ہے کہ نہیں۔ اور سنی حنفی لوگ شریک ہوں کہ نہیں؟

**الجواب :-** ایسی انجمن ہرگز دینی انجمن نہیں، نہ اس میں سنیوں کو شرکت جائز بد مذہبوں سے میل جول ناجائز ہے، اور جب شریک ہوں گے تو علاوہ میل جول کے کبھی ان کی تعظیم بھی ہوگی، ان سے تقریر بھی کرائی جائے گی، ردالمحتار میں ہے فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعاً۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوا لَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَنَمَسْكُمُ النَّارُ۔ وقال تعالى وَامَّا نَسِيكَ الشَّيْطَانِ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ جناب ولایت حسین رضا محلہ بہاری پور بریلی ۲۴ شعبان ۱۳۵۲ھ  
 کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میری لڑکی کے نکاح میں کچھ چند  
 سیوال آپس میں رد و بدل کے ہوئے جن میں میرا حقہ پانی بچایت کر کے بند کر دیا۔ اور  
 چار مہینے تک یہ حکم لگایا کہ تمہاری کچھ نہیں سنی جائے گی، پھر میں نے بچایت کی اور  
 بہت عاجزی سے ان لوگوں کے سامنے یہ کہا کہ بھائی میری لڑکی کا معاملہ ہے، میری  
 خطا تاجا بجا ہوئی ہے اس کو واسطہ خدا و رسول کے معاف کر دی جائے، ان لوگوں  
 نے یہ کہا کہ واسطہ خدا و رسول کا ہمارے دلوں سے پہلے ہی اٹھ گیا ہے لہذا چند  
 آدمیوں نے یہ پوچھا کہ بھائی یہ کلمہ تو بہت برا کہا، انہوں نے جواب دیا کہ اگلی بچایت  
 میں بھی ایک شخص نے واسطہ خدا و رسول کا دیا تھا اسکی بھی نہیں مانی تھی لہذا تمہاری  
 بھی نہیں مانی جائے گی۔ انھیں لوگوں میں سے چند آدمیوں نے تو بہ کی خدا ہم کو  
 معاف کرے، اب ایسی حرکت نہیں کریں گے نہ ہم ایسے لفظ کے شریک ہیں مگر  
 ان آدمیوں نے یہی کہا کہ ہم اسی بات کے قائل ہیں۔ جو ہم چار مہینے تک تم کو بند  
 کیا ہے اب ہم چار مہینے تک اپنے حکم کے قائل ہیں، پیشتر کوئی بات نہیں  
 سنئے، ان میں چند آدمی امامت کرتے ہیں آیا ان لوگوں کے سچے نماز ہوئی یا نہیں؟ بیوقوفو  
**الجواب :-** جس مسلمان کے سامنے اس کا بھائی اپنی خطا کی معافی چاہے تو اس  
 پر لازم ہے کہ خطا معاف کر دے، ورنہ حدیث میں نہ معاف کرنے والے کے بارے  
 میں جو وعید آئی ہے اسکا مستحق ہے اور اس کلمہ سے یہ لوگ تو بہ کریں ورنہ ہل  
 برادری انکا حقہ پانی بند کر دیں اور ان کو ایامت سے معزول کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ عبد الغنی ساکن فتح گنج غزلی ضلع بریلی ازلیقودہ ۱۳۵۲ھ  
 علماء دین شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کیا فرماتے ہیں۔ کہ ایک شخص نے  
 لوگوں کو روزہ نماز کیواسطہ کہا کہ تم لوگ نماز روزہ کیوں نہیں رکھتے اگر تم لوگ اس

کام کو کر دو تو چھوٹے بڑے سب کریں، اس پر ان لوگوں نے کہا کہ تم کوئی پارسا ہے یا پریزگار، جو ہم لوگوں کو ہدایت کرتا ہے۔ اس پر اس شخص سے ۱۵ روپے تاوان کالیا ہے اور الزام یہ لگایا ہے کہ تم نے ہم لوگوں کو گالی دیا ہے اس کا تاوان ہے اور کچھ لوگ نشہ پیتے ہیں، ان کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** جو لوگ نماز روزہ کے پابند نہیں ہیں ان پر لازم ہے کہ توبہ کریں اور صوم و صلاۃ کی پوری پابندی کریں، کہ نماز و روزہ کے ترک کرنا بڑا ہی بہت سخت گنہگار و مستحق غضب جبار ہیں اور جرمانہ لینا ناجائز ہے وہ روپے واپس کریں بحر الائق میں ہے۔ والتعزیر بالمال منسوخ، اگر واقعی اس شخص نے گالی دی ہے تو ان لوگوں سے معافی چاہئے، ورنہ حق العبدیں گرفتار ہے، اور جو لوگ نشہ کا استعمال کرتے ہیں اسے ترک کریں، اور توبہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ حوی موضع ساری پور ضلع بریلی کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص موسوم جینگلے مسلمان قوم نور باغ نے جو ایک عورت کو بلانکاح کئے ہوئے تین برس سے اپنے گھر میں جو رو بنا کر رکھا ہے، آیا از روئے شرع شریف اس عورت کو بلانکاح کئے ہوئے رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** حرام حرام سخت حرام ہے، اس پر لازم ہے کہ فوراً عورت سے علیحدہ ہو جائے اگر وہ ایسا نکوے تو مسلمان اس سے ملنا جلنا چھوڑیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ حاجی عبداللطیف ایوب از ٹرنی ضلع ہوسنگ آباد ہرذیقہ ۱۳۴۰ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سونے کے بن بغیر زنجیر کے

لے جتنی قربت ہوئی سب زنا خالص اس سے جواد لادید ہوئی دلدار زنا ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم مسہ آبی



پہننا جائز ہے یا نہیں۔ اگر گم ہونے کے خوف سے سوت یا ریشم کا ڈورا پیرو

کر پہننا درست ہے یا نہیں۔ ۹  
**الجواب :-** سونے کے بن بنغیر زنجیر کے جائز ہیں۔ اور اس میں ڈورا لگانا  
 بھی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ حافظ عبد المجید خاں صاحب از موضع مسندہ ڈاکخانہ دوسرا  
 ضلع اعظم گڑھ۔ ۹، محرم الحرام ۱۳۴۱ھ

مردے کیواسطے طالب العلم کو دعوت کھانا کھلا کر قرآن شریف پڑھانا یا بخشنا  
 امام صاحب کے نزدیک جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** میت کو الصال ثواب جائز، فقرہ و طلبہ کو کھانا کھلانا اور قرآن پڑھوا  
 کر ثواب پہنچانا بھی جائز، مگر اجرت پر قرآن مجید پڑھوانا خواہ اجرت پر شتر پہنچائے  
 یا وہاں ایسا دستور ہو، دونوں صورتیں ناجائز، کہ المعروف کاملشروط۔ رد المحتار  
 میں ہے والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل يكره

وفيها من كتاب الاستحسان وان اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا، وهو تعالى اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ ظفر علی خاں رضوی محلہ قرولان بریلی ۲۱، محرم الحرام ۱۳۴۱ھ

ماموں اور بھانجے کی ایک ساتھ ایک وقت میں مسلمان کرانا منظور ہے اس  
 میں عورتوں کو اعتراض ہے، لہذا اس معاملے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے آگاہ فرمائیے ؟

**الجواب :-** ماموں اور بھانجے کے ایک ساتھ ختنہ کرنے میں شرعاً کوئی ممانعت  
 نہیں، عورتوں کا اعتراض غلط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

لہ درمختار میں ہے۔ وفي انتارخانية عن اليسر الكبير لا باس بانسرا الديباج والذهب

(ج ۵ ص ۲۵۰ کتاب الحفظ والاباحة)۔ مصباحی

**مسئلہ :-** مسئلہ جناب محمد ظہور الحق صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ موضع سچھوڑہ ضلع علی گڑھ ۵/ ذوالحجہ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سود خوار کے یہاں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ خواہ پابند صوم و صلوٰۃ ہو یا نہ ہو؟  
**الجواب :-** اگر وہ ششی جو کھانے کے لئے لائی گئی معلوم ہے کہ یہ حرام ہے تو اسکا کھانا حرام، ورنہ حرام نہیں، امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ بہ ناخذ مالہ نعرف شیئاً حراماً بعبینہ وهو قول ابی حنیفۃ۔ مگر سود خوار اس کے یہاں کھانے سے اجتناب ہی چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از ضلع فریدیور پوسٹ نرباقاضی ضلہ کا افسر مسئلہ مبارک علی، صفر ۱۴۲۳ھ مریدان شیفہ حال دطالبان سوختہ بال بارادہ تعظیم و تحیت بجائے سلام سنون سر بہ پیش شیخ خود بنہند، این فعل بحسب شریعت و طریقت چہ حکم دارد جائز است یا نہ؟  
**الجواب :-** سجدہ تحیت دریں شریعت حرام است بلکہ بقصد تعظیم مجرد انعاماً تا حد رکوع ممنوع و ناروا۔ قال رجل یا رسول اللہ الرجل یلقی اخاه او صدیقہ ۱۰ ینحنی لہ

قال لا۔ وهو تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ فقر ۱۸، صفر ۱۴۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بال صفا صابون و ہر تال سے بال اڑانا جائز ہے یا نہیں؟

لہ خصوصاً عالم دین کو، کہ اسی میں شرعی مصلحت ہے تاکہ سود خوار کی زبرد تو بیخ ہو، اور مسلمانوں کی نگاہ میں اس کے فعل کی تہقیر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 لہ وگفت امام علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمہ در حدیقہ ندیہ شرح طریقہ حمیدیہ۔ الانحاء البانیغ حد الرکوع لا یفعل لأحد کالسجود ۱۲۔ ممبائی

**الجواب :-** موئے زیر ناف وغیرہ جہاں کے بال دور کر سکتے ہیں ایسے مقام کے بال ہنرتال چونا یا صابن سے اوڑا سکتے ہیں۔ علیگری میں ہے۔ وبعوالج بالنورة فی الحانة یجوز کذا فی الغرائب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی ولی الرحمن پوکھر بروی مظفر پوری ۲۰، صفر المظفر ۱۳۳۳ھ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایسا اگر کوئی شخص ہندوستان میں اس غرض سے بنا دے کہ اسکو ہمیشہ دیکھ کر یاد آوے کہ روضہ مبارک ایسا ہے اور اس میں قبر شریف نہ بنائی جائے صرف مکان روضہ ہو ایسا بنانا جائز ہے یا نہیں ؟ (۲) روضہ مبارک کا نقش ہندوستان میں بنا کر کے آپ کا ریش مبارک یا نعلین مبارک یا جبہ اقدس رکھ کر زیارت کرنا اور اس کا بوسہ دینا جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا بالکتاب توجروا الیوم الحساب۔

**الجواب :-** روضہ منورہ کی صحیح نقل بنا کر بقصد تبرک رکھنا جائز ہے، بعض طرح

لے موئے زیر ناف کو نمونڈا جائے یا کترا جائے یا ہنرتال، چونا، صابن، نورہ، وغیرہ لگا کر صاف کیا جائے۔ سب صورتیں جائز ہیں۔ مقصود اس جگہ کی نظافت ہے۔ مگر مردوں کیلئے مونڈنا افضل ہے۔

امام نووی یحسن من الفطرة والی حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔ الا فضل فیہ الحلق ویجوز بالقصع النصف والنورة۔ علیگری میں ہے۔ (شرح سلج ۱ ص ۱۲۸ باب فصال الفطرة) الا فضل ان یسلم القفا صاعاً ویحلق عانتہ۔ اور عورتوں کیلئے قول اسلام یہ ہے کہ نوجوان عورت کچھ شریف رانہ بیٹا، اور عمر رسیدہ کیلئے حلق و مونڈنا، افضل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اگلے شرع مطہر میں جاندار کی تصویر حرام ہے اور غیر جاندار کی تصویر جائز۔ جس طرح ذی روح کی تصویریں کی حرمت یقینی ہے یوں ہی غیر ذی روح کی تصویروں کا جواز اجابی۔ بکثرت حدیثیں اسکے جواز کی تصریح فرماتی ہیں،



کاغذ پر اسکا فوٹو بہت سے مسلمان رکھتے ہیں۔ یوہیں اگر پتھر وغیرہ کی عمارت بنائیں تو اس میں اصلاح حرج نہیں، جانور کی تمثال حرام و ناجائز ہے، غیر ذی روح کی تصویر میں کوئی قباحت نہیں، نقشہ نعلین مبارک کو ائمہ و علماء جائز بتاتے اور اس کے مکان میں رکھنے کو سبب برکت جانتے، شبیہ روضہ کا بھی وہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب:** تبرکات شریفہ اس میں رکھنا اور ان کی زیارت کرنا اور بوسہ دینا سب جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** از ملوکپور بریلی مسئلہ مولوی عبد المجید طالب علم مدرسہ اسلام، ریح الاول کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ سوانحی پیغمبر اور اصحاب کے کوئی بزرگان دین کو حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور قدس سرہ کہنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تب کس صورت پر جائز ہے؟ مینوا تو جبرڑا

**الجواب:** لفظ "اعلیٰ حضرت" و حضور پر نور، انبیاء کرام علیہم السلام یا صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ خاص نہیں، نہ عرفا خاص نہ شرعاً۔ حضرت اور حضور کا لفظ تو بہت عام ہے اب اگر کسی معظ دینی کو اعلیٰ حضرت کہا یا حضور پر نور کہا، تو اسے نبی یا صحابہ کے کسی خاص وصف میں شریک کرنا نہوا۔ بلکہ ان تمام لوگوں میں جنہیں حضرت یا حضور کہا جاتا ہے اسے بڑا مانا اور اسمیں اصلاح حرج نہیں بلکہ معظمان دین کو عظمت کے ساتھ ذکر کرنا چاہئے بلکہ قرآن مجید تو مطلقاً مؤمنین کے لئے فرماتا ہے۔ اَنْتُمْ الْاَحْقَیْنَ اَنْتُمْ مَوْمِنِیْنَ۔ تمہیں اعلیٰ ہوا اگر مومن ہو، یوہیں در رضی اللہ تعالیٰ عنہ "یا" قدس سرہ بھی

بقیہ حاشیہ ص ۷۴ کا۔ روضہ منورہ، نعلین مبارک کے نقوش و تصاویر و تماثل بھی اسی جواز اجائی میں داخل جس کے جواز میں اصلاً کلام نہیں، بہت سے علمائے کرام، علمائے اعلام اور اکابر دین و دیرنگان معتدین نے روضہ مبارکہ و نعلین اقدس کے نقشہ بنانے اور ان کی تعظیم اور ان سے برکتیں حاصل کیں۔ و تفصیل کیلئے زرقانی علی العواہب، جذب القلوب، فتاویٰ رضویہ وغیرہ کا مطالعہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں: صاحب ہدایہ کے تلامذہ نے ان کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 جا بجا کہا ہے، بہت سے مواقع میں ہدایہ کے بے قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور اس  
 سے مراد خود صاحب ہدایہ ہیں۔ قرآن مجید نے صحابہ کرام کے متبعین کو بھی رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہم کہا ارشاد فرمایا۔ السابقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین  
 اتبعوهم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:**۔ از محلہ ذخیرہ بریلی مسئلہ منشی شوکت ٹٹلی صاحب ۲۶ ربیع الاول شریف  
 کیا حکم ہے علمائے اہلسنت والجماعت کا اس مسئلہ میں کہ سیری کی کڑیاں مکان  
 میں ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:**۔ عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں، شاید لوگ یہ سمجھتے ہوں گے کہ سیری کی  
 کڑی قبر میں ڈالی جاتی ہے تو مکان میں لگانا شگون بد ہے۔ اگر ایسا خیال ہے تو وہ فائدہ  
 و جہالت ہے، کوروں کے تختے قبر میں لگاتے ہیں تو اسکی کڑیاں بھی نہ ڈالیں ایسے  
 ادبام قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:**۔ مولوی شفا الرحمن طالب العلم مدرسہ منظر اسلام ۶ ربیع الآخرہ ۱۴۳۳ھ  
 کیا فرماتے ہیں حامی سنت و داعی بدعت علمائے دین و مفتیان شرع متین  
 اس مسئلہ میں کہ ہندو بننے کے گھر کی بنائی ہوئی شیرینی (یعنی میٹھائی) سے میلاد شریف  
 و نیاز بزرگان دین جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:**۔ کفار ہنود کی بے احتیاطیاں کون نہیں جانتا نہ ان کے یہاں نجاسات  
 سے اجتناب ہے نہ اصول طہارت سے واقف، مگر معاملہ طہارت و نجاست میں مجرد  
 ادبام کا اعتبار نہیں، اصل طہارت ہے جب تک نجاست کا یقین نہ ہو کسی خاص شئی  
 میں حکم نجاست نہ ہوگا۔ محرر مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ بہ  
 ناخذ ما لم نعرف شیئاً حراماً بعینہ و هو قول ابی حنیفہ۔ مگر ان پلچھوں کی یہاں

کے کھانے شیرینی وغیرہ سے جہاں تک ممکن ہو اجتناب ہی چاہئے خصوصاً مجلس میلاد شریف اور فاتحہ میں ان کے ہاتھ کی بنائی ہوئی مٹھائی سے پرہیز و گریز کرنا چاہئے، ہر چیز پر فاتحہ ہو سکتی ہے بلاؤ وغیرہ روٹی گوشت چاول ان سب پر فاتحہ ہو سکتی ہے اور اگر میٹھی ہی چیز چاہیں تو بلا تکلف ہر شخص کے یہاں حلوا تیار ہو سکتا ہے اس پر نیاز دلائیں یا چھو بار اچھو اور دیگر پھلوں پر فاتحہ دیکر تقسیم کریں ہندو کی یہاں کی مٹھائی کیوں خریدیں، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از بریلی شہر کہنہ محلہ کانکر ٹولہ مسئولہ عزیز احمد خان صاحب ربيع الآخر ۱۴۳۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ دو تحریکیوں میں سے درج ذیل میں درج ہیں (کس میں مسلمانوں کی شرکت جائز ہے۔ اور کس میں ناجائز، اگر ناجائز ہے تو گناہ کی نوعیت کیا ہے، اور نمایندگان قوم کے سلسلہ مخالفت و روک تھام کے کیا فرائض ہیں۔) (تحریک بوائے اسکاٹ)

یہ تحریک ابتداً مغربی ممالک سے شروع ہوئی۔ اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ طلبہ میں ورزش اور اصول صحت کا شوق پیدا کیا جائے۔ اور تہوڑی سے ابتدائی فوجی تعلیم دیکر ان کو چند ایسے ضرور کام سکھائے جائیں۔ جو ان کو آئندہ زندگی میں کارآمد ثابت ہوں اور ان کمزوریوں سے بچایا جائے جو موجودہ تعلیم کی لوازمات ہیں۔ اس اصول کو مد نظر رکھ کر اس تحریک کے تین وعدے اور دس قانون مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱۔ اسکاٹ کے عہد)

(۱) میں از روئے قسم عہد کرتا ہوں کہ خدا اور اپنے بادشاہ اور ملک کی خدمت بدل و جان بجالاؤں گا۔

(۲) عوام الناس کی امداد پر کمر بستہ رہوں گا۔

(۳) اسکاٹ کے قوانین کی پابندی کروں گا۔



### آئین مذکورہ

(۱) اسکاوٹ کی عزت پر بھروسہ کرنا چاہئے۔ (۲) اسکاوٹ بادشاہ کا وفادار افسران و والدین کا مطیع و فرماں بردار اور ملک کا خیر خواہ ہوتا ہے۔

(۳) اپنے عہد کو مفید ثابت کرنا اور دوسروں کی امداد دینی اسکاوٹ کا عین فرض ہے

(۴) اسکاوٹ ہر شخص کا خیر خواہ اور آپس میں بھائی ہوتا ہے بلاتصور ملت و مذہب۔

(۵) اسکاوٹ نہایت مہذب اور خلیق ہوتا ہے۔ (۶) اسکاوٹ جانوروں کو بھی

عزیز رکھتا ہے، لیکن شکار و خوراک سے باز نہ آویگا اور موزی جانوروں کو دفع کرے گا۔

(۷) اسکاوٹ اپنے والدین۔ پرول لیڈر۔ اسکاوٹ ماسٹر کے احکامات کو بے حد پیروی کرتا ہے۔

(۸) اسکاوٹ ہر حالت میں سدا خوش و خرم اور خندہ پیشانی رہتا ہے۔

(۹) اسکاوٹ کفایت شعار ہوتا ہے۔ (۱۰) اسکاوٹ نہایت صفائی پسند ہوتا ہے

اس تحریک نے جن جن ممالک میں ترقی کی، وہاں نہایت بار آور۔ اور نتیجہ خیز

ثابت ہوئی۔ اور یہی وجہ اس کی عام مقبولیت کی ہوئی۔ جب یہ تحریک ہندوستان

پہنچی تو اس کو مفید اور کار آمد دیکھ کر اہل ہندو نے اس کا خیر مقدم کیا۔ مگر فوراً اس کی شدت

کرنی اور دسیوائی بوائے اسکاوٹ، اس کا نام رکھ دیا۔ اور اس کی آڑ میں شدت اور کشتن

کے مقاصد پورا کرنے کیلئے مسلمانوں کو بھی دعوت شرکت بہت ذوق و شوق سے دینا

شروع کر دی۔ کچھ بھولے بھالے مسلمان شریک بھی ہو گئے۔ منجملہ دیگر اصولات کے

اس تحریک کے خاص اصول مذکورہ ذیل قابل غور ہیں۔

(۱) یہ کہ اسکی تنظیم فوجی نمونہ پر رکھی گئی ہے۔ فوج کا ایک جھنڈا ہوتا ہے۔

”سیوا سبھی بوائے اسکاوٹ“ کا جھنڈا بالکل ہندو عقاید کے موافق بنایا گیا ہے۔ جس کا

نمایاں نشان ستیہ ہے۔ جس کو مسلمانوں نے اکثر ہندو مکانون پر بنایا ہوا دیکھا ہوگا

جس کی شکل یہ ہے۔



(۲) ہر اسکاوٹ کو جو سیواسمستی میں شریک ہوگا اس جھنڈے کے آگے تسلیم کرنا ہوگا  
 (۳) یہ کہ اس جھنڈے کو "آریہ انداز" سے سلام کیا جاتا ہے یعنی دونوں ہاتھ جوڑ کر  
 ماتھے سے لگا کر گردن کو جھکا کر جھنڈہ اسی طرح کہ جیسے ہندو اپنی بتوں کو مندروں  
 میں دندوت کرتے ہیں۔

(۴) روزانہ تعلیم کے اول و آخر ایک دعا، سب ملکر پڑھتے بلکہ گاتے ہیں کہ جو ٹھیٹھ  
 سنسکرت میں ہے۔ جس میں ہند کی دیوی کی مدح سرائی کی گئی ہے۔ اس دعا  
 کا نام در بندے ماترم، رکھا گیا ہے۔ جو عرصہ تک انقلاب پسندوں کا خاص مانگ رہا ہے  
 (۵) ہر روز بعد اختتام کام باؤاز بلند، بھارت ماتا کی جے، پکاری جاتی ہے۔

(۶) اس کا تمام انتظام ہندی میں رکھا گیا ہے، وعدے، قانون، لکچر، اسپیچ  
 ایڈریس، نوٹس، وغیرہ سب ہندی میں ہے۔ تاکہ اردو زبان کے مقابلہ میں ہندی  
 زیادہ روانہ یا جاوے۔

(۷) اس تحریک "سیواسمستی بوائے اسکاوٹ" کی آڑ میں ہندو سنگٹھن کے تمام  
 مقاصد پورے کئے جاتے ہیں۔

(۸) اس تحریک کے اصول کے موافق ایک زندہ شخصیت بطور نمونہ پیش کی جاتی ہے  
 جس کو چیف اسکاوٹ کہتے ہیں، اور جس کی تقلید اخلاقیات و سیاسیات و عقائد میں  
 ہر اسکاوٹ پرفرض ہوتی ہے۔ چنانچہ "سیواسمستی بوائے اسکاوٹ"، تحریک میں بہترین  
 نمونہ اور مثال مسلمانوں کے قدیمی کرم فرما۔ شدھی کے حامی اور سنگٹھن کے بانی  
 پنڈت مدن موہن (مالوی) مقرر کئے ہیں، جن کی پیروی و اتباع ہر اسکاوٹ پرفرض ہے  
 "و مایں تفاوت رہ از کجاست تابکجا،"

امور مذکورہ بالا میں شرکت دینا ہر اسکاوٹ کے واسطے خواہ وہ مسلم ہو یا عیسائی  
 ضروری و لازمی ہے۔ یہ تحریک اس وقت تمام انگریزی مدرسوں میں نہایت سرعت

دوسر گمی کے ساتھ پھیل رہی ہے۔ اور مسلمانوں کو شریک ہونے کی خاص کوششیں ہو رہی ہیں۔ اس وجہ سے یہ مسئلہ علمائے کرام و نمایندگان قوم کی خاص توجہ کا محتاج ہے ؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ ہر مسلم کا فرض اہم و اعظم اصول، اسلام کی پابندی ہے۔ اسی پر ہر فلاح و نجات ترقی و عزت موقوف۔ مسلمانوں نے جو کچھ ترقیاں کیں اسلام ہی کے سایہ عاطفت میں رہ کر کیں۔ اور جتنا اسلام کا ساتھ چھوڑا اسی قدر پستی میں گرتے گئے۔ قرآن مجید کا ارشاد کریم ہے۔ اَنْتُمْ اَلْاَعْلَوْنَ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ۔ مسلمان اگر اپنی ترقی چاہتے ہیں تو احکام اسلام کے پابند ہو جائیں، اور کفار کا پس رو و متبع بن کر مسلمان کیوں کر ترقی کر سکتا ہے۔ کافر کب چاہیگا کہ مسلمان کو فروغ ہو قرآن عظیم فرماتا ہے۔ لَا يَأْتُوكُمْ خَبْرًا۔ کفار تمہیں نقصان پہنچانے میں کمی نہ کریں گے۔ دودا ما غنم۔ ان کی تو آرزوئے دلی یہ ہے کہ تم مشقت میں پڑو، ان تعلیموں کو پس پشت ڈال کر فرزندان اسلام کو جو مصیبتیں اٹھانی پڑیں وہ دنیائے دیکھیں مگر لیڈران اب بھی اسی لکیر کو پیٹتے ہیں اور مسلمانوں کو گمراہ کرنے سے اب بھی باز نہیں آتے۔ بالجملہ جو تحریک اٹھانی جائے اس میں سب سے پہلے اس امر کا لحاظ ضرور ہے کہ اصول اسلام کے مخالف نہ ہو کہ اگرچہ بظاہر اس میں بہت کچھ نفع نظر آتا ہو مگر جب خلاف شرع ہے تو انجام ہمیشہ خراب ہوگا اور بجائے نفع، نقصان ہوگا۔ اسکاوٹ کے عہد میں یہ شرط ضرور ہونی چاہیے کہ جہاں تک اسلام اجازت دے گا گناہ میں کسی کی اطاعت نہیں۔ لاطاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ اس کے قوانین کا نبرد اول قبیح ہے مسلمان کو خدا ہی پر بھروسہ چاہئے نہ کہ اسکاوٹ کی عزت پر دَعَا اللّٰہُ فَلْيَسْرِعْ



نمبر ۲۔ میں بھی وہی شرط چاہئے۔ نمبر ۳ میں بلا امتیاز ملت اخوة قائم کی ہے۔ حالانکہ اخوت صرف مسلمانوں میں ہوگی مومن و کافر میں اخوت کیسی، قرآن عظیم بصیغہ حصہ فرماتا ہے۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ۔ قواعد اسکاوٹ میں ان امور کی ترمیم کی طرف ضرور لحاظ چاہئے کہ یہ باتیں خلاف شرع ہیں۔ دوسری تحریک سیواسمتی سے نامزد کی گئی اس میں مسلمانوں کو شریک ہونا حرام حرام سخت حرام کہ یہ کفریات و ضلالت پر مشتمل ہے خاص ہندوؤں کی وضع کا جھنڈا کہ یہ ان کے شعار سے ہے یہی بتا دے رہا ہے کہ یہ خاص ہندو کی جماعت ہے۔ اور ایسی جماعت میں مسلمان منسلک ہونا ہندو کے جھنڈے کے نیچے آنا اور کام کرنا اور اس کا حامی بننا کب روا ہو سکتا ہے۔ پھر ہندوؤں کی طرح اس کے آگے سر خم کرنا اور دندوت کرنا شبہ ہندو ہے۔ اور حدیث میں فرمایا۔ من تشبه بقوم فهو منهم۔ اور سنسکرت زبان میں وہ مدح سرائی اور وہ بھی ہند کی دیوی کی۔ یہ بھی خاص کفار کا طریقہ ہے بلکہ کفر ہے اور کچھ بعید نہیں کہ اس میں دیگر الفاظ کفر بھی ہوں اور نہ ہی تو یہ دیوی کی مدح سرائی کیا کفر نہیں۔ اور جے بولنا بھی خاص ہندو ہی کا شیوہ ہے۔ اور وہ بھی بھارت ماتا کی کہ یہ تو ہندوؤں ہی کی ماتا ہوگی۔ اور سب سے شدید و اشد خباثت یہ کہ اس کی آڑ میں ہندو سنگٹھن کے مقاصد پورے کرنا اس کا کام ہے اور اس کے اہم مقاصد میں ہندو کا باہم اتحاد اور مسلمانوں پر ان کا تسلط اور مسلمانوں کو مرتد بنانے کی کوشش وغیرہ وغیرہ ہے اور چونکہ یہ سیواسمتی ہندوؤں سے خصوصیت رکھتی ہے اسلام و مسلمین سے ادنیٰ تعلق منظور نہیں اس وجہ سے ہندوستان کی موجودہ زبان اردو جسے ہندوؤں نے مسلمان کی زبان سمجھ رکھا ہے ترک کر دی اور زبان بھی وہی جاری کرنا چاہتے ہیں جو خالص ہندو زبان ہے اور جب اس کا مقصد پوشیدہ ہندو سنگٹھن کو کامیاب کرنا ہے تو یہ بالکل کفر کی مشین ہے۔

اور مسلمانوں کو اس میں شریک ہونے کے یہ معنی ہیں کہ کفار کو خاص ان کے مذہب باطل کی تردید میں اعانت دیتے ہیں قرآن کریم تو اعانت علی الاثم کو حرام فرماتا ہے۔ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدُوَانِ۔ اور بے شک اعانت علی الاثم اثم ہے یو ہیں اعانت علی الکفر بھی کفر۔ خلاصہ یہ کہ اس کے قوانین از اول تا آخر سراسر باطل اور اسلام کے بالکل مخالف، اب بھی سب کچھ دیکھ کر مسلمانوں کی آنکھیں نہ کھلیں اور نافع و مضر درست و دشمن میں تمیز نہ کریں تو سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ان میں اسلامی احساس نہ رہا اور اپنے تراشیدہ خیالات کا نام اسلام رکھ لیا ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

**مسئلہ :-** از بنارس تھانہ جیت پورہ محلہ ناگ مسلہ محمد یوسف ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۲۷۳ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و بکر شخص ہیں جس میں زید کچھ اردو و فارسی پڑھا لکھا ہے بکر محض ان پڑہ ہے حتیٰ کہ حروف شناس تک نہیں ہے زید و بکر دونوں وعظ و نصیحت کیا کرتے ہیں اور بدن دسر کو جبہ و دستار عربی سے مزین کرتے ہیں۔ آیا مذکورہ بالا شخصوں میں سے کس کو وعظ و نصیحت و جبہ و دستار کی از روئے شرع شریف کے اجازت ہو سکتی ہے؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب :-** وعظ کوئی کیلئے علم درکار ہے، بے علم سے کیا توقع کہ صحیح مسائل بیان کر سکے بلکہ صحیح کو بھی غلط پیرایہ میں ادا کر کے غلط کر دے گا۔ پھر ایسے لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ جب ان سے مسائل پوچھے جائیں تو یہ نہ کہیں گے کہ ہمیں معلوم نہیں کہ اس میں اپنی سبکی سمجھتے ہیں اور لوگوں کے سامنے اپنے خیال میں سمجھتے ہیں کہ ہمارے علم ہونا ظاہر ہو جائے گا۔ لہذا الناسید ہا جو جی میں آیا کہہ دیا۔ حدیث میں ہے اتخذ الناس سر و ساجھا لا فافتوا بغیر علم فضلو و اضلوا۔ اگر ان کو وعظ کوئی کا شوق ہے تو پہلے علم حاصل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی شفاء الرحمن طالب العلم مدرسہ اہلسنت بریلی ۲۳ جمادی الاول ۱۴۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقیمان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسلمان درویش شرعی اور طریقی تذکرہ سے بھرا ہوا ہے کشف اور کرامتیں بھی اکثر ظاہر ہوتی ہیں، اور غیروں کو نصیحت بھی کرتا ہے۔ لیکن خود مسکرات میں مبتلا، بظاہر نماز سے کچھ علاقہ نہیں۔ ایسے شخص سے مرید ہونا چاہئے یا نہیں۔ اگر وہ ممنوعات چیزیں لانے کیلئے کہے یا پیسہ طلب کرے تو اس کی بات ماننا چاہئے یا نہیں۔؟

(۲) دستور ہے کہ ہندو مسلمان کے درمیان وطن و جوار کی علاقہ کی وجہ سے راہ و رسم لین دین کھانا پینا ہوتا ہے، ایسی حالت میں ہندو کے گھر سے کچھ غلہ کی بیج بلا قیمت لاکر اپنے کھیت میں بونا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب (۱) :-** جب مسکرات کا استعمال کرتا ہے تو اس سے بیعت ناجائز ہے، کہ عدم فسق بالاعلان شرط بیعت ہے، اور خوارق کا ظہور اسے ولی اللہ نہ کر دے گا۔ اس کے کہنے سے نہ ممنوعات کا مہیا کرنا جائز، نہ اس لئے اسے پیسہ

دینا روا۔ لاطاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ہندو سے غلہ لیکر اپنے کھیت میں بونا تو جائز ہے۔ مگر اس سے اتنا میل جول کہ کھانے پینے میں شرکت ہونا جائز۔ حدیث میں ہے۔ لا یتراوی

نارہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از بریلی محلہ سوداگران مرسلہ سید قناعت علی صاحب امین جماعت رضا مصطفیٰ ۱۲ شعبان ۱۴۳۳ھ

علمائے اہلسنت کی خدمت میں گزارش ہے کہ مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات مطابق عقائد اہلسنت و جماعت مع ثبوت آیات و حدیث مرحمت فرمادیں؟

(۱) جو مسلمان ہو کر یہ کہے کہ اللہ و رسول چاہیں تو میرا یہ کام ہو گا وہ مسلمان ہے یا نہیں؟



(۲) جو مسلمان ہو کر بزرگان دین جو قبروں میں ہیں۔ ان کا وسیلہ لیتا ہے اور ان کو پکارتا ہے، ان سے مراد میں منگواتا ہے، اس عقیدہ سے کہ یہ اللہ کے پیارے ہیں۔ اللہ ان کی سنتا ہے اور قبول کرتا ہے وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۳) وسیلہ اللہ و رسول کا کیا حکم ہے؟

(۴) علم غیب کس کو کہتے ہیں؟

(۵) جو مسلمان ہو کر نبی ولی کو علم غیب کا بتاتا ہے جیسے کہ اللہ کو ہے۔ وہ مسلمان

اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۶) جو مسلمان ہو کر یہ عقیدہ کر رکھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وفات ہو گئی

وہ اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۷) جو مسلمان ہو کر یہ کہے کہ میں صرف قرآن کو مانتا ہوں، حدیث سے انکار

کرتا ہوں، وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

**الجواب:** سچوں کہنا بہتر ہے کہ اللہ چاہے پھر اوسکا رسول، کہ حدیث میں

یو نہیں تعلیم فرمائی گئی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لا تقولوا

ما شاء الله و شاء فلان و لكن قولوا ما شاء الله ثم شاء فلان۔ مگر سوال میں جو مذکور

ہے اوس طرح کہنے سے بھی شرک و کفر لازم نہیں کہ مسلمان ہرگز اللہ و رسول کو

برابر نہیں جانتا مسلم پر ایسا خیال اتہام و بدگمانی ہے، اور بدگمانی سے بچنا فرض

قال الله تعالى۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِشْمٌ۔

اے ایمان والو بہت گمان سے بچو بیشک بعض گمان گناہ ہیں اور حدیث میں فرمایا

ایکم و الظن فان الظن کذب الحدیث۔ گمان سے بچو بیشک گمان سب سے

زیادہ جھوٹی بات ہے، بعض اکابر فرماتے ہیں۔ الظن الذیبت لا یشئ الا من تلذذت

لہ تہ سرہ جرات۔

برالمان نہیں پیدا ہوتا مگر خبیث دل سے، اگر فقط ذکر میں اللہ و رسول کا ایک ساتھ بیان کرنا ہی شرک ہو جایا کرے تو اس شرک عام سے کون بچے گا صحابہ کرام کی عادت کو رمیہ تھی کہ فرمایا کرتے در اللہ و رسولہ اعلم، اللہ و رسول جاتیں، اور اس کی مثالیں کتب حدیث میں بکثرت ہیں، اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ اَعْبُدُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ فَضْلِهِ۔ انھیں اللہ و رسول نے اپنے فضل سے دولت مند کر دیا۔ اور فرماتا ہے وَنُؤَاتِهِمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ۔ اور اچھا تھا اگر وہ اس پر راضی ہوتے جو اللہ اور اس کے رسول نے انھیں دیا اور کہتے نہیں اللہ کافی ہے، اب دیتا ہے ہمیں اپنے فضل سے اللہ اور اس کا رسول۔ ان آیتوں میں اللہ عزوجل نے دولت مند کرنے اور دینے میں اپنے ذکر کے ساتھ رسول کا بھی ذکر فرمایا۔ تو جس طرح یہاں شرک نہیں وہاں بھی شرک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب ۲۔ بزرگان دین سے تو سل جائز و محمود، مستحب و محبوب ہے خواہ وہ اپنی ظاہری حیات میں ہوں یا اس عالم سے پردہ فرما گئے ہوں۔ قرآن عظیم سے تو سل کا جواز ثابت۔ صحابہ و تابعین و ائمہ دین میں اس پر عمل جاری اور اب تک اہل حق میں رائج و معمول بہا ہے۔ اگرچہ کور باطن اسے ناجائز کہتے بلکہ شرک تک پہنچاتے ہیں اور بزرگ خود ایک استغناء سے اپنے مدعائے باطل پر استدلال کرتے اور اسکے مصر سے اپنے لیکھ یہ کہتے ہیں کہ محبوبان خدا انبیاء و اولیاء سے استغناء کی اور شرک دوڑ پڑا۔ اگر آیت کا یہی مفہوم ہو جسے انھوں نے سمجھ رکھا ہے تو یہ شرک کا حکم دینے والے کب اس سے بچے ہیں، کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے کسی سے استغناء نہیں کی، یہ لوگ نوکر جاکر جو روئے سے مدد نہیں لیتے مصیبت بڑتی ہے تو اہل مملہ اور پڑوسیوں سے استغناء نہیں کرتے، مقدمہ بازیوں میں حکام

و دکلام سے استعانت نہیں چاہتے بیمار پڑتے ہیں تو طبیعوں ڈاکٹروں سے علاج  
 نہیں کراتے یہ سب کچھ جائز و روا مگر بزرگان دین کو پکارا کہ ان کے کلیجوں میں تیر لگا اور  
 شرک کا زہر اگل دیا۔ کیا نوکر چاکر جو روئے حکیم ڈاکٹر حکام و دکلام و غیر ہم ان کے خدا ہیں کہ  
 انھیں پکارنا ان سے مدد لینا حصہ ایک تعین کے منافی نہیں، غیر تو صرف انبیاء و اولیاء  
 ہیں کہ ان کے پکارنے میں شرک کو دپڑتا ہے یا کچھ رکھا ہو گا کہ وہ تو زندہ ہیں زندوں کو  
 پکارنے اور ان سے مدد لینے میں کچھ باک نہیں، اور انبیاء و اولیاء کو یہ لوگ بالکل  
 مردہ اور بے اختیار و مجبور محض جانتے ہیں جیسا کہ امام الطائفہ نے تقویت الایمان  
 میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ اقرار باندھا اور حدیث کا بالکل غلط مطلب یہ کر لیا کہ  
 ”یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں“ نہ حدیث میں اسکا ذکر نہ پتہ  
 نہ اشارۃ نہ صراحتہ اور مفری کو ایسا ملعون اقرار کرتے ہوئے نہ شرم آئی نہ حیا نہ حدیث  
 ”من کذب علی متعل افلیتبعہ مقعدا من النار“ سے خوف کیا، نہ آیت ”اِنَّنَا  
 یَقْتُلُ الَّذِیْنَ یَبْذُلُوْنَ لَایُؤْمِنُوْنَ“ کی پرواہ کی، تو اگر اس خیال باطل سے  
 اس نے زعم میں زندہ و مردہ کا فرق سمجھ رکھا ہے اور غالباً سائل نے اسی وجہ سے  
 یہ قید بڑھائی کہ بزرگان دین جو قبروں میں ہیں تو ان کے مذہب کا محصل یہ ہوا  
 کہ زندوں کو خدا کا شریک ماننا جائز، اس شریک کرنے میں انکی توحید کو ٹھیس  
 نہیں لگتی شرک تو جب تک کہ ان سے مدد چاہو جو قبر میں آرام فرما ہیں مگر ایک  
 نعتیں کا کیا جواب دیں گے کیا اس آیت نے کچھ زندہ مردہ کا فرق کیا ہے اگر فرق  
 سے تو حصہ کدھر گیا۔ ولاکن الوہابیۃ قوم لا یعقلون اگر غیر خدا سے استعانت شرک  
 ہوگی تو جس طرح مردوں سے استعانت شرک ہوگی زندوں سے بھی شرک ہوگی خدا  
 وعدہ لا شریک لہ ہے کوئی اسکا شریک نہیں ہو سکتا۔ بلکہ شرک وہ استعانت  
 ہے کہ غیر خدا کو قادر بالذات مستقل مان کر اس سے استعانت کرے اور آیت کریمہ



میں یہی مراد اور بیشک اس معنی کے اعتبار سے کسی سے استعانت نہیں کر سکتے  
 اور نہ معاذ اللہ مسلمان ایسا عقیدہ رکھتے کہ اولیاء انبیاء متقل و بالذات قادر ہیں  
 اور اگر اولیاء و انبیاء کو مظاہر الہی و واسطہ فیض جانا تو اس میں اصلاً حرج نہیں بلکہ  
 ایسی استعانت قرآن و حدیث سے ثابت اللہ عزوجل فرماتا ہے: **وَابْتَغُوا الْيُسْرَ**  
**الْوَسِيلَتَيْنِ** اللہ کی طرف وسیلہ طلب کرو اور فرماتا ہے: **تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَ**  
**التَّقْوَىٰ** نیکی اور تقویٰ پر آپس میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور فرماتا ہے  
**يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ** اے ایمان والو صبر  
 و نماز سے استعانت کرو کیا وہابیہ کے نزدیک صبر و نماز عین خدا ہیں کہ ان کو  
 استعانت حصراً یا کسبتین کے خالف نہیں مگر یہ یکہ یہود کی طرح وہابیہ بھی  
**أَنُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ** کے مصداق ہیں قرآن کریم  
 کی ایک آیت دیکھتے ہیں دوسری سے انھیں بند کر لیتے ہیں اہل اسلام انبیاء  
 و اولیاء سے اسی قسم کی استعانت کرتے کہ واسطہ فیض جانتے ہیں دیکر قادر  
 بالذات و فاعل متقل قرار دیتے ہوں اور مسلمانوں کی طرف اس کی نسبت انکار  
 و اتہام ہے امام تقی الدین سبکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شفاء السقام میں فرماتے ہیں  
 ليس المراد نسبة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الى الخلق والاستقلال  
 بالافعال هذا لا يقصد مسلم فنصرت الكلام اليها ومنعها من باب التلبس  
 في الدين والتشويش على عوام الموحدين " اور اسی استقلال و عدم  
 استقلال کا فرق ظاہر کرنے کو امام ابن حجر مکی قدس سرہ "جوہر منظم" میں یہ  
 فرماتے ہیں "فالوجه والاستغاثت بهما صلى الله تعالى عليهما وسلم  
 وبغيره ليس بها معنى في قلوب المسلمين غير ذلك ولا يقصد بهما  
 احدهما سواه فمن لم ينشرح صدرك لذلک فليبك على نفسه نسأل

اللہ العالیٰ تمہاں استغاث بہ فی الحقیقتہ ہو اللہ تعالیٰ والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واسطہ بینہم دین مستغاث فہو سبحانہ مستغاث بہم والغوث منہم خلقا وایجاد والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مستغاث بہم والغوث منہم سبحانہ وکسبنا۔ احادیث اس باب میں بجزرت ہیں بعض حدیثیں سننے طبرانی عتبہ بن غزو ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذا ضل احدکم شیئاً وازاد عوناً وھو بارض لیس بہا انتیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان اللہ عباد الایراہم جب کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور مدد چاہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی مونس نہ ہو تو یہ کہے اے اللہ کے بندو میری مدد کرو اے اللہ کے بندو میری مدد کرو اے اللہ کے بندو میری مدد کرو کہ اللہ کے کچھ ایسے بندے ہیں جنھیں یہ دیکھتا نہیں وہ اسکی مدد کریں گے اور حدیث حلیل ارشاد رفیع المکان جس کو ترمذی و نسائی وابن ماجہ وابن خزیمہ وطبرانی و مالک و بیہقی نے سیدنا عثمان بن عفیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز یہ کہے اللہم انی استعک و اتوجہ الیک بنبیک محمد بنی الرحمة یا محمد انی اتوجہا بک الی سرائی فی حاجتی ہذا لہ تقضی لی اللہم فشفعہ فی انھوں نے اس پر عمل کیا نابینائی دور ہوئی بینائی حاصل ہوئی اور اس حدیث پر صحابہ تابعین نے عمل کیا لوگوں کو تعلیم دی عمل کرنے والوں کے مقاصد پورے ہوئے مگر جن کے ظاہر و باطن کا نور سلب کر لیا گیا ہو اس سے نہ حدیث نفع دے نہ قرآن۔ من لہ یجعل اللہ لہ نوراً افعالہ من نور و العیاذ باللہ رب العلمین حضور قطب عالم غوث اعظم امام العرب و العجم سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ارشاد فرماتے ہیں من استغاث بی فی کربۃ کشفتم عنه ومن نادانی ہی فی شدۃ فرجت عنه ومن توسل بی الی اللہ فی حاجۃ قضیت حاجتہا جو مصیبت میں مجھ سے فریاد کرے وہ مصیبت دور ہو اور جو سختی میں میرا نام لے کر مجھے پکارے وہ سختی زائل ہو اور جو کسی حاجت میں اللہ عز و جل کی طرف مجھ سے توسل کرے اس کی حاجت پوری ہو، بزرگان دین اولیائے کاملین علمائے راسخین کے اقوال نہایت کثیر ہیں جن سے استعانت ثابِت شیخ محقق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعة اللمعات میں تحریر فرماتے ہیں۔ آنچرمروی و محکی ست از مشایخ اہل کشف در استمداد از ارواح کمل و استفادہ از ازاں خارج از حصر ست۔ و مذکور ست در کتب و رسائل ایشان و مشہور است میان ایشان حاجت نیست کہ آنرا ذکر کنیم و شاید کہ منکر متعصب سود نگیرد اور اکھلات ایشان عافانا اللہ من ذالک اور مسئلہ استعانت و استمداد کی تفصیل تام دیکھنی ہو تو رسائل امام السنن مجدد دین و ملت، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کے مطالعہ سے آنکھیں منور کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عز اللہ عز و جل احمہم اہلکم مالک الملک ہے معطی حقیقی ہے جو چاہے عطا فرمائے اس کے حکم کو کون پھیرنے والا، یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کو وسیلہ ٹھہرایا جائے حدیث میں سبکی ممانعت آئی ہاں اس کے نیک بندوں کو اس کے حضور وسیلہ کرنا جائز آیت و وعدہ سے اسکا جواز ثابت جیسا کہ جواب نمبر ۲ سے ظاہر منکر متعصب کا یہ دعویٰ ہے کہ بعد وفات نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم حضور کو وسیلہ نہیں کیا جاسکتا اور دلیل یہ پیش کرتا ہے صحابی حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بطور وسیلہ کے نماز استسقاء کیلئے لے گئے وہ صحابی اللہ کے رسول کو حیات النبی جانتے تھے انھوں نے اللہ کے رسول کا وسیلہ نہیں لیا ہر مسلمان کو چاہئے کہ وہ صحابیوں کا طریقہ اختیار کرے





۶۔ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم بل رفعہ اللہ الیہ۔ آج کل قادیانی یہ کہتے ہیں کہ انکی وفات ہو گئی۔ اور یہ لوگ بالاجماع یقیناً کافر مرتدین ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 ۷۔ جو یہ کہتا ہے وہ قرآن کو بھی نہیں مانتا۔ قال اللہ تعالیٰ مَا آتَاكَ الرَّسُولُ فَخُذْهُ وَمَنْهَكُمْ عَنْهُ فَأَنْتَهُوا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ الا انی اتیت القرآن ومثلہ معہ الا یوشک رجل شبعان علی امریکتہ یقول علیکم بہذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال فاحلوه وما وجدتم فیہ من حرام فحرموہ فان ما حرم رسول اللہ کما حرم اللہ (المحدث) بیشک مجھے قرآن ملا ہے اور اس کے ساتھ اس کا مثل کوئی پیٹ بھرا اپنے تخت پر بیٹھایا نہ کہے کہ اس قرآن کو لازم پکڑو جو اس میں حلال پایا و حلال جانو اور جو اس میں حرام پایا حرام جانو اور بیشک رسول اللہ نے جسے حرام فرمایا اس کے مثل ہے جسے اللہ نے حرام فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مقام کو سالپورہ مارواڑرسلہ مولابخش امام مسجد اکٹانہ گور یہ شادی کے اندر گانا اور ناچنا کیسا ہے ؟

(۱) عورت و مرد شادی میں ناچیں یہ درست ہے یا نہیں ؟  
 (۲) جواب :- ناچنا حرام ہے اور عورتوں کا گانا نجس مزامیر کے ساتھ ہو یا آواز اجنبی تک پہنچے یہ بھی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 مسئلہ :- از کو سالپورہ ملک بارواڑر اکٹانہ گور یا مرسلہ پیر زادہ سید مولابخش سردی رنجیہ جس کے مکان پر شادی ہو اور وہاں پر ناچ گانا ہو وہاں کھانا کھانا عالم کو جائز ہے یا نہیں ؟ اگر ناجائز ہے تو کس میں ؟

(۲) دھوبی کے یہاں کھانا جانتے رہے یا نہیں ؟  
**اجواب :-** جہاں منہیات شرعیہ، ناج، رنگ، گانا، بجانا ہوتا ہو وہاں  
 جانا ہی نہیں چاہئے اور اگر لاعلمی میں وہاں چلا گیا تو حکم یہ ہے کہ اگر قدرت رکھتا  
 ہو تو بند کر دے ورنہ وہاں سے چلا آئے۔ اور کھانا نہ کھائے اور اگر پیشتر یہ معلوم  
 ہو کہ وہاں ناج وغیرہ ہے تو نہ جائے عالم ہو یا غیر عالم دونوں کو ایسی جگہ جانا منع ہے  
 ورنہ مختار میں ہے۔ فان قدس علی المنع فعل وان لا یقدس صبر ان لم یکن ممن یقتدی  
 بہ فان کان مقتدی ولم یقدس علی المنع خرج ولم یقعد لان فیہ شین الدین  
 وان علم اولاً باللعب لا یحضر اصلاً سواء کان ممن یقتدی بہ اولاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 ۲۔ دھوبی مسلمان ہو تو اس کے یہاں کھانے میں کوئی خرچ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** از ضلع راولپنڈی تحصیل گوجر جاں ڈاکخانہ سکھو موضع سراوی  
 جخیل مرسلہ مولوی مراد علی ۲، رصفہ سنہ ۱۲۸۴ھ  
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو کہ اکثر لوگ نکاح شادیوں  
 پر ڈھولک بجواتے ہیں اور مستورات ہمراہ ڈھولک کے غیر حرم مردوں کے سامنے  
 باؤا بلند تالیاں بجا کر گیت گاتی ہیں انکو اور ان کے خاوندوں کو اور خوش کو خوشی  
 سے سننے والوں کے لئے شریعت محمدی صلی تعالیٰ علیہ وسلم کیا حکم دیتی ہے ؟  
 (۲) دولہا کو سہرا باندھنا دولہا و دولہن دونوں کو گانہ باندھنا چھوٹی چھوٹی روٹیاں

لے دھوبی مسلمان ہو تو محض اس کے پیشے کی وجہ سے اس کے یہاں کھانا نہ کھانا جائز اور تقلید ہنود ہے  
 جب دھوبی مسلمان ہے تو ضرور اپنے کھانے پینے کی چیزوں میں طہارت کا خیال رکھے گا۔ حدیث میں فرمایا گیا  
 ظنوا المؤمنین خیراً۔ البتہ جو دھوبی طہارت کا لحاظ نہ رکھے۔ اس کے کھانے پینے سے احتراز بہتر ہے۔ مگر  
 اس خصوص میں دھوبی ہی کیا۔ جو بھی طہارت کا لحاظ نہ کرے گا۔ اس کے یہاں کھانے آگتراز جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 آن مصطفیٰ مصباحی



تیل میں تکرر دو لہا و دو لہن کے ہاتھوں پر رکھنا جس کو پنجابی زبان میں دمانیا ڈالنا کہتے ہیں۔ یہ رسمیں کرنا کیسا ہے؟

(۳) اگر چند مسلمان بڑی کوشش سے ان ناجائز فعلوں کو بند کرتے ہوں اور حسب خواہش مستورات کے جو شخص مسلمان کہلانے والا جا برا نہ طور پر یہ لفظ کہے کہ لوگ بڑے بڑے گناہ بھی کرتے ہیں اور یہ مستورات کے ساتھ ڈھولک مارنا کوئی کفر نہیں ہے دو چار گھڑی ان کو دل خوش کرتے۔ یہ کہکر ڈھولک بجانا اور مستورات کا اس کے ساتھ گانا شروع کرادیوے، اس کے واسطے شرع محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا فرماتی ہے۔ ۹۔ بینوا تو جروا

الجواب: ڈھولک بجانا ناجائز ہے یوہیں عورتوں کا اس طرح گانا کہ نامحرم کو آواز پہونچے اور وہ بھی تالیاں بجا کر، حرام ہے اور اسکا قصد اسنا بھی حرام ہے اور ایسی مجلس میں شرکت کا بھی یہی حکم ہے در مختار میں ہے وفي البزازیہ استماع صوت

الملاہی کضرب قصب ونحوہ حرام لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام استماع الملاہی معصیۃ والجلوس علیہما فسق والتلذذ بہما کفر ای بالنعمة فصرف الجوارح الی غیر ما خلق لاجلہ کفر بالنعمة لاشکر فالواجب کل الواجب ان یجتنب کی لا یمیع لہا روی انہ علیہ الصلوۃ والسلام ادخل اصبعہ فی اذنہ عند سماعہ، فتاویٰ قاضی

خال میں ہے۔ استماع صوت الملاہی کا ضرب ونحوہ حرام حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کان میں ایک بار بابجے کی آواز آئی تو کان میں انگلی رکھ لی اور راستہ سے آہنی دور ہو گئے کہ آواز آنا موقوف ہو گیا جب نافع نے خبر دی کہ اب آواز نہیں آتی، او سوقت کان سے انگلی نکالی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عن نافع قال كنت مع ابن عمر فی طریق فسمع رننا مراً فوضع اصبعی فی اذنیہ وناہ عن الطریق الی الجانب الآخر ثم قال لی بعد ان بعد یا نافع هل تسمع شیئاً قلت لا

فرفع اصبعیه من اذنیہ قال کنت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسمع صوت یبرئ  
فصنع مثل صنعتی قال نافع وکنت اذ ذالک صغیرا رواہ احمد وابوداؤد عرض ایسے مجمع  
میں شرکت ہرگز جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ۔ وَاَمَّا یَسْنِیْکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ

الذِّکْرِیٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ سہرا باندھنے میں کوئی حرج نہیں جبکہ اس قسم کا سہرا نہ ہو جو خاص

ہندوؤں کی رسم ہے یوہیں دولہا اور دولہن کے ہاتھوں پر رولی رکھنے میں بھی

کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی اور گناہ باندھنا سمجھ میں نہیں آیا کہ اسے کیا مراد ہے دسٹا

۳۔ گناہ کرنا اور اس پر اصرار کرنا اس گناہ کو اور سخت کر دیا کرتا ہے جنھوں نے

ایسا کیا بہت برا کیا اور گناہ کو ہلکا سمجھنا اور سخت ہے اور جو اسے جاری کرتا ہے

سب کے مجموعہ کے برابر اسے گناہ کا عذاب ہے۔ حدیث میں ہے۔ من سن سنة

سینۃ کان علیہ وضرہا وضرہا من عمل بہما من غیر ان یتقص من ادن امرہ شیئاً

مسئلہ:- مرسد غلام حمدانی از بین ضلع اورنگ آباد ریاست حیدرآباد دکن برصغیر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین زید کا پسر بد چلن ہو گیا ہے یعنی شرارت

اور مکان میں چوری کرتا ہے اور والدین کی خدمت نہیں کرتا والدین کی نافرمانی

کرتا ہے، بدیں وجہ زید چاہتا ہے اپنے پسر کو عاق کر دوں۔ لہذا امید کہ حسب

الحکم شرع شریف فتویٰ صادر فرما دیا جائے ؟

الجواب:- والدین کی نافرمانی سخت کبیرہ شدیدہ ہے صحیح بخاری و مسلم کی حدیث

میں شرکت کے بعد اسے ذکر فرمایا۔ ارشاد فرماتے ہیں۔ الکبائر لا شرک باللہ وعقوق

الوالدین الخ دوسری حدیث میں ہے۔ ولا تعقن والدیک وان امراک ان تخرج

من اهلك و مالک۔ اپنے والدین کی نافرمانی نہ کر اگرچہ وہ تجھے حکم کریں کہ اہل و مال

سب کو چھوڑ دے مگر عاق ہونا یا نہ ہونا یہ اولاد کی صفت ہے کہ ماں باپ کی نافرمانی

کرنے سے خود ہی عاق ہو جائے گا اگرچہ ماں باپ یہ نہ کہیں کہ ہم نے عاق کیا اور اگر فرمانبردار ہے تو عاق نہ ہو گا اگرچہ والدین کہیں کہ ہم نے عاق کیا، بہر حال عاق کرنے کے معنی جو عوام میں مشہور ہے کہ ماں باپ جب ایسا کہہ دینگے تو اولاد ترکہ سے محروم ہو جائے گی یہ صحیح نہیں، عاق کرنے کے بعد بھی ترکہ پاسکتی ہے کہ حقوق موانع ارث سے نہیں۔ ہاں اگر اپنی زندگی میں دوسرے نیک اولاد کو مال دینا چاہتا ہے اور اس بدکار کو نہ دینا چاہے تو اس میں مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ مولوی عبدالحی سلمہ از ہلدوانی ضلع نیننی سال ۱۵ صفر ۱۳۵۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ انگوٹھی یا

چھلا چاندی کا مردوں کو پہننا مذہب حنفیہ میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبراً انگوٹھا پہننا چاہئے۔ مرد کو چاندی کی ایک انگوٹھی ایک ننگ کی جائز ہے، جس کا وزن ساڑھے چار ماشہ سے کم ہو، اور چھلا یا چند ننگ کی انگوٹھی منوع ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ ثم الخاتم من الفضة انما يجوز للرجل اذا ضرب على صفة ما يليه الرجال اما اذا كان على صفة خواتم النساء فمكروه وهو ان يكون له فضاء كذا في السراج الوهاج۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱) از گورہٹی ضلع ہوگلی بنگال مرسلہ مولوی عظیم الدین صاحب ۲۰ رجب ۱۳۵۵ھ** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شریعت و طریقت ان مسائل میں جو نمبر دار عرض کئے جاتے ہیں۔ کہ زید جو کسی قدر ارادو جانتا ہے اور چٹکل میں تانت بننے کا کام کرتا تھا اب وہ پیر بن کر مسلمانوں کو مرید کرتا پھرتا ہے، اور اسی پیری مریدی کو ذریعہ معاش بنا رکھتا ہے اور ظاہر کرتا ہے میں نقشبندی ہوں اور اصول شرع سے بھی جیسا چاہتا ہوں واقف نہیں ہے۔

ایک دن وہ اپنے مریدین کو لیکر حلقہ کر نیکے واسطے مسجد میں آیا اور دروازہ



بند کر کے مسجد کے اندر اس کے مرتد بھی (جو کا حقہ مسائل نماز تک نہیں جانتے اور محض بے علم ہیں اور جماعت مسجد میں بھی بلا عذر شرعی حاضر نہیں ہوتے ہیں) ذکر کرنے لگے اور زید درمیان میں بیٹھ کر اشعار الاینے لگا۔ اور اس کے مریدین اچھلنے کودنے اور شور کرنے لگے تو امام مسجد جو مسائل شریعت و طہریت سے واقف ہیں اچھلنے کودنے شور کرنے اور زید کے اشعار پڑھنے سے منع کیا بخوف رہا۔

تو زید نہایت برہم ہو کر امام صاحب پر ناشائستہ کلمات سے حملہ کرنے لگا اور نہایت بدتہذیبی سے حملے کر رہا ہے تو عرض یہ ہے کہ بے علم مریدین کا اچھلنا کودنا جائز ہے یا ناجائز اور ان کو بخوف رہا اچھلنے کودنے سے روکنا چاہئے یا نہیں اور زید کا ذکرین عوام کو جو شش دلائے کیواسطے ان کے درمیان بیٹھ کر اشعار الاینا اصول مشائخ نقشبند کے خلاف ہے یا نہیں اور جو مرید زیادہ اچھلتا کودتا ہے زید اس کے رد برد اس کی بہت تحسین کرتا ہے بایں الفاظ ہے کہ دربراست ہے، کیا زید کا بے علم مرید کو گمراہ بنانا ہے یا نہیں؟ بنوا تو جوار حکم اللہ

(۲) سوال زید ایسے آدمی پر جس کے تقویٰ و صلاحیت کو عام و خاص مسلمان جانتے ہیں زنا اور فاحشہ کا اتہام لگاتا ہے اور اس کے علاوہ بہت سے جھوٹے جھوٹے بہتان باندھ کر اعلان کرتا پھر تاہے تو زید کیلئے کیا حکم ہے؟

(۳) زید اپنے مریدین کو تعلیم دیتا ہے انھیں لفظوں کے ساتھ کہہ دیتا ہے اپنے پیر کا حکم مانو اس کے بعد خدا کا حکم ماننا، کیا یہ زید کی ضلالت اور گمراہی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو زید سے مرید ہونا چاہئے یا نہیں؟

(۴) زید اپنے فضل و کمالات پر دعویٰ کرتا ہے کہ میں سرایانہ ہو گیا ہوں اور کہتا ہے کہ دوسرے پیر اپنے مریدین کو بیٹھا دیں اور میں اپنے جاہل اور نئے مرید کو بیٹھا کر توجہ دیتا ہوں۔ دیکھو کس کا اثر پڑتا ہے۔ کیا صوفیائے کرام

اپنے فضل و کمال پر دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ اگر نہیں کرتے ہیں تو کیا زید اپنے دعویٰ میں کذاب و مضل عوام ہے یا نہیں؟ بفرمان واجب الاذعان

انک لاتعہدی من اجبت :-

(۵) زید اس روایت کا مقصد معترف ہے کہ نوح علیہ السلام کی ایک لڑکی تھی اور آپ نے چار شخصوں سے ایک ایک شرط کی کہ اگر تم اس شرط کو پوری کر دو گے تو تم سے اپنی لڑکی بیاہ دوں گا پس چاروں نے اپنی اپنی شرطیں پوری کر دی اب نوح علیہ السلام گھبرائے کہ لڑکی ایک چاروں سے ایسا سے وعدہ کیونکر ہو۔ ارشاد باری ہوا کہ اے نوح نہ گھبراؤ ایک کتی اور ایک گدھی اور ایک بندری لا کر حجرہ میں بند کر کے کلمہ پڑھ کر منہ پر ہاتھ پھیر دو پس نوح علیہ السلام نے ایسا ہی کیا تینوں لڑکیاں بن گئیں چاروں سے ایسا سے وعدہ کیا اور اسی کتیاں کی نسل سے اب تک لوگ ہو رہے ہیں۔ جو بزرگوں پر حملہ کرتے تو اس روایت کی اصلیت کیا ہے؟ اگر غیر اصل ہے تو اس روایت کے معتقد و مقرر پر کیا ہوگا اس لئے کہ ایک تو نبی پر افسر اگر نا اور دوسرا اشرار کا نسل کلاب سے ہونا۔ ابو لہب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حقیقی چچا تھا اور زید امام حسین علیہ السلام کے خاندان سے تھا اور ان کے مثل اور بھی بہت ہیں؟

(۶) زید کے نزدیک خلافت طریقت و ارشاد اتنی ازاں ہے کہ زید ایسے آدمی کو خلافت و اجازت بیعت دیتا ہے جو علم شریعت سے نااہل اور ان کی بی بی بازاروں میں پھرا کرتی ہے اور تارک صلاۃ ہے کیا زید کی ضلالت اور خلافت کو ذلیل کرنا نہیں ہے اگر ہے تو کیا حکم ہے؟

(۷) زید اپنے مریدوں سے کہا کرتا ہے کہ ہر واجب اور سنت کے مسائل

کے سیکھنے کا وقت نہیں ہے چھوڑو تم لوگ ذکر کیا کرو اور اس شعر کو مریدوں میں پڑھا کرتا ہے ۛ علم ظاہر سے گرے وہ خاک پر  
علم باطن سے چڑھے افلاک پر  
کیا یہ ضلالت اور کفر ہے یا کیا ؟

(۸) قوال بیچے بیٹھ کر حمد و نعت اور منقبت گاتے ہیں، اور زید تخت بلند پر بیٹھ کر سنتا ہے کیا زید بے ادب ہے یا نہیں اور خلاف سنت و طریقت کرتا ہے یا کیا حکم ہے ؟

(۹) زید جس کے عقائد و حالات اور پر عرض کئے گئے اس سے مرید ہونا جائز ہے یا ناجائز ؟ اور پہلے جو لوگ مرید ہو چکے ہیں ان کو زید کی بیعت توڑ دینا چاہیے یا کیا ؟ جو حکم ہوا ارشاد فرمائیں ؟ بینوا تو جبر و احکام اللہ۔

**الجواب (۱)** مسجد میں اچھلنا، کودنا، شور کرنا منع ہے۔ مسجد کا احترام واجب حدیث میں ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال جنبا مساجدکم صیانکم و مجانینکم و شرارکم و بیعکم و خصوماتکم و رفع اصواتکم و اقامۃ حدودکم و سبل سبویکم۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی مسجدوں کو بچوں اور پاگلوں اور خرید و فروخت اور جھگڑوں اور آوازوں کے بلند کرنے اور حد قائم کرنے اور تلواروں کے برہنہ کرنے سے بچاؤ۔ رواہ عبد الرزاق عنہ ماذہن

جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ دوسری حدیث میں ہے۔ ایاکم و ہشیات الاسواق۔  
بازاروں کی طرح چلانے سے بچو۔ رواہ مسلم عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
جو شخص قادر ہو تو اس کو ضرور اچھلنے، کودنے، اور شور کرنے سے روکنا چاہیے  
یہ ہیں اگر اشعار، حمد و نعت اور امور دین سے متعلق نہیں تو ایسے اشعار کے پڑھنے سے بھی منع کیا جائے گا۔ متعدد احادیث میں ایسے اشعار مسجد میں پڑھنے کی ممانعت آئی



یہ احکام ریا کے ساتھ مخصوص نہیں۔ اگر ریا نہ بھی ہو جب بھی ممنوع۔ اور ریا ہو تو ممانعت اور زیادہ۔ مونہ پر تعریف نکرنا چاہئے۔ حدیث میں اسکی ممانعت ہے اور اس سے عجب، تکبر وغیرہ مصائب پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ خصوصاً توام کم ظرف کہ ان کی تعریف مونہ پر کرنا اور وہ بھی جواد نکا پیر ہو اسکی زبان سے تم قاتل اور سخت مہلک ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۲) زنا کی تہمت لگانا کبیرہ ہے جب تک چار مسلم مردوں کی شہادت سے ثبوت شرعی نہ دے۔ اور ایسا شخص جسکم قرآن مجید اسی درہ کا مستحق ہے اور ہمیشہ کیلئے مردود الشہادۃ ہے اور یہ شخص ناسق ہے اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے  
وَالَّذِينَ يَزُمُونَ الْمَغْمُصَاتِ ثُمَّ يُنْفِرْنَ بِهِنَّ يَأْتُوا بَرْئَةً شَهِدَاءُ فَاجْلِدُوا هُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَمْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔ اس نص قطعی قرآنی سے زید کیلئے تین حکم ثابت ہوئے، اسی کوڑے لگائے جائیں، اسکی گواہی کبھی قبول نہ کی جائے، اور وہ ناسق ہے۔ زید پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور جس پر تہمت لگائی، اس سے معافی مانگے اور ان حرکات شنیعہ سے باز آئے۔ یوہیں بہتان باندھنا کبیرہ ہے اور مسلم کی شان سے مستبعد۔ قال اللہ تعالیٰ۔ إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ۔ اس کبیرہ شدیدہ سے بھی زید توبہ کرے اور اگر زید ان امور سے توبہ نہ کرے تو لوگ اس سے میل و جہول ترک کر دیں۔ قال اللہ تعالیٰ  
وَأَمَّا يُنِيتُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْتَدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ اور اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالم کے پاس نہ بیٹھ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۳) یہ کلمہ بظاہر گمراہی و ضلالت کا کلمہ ہے۔ پیر کا حکم خدا ہی کا حکم ہوتا ہے اور حکم خدا کے خلاف جو حکم کرے وہ شیطانی حکم ہے۔ اس سے بچنا فرض اور ایسے کو پیر بنانا بھی حرام۔ قال اللہ تعالیٰ: اِنَّ الْحُكْمَ اِلَّا لِلّٰہِ لَعَلَّہُ یُخْرِجَہُ لَعْنَةُ کوئی حکم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) بعض مشائخ کرام داد لیا، عظام سے کسی کسی موقع خاص پر ایسا منقول ہے کہ ضرورت و مصلحت کی بنا پر اپنے مراتب و کمال کا اظہار فرمایا اور ان کا فرمانا بے شک حق تھا وہ واقعی صاحب کمال تھے اس سے نہ تفاخر مقصود تھا، نہ دوسروں کی تذلیل، نہ مخلوق کو اپنی طرف متوجہ کر کے دنیا کمانا اور زید جس کے متعلق یہ سوالات ہیں۔ شیخیت کے ہرگز قابل نہیں۔ اور یہ قول مردود و ناقابل قبول، بظاہر جاہ طلبی و تحصیل دنیا کیلئے معلوم ہوتا ہے زید کو ایسی باتوں سے اجتناب لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) ایسے موضوعات و اکاذیب جس کا نشان و پتہ نہ ہو میان کرنا ناجائز نہیں انسان اولاد و کلب سے نہیں۔ ہاں جو لوگ بزرگان دین پر حملے کرتے ہیں وہ کنوئں سے بدتر۔ اور بد مذہب جنہیوں کے کتے۔ حدیث میں ارشاد ہوا۔ اہل البدع کلاب اہل المناسر۔ اور جو شخص جماع کے وقت بسم اللہ نہیں کہتا تو اولاد میں شیطانی اثر ہوتا ہے۔ پھر ایسی اولاد سے جو نہ ہو کم ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) خلافت اسکو دی جاتی ہے جو اہل بد اور وہ دیتا ہے جو اہل ہو اگرنا اہل نے نا اہل کو خلافت دی، تو کیا جائے شکایت۔ کہ جیسا پیر و یسا خلیفہ۔ ورنہ پیر کے شرائط میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ بقدر ضرورت علم رکھتا ہو تاکہ فرض و واجب کا ترک نہ ہو اور حرام سے بچے۔ صوفیہ کرام فرماتے ہیں، ”صوفی بے علم مسخوۃ شیطان ست“ اور بغیر علم مکائد شیطان سے ہرگز نجات نہیں پاسکتا۔ پھر دوسروں کو کیا رہنمائی کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) مسائل واجب کا سیکھنا واجب کہ جب تک علم نہ ہو عمل کیونکر، اور جب واجب کو ترک کریگا گنہگار ہوگا اور سنت کا سیکھنا سنت، بغیر اتباع سنت سلوک کی منازل طے نہیں کر سکتا، مشائخ فرماتے ہیں۔ من تصوف بغیر علم فقد تزندق علم ظاہر بیشک خاک پر گرنے یعنی تواضع کا سبب ہوتا ہے۔ اور حدیث میں فرمایا من تواضع لله رفعه الله۔ جو شخص خاکساری اختیار کریگا اس کیلئے رفعت و بلندی ہے اور جو تکبر کرتا اور اپنے کو بڑا سمجھتا ہے اسے خدا نے تعالیٰ ذلیل کرتا ہے حدیث بخاری میں ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ ان حقا علی اللہ ان لا یرفع شی من الدنیا الا وضعہ۔ الحاصل علم ظاہر سبب تواضع ہے اور جب باطن درست ہو اور خودی و تکبر زائل ہو تو رفعت و بلندی حاصل ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۸) حمد و نفعت و منفعت کو ادب کیساتھ سننا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) ہر سوال کا جواب مذکور ہوا۔ جبکہ زید میں یہ تمام باتیں پائی جاتی ہے تو ہرگز اس قابل نہیں کہ اس کے ہاتھ پر بیعت کی جائے اور جولاہی میں ہو چکے انہیں چاہیے کہ کسی شیخ جامع شرائط بیعت کے ہاتھ پر پھر مرید ہوں۔

**مسئلہ :-** از کلمتہ ذکر یا اسٹریٹ ۲۲ سہ ماہی منش محمد عبدالعزیز خان صاحب ۲۶ رجب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چشمہ ردوڈ گولڈ یا پیتل کا لگا کر نماز پڑھنے سے مکروہ ہوگی یا نہیں؟

**الجواب :-** چشمہ لگا کر نماز پڑھنے میں کراہت نہیں۔ کمائی اگرچہ کسی چیز کی ہو۔ کہ کمائی تابع ہے خود ملبوس نہیں، تو جس طرح بٹن کا استعمال جائز ہے اس کا بھی جائز کہ علت مشترک ہے، خاص کمائی کا کوئی جزئیہ نظر فقیر سے نہیں گذرا۔ بٹن پر اس کو قیاس کر کے حکم لکھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں



کہ مسلمان آدمی مسلمان لڑکے کا ختنہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور بیل اور بکرا وغیرہ کا  
خصی کرنا اور خستین ان جانوروں کے توڑ ڈالنا جائز ہے یا نہیں۔ اور عوام لوگ  
ان امور کے کرنے والوں کو حقارت کرتے ہیں اور ان لوگوں کے ساتھ کھانے پینے  
کو روک دیتے ہیں۔ آیا اس کی شرعاً کوئی ممانعت ہے، اور ایسا کرنا چاہیے یا  
نہیں؟ بینوا تو جردا

**الجواب :-** ختنہ کرنا سنت ہے اور یہ شعار اسلام ہے اور اسی وجہ سے اسے  
عرف میں سنت کرنا اور مسلمانی کرنا بھی کہتے ہیں، ایسے افعال کرنے والے کو  
نظر حقارت سے دیکھنا یا ان کے ساتھ کھانے پینے کو منع کرنا جائز نہیں، یوہیں  
بکرے وغیرہ کو خسی کرنا یا ان کے خستین کو ٹنا بھی جائز ہے جب کہ اوسیں منفعت  
ہو مثلاً اس کے گوشت کا اچھا اور فریب ہونا، مالگیری میں ہے۔ واما خباء الفرس  
فقد ذکرہ شمس الاثمۃ العلانی فی شرحہ انہ لا باس بہ عند اصحابنا و ذکرہ شیخ  
الاسلام فی شرحہ انہ حرام و اما فی غیرہ من البہائم فلا باس بہ اذا کان فیہ  
منفعۃ - واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از یادہ ریاست بردہ مسلمانوں کی حشمت علی لکھنوی سلمہ بحرم اکرام  
ایک مسئلہ کی تحقیق مطلوب ہے کہ سربراہگریزی فیشن کے بال رکھنے حرام ہیں  
یا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی اور منع کی دلیل وہی حدیث تشبیہ ہے یا کچھ اور ایک  
شخص نمازی بھی ہے ڈارھی بھی مطابق شریعت رکھتا ہو بظاہر ہر نسق سے بچتا ہو  
صرف انگریزی بال رکھتا ہو وہ فاسق ملعن ہے یا نہیں اس کے پیچھے نماز مکروہ  
تحریمی ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** انگریزی طرز کے بال رکھنا مکروہ ہے اور ظاہر یہ کہ مکروہ تحریمی  
ہے کہ اولاً عادات فقہاء ہے کہ مکروہ جب مطلق بولتے ہیں اسی کو مراد لیتے ہیں

دوم دلیل کی طرف نظر کیجئے تو تحریم ہی کا تقاضا کرتی ہے جس طرح دیگر امور میں کفار سے مشابہت کم از کم مکروہ تحریمی ہے، یہ بھی انہیں کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری و رد المحتار میں ذخیرہ سے ہے۔ لا باس للرجل ان یخلق وسط راسه ویرسل شعرة من غیر ان یقتله وان یقتله فذلک مکروہ لانه یصیر مشابہا ببعض الکفرة والمجوس فی دیار نایر سارن الشعر من غیر قتل ولكن لا یعلقون وسط الراس بل یحزون الناصیة کذا فی الذخیرہ۔ مکروہ تحریمی و حرام کا محصل ایسے امور میں ایک سے یعنی گنہگار ہونا اور عادت کرنے پر مکروہ تحریمی میں فاسق ہوتا ہے۔ اور حرام میں ایک بار کا ارتکاب بھی فاسق کر دیتا ہے، اور جب بطور عادت ہو تو اعلان ظاہر ہے کہ عادت سر کے بال کی حالت پر بکثرت لوگ مطلع ہوتے ہیں، ہمیشہ کہاننگ چھپائے گا لہذا ایسے کو امام نہ بنانا چاہیئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:**۔ مسئلہ عبدالواحد صاحب پریسٹنٹ درگاہ معلیٰ اجیر شریف۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آستانہ درگاہ حضرت خواجہ غریب نواز میں جو احاطہ سنگ مرمر ہے۔ اس کے اندر کوئی طوائف بیٹھکر گانا گاسکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:**۔ عورتوں کا ایسا گانا جسکی آواز مردوں تک پہنچے حرام ہے، عورت اس چیز کو کہتے ہی ہیں جس کے چھپانے کا حکم ہے، اور یہ منصف چونکہ چھپانے کیلئے ہے، اسی لئے اس کو عورت اور مستورات کہتے ہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ المرأة عورة، فاذا خرجت استشرفها الشیطان، عورت چھپانے کی چیز ہے، جب وہ نکلتی ہے شیطان اسکی طرف جھانکتا ہے۔ رواہ الترمذی عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، لہذا اس کی آواز بھی بلا ضرورت مردوں سے مخفی رہنی چاہیئے، یہاں تک کہ جو زیور پہنیں ان کی آواز بھی اجنبی کو نہ پہنچے، اور خوشبو

لگائیں تو ایسی نہ ہو کہ اسکی مہک دوسروں کو پہنچے۔ حدیث صحیح میں ارشاد ہوا  
 طیب الرجال ریح لایون لها وطیب النساء لایریع لہما۔ جب شرع مطہر نے  
 یہاں تک لحاظ رکھا ہے تو گانا کہ فطرۃ اس میں مقناطیسی کشش ہے بلا قصد اس  
 طرف نفس کو توجہ ہوتی ہے عورتوں کو اسکی اجازت کیونکر ہو سکتی ہے۔ خصوصاً جبکہ  
 قواعد موسیقی کی بھی اس میں رعایت ہو۔ ایسے گانے کے مظنہ فتنہ ہونے میں کیا  
 کلام ہو سکتا ہے۔ اور گانے والی جب بازاری عورت ہو تو بلا تکلف سننے کیلئے  
 سوا حیا کے کیا چیز مانع ہو سکتی ہے، پھر سننے والے ضرور ادھر جائیں گے اور اس  
 گانے سے لطف اٹھائیں گے۔ اور گانے کا اثر جذبات کو ابھارتا ہے، پھر اہل زمانہ  
 خصوصاً عوام کی حالت معلوم، ان کے دلوں میں جو خیالات و جذبات اسے سن کر  
 پیدا ہوں گے ظاہر، ردالمحتار میں ہے۔ فی النوازل نغمة المرأة عورة وتعلمها القرآن  
 من المرأة احب قال عليه الصلاة والسلام السبیح للرجال والتصفيق للنساء فلا یحسن  
 ان یسمعها الرجل اھ وفي الکافی لا تبلی جہرا لان صوتها عورة ومشی علیہ فی المحيط  
 فی باب الاذان بحر قال فی الفتح وعلی هذا الوتیل اذا جهرت بالقراءة فی الصلاة فندت  
 کان متجھا ولہذا امتنع علیہ الصلاة والسلام من التبع بالصوت لاعلام الامام  
 بسره الی التصفيق اھ واقرة البرهان الحلبي فی شرح المنية الكبير وكذا فی الامداد  
 ثم نقل عن خط العلامة المقدسی ذكر الامام الوالعباس القرطبی فی كتابہ السماع  
 ولا یظن من لا فطنة عنده انا اذا قلنا صوة المرأة عورة انا نريد بذلك كلامها  
 لان ذلك ليس بصحيح فاننا نجيز الكلام مع النساء للاجانب ومحارمتهم عند الحاجة  
 الى ذلك ولا نجيز لمن رفع اصواتهم ولا تمطيطها ولا تليينها وتقطيعها لما فی ذاك  
 من استماله الرجال اليهم وتحريك الشهوات منهم ومن هذا الم يجوز ان تؤذن  
 المرأة اھ۔ اس عبارت سے بخوبی ظاہر کہ شرع مطہر نے عورتوں کی آواز کو غیروں کے



محفوظ رکھنے میں کہاں تک خیال فرمایا ہے جب تسبیح و تلبیہ و اذان کہ ذکر الہی ہیں ان میں آواز کو بلند کرنے سے منع فرمایا تو اشعار عاشقانہ کا گانا کیونکر جائز ہو سکتا ہے کہ ایسے مضامین سے ایسے ہی خیالات پیدا ہوں گے اور خواہش نفسانی میں جوش پیدا ہوگا سننے والے اس کی طرف پھل کینگے۔ اور جب بے پردہ بے حجاب ہوگی تو پھینکے تجھی، اور طرح طرح کے معاصی میں مبتلا ہوں گے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ماترکت بعدی فتنۃ اھل علی الرجال من النساء، میرے بعد عورتوں سے زیادہ کوئی فتنہ مزدوروں پر ضرر رساں نہیں۔ سداہ البخاری و مسلم عن اسامة بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ جریر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں، میں نے حضور سے سوال کیا کہ اگر جانک (بلا قصد) نظر پڑ جائے تو کیا حکم ہے ارشاد فرمایا نگاہ پھیرے سداہ مسلم۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا، یا علی لا تتبع النظرة النظرة فان لاك الادنى وليست لك الآخرة ای علی اگر دفعاً نگاہ پڑ جائے تو اس کے بعد دوسری نگاہ نہ پڑے (یعنی فوراً نظر پھیر لو) کہ پہلی نظر (جو بلا قصد تھی) جائز ہے اور دوسری جائز نہیں، سداہ احمد و الترمذی و ابوداؤد و الداعی عن بریدۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جب ایسے بڑے جلیل القدر صحابی سرور وایت کو یہ حکم دیا جاتا ہے، تو اب اس زمانہ کے غیر متشرع فسق و فجور میں مبتلا رہنے والوں کا قول کہ ہمیں اپنے دل پر قابو ہے، عورتوں کی طرف نظر کرنے سے ہمارے خیالات خراب نہ ہوں گے، ایک شیطان دھوکا ہے، جو عند الشرع ہرگز مقبیل نہیں جو لوگ گانا سننا جائز کہتے ہیں وہ بھی مطلقاً جائز نہیں کہتے، بلکہ ان کے نزدیک اس کے جواز کیلئے چند شرطیں ہیں۔ انہیں ایک بھی مردود نہ ہو تو جائز نہیں اور ائمتہ میں ہے۔ وہ من اباحہ من الصوفیۃ فلن تغل عن اللہ و تعلی بالتقوی و احتیاج الی ذلک احتیاج المریض الی الداع و لہ شمل طستہ ان لا یكون فیہم مصدر الخ

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ان شرائط میں پہلی شرط یہ ہے کہ امر نہ ہو، جب امر و کا ہونا ناجائز کر دیتا ہے تو جہاں عورت گانے والی ہو وہ کب جائز ہو سکتا ہے بالکلہ بزاری عورتوں کے گانے ضرور ناجائز، خصوصاً اماکن متبرکہ میں کہ اولاً ایسی جگہ کو ایسی ناجائز باتوں سے زیادہ محفوظ رکھنا چاہیئے، ثانیاً، حاضرین فیض و برکت لینے کیلئے حاضر ہوتے ہیں اور ان امور میں مبتلا ہو کر گنہگار ہوتے ہیں، جو لوگ اتنا قابو رکھتے ہیں کہ اسے روک سکیں ان پر لازم کہ اپنے اختیارات ازالہ منکر میں صرف کریں، حدیث میں ہے۔ من سرای منکر انلیذیرہ بیدہ، فان لم یستطع فیلسانہ فان لم یستطع فبقلبہ وذلک اضعف الایمان۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل جلالہ اتم و احکم۔

**مسئلہ ۱۔** امرسہ جناب کفایت حسین رضا حنفی رضوی قادری بریلوی ساکن صلح نگر بریلی کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و وارثان انبیاء و مرسلین صلوة اللہ وسلام علی نبیاء وعلیہم اجمعین۔ اس مسئلہ میں کہ زید کا ایسے آدمیوں سے رسم و تعلق بسبب دنیا کے میل جول سے ہے کہ وہ قمار باز ہیں اور نشہ باز و زنا کار و رشوت خور ہیں ان کے ساتھ کھانا پینا کوئی حرج شرع تو نہیں ہوتا ہے اور اگر ہوتا ہے تو کیا اور کتنا؟  
۲۔ زید کا ایسے آدمیوں سے بھی رسم و تعلق ہے کہ ان کے بھائی برادر نشہ کا کام کرتے ہیں مثلاً نشہ بناتے ہیں یا نشہ فروخت کرتے ہیں یا قمار بازی کرتے ہیں اور وہ پیسہ زید کے تعلق داروں کے گھر آتا ہے زید ان کے ساتھ رہے اور کھائے پئے تو کیا حرج شرع ہوگا۔؟

۳۔ ایسے شخص جیسے کہ اوپر تحریر ہیں ان کے کوئی تقریب خاص و نام یا نیاز و فاتحہ ہو تو شرکت بروئے شریع کیسا؟

۴۔ عورت اگر مرد کو سلام کرے مثلاً بڑے بھائی چچا ماموں نانا وغیرہ کو تو کن

لفظوں میں اور ان مردوں میں جواب کن لفظوں میں ہونا چاہیے ؟  
 ۵۔ مرد اگر عورت کو سلام کرے مثلاً بڑی ہمشیرہ، چچی، خالہ، ممانی، نانی وغیرہ  
 کو تو کن لفظوں میں، اور عورت کا جواب کن لفظوں میں ہونا چاہیے ؟  
 بیٹو! تو جروا۔ جواب کتبہائے معتبرہ سے فرمائیں جائیں ؟

**الجواب :-** فساق سے میل جول میں اگر گمان غالب ہو کہ وہ فسق و فجور سے  
 باز آئیں گے تو بہ نیت اصلاح ان سے میل جول کرے اور اگر یہ گمان غالب ہو کہ  
 ترک تعلق میں نفع ہوگا یعنی متاثر ہو کر فسق کو ترک کریں گے، اور آج کل عام  
 طبائع اسی قسم کی ہیں تو ایسی صورت میں میل جول نہ کرے اور اگر نہ میل جول  
 سے باز آنے کا گمان ہو نہ مقاطعہ سے، جب بھی ترک تعلق ہی کرے۔ کہ اپنا  
 فائدہ اسی میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲) :-** بہتر یہی ہے کہ زید ان سے جدائی کرے، اور اگر وہ کھانا مشتبہ  
 ہو تو اس سے پرہیز کرے۔ من اتقی الشبهات فقد استبرأ لدينه۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۳) :-** اگر مجلس دعوت میں کوئی قبیح شئی ہو مثلاً ناچ وغیرہ تو اس میں  
 ہرگز شریک نہ ہو کہ حرام ہے اور ہو تو وہی تین صورتیں ہیں جو اوپر مسدود  
 ہوئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۴-۵) :-** مرد کو سلام کرے تو السلام علیک یا السلام علیکم کہے عورت  
 کو سلام کیا جائے تو السلام علیک یا علیکن کہا جائے۔ اور آج کل جس طرح  
 رواج ہے کہ صرف سلام کہتے ہیں اس سے بھی سلام کی سنت ادا ہو جاتی ہے  
 قرآن مجید میں فرمایا۔ قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ۔ لے واللہ تعالیٰ اعلم



**مسئلہ ۱۰:** از قصبہ فتح کھلدا۔ تعلقہ مہر۔ ضلع بلڈانہ ملک میرا سی پی محمد اسلم خان ولد محمد سرفراز خان صاحب۔

مشرک لوگ جو کھانا یا شیرینی یا میوہ یا غیر کھانے والی شئی وہ اپنے دیوتاؤں کے نام خیرات کرنے اور نذر کرنے کی نیت سے تقسیم کرتے ہیں۔ وہ لینا کھانا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ یا جو بچہ دیوؤں کے نام سے چھوڑا ہوا ہو اس کا گوشت کھائیں یا نہیں؟ یا دیوؤں کے نام سے باغ یا کنواں وقف کیا ہو تو اس کا پانی پھل مسلمان استعمال کریں یا نہیں؟ خلاصہ فرمائیں؟

**الجواب:** جو مٹھائی وغیرہ بتوں پر چڑھاتے ہیں۔ اگرچہ وہ حرام نہیں ہو جاتی تاہم اس سے اجتناب اولیٰ ہے۔ کہ وہ اسے تبرک سمجھ کر تقسیم کرتے ہیں۔ اور بت پر چڑھنے کے بعد کوئی چیز تبرک نہیں ہو سکتی۔ جانور جو بتوں کے نام پر چھوڑتے ہیں۔ وہ مالک کی ملک میں باقی رہتا ہے۔ اگر اس کے مالک سے اجازت لیکر کسی نے اشد کے نام سے ذبح کیا حلال ہو گیا۔ کہ ذبح میں نیت ذبح کا اعتبار ہے، اگر اس نے اشد کے نام سے ذبح کیا۔ حلال ہے۔ اور غیر اشد کے نام ذبح کیا تو حرام اگرچہ مالک کی نیت کچھ ہو۔ یوں ہیں باغ کا پھل اور کنویں کا پانی بھی جائز ہے حرمت کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۱:** از مولوی عبد الکریم صاحب اسلام میاں کی باڑی محلہ یحجن تلہ شہر ہوڑہ۔ ۵ رجب ۱۳۶۶ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں آج کل کے مصنوعی بھڑے جن کا پیشہ ناچ و رنگ ہے۔ اور دیگر افعال منکرات کے مرتکب ہیں، اگر وہ میلاد کرائیں تو ان کی مجلس میلاد شریف میں شرکت کرنی اور شیرینی لینی یا ان کے شادی وغیرہ کی ضیافت قبول کرنی اور ان سے

مسجد وغیرہ کیلئے چندہ اور کسی قسم کی امداد لے سکتے ہیں یا نہیں ؟  
 ۲ عورتوں کو اینگور، سیندور، البسن وغیرہ مانگ میں لگانا اور پیشانی پر ٹھکی  
 چسپاں کرنا، کیا اس میں کوئی کراہت ہے ؟ کیونکہ بکر کہتا ہے کہ حرام ہے ؟  
 ۳ سحر و محس یا عقرب جنتریوں میں لکھا رہتا ہے، اس کے مطابق عمل کرنا شرعاً  
 کیا حکم رکھتا ہے ؟

۴ انگریزوں کے مستعمل گرم کوٹ جو بازاروں میں کم قیمت پر فروخت ہوتے  
 ہیں آیا خرید کر استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں۔ اور انگریزوں کی وضع پر کمینہ  
 کوٹ از سر نو بنوانا جائز ہے یا منوع ؟ اگر حیدر دامن نیچا ہو ؟ کیونکہ ان کے کوٹ کینز  
 کا دامن کمر سے کچھ نیچے ہوتا ہے۔ واسکٹ پہننا کیسا ہے ؟

**الجواب :-** اگر معلوم ہے کہ یہ مال جو چندہ وغیرہ میں دے رہا ہے، بغنیہ  
 حرام ہے۔ تو اس کا لینا جائز نہیں۔ یوہیں اگر غالب گمان اسی کا ہے۔ جب بھی  
 نہ لے۔ اور اگر اس کے پاس حرام و حلال دونوں قسم کے مال ہیں۔ اور یہ علم نہیں  
 کہ یہ جو دے رہا ہے حرام ہے۔ تو اس صورت میں احتیاط اولیٰ ہے۔ من اتقی  
 الشبهات فقد استبرأ لدينه۔ ایسے لوگوں سے اتنا خلط نہ کرنا چاہئے کہ اونکی  
 شادی وغیرہ تقریبات میں شرکت ہو کہ اولاً ایسے لوگوں کی تقریبات منکرات  
 شرعیہ سے خالی نہیں ہوتیں، اور ہوں بھی تو ان کے یہاں جانا تہمت سے خالی  
 نہیں۔ اتقوا مواضع التہم۔ یوہیں ان کے یہاں مجلس میلاد شریف میں بھی شرکت  
 نہ کرے۔ مگر جب کہ مقصود شرکت سے امر بالمعروف وازالہ منکر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۲) سیندور لگانا مثلاً میں داخل اور حرام ہے۔ نیز اوسکا جرم پانی بہنے  
 سے مانع ہوگا۔ جس سے غسل نہیں اترے گا۔ اور افشاں یا ٹھکی بھی وضو و غسل  
 کے ادا کرنے میں مانع ہیں۔ اور ٹھکی میں ہندوؤں سے مشابہت ہوتی ہے کہ

مسلمان عورتیں استعمال نہیں کرتیں۔ ان کے استعمال سے احتراز چاہئے۔ واللہ اعلم  
(۳) یہ سبب بے اصل اور جویموں کے ڈھکوسلے ہیں کہ ان کا اعتبار ہرگز نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) کفار کے وضع کے کپڑے پہننا ناجائز۔ یعنی جو وضع اون کے ساتھ مخصوص ہو اس سے احتراز لازم، حضرت امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ ایک دم وتری الاعاجم کما هو مری فی صحیح مسلم۔ اگر خاص ان کی وضع کے نہ ہوں تو استعمال کر سکتے ہیں، اگرچہ پرانے خریدے گئے ہوں۔ کہ قرن اول میں صحابہ کرام اموال غنیمت میں کفار کے کپڑے بھی لیتے اور انھیں استعمال فرماتے۔ یو ہیں وہ کپڑے جو اون کی وضع کے ہیں اون کو کاٹ کر دوسری وضع کے بنالیئے جاتیں کہ اب وہ کفار کی وضع کے باقی نہ رہیں، تو اون کا استعمال کرنا بھی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ (۱) ازگر ٹشمال ڈاکخانہ ناراین پیٹہ ریاست حیدر آباد کن مرسلہ نولوی اسرار الرحمن صاحب ۱۸ رجب ۱۳۳۶ھ

کتاب سید الاولیاء مطبوعہ مطبعہ محب ہند دہلی فیض بازار کے صفحہ ۲۸، ۳۱ میں شہر صفر کے آخری چہار شنبہ کو لکھا ہے کہ قوی البرکت ہے۔ اور خوشی منائے، خیرات کرے، وغیرہ ایک رباعی بھی واللہ اعلم کس کی ہے، مشہور ہے کہ یہ آخری چہار شنبہ زماہ سفر : جانب باغ سیر کن ہنگر ہر کہ شادی کند دریں آوان : غم نہ بیند بقول پیغمبر تیسرا مصرع مجھے اس وقت یاد نہیں آیا۔ ظنی لکھ دیا ہے۔ مائیت من السنة فی ایام السنة، حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی جن کے خاندان سے اس نااہل کا بھی تعلق ہے۔ اس کا رد معلوم ہوتا ہے۔ لہذا اس کا فیصلہ آپ فرمادیں



اس کا یہاں اور غالباً ہندوستان کے اور مقامات میں بھی بہت رواج ہے۔ کہ جنگل کو سیر کیلئے جاتے ہیں۔ اور کئی قسم کے کھانے تیار کرتے ہیں؟  
**مسئلہ (۲)**، محرم شریف میں ایسا تدابیر علم و تعزیر کے متعلق لوگوں کے مختلف روایات ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ ان کے نام کی چیز ہے۔ اور علموں پر نام پاک آل اطہار و بعض آیات قرآنی بھی رہتی ہیں۔ اس کے علاوہ بعض روایات میں کہ حافظ محمد علی صاحب حضرت شاہ سلیمان موسوی کے خلیفہ اس کے خلاف تھے ایک بار سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو تعزیر کے ساتھ دیکھا۔ جب سے وہ تعزیر کیلئے اپنے ہاتھ سے بانس کی کہیں چھیدا کرتے ہیں۔ لہذا اس کے متعلق احکام شریعت و طریقت لکھئے؟

**الجواب :-** آخر حیا رشنہ بالکل بے اصل ہے، اور یہ جو مشہور ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس روز غسل صحت فرمایا۔ کتابوں سے ثابت نہیں۔ بلکہ اس کا عکس ثابت ہوتا ہے یعنی اس دن میں مرض شدید و سخت تھا۔ لہذا جس بنا پر خوشی منائی جاتی ہے، وہ صحیح نہیں، تو یہ کام بھی وجہ صحت نہیں رکھتا، رہا حضرت محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس دن کو بابرکت فرمانا ہو سکتا ہے کہ اپنے کشف سے معلوم فرمایا ہو۔ چونکہ آپ کے کلام سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس کے بابرکت ہونے کی کیا وجہ ہے۔ لہذا اس کو اس بے اصل بات پر حمل نہ کیا جائے گا۔ اور ممکن ہے کہ حضور کے مرض کی شدت کا دن ہے اس وجہ سے صدقہ دینے کو فرماتے ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ چونکہ خود حضرت محبوب الہی سلطان الاولیاء کی ولادت کا دن ہے۔ اس وجہ سے بابرکت فرماتے ہیں، اور خوشی کرنے کا حکم دیتے ہیں جس طرح بزرگان دین کا روز وصال بابرکت دن ہوتا ہے، اسی طرح روز ولادت بھی بابرکت ہے۔ کہ اہل دنیا کو یہ نعمت اس روز ملی ہے اور یہ رباعی اوس

بے اصل روایت کی بنا پر ہے، لہذا قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۲) :-** علم و تعزیر بدعت ہیں، بلکہ سیکڑوں بدعتوں کے مجموعہ کا نام تعزیر  
 داری ہے، ایسی روایتوں اور حکایتوں پر احکام شریعت کا مدار ہو تو شریعت نہ ہوتی  
 کھیل ہوا۔ آپ ان تمام افعال کی طرف نظر کیجئے جن کو تعزیر داری کا جزو لاینفک تصور  
 کیا جاتا ہے، تو واضح ہو جائیگا کہ تعزیر داری کتنے قبائح پر مشتمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ (۱) :-** از قصبہ بھینڈاڈا گناخانہ خاص ضلع بیج علاقہ ریاست ادھپور میواڑ  
 مرحلہ جناب عبدالجبار صاحب پیش امام مسجد ندافان۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسلمان  
 کو دھوتی کا پہنا درست ہے یا نادرست، اس طرح پر کہ جسے عام کافر و مشرک  
 دھوتی پہنتے ہیں، یعنی دھوتی کی دونوں لٹکوں کو ٹانگوں میں ڈال کر پیچھے کر پکھڑیں  
 لینا، لہذا بموجب قرآن مجید و حدیث شریف کے مفصل و مشروح جواب مرحمت  
 فرمادیں، عند اللہ و عند الرسول ماجور و مشکور ہوں گے۔ ؟

**مسئلہ (۲) :-** مسلمان عورت کو لہنگا پہنا درست ہے یا نادرست ؟  
**الجواب (۱) :-** مسلمان کا لباس اؤس قسم کا ہونا چاہئے جس طرح عام مسلمانوں  
 خصوصاً مائنین کے لباس ہوتے ہیں۔ ایسا لباس جو کافروں کی وضع قطع کہلاتا ہے  
 ناجائز ہے۔ خصوصاً جبکہ اوسکی وجہ سے مسلم و کافر کا امتیاز جاتا رہے۔ ان بلاد  
 میں جہاں دھوتی خاص ہندوؤں کا لباس گنا جاتا ہے، مسلمانوں کو پہنانا نہ چاہئے  
 صحیح مسلم شریف کی حدیث میں امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد  
 موجود ہے۔ ایلاک و نہی الایعاجم۔ مجیوں یعنی جو سیوں کے لباس سے بچو، یوہیں  
 لہنگا کہ یہ بھی ہندوئی وضع گنی جاتی ہے، اس سے بھی مسلمان عورتیں پرہیز کریں  
 مسلمانوں پر لازم ہے کہ ظاہری حالت کو بھی کفار سے مشابہ نہ ہونے دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** ازکاٹھیا واپر مسلہ جناب محمد عمر خان صاحب لکھنوی مقام گونڈل برودکان جناب موسیٰ میاں حاجی ہاشم میاں ٹوپی والے۔ ارذی الحجہ ۱۳۶۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چینا سلک، جو چین کا ریشم ہوتا ہے۔ جس کا تانا بانا دونوں ریشم ہوتا ہے، اسکا پہننا کیسا ہے۔ آیا جائز ہے یا ناجائز ہے۔ اور جائز ہے تو اس کی کیا وجہ ہے مفصل جواب روانہ کیجئے گا۔ چینا سلک کا نمونہ بھی حاضر ہے؟

**الجواب :-** ریشم کے کپڑے پہننا مردوں پر حرام ہے، حدیث میں ارشاد ہوا، محرم علی ذکور امتی۔ ریشم کپڑے سے پیدا ہوتا ہے۔ آج کل درختوں کی چھال کو باریک کر کے بھی ریشم بناتے ہیں مگر یہ نہ حقیقتاً ریشم ہے نہ اسکا پہننا حرام اگر یہ "چینا سلک" نقلی ریشم ہو تو جائز ہو گا۔ جو لوگ اس کے ماہر ہیں وہ شناخت کر سکیں گے۔ کہ یہ اصلی ریشم ہے یا نقلی۔ بظاہر دیکھنے سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اصلی ریشم ہے، بہر حال اگر اس کا نقلی ہونا ثابت ہو جائے، تو حرام نہ ہو گا پھر بھی احتیاط چاہئے اگرچہ حرام نہ ہو۔ مگر لوگوں کو بدگمانی کا موقع ہے۔ اور ایسے امور سے بھی پرہیز چاہئے۔ حدیث میں ہے۔ اتقوا مواضع التہم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** ازاجمیر شریف ۱۱ ارذی الحجہ ۱۳۶۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں جو حسب ذیل تحریر ہیں کہ لڑکی بالغ زمانہ حال میں کس عمر میں ہو جاتی ہے؟

(۲) جس سے نکاح جائز ہے اس سے پردہ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** کم سے کم نو برس کی عمر میں لڑکی بالغ ہو سکتی ہے۔ اور نہ زیادہ سے زیادہ پندرہ برس میں، درمختار میں ہے، فان لم یوجد فیہا شیء رای من علامۃ البلوغ) فحقی یتم لکل منہما خمس عشرۃ سنۃ بہ یفتی۔ اوسمی میں ہے۔ وادی مدتہ



لہا تسع سنین وهو المختار ، والله تعالیٰ اعلم

**الجواب :-** جس سے نکاح جائز ہے اس سے پردہ لازم - والله تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ محمد اسد اللہ طالب علم مدرسہ منظر اسلام بریلی ۱۰ جمادی الآخرہ ۱۴۳۲ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ذکر جلی کی حد کیا ہے؟ کس  
 طریقہ پر کرنا چاہئے؟

**الجواب :-** اتنی آواز سے ذکر نہ کہ دوسرے سنیں، ذکر جوہر ہے اور مشائخ کے  
 یہاں اس کے بہت سے طریق ہیں، مبتدی کیلئے ذکر جوہر چار ضربی زیادہ مفید ہے  
 اس کا طریقہ یہ ہے کہ چار زانوں بیٹھ کر بائیں پاؤں کی رگ کی ماس دہنے پاؤں  
 کے انگوٹھے سے دبائے اور سر اٹھا جھکائے کہ پیشانی گھٹنے کے مقابل ہو جائے  
 اور بائیں جانب سے لاشروع کر کے دہنے گھٹنے کے مقابل تک سر لائے اور  
 یہاں سے الہ شروع کرے یوں کہ دہنے مونڈھے پر ل کو ختم کرے اور دہ مونڈھے  
 پھیر کر کہے اور اللہ کی ضرب قلب پر لگائے، ذکر جوہر قوت زیادہ مفید ہے  
 مگر نہ اتنا قوی کہ اپنے کو ضرر پہنچے اور یہ بھی خیال رہے کہ مریض یا سوتے یا نمازی  
 یا کسی کو اسکی وجہ سے تکلیف نہ ہو۔ والله تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ سید ایوب علی صاحب بریلی محلہ سوداگران ۲۵ شعبان ۱۴۳۲ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک صاحب کو  
 لڑکی پیدا ہوئی گھر کے لوگ ”عاصیہ“ نام رکھتے ہیں اس کے متعلق جو ارشاد ہو  
 جواب دیا جائے؟

**الجواب :-** یہ نام اچھا نہیں حدیث میں ہے کہ امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ ایک صاحبزادی کا نام ”عاصیہ“ تھا حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اس نام کو بد لکر ”جمیلہ“ نام رکھا۔ رواہ مسلم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

اس لڑکی کا وہی نام رکھیں جو حضور نے رکھا یعنی جمیلہ یا آسیہ نام رکھیں۔ واللہ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ شمس الدین ساکن محلہ مہاری پور بریلی ۷۷ ر شوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے آقا و مولیٰ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف حضرت کہنیا کیسا ہے۔ ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت لکھا ہے، یا آپ کے خلفائے راشدین نے بھی کہیں لکھا ہے۔ یا ہمارے علمائے کہیں لکھا ہے یا ہمارے اعلیٰ حضرت قبلہ و کعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہیں لکھا ہے۔ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت نہ کہیں تو کیسا ہے؟

**الجواب :-** لفظ حضرت الفاظ تعظیم سے ہے اس کے بولنے میں کوئی حرج نہیں۔ ہاں اس کے بعد درود شریف بھی ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا جب ذکر کیا جائے، درود شریف کے ساتھ ہونا چاہئے۔ نیز درود شریف سے یہ بھی معلوم ہو گا کہ مراد نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ یہ لفظ خصائص سے نہیں، اور غیر نبی و ملک پر بالاستقلال درود بھیجنا منع ہے، اور لفظ حضرت کہنا ضروری نہیں بلکہ اختیار ہے کہ کوئی دوسرا لفظ استعمال کریں مثلاً حضور، آقا، مولیٰ، جناب یا اوصاف کریمہ رسول اللہ، نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی یاد کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ رحیم بخش ساکن محلہ شاہانہ بریلی ۲۸ ر شوال ۱۴۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اس فرائض کی نافرمانی کی، اس واسطے برادوں نے اس کو بند کر دیا۔ اور کچھ لوگوں نے اسکی شراکت دی، اور اس شخص نے کھانا کیا، وہ کھانا کیسا ہے، کھانے کے واسطے اور جن آدمیوں نے انکی شراکت دی ہے ان کو شرع شریف کیا حکم دیتی ہے؟

**حاشیہ :-** مسئلہ غلام عباسی محلہ تکیہ بقر علی بریلی ۱۵ ر شوال ۱۴۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ تین سال کا ہوا شاہی  
کئے ہوئے۔ پہلی رخصت میں ایک شبانہ روز رہ کر چلی گئی دوسری رخصت میں بیس  
رہ کر چلی گئی اس کے بعد نہیں جھگڑے شروع ہوئے۔ اب اپنا مہر گھر بیٹھے طلب  
کرتی ہے۔ اس وجہ پر برادروں نے یہ فیصلہ کر دیا تھا کہ نہ تو لڑکی والا اپنی لڑکی کو  
بلا عذر شرعی روک سکتا ہے۔ اور نہ لڑکا والا بلا عذر شرعی لڑکے کی بیوی روک  
سکتا ہے۔ اب لڑکی نے یہ عذر پیش کیا ہے کہ میرا مہر دلوادیا جائے۔ لہذا کس  
شکل پر وہ مہر لے سکتی ہے ؟

**الجواب :-** بیان سائل سے معلوم ہوا کہ مہر میں موجد یا معجل کی کوئی شرط  
نہ تھی۔ لہذا اس وقت عورت مہر نہیں لے سکتی بلکہ رضامندی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ سلطان احمد عفی عنہ ۱۲ منہ

**الجواب :-** اگر صورت واقعہ یہی ہے کہ اس شخص نے حکم شرع کو نہ مانا، اس  
بنی پر اہل برادری نے بند کر دیا، تو جب تک تو بہ کر کے حکم شرع کو قبول نہ کرے  
اہل برادری اسکی شرکت نہ دیں، ائمہ عزوجل فرماتا ہے، فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ  
مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ، اور جو ایسے کا شریک ہو اس کیلئے بھی یہی حکم ہے، اور یہ  
شرکت ناجائزہ قال ائمہ تعالیٰ۔ تعاونا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم  
والعدوان۔ اور یہ کھانا جو مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کے لئے کیا گیا ہے  
اسے کھانا بھی جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ مسیت ائمہ محلہ عالمگیری گنج بریلی ۲۸ شوال ۱۳۱۱ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
زید نے اپنے لڑکے کا ختنہ کیا، اور اس کی خوشی میں اہل برادری کا کھانا کیا،  
مگر زید کی منکوحہ و خترا اپنے شوہر کے یہاں جانے سے بسبب آپس کے نزاع



کے رکی ہوئی ہے، اور اس کی خواہش یہ ہے کہ میرا مہر معجل مجھ کو دیدیا جائے، تب میں شوہر کے یہاں جاؤنگی، لہذا بدیں وجہ اہل برادری کا اعتراض ہے کہ زید کے یہاں کا کھانا حرام ہے، لہذا دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ یہ کھانا حرام، یا حلال اور اگر حلال ہے تو اعتراض کرنے والوں پر حد شرع کیا قائم ہو؟

**الجواب :-** پیشتر فقیر کے پاس اس مضمون کی تحریر آئی کہ زید نے حکم شرع کو نہ مانا اس بنا پر اہل برادری نے اسے بند کیا۔ پھر برادری کے ٹوٹنے اور اپنا شریک بنانے کیلئے یہ کھانا کیا۔ اگر واقعہ یہی ہے تو کھانا اور شریک ہونا ناجائز، اب اس استفتار سے معلوم ہوا کہ اس زید نے نہ حکم شرع کی مخالفت کی اور نہ برادری نے اسے بند کیا اور یہ کھانا تقریب ختنہ ہے لہذا اگر کمورت واقعہ یہ ہے تو کھانے میں شریک ہو سکتے ہیں، مسلمانوں پر لازم ہے کہ کذب و افتراء سے بچیں، اور جو سبھی معاملہ ہو اس پر کاربند ہوں، اور ناجائز نزع و نفسانیت کو دور کر کے حکم شرع کا اتباع کریں۔ احکام شرعیہ عمل کیلئے ہیں اس لئے نہیں کہ دوسرے کو زور پہنچائی جائے، اور خود عمل نہ کیا جائے، ائمہ عزوجل نیک راستہ پر چلائے اور نفسانیت کو دور کرے، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متقیان شرع متین اس سوال کے بارے میں طوائفان کے یہاں وعظ کہنا جائز ہے یا نہیں، اور وعظ ختم ہونے کے بعد شرعی وغیرہ تقسیم ہو تو اسکا لینا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور مولوی یعنی داعظین کو وہ لوگ نذرانہ دیوں تو اسکا لینا درست ہے یا نہیں؟

**مسئلہ (۲) :** وعظ یا میلاد شریف میں اکثر میلاد خواں یا داعظین کا یہ دستور ہوا کرتا ہے کہ وعظ ختم کرنے کے پہلے ہی تباشیر یا شرعی تقسیم کروادیا کرتے ہیں، اور بعد ختم وعظ کے صرف دعا کرتے ہیں، اور بعض داعظین یا میلاد خواں کا یہ دستور ہوتا ہے کہ بعد ختم وعظ کے کچھ شرعی سامنے رکھ کر اس پر فاتحہ دیکر بعد کو تقسیم کرواتے ہیں، جو

تبرک سمجھی جاتی ہے، چونکہ طوائفان کے یہاں وعظ ختم ہونے سے پہلے ہی شرعی وغیرہ تقسیم کردادی تھی اور بعد ختم وعظ کے صرف دعا مانگی تو کیا وہ شیرینی تبرک سمجھی جاوے گی، کیونکہ اس پر فاشمہ تو ہوئی ہی نہیں تھی تو اسکا لینا اور کھانا درست ہو یا نہیں؟ اور یہ بھی ہمکو علم نہیں ہے کہ وہ شیرینی جو تقسیم ہوئی تھی ناجائز میسہ کی تھی یا جائز کی سوا اس شیرینی کا لینا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب (۱):** طوائف کے یہاں جانا ہی ناجائز ہے، مگر جبکہ اس امر کیلئے گیا کہ اس کے پیشہ کی مذمت بیان کریگا اور توبہ کریگا اور چھوڑ دالے کی کوشش کریگا۔ اور انکی شرعی اور نذرانہ سے اجتناب ہی چاہئے۔ اتقوا مواضع التهم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲):** جبکہ بعینہ اس شرعی کا حرام ہونا معلوم نہ ہو تو حرام نہیں، اشیاء والنظار میں ہے العیۃ تنقل مع العلم، امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ وہ ناخذ ما لہ عنہ شیئاً حراماً بعینہ، مگر طوائف کے یہاں جائے کیوں کہ شیرینی لینے نہ لینے کا سوال پیدا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** مسئلہ عبد الحکیم محلہ قصابان بریلی ۴ محرم ۱۳۴۲ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مذاقاً بہ نیت اہانت برہمن کے اسکو ہاتھ دکھلانا اور بعد ہاتھ دکھلانے کے اس کے سامنے

لے طوائف کی شیرینی یعنی نفس طعام اس صورت میں حرام ہوگا جبکہ بعینہ وہی طعام اسے بطریق حرام ملا ہو یعنی نہان کی اجرت میں بعینہ وہی شیرینی والی چیز دی گئی، یا طوائف نے اسے حرام روپے سے خریدا اور خریداری میں عقد و نقد اسی حرام روپے پر جمع ہوئے حرام پر عقد ہونیکے یہ معنی ہیں کہ وہ حرام روپے دکھا کر کہا کہ اسکے بدلے فلاں چیز دے دو، پھر جب بائع نے وہ چیز دے دی تو مشتری نے وہی حرام روپے گن میں دیئے یہ حرام کا نقد ہوا ان دونوں صورتوں میں وہ شیرینی حرام ہے ورنہ نہیں، البتہ اس سے اجتناب اولیٰ ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

لاحول ولا قوۃ الا باللہ، علی العظیم پڑھنا اور برہمن کو دل سے جھوٹا سمجھنا، اور اس کی بات پر عمل نہ کرنا کیسا ہے، بنو اتو جرداً

**الجواب :-** اگر امانت مقصود تھی اور اسے جھوٹا جاننا تو اس غرض سے ہاتھ دکھانے میں کوئی خرچ نہیں، مگر یہ ظاہر بھی اسی وقت کر دے کہ دوسروں کو دھوکا نہ ہو۔ **دائے تالیف**

**مسئلہ :-** مسئلہ بہار شاہ ساکن ہر ہر پور تھانہ حافظ گنج ضلع بریلی ۱۲ محرم ۱۳۲۲ھ

علمائے دین و شرع متین اس بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک موضع میں فقیروں کا چھانڈہ بند کر دیا، مسلمانوں نے اس وجہ پر کہ اہل اسلام تو یہ کہتے ہیں کہ ہم لڑکے کی شادی میں چھانڈہ نہیں دیں گے، اور نیا زوجہ و چالیسویں میں دیں گے اور فقیر یہ کہتے ہیں کہ جب تم دعوت کرو گے تو ہم چھانڈہ لیں گے، اور اگر آپ کو کسی منظور ہے کہ تم لڑکے کی شادی میں چھانڈہ نہیں دیں تو آپ فقیروں کی دعوت لڑکے کی شادی میں نہ کریں، یہ بات اہل اسلام کو منظور نہیں ہے، اور اسی بات پر فقیر بند تھے، لیکن ایک مسلمان کے یہاں پر عقیقہ ہوا تھا اس نے سب فقیروں کی دعوت کی، اور قریب قریب کے آدمی علاوہ فقیروں کے تھے، اور صاحب خانہ اس بات کی قسم بھی کھاتا ہے کہ جس وقت میں نے فقیروں کی دعوت کی تھی تو اس وقت مجھ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ فقیر بند ہیں لیکن جس وقت فقیر اور سب اہل اسلام کھانا کھانے کے واسطے آئے، اور کھانا سامنے سب صاحبوں کے آچکا تھا، تو اس وقت جملہ مسلمانوں نے کہا کہ ہم کھانا کھاویں اور باہم طرفین سے خوب گفتگو ہوئی اور صاحب کھانا نے مجبور ہو کر خدا و رسول کا واسطہ دیا، اور تو بہ بھی کرتا تھا اور بار بار رنجیدہ ہو کر خدا و رسول کا واسطہ دیتا تھا لیکن کسی مسلمان نے نہیں مانا، اور یہ کہا کہ فقیروں کو اٹھا دو تو کھانا کھاویں، لہذا ایسا ہوا کہ فقیروں کو اٹھا دیا تو سب مسلمانوں نے کھانا کھایا، علاوہ پھر بارہویں دن نیچایت ہوئی تو اسی شخص کو پھر خطا دار بنانا چاہا تو اس نے کہا کہ میں نے تو حکم کی پابندی کی، کس طرح خطا دار ہوں



تو اس کو معافی ملی ؟

**الجواب :-** بیان سائل سے معلوم ہوا کہ فقیروں کو کھانا کھلانے کے بعد کچھ کھانا گھر لیجانے کیلئے دیتے ہیں، اسے چھاندہ کہتے ہیں۔ فقیروں کو کھانا کھلانا یا انہیں کچھ لیجانے کے واسطے کچھ دینا یہ دینے والے کے اختیار میں ہے، فقیر اس کو جبراً نہیں لے سکتے وہ اپنی خوشی سے شادی یا غمی میں دیں، تو فقیر لے لیں، نہ دیں تو ان کا کچھ اختیار نہیں اور جس شخص نے فقیروں کو حقیقہ میں بلایا، اس کا شرعاً کوئی گناہ یا جرم نہیں، اور صاحب خانہ پر یہ تشدد کہ فقیروں کو اٹھا دو، اس وقت ہم کھانا کھائیں گے، یہ سخت زیادتی ہے اور اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے دلانے پر بھی نہ ماننا، بہت بجا ہٹ اور ضد ہے، بلا وجہ شرعی کسی کو ذلیل کرنا کب روا ہے، جس نے فقیروں کی دعوت کی یہ کوئی خطا نہیں، زبردستی اسے خطا دار ٹھہرانا ظلم ہے، یہ لوگ اس سے معافی مانگیں، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ رحیم بخش محلہ بہاری پور بریلی ۱۵ / محرم ۱۳۴۲ھ

(۱) چرمی فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین و ہادی راہ یقین حذیل مسئلہ میں کہ زید فریق اکبر ہے میں ہے، اور عمر فریق دوہرے میں۔ عمرو فریق دوہرے والے زید سے دوہرہ حصہ کے واسطے جبر کر کے زور ڈالتے ہیں کہ دوہرہ حصہ چودھری کو دو، دوہرہ حصہ جبراً طلب کرنا یا دینا ہماری شریعت مطہرہ میں جائز ہے یا ناجائز جو لوگ جبراً لڑ کر کے دوہرہ حصہ لیتے ہیں ان کا کھانا کیسا ہے ؟

۲۔ سوم میں جو حصہ چنے اور تاشا تقسیم ہوتے ہیں وہ کس کا ہے ؟ اور جس پر یہ حصہ چودھری صاحب دوہرا مانگتے ہیں وہ لینا کیسا ہے ؟

۳۔ سر پنچایت کسی سے خطا واری لیکر میٹھائی منگاتے ہیں اور چودھری لوگ اسکا بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں یہ کیسا ہے ؟

۴ اور میت کے چالیسویں کا جو کھانا ہوتا ہے اسکے بھی چودھری لوگ دوہری دعوت لیتے ہیں یہ جانزے یا ناجانزے؟

۵ شادی کی تقریب سنگنی میں جو بتا شاتقسیم ہوتے ہیں اس کا بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں؟

۶ جب شادی کا دن مقرر ہوتا ہے اس کا بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں یہ کل حصہ جبر کر کے لیتے ہیں؟

**الجواب :-** لوگ اگر اپنی خوشی سے بلا جبر و تشدد اگر چودھری کو بوجہ اسکی عزت و امتیاز کے دوہرا حصہ دیں، تو اس میں کچھ حرج نہیں، اور اگر جبراً چودھری اپنی قوم سے دوہرا حصہ لے تو یہ ناجانزہ حرام ہے، ہاں اگر چودھری کسی کام کے معاوضہ میں دوہرا حصہ لیتا ہو تو یہ ایک اجارہ ہوگا، اگر اجارہ کے شرائط پائیں جائیں مثلاً کام اور اجرت کی تعیین ہو تو اجارہ صحیح ہوگا، ورنہ فاسد ہے جسے بے جا شے اور چالیسوا کا کھانا یہ حق فقرا ہے، اغنیاء کو ان سے اجتناب چاہئے، فتح القدیر میں ہے،

ھی بدعة مستقبحة لأن الدعوة انما شاعت فی السور لا فی الشور، ہاں اگر چودھری یا برادری کے جو لوگ محتاج و فقیر ہوں تو کھا سکتے ہیں مگر دوہرا حصہ جبراً نہیں لے سکتے، خطا واری یعنی جرمنا نہ شرعاً ناجانزہ ہے، بحر الرائق میں ہے، التحذیر

بالمال منسوخ۔ یہ رقم جب ناجانزہ ہوتی تو اس کا اکہرا حصہ بھی ناجانزہ ہے نہ کہ دوہرا شادی یا منگنی وغیرہ خوشی کی تقریبوں میں خوش واقارب یا اہل برادری کو جو حصے بانٹے جاتے ہیں یہ ہدیہ و ہبہ ہے یہ امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں، اس میں اصلاً کراہت نہیں مگر جبراً دوہرا تو دوہرا اکہرا بھی نہیں لے سکتے، اور وہ اپنی خوشی سے دو تو کیا۔

دس حصے بھی دیدے تو کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ :- مرسلہ حکیم حاجی سید نعیم الدین صاحب بہاری۔ حال مقام مانی کا چر

ڈاک خانہ زمانی کا چر ضلع دھوڑی ۱۲ صفر ۱۳۲۲ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ دسترخوان  
بچھا کر ہاتھ دھو کر کھانا کھانا سنت ہے، یا ہاتھ دھو کر دسترخوان بچھنا سنت ہے اور  
بعد کھانا کھانے کے دسترخوان پر ہاتھ منہ دھونا جائز ہے یا نہیں؟ دسترخوان زمانہ  
نبوی سے ایجاد ہوا ہے یا بعد میں کسی شاہی وقت سے یا قبل زمانہ نبوی سے  
ایجاد ہے اور دسترخوان کس خیال سے ایجاد کیا گیا؟

**الجواب :-** کھانے سے قبل اور بعد ہاتھ دھونا سنت ہے، رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بركة الطعام الرضوع قبله والوضوء بعده۔ رواہ ابو داؤد  
والترمذی عن سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور دسترخوان ہونا بھی بہتر ہے احادیث  
سے ثابت۔ مگر یہ امر کہ پہلے دسترخوان بچھایا جائے یا پہلے ہاتھ دھوئے جائیں نظر  
فقیر سے نہیں گذرا، مگر جب اسی جگہ ہاتھ دھوئیں جائیں تو زیادہ نفاذت اس میں ہے کہ  
دسترخوان بچھانے سے قبل اور اٹھانے کے بعد ہاتھ دھوئیں کہ ہاتھ دھولانے والے  
کے پاؤں دسترخوان پر نہ پڑیں کہ اگر پاؤں صاف نہ تھے تو دسترخوان آلودہ ہوگا۔  
اور اس پر روٹی رکھنے میں کراہت معلوم ہوگی اور بعد میں اگر کھانے کے رینے گرے  
ہیں تو ان پر پاؤں پڑنا بھی اچھا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ جناب ثابت علی از ٹانڈا محلہ سکر اول پورب طرف ضلع فیصل آباد ۱۸ صفر ۱۳۲۲ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ بینوا  
بند الکتاب توجروا عند اللہ بغیر حساب عورت کو گائے وغیرہ کا دودھ دھونا  
جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** دودھ دوسنے کیلئے مرد ہونا شرط نہیں عورت بھی دودھ  
سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم



**مسئلہ :-** مسئلہ محمد اسماعیل بیگ بیٹا تھ پاره راسپور ممالک متوسط ۱۸ صفر ۱۳۲۲ء  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ والدین  
 اپنی اولاد کو کسی قصور پر عاق کرنے کے مجاز ہیں اور کیا ایک بھی عاق کر سکتا ہے؟  
**الجواب :-** اولاد کا عاق ہونا خود انکی صفت ہے والدین کے عاق کرنے پر  
 موقوف نہیں بلکہ شرعاً عاق کرنے کے کوئی معنی بھی نہیں جو اولاد ماں باپ کی نافرمانی  
 کرے یا انھیں ایذا دے وہ عاق ہے۔ اگرچہ والدین نے یہ نہ کہا ہو کہ میں نے عاق کیا  
 اور یہ سخت کبیرہ ہے اور والدین میں ایک کا بھی عاق ہونا کبیرہ ہے اور دونوں کا ہے  
 تو دو چند گناہ۔ حقوق الوالدین کی شرح میں فرقاۃ میں ہے۔ والمراد عقوق احدھما  
 اور ایک حدیث میں خصوصیت کے ساتھ ماں کا ذکر آیا ہے۔ نہی عن عقوق الامہات  
 صحیحین کی روایت بغیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ ہے۔ ان اللہ حرم علیکم عقوق  
 الامہات۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** مسئلہ علی بخش صاحب قوم شیخ ساکن بریلی محلہ کانکر ٹولہ ۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ء  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ وہ کھانے جو غریبوں سے  
 زبردستی اور اصرار کر کے لئے جاتے ہیں اور اگر نہ دیوں تو ذلیل کرتے ہیں اور طعن  
 مارتے ہیں کہ ہم نے بھی کھلایا ہے اولاد بلا ہے۔ یہ کھانے ہم کو شریک میں کیسے ہیں؟  
**مسئلہ (۲)** کہ بلا کی سبیل میں جبراً چنڈہ لینا اور کر بلا میں عورتوں کا جانہ کیسا ہے؟  
**مسئلہ (۳)** جو اٹھلنا اور جو کھیلنے کو منع کرے اس کو یہ جواب دینا کہ نہ کھیلے گے  
 تو چھپو نہ در کا جتم ہو گا یہ کیسا ہے؟

**مسئلہ (۴)** یہ رسوم بیاہ شادی کے اندر موجود ہیں منڈھا بچہ کرنا۔ مٹی بھرنی  
 ڈھولک بجانا۔ اور عورتوں کو گانا رسم رت کرنا۔ گھونٹی اور گنگلوں پر اصرار کرنا۔ دیگر نواج  
 ناجہ و طائفہ وغیرہ کر نیکو جو منع کرنے اسکو باڑا دیا ہوا لامذہب کہنا کیسا ہے؟

**الجواب (۱):** - جبراً کھانا لینا حرام ہے۔ اور کھانا نہ دینے پر اس غریب کو ذلیل کرنا بھی حرام۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل۔ اور کھانا جو دعوئوں میں کھلایا جاتا ہے یہ قرض نہیں ہو سکتا کہ قرض میں تملیک ہوتی ہے اور یہاں تملیک نہیں بلکہ اباحت ہے۔ کہ کھلانے والے کی ملک میں ہے۔ اور یہ کھانا ہے تو جبراً وصول نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲):** - جبراً چندہ لینا حرام ہے اور اس مصنوعی کر بلا میں مردوں کو بھی جانا جائز نہیں نہ کہ عورتوں کو ہرگز نہ گزر جانے نہ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳):** - جو اکیلنا حرام و کبیرہ اور شیطانی کام ہے قرآن عظیم میں ہے انما النجس والمیسر والانساب والامر لادم رجس من عمل الشیطن۔ اور یہ کہنا کہ جو انہی گناہوں پر چھو نہ رکھ کر کفر ہے۔ کہ یہ تناسخ (آواگون) کا قائل ہونا ہے اور تناسخ کا قائل ہونا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۴):** - ڈھول بجانا، عورتوں کا گانا، ناچ، باجا، یہ سب حرام ہیں، گنگلے یا گھو گھنیوں میں حرج نہیں جبکہ ان کے ساتھ گانا بجانا نہ ہو، رت جگا جو عام طور پر ہوتا ہے کہ عورتیں گاتی بجاتی ہیں یہ ناجائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ڈاڑھی منڈانا کیسا ہے۔ ڈاڑھی جس کی منڈی ہوئی ہو۔ اس کے پیچھے نماز واجب الا عاودہ ہے یا نہیں۔ لوگ عام طور پر ڈاڑھی کتروانے اور منڈوانے والے کو ایک نہیں سمجھتے یہ ان کا سمجھنا کیسا ہے؟

**الجواب:** - ڈاڑھی جب تک ایک مشت سے زائد نہ ہو اس کا کتروانا حرام ہے اور منڈانا اس سے زائد بڑا، حدیث شریف میں ارشاد ہوا۔ احضوا لشراہب واعفوا اللہی، مویجیں پست کرو اور داڑھیاں بڑھاؤ اس مسئلہ کا کافی بیان رسالہ لمعۃ الضی

مصنفہ شیخ الاسلام امام اہلسنت مجددین وملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ  
میں مطالعہ کیا جائے واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ حین میاں از بینگلہ متعلقہ بھروج ۷ ربیع الآخر ۱۳۲۲ھ  
کیا حکم ہے شرع شریف کا کہ جو شخص وارثی کتروائے دینی ایک مشت سے  
کم کرنا، اس کی امامت ناجائز ہے۔ چونکہ یہاں ایک مولوی صاحب کسی عربی رسالہ  
کے حوالہ سے امامت نادرست اور خود کی نماز نادرست یہاں تک کہ اس کے ساتھ  
سلام کرنا بھی نادرست ہے۔ اور اس کی دعا بھی قبول نہیں ہوتی کہتے ہیں اگر ایسا  
ہی ہے تو اکثر لوگوں کی نماز نادرست ہوگی اور سلام کا نادرست ہونا وغیرہ ایک  
فساد پیدا کرنے والا ثابت ہوگا۔ جناب اگر کسی متدوا، کتب کا حوالہ دیکر یہ قوم فراموش  
عین نوازش ہوگی، اور مہر وغیرہ کا نقش بھی مرقوم ہو چونکہ چند آدمی جھگڑا کرنے  
کے درپے ہیں بغیر شرع کے تسلی نہیں ہو سکتی ہے۔ لہذا جتنا ہو مفصل طور پر مرقوم  
فرمادیں اور منڈانے اور کترنے میں کیا فرق ہے؟

**الجواب :-** وارثی کو کتر کر ایک مشت سے کم کرنا ناجائز و حرام ہے درر وغیرہ  
وغیرہ میں ہے۔ الاخذ من اللحیة وھی دون القبضة کما یفعلہ بعض المغاربة  
ومخنة الرجال فلم یبعہ احد واخذ کلھا فعل مجوس الاعاجم والیہود والہنود  
وبعض اجناس الافرنج۔ شیخ محقق لمعات میں فرماتے ہیں۔ قص اللحیة کان  
من صنیع الاعاجم وهو الیوم شعار کثیر من المشرکین کالافرنج والہنود ومن الافلاق  
لہم فی الدین۔ در مختار میں ہے۔ فی المجتبیٰ قطعت شعرہا سہا ثمت ولعنت  
نراد فی البزازیہ ولویاذن الزوج لانه لاطاعة للمخلوق فی معصیة الخالق ولذا  
یحرم علی الرجل قطع لحيته والغنی المؤثر القشہ بالرجال۔ حدیث میں ہے۔  
احضوا الشوارب واعفوا اللعنی۔ اور جب یہ معصیت و گناہ ہے تو چند بار کرنے سے



کبیرہ فسق ہوگا کہ اصرار علی الصغیر کبیرہ ہے اور اسکا بالاعلان ہونا خود ظاہر محتاج بیان نہیں۔ اور فاسق معن کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔ غنیہ میں ہے فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعاً۔ افسوس کہ مسلمانوں کو حکم شرع اگر کوئی بتائے تو تسلیم و قبول کرنے کے عوض فساد کرنے پر آمادہ ہوتے ہیں ان کی اس حرکت سے حکم شرع نہیں بدلایا جاسکتا اور اگر فساد کر گئے تو گناہ اور زیادہ ہوگا ایسے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اپنی صورتیں اور سیرتیں موافق شرع کریں نہ یہ کہ اٹے ٹریں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم اگر زیادہ تفصیل درکار ہو تو اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت قدس سرہ العزیز کا رسالۃ الضعی مطالعہ کریں مسئلہ :- مرسلہ حکیم عبدالرحیم شہر ام سر دروازہ گلوارلی بازار مس گراں ۴ شعبان ۱۳۳۶ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین بابت اس مسئلہ کے جو کہ اشتہار بازار اور کوچوں میں ہوتے ہیں اور خشک ہو کر وہ نالیوں میں گر پڑتے ہیں اور یا کوئی لڑکا اوتا کر لیجاتا ہے اور اکثر دیکھا جاتا ہے نالیوں اور بازاروں میں پڑے ہوئے ہوتے ہیں ان پر قرآن پاک کی آیات اور حدیثیں لکھی ہوئی ہوتی ہیں سخت درجہ کی بے ادبی اور بے عزتی ہوتی ہے، وہی کاغذ تو پڑے کرکٹ بازار صاف کر کے ڈالتے ہیں۔ آیا ایسے شخص سخت درجہ کے گناہ گار تو نہیں ہوتے ؟ اور ایسے ہی اخباروں میں دیکھا جاتا ہے ؟

**الجواب :-** سر ایسے اشتہاروں پر جو ان مواقع یحرمتی میں چسپاں کئے جاتے ہیں آیات و احادیث لکھنا منع ہے، اور لکھی ہوں تو چسپا کرنا ایسی جگہ جائز نہیں بلکہ مسلمانوں کے ہاتھ میں دیئے جائیں اور ان پر لازم کہ ادب و حرمت کو ملحوظ رکھیں، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** ازینجنا تھ پارہ رائپور سی پی مرسلہ عبدالرشید صاحب، محرم الحرام ۱۳۳۶ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صورت مسئلہ میں جو پرچہ منسلک میں درج ہے۔ شرک ثبت پرستی ہے یا کیا؟

(۱) اگر شرک ہے یا لزوم کفر اس سے ثابت ہوتا ہے۔ تو ایسی حالت میں مسلمانوں کی عورتیں ان کے نکاح سے علیحدہ ہو جاتی ہیں یا نہیں؟  
(۲) اگر علیحدہ ہوتی ہیں۔ تو ایسی حالت میں بلا تجدید نکاح و بلا توبہ اگر کوئی اولاد ہوتی تو اس اولاد کا کیا حکم ہے؟

(۳) ایسے جلسوں اور مذہب و مشرکانہ رسوم کی امداد کرنیوالوں کے جواز پر شاد کرنیوالوں کی نسبت کیا حکم ہے؟  
(۴) شیر وغیرہ کی صورت میں بنا کر اپنے جسم کو رنگا کر ناچنے والوں اور صورتوں کے بدلنے والوں کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو حردا

انراہ کرم اس کا جواب آٹھ روز کے اندر عطا فرمائیں تاکہ اس رسم قبیح کے دفعیہ کی کوشش کی جائے ورنہ فردائے قیامت حضور رحمۃ اللعالمین میں جوابدار علمائے کرام ہوں گے۔ اس ملک یعنی اکثر حصہ صوبہ متوسطہ و برار میں ماہ محرم الحرام کی پہلی تاریخ سے بدعتیں شروع ہوتی ہیں۔ تاریخ ۵ محرم الحرام کی صبح کو ایک نیزہ تیار کیا جاتا ہے۔ وہ اس طور سے لکڑی کا ایک مجسمہ بنایا جاتا ہے جس کی شکل درخت ذیل ہے۔ اور اس پر ایک نعل جو کہ صندل سے چھپا رہتا ہے۔ اوپر کی لکڑی میں لگایا جاتا ہے۔ اس مجسمہ کو وہ لوگ اپنی اصطلاح میں سواری کہتے ہیں بعض سواریوں میں ایک شکل بنا کر لگاتے ہیں۔ جس میں بہت سا صندل پیس کر لگا دیا جاتا ہے ہم یہ نہیں بتلا سکتے کہ وہ کس طرح بنائی جاتی ہے۔ مگر اس میں دو ٹنکھیں سونے یا چاندی کی لگائی جاتی ہیں۔ اور اس بُت کے شانوں پر دو چاندی کے پتے لگا دیئے جاتے ہیں اور بعض میں پنجے نہیں لگاتے ہیں۔ ان ٹنکھوں

لکڑیوں میں کپڑا رنگین یا سفید بیٹا رہتا ہے۔ -  
 محرم انحرام کی ساتویں و نویں تاریخوں کو اور کبھی دسویں تاریخ کو وہ سواریاں  
 اٹھائی جاتی ہیں۔ اس سواری کی خدمت کرنے والے کو مجاور کہتے ہیں۔ وہ مجاور  
 نہا کر اور ننگوٹ کس کر گھنٹوں کے اوپر دھوئی پہنے ہوئے اس سواری کے سامنے  
 آکر کھڑا ہوتا ہے۔ اور تماشاویں میں سے کوئی ایک آدمی سواری کے سامنے  
 فاتحہ پڑھتا ہے۔ فاتحہ ختم ہونے کے بعد کہا جاتا ہے کہ بچے دو باجا۔ اور سب  
 لوگ بولودولھا پکارتے ہیں۔ تب سب تماشاویں دولھا دولہا حسین حسین غولہ  
 سے چلاتے ہیں۔ اور ساتھ ہی ساتھ تماشاویں پکارتے ہیں کہ جو دولہا نہ بولے  
 وہ امام حسین کا چور۔ خوب دولہا دولہا اور حسین حسین کے نعرہ باجے کے ساتھ  
 لگائے جاتے ہیں۔ اس کے بعد اس سواری کے مجاور کو حال آتا ہے۔ اور وہ زمین  
 پر گر پڑتا ہے اور تڑپنے لگتا ہے۔ لوگ سنبھالتے ہیں۔ اور سواری جس کا بیان اوپر  
 ہو چکا ہے مجاور کے کمر میں دیدی جاتی ہے۔ اور وہ مجاور اس سواری کے نیچے کیلئے  
 پیشتر سے کمر میں ایک چمڑے کا تسمہ باندھ لیتا ہے۔ جس میں سامنے کی طرف ایک  
 چمڑے کی تھیلی لگی ہوتی ہوتی ہے وہ سواری کو لگا دی جاتی ہے دو آدمی اسے ایک  
 ایک ہاتھ سے لے کر مجاور کی جو کہ سواری اٹھائے ہوئے ہے اسکی کمر میں تھامتے ہیں  
 اور دوسرے ہاتھوں سے سواری کو پکڑے رہتے ہیں۔ تاکہ وہ سواری اس مجاور سے  
 چھوٹ نہ جاوے اس سواری کے پیچھے دو مضبوط رسی رہتی ہے جس کو تناوا  
 کہتے ہیں۔ اس کو ایک آدمی پیچھے کی طرف اس مجاور کے سر کے اوپر سے کھینچ رہتا ہے  
 جس جگہ وہ سواریاں بیٹھائی جاتی ہیں۔ اس کو امام باڑہ کہتے ہیں سواری اٹھانے  
 کے بعد لوگ اپنی اپنی مرادیں مانگتے ہیں۔ یہ سب مرادیں اس مجاور سے مانگتے ہیں  
 جو کہ سواری اٹھائے رہتا ہے۔ لوگ یہ کہتے ہیں۔ یا امام حسین میرا فلاں کام



ابھی تک نہیں ہوا۔ اور کب تک ہوگا۔ وہ مجاور کہتا ہے۔ کہ جاؤ تمہارا کام ہو جائیگا اور پردہ نشین عورتیں اس مجاور کے قدموں پر گر گئی ہیں۔ اور منتیں مانگتی ہیں کہ ہم کو اولاد دیجئے۔ ہم بیمار ہیں اچھے ہو جائیں۔ اگر ہماری مرادیں پوری ہو جائیں تو نعل چڑھائیں گے۔ اور سونے کی آنکھیں چڑھائیں گے، بعض عورتیں اس مجاور کی پاؤں دودھ سے دھو کر پیتی ہیں، اس کے بعد وہ سواری تمام شہر میں گشت کرتی ہے اور اس سواری کے پیچھے اکثر عورتیں جس میں بعض پردہ نشین ہوتی ہیں چادر اڑھے ہوئے چلتی ہیں عام طور پر رات کے وقت امام باڑوں میں تاریخ ہر محرم احرام سے۔ از تک صد ہا عورتیں دمر و منتیں مانگتے ہیں۔ اور سواری کا مجاور اپنی مورچیل ان کے اوپر پھرتا ہے اور سواری اٹھنے کے پیشتر ایک گڑھا تیار کیا جاتا ہے جس میں تاریخ و محرم احرام کو آگ جلائی جاتی ہے جسے الاؤ کہتے ہیں۔ اس الاؤ میں مجاور کو دیتا ہے۔ اور اپنے ننگے پیروں سے بجھاتا ہے۔ اکثر ہندو اور کٹر مسلمان اس میں چندہ دیتے ہیں۔ اور اس قدر روشنی کی جاتی ہے کہ رات دن کے برابر معلوم ہوتا ہے۔ پردہ نشین عورتیں یہ تمام واہیات باتیں دیکھتی ہیں اور ان کے مرد شوق سے انھیں اجازت دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ بہت سے ہندو اور کٹر مسلمان شیر و غیرہ نکرناچتے ہیں۔ اور شیر کا فوٹو چہرہ پر لگاتے ہیں آیا شریعت مطہرہ میں ایسی رسم جائز نہیں کہ نہیں؟

ان لوگوں کیلئے جو سواری اٹھاتے ہیں۔ یا اس میں شرکت کرتے ہیں، یا کہ منت مانگتے ہیں یا کہ چندہ دیتے ہیں، کیا حکم ہے، کیا سید مظلوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح ان لوگوں پر آتی ہے۔ واضح رہے کہ سواری اٹھانے والے صوم صلوة کے پابند نہیں ہوتے ہیں۔ کہیں ہندو اور کافر بھی سواریاں اٹھاتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ امام آئے، چنانچہ زیادہ تر ایسے ہی بد اطوار لوگ اس رسم بیچ کے پابند ہیں

شرابیوں اور اوباشوں پر زیادہ حال آتا ہے۔ اور جو مسلمان سواری اٹھاتے ہیں وہ ایک دوسری سواری سے ملتے ہوئے ہندو کی سواری سے ملتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ہمارے بھائی ہیں۔ نیز سواری جب بیٹھائی جاتی ہے تو روپیہ ناریل، لیموں شیرینی۔ دونے کی پتیاں چڑھائی جاتی ہیں۔



**الجواب :-** یہ سواری اٹھانا اور اس کو گشت کرانا اور اس سے یا اسکے مجاور سے منیت ماننی یہ سب امور بدعت و ناجائز ہیں۔ عورتوں کا ایسی جگہ جانا گناہ ان کے شوہروں پر واجب ہے کہ انھیں روکیں سواری اٹھانے والے یا اس میں چنڈہ دینے والے یا شرکت کرنے والے یا اس کا تماشا دیکھنے والے سب مجرم ہیں حدیث میں فرمایا۔ من کثر سواد قوم فهو منهم۔ یو ہیں شیر وغیرہ بننا اور ناچنا بھی حرام ہے اور سواری اٹھانے والے ہندوؤں کو اپنا بھائی کہنا بھی ناجائز ہے اور اس پر چڑھاوا چڑھانا بھی بدعت قبیحہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان حرکات سے باز آئیں اور فاتحہ و ایصال ثواب خیرات کر کے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و دیگر شہدائے کربلا کی ارواح طیبہ کو خوش کریں مگر ان امور کے کرنے سے

ان لوگوں پر کفر و اتداد کا حکم نہیں دیا جاسکتا نہ ان کی عورتیں نکاح سے باہر نہ اولاد و ولد الزنا اور اس کے جواز کا حکم دینے والا جاہل بیباک ہے، واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ:** از محلہ چھپی ٹولہ بریلی مسئلہ جہانگیر خاں ۲۲ محرم ۱۳۳۳ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یا محمد کہنا جائز ہے یا نہیں،  
 اور جو شخص کہے "یا محمد حرام ہے" اس کے واسطے کیا حکم ہے؟  
**الجواب:** حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام پاک لیکر نذرانا جائز ہے،  
 اللہ عز و جل فرماتا ہے: **لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا**۔  
 رسول کو پکارنا آپس میں ایسا نہ کرو جیسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔ ابو نعیم  
 حضرت سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس آیت کی تفسیر میں  
 راوی: **كانوا يقولون يا محمد ابالاقسام فنهاهم الله عن ذلك اعظما انبياءه صلي**  
**الله تعالى عليه وسلم فقالوا يا نبی الله یا رسول الله**۔ بیہقی امام علقمہ و امام اسود  
 اور ابو نعیم امام حسن بصری و امام سعید بن جبیر سے اس آیت کی تفسیر میں راوی  
**لا تقولوا یا محمد ولكن قولوا یا رسول الله یا نبی الله** یعنی یا محمد نہ کہو بلکہ یا رسول اللہ  
 یا نبی اللہ کہو یہاں تک کہ علماء فرماتے ہیں اگر کسی دعا میں یا محمد مروی ہو تو اس  
 کی جگہ یا رسول اللہ کہا جائے۔ اگر سائل کا یہی مقصد ہے کہ اسم پاک کے ساتھ  
 نذرانہ حرام ہے تو ٹھیک کہنا ہے صحیح مذہب یہی ہے کہ اس طرح نذرانہ ممنوع  
 ہے اور اگر مطلقاً نذرانی کو حرام بتانا ہے تو پہلے التحیات میں سے ایسا انبی نکال  
 ڈالے۔ کہ حضور کی ندا تو ہر نمازیں کی جاتی ہے کوئی نماز اس کے بغیر کامل نہیں  
 ہو سکتی جس کو وہ حرام بتاتا ہے۔ ہر نماز میں واجب بلکہ امام شافعی رحمۃ  
 اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض ہے اور اس تقدیر پر اسکا یہ منع کرنا اور حرام بتانا  
 غالباً بر بنائے وہابیت ہوگا۔ اور وہابیت زمانہ کا حکم معلوم و مشہور و حاکم ہے



میں مذکور۔ بالجلہ اوصاف کریمہ کے ساتھ پکارنا۔ احادیث و اقوال علماء سے ثابت اور تفصیل درکار ہو تو ر سالہ انوار الانتباه فی حل نذر یا رسول اللہ دیکھیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک حدیث دیکھی ہے کہ ”حدیث“ آنحضرت اپنی تعظیم کیلئے منع کرتے تھے۔ حضرت عباس فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کو آنحضرت سے کوئی بھی زیادہ پیارا نہ تھا اس پر صحابہ کا یہ دستور تھا کہ جب آپ کو دیکھتے تو تعظیم کیلئے نہ کھڑے ہوتے، کیونکہ اس بات سے خود آنحضرت نے منع کر دیا تھا۔ لا تقوموا کما تقوم الاعاجم مٹ کھڑے ہوا کرو تم جس طرح عجمی قوموں میں رواج ہے۔ اور ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ بیمار تھے کھڑے ہو کر نماز نہ پڑھ سکے، بیٹھ گئے صحابہ جو بیٹھتے نماز کو کھڑے تھے ان کو اشارہ کیا کہ تم بیٹھ جاؤ۔ ایسا نہ ہو کہ یہ بات میری تعظیم کے خیال سے کی جاوے آیا یہ نماز میں اشارہ کرنا کیسا ہے۔ برائے مہربانی مندرجہ ذیل سوالات کے اجوبہ تحریر فرمائیے ؟

۱۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کو آنحضرت سے زیادہ کوئی پیارا نہ تھا پھر بھی صحابہ آنحضرت کو دیکھتے تو تعظیم کیلئے نہ کھڑے ہوتے یہ بات صحیح ہے یا نہیں ؟

۲۔ آنحضرت نے خود منع فرما دیا تھا کہ لا تقوموا کما تقوم الاعاجم یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں ؟

۳۔ آنحضرت نے جو اشارہ نماز میں کیا تھا صحابہ کو کہ تم بیٹھ جاؤ صحیح ہے یا نہ اور کس لئے کہا بیٹھ جاؤ ؟

۴۔ اور وہ نماز کونسی نماز تھی فرض تھی یا نفل اور اشارہ کیوں کیا صحیح ہے یا نہیں ؟

۵۔ اور بخاری کی حدیث میں ہے قوموا الی سیدکم الخ جو آیا ہے آنحضرت

نے کیوں فرمایا ہے اور کس لئے فرمایا ہے ؟ بیوا تو جبروا  
**الجواب :-** یہ حدیث ترمذی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی اسکے  
 الفاظ یہ ہیں۔ لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 وکانوا اذا ساءوا لم یقوموا لہما یعلیون من کراہتہ لذلک۔ ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا  
 رہا یہ کہ اس حدیث سے جو یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 اپنے لئے کھڑے ہونے کو جو ناپسند فرماتے تھے۔ اسکی وجہ یہ تھی کہ یہ ناپسند فرمانا  
 تو اضعا تھا۔ یا اس لئے کہ اس سے متکبرین کی مخالفت کرنی منظور تھی جیسا کہ ملا علی  
 قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔ تواضعا لربہ ومخالفة  
 لعادة المتکبرین والمتجبرین، یا اس واسطے کہ حضور کو بار بار آنا جانا پڑتا تھا۔ اور  
 بار بار کھڑا ہونا ایک قسم کا تکلف ہے اور تکلف ناپسند تھا۔ وما انما من المتکلفین  
 یا یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو چونکہ حضور کے ساتھ محبت بروجہ کامل تھی۔ جیسا کہ  
 خود اس حدیث کا لفظ لم یکن شخص احب الخ اس پر دال ہے۔ اور محبت جب بروجہ  
 کامل ہو تو اس کے اظہار کی حاجت نہیں۔ اور تکلفات اٹھ جاتے ہیں کہ تکلفات  
 باقی رہنا ایک قسم کی اجنبیت پر دلیل ہے۔ اور جب بغا یرت جاتی رہی تکلفات  
 بھی گئے۔ جیسا کہ اسی مرقات میں امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے۔  
 مهماتم الاتحاد خفت الحقوق بینہم مثل القيام والاعتذار والثناء فانہا وان  
 کانت من حقوق الصعبة لکن فی ضمنہا نوع من الاجنبیۃ والتکلف فاذا تم الاتحاد  
 انطوى بساط التکلف بالکلیۃ فلا یسلك بہ الا مسلك نفسه لان هذه الآداب انما تم  
 عنوان الآداب الباطنة فاذا صفت القلوب بالمحبة استغنت عن تکلف اظہار ما فیہا  
 جب اتحاد کامل ہو تو آپس کے حقوق میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ جسے کھڑا ہوا  
 اور کسی بات کے متعلق عذر پیش کرنا۔ اور اس کی تعریف کرنا۔ کہ اگرچہ یہ چیزیں حقوق

صحبت سے ہیں۔ مگر ان کے ضمن میں مغایرت اور تکلف پایا جاتا ہے۔ لہذا جب اتحاد کامل ہو بسا اذ تکلف بالکلیہ اٹھ جاتا ہے۔ اب اس کے ساتھ وہی معاملہ ہوتا ہے جو اپنے نفس کے ساتھ ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ آداب ظاہری آداب باطنی کے لئے عنوان ہوتے ہیں۔ لہذا جب قلوب محبت کے ساتھ صاف ہو جائیں تو اس کی حاجت نہیں رہتی کہ جو کچھ دنوں میں ہے اس کا اظہار کیا جائے۔

یا اس قیام سے مراد وہی قیام اعاجم ہے جس کی مانعت ہے، غرض یہ کہ حدیث اگرچہ صحیح ہے مگر اس میں تاویل سے اس واسطے کہ اگر قیام مطلقاً ممنوع ہوتا تو صحابہ کرام کبھی نہ کرتے حالانکہ صحابہ سے قیام کرنا ثابت ہے، بلکہ خود حضور نے امر بھی فرمایا۔ قوموا الی سیدکم صحیح بخاری شریف میں ہے۔ قال کعب بن مالک دخلت المسجد فاذا برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقام الی طلحة بن عبید الله یمرول حتی صافحتی ویقنأ فی کعب بن مالک رضی الله عنه کہتے ہیں کہ میں مسجد میں داخل ہوا۔ ناگاہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا۔ اور طلحہ بن عبید اللہ میرے لئے کھڑے ہو گئے اور دوڑ کر میرے پاس آئے یہاں تک کہ مجھ سے مصافحہ کیا اور مجھے مبارکباد دی۔ اور نسائی والبوداؤد و ترمذی نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا رأى فاطمة بنته قد اقبلت احب بہا ثم قام فقبلہا ثم اخذ بیدها حتی جلسہا فی مکانہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ کو آتے دیکھتے تو انھیں مہربانیت سے پھر کھڑے ہو جاتے۔ اور انھیں بوسہ دیتے پھر ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنی جگہ پر بیٹھاتے۔ نیز یہ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جعفر طیار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے قیام کیا جب وہ حبشہ سے واپس آئے اور عکرمہ بن ابی جہل کے لئے قیام کیا۔ تو اگر قیام ممنوع ہوتا تو ان لوگوں کے لئے



قیام نہ فرماتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
۲۔ اس حدیث کو ابو داؤد وابن ماجہ ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ طبرانی نے کہا۔ ہذا حدیث ضعیف مضطرب السند فیہ من لا یعرف یہ حدیث ضعیف ہے اور اسکی سند میں اضطراب ہے۔ اور اس کا راوی مجہول ہے اور اس حدیث سے مطلقاً قیام کی ممانعت ثابت نہیں۔ بلکہ اس قیام کی ممانعت جو اعاجم اپنے امرا و سلاطین کینے کرتے ہیں۔ یعنی محض ان کے مال و منصب کے لحاظ سے تعظیم کرتے ہیں اس لئے نہیں کہ ان میں علم و صلاح ہے۔ علامہ علی قاری فرماتے ہیں۔ ای لہ مالہ و منصبہ و اثباتہ بنی العظیم للعلم و الصلاح۔ یا قیام اعاجم کی صورت یہ ہے کہ امراء عجم بیٹھے ہوتے ہیں۔ اور اراکین سلطنت بادشاہوں کے سامنے دستہ بستہ تعظیماً کھڑے رہتے ہیں۔ اس قسم کا قیام بشک منوع ہے جیسا کہ حدیث، من سرہ ان یتمل لہ الرجال قیاماً کے تحت میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں، ای یقفون بین ید یدہ قائمین لخدمتہ و تعظیمہ یعنی اس کے سامنے اس کی خدمت و تعظیم کے لئے کھڑے ہوتے ہیں۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے۔ معناه من ابرادان یقوم الرجال علی مراسہ کہا یقام بین یدی ملوک الاعاجم، اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص یہ چاہے کہ لوگ میرے سر پر اس طرح کھڑے ہوں جیسا کہ عجم کے بادشاہوں کے سامنے قیام کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں اس کی تصریح بھی آگئی ہے۔ قال ان کدتم لتفعلوا فعل فارس والروم یقومون علی ملوکہم وہم قعود فلا تفعلوا۔ قریب ہے کہ تم فارس اور روم کے سے کام کرو کہ وہ اپنے بادشاہوں کے سامنے کھڑے ہوتے ہیں اور بادشاہ بیٹھے ہوتے ہیں۔ دوسری روایت طبرانی کی انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، انہا هلك من كان قبلکم بانہم عظموا ملوکہم بان قاموا وہم قعود

تم سے پہلے کے لوگ اس وجہ سے ہلاک ہوئے کہ انھوں نے اپنے بادشاہوں کی تعظیم یوں کی کہ وہ کھڑے رہتے اور بادشاہ بیٹھے رہے۔ یہ قیام منسوخ ہے اور قادم کے اکرام کیلئے جو قیام کیا جاتا ہے وہ جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۳۔ زمانہ رسالت میں احکام میں کبھی کبھی نسخ ہوتا تھا کہ ایک وقت یہ حکم ہوتا دوسرے وقت وہ حکم بدل جاتا۔ اور دوسرا حکم صادر ہوتا۔ مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا۔ پہلے یہ حکم تھا کہ اگر امام غدر کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھے۔ تو مقتدی بھی بیٹھ کر پڑھیں۔ اذا صلي جالساً فاصلوا جلوساً اجتمعوا۔ یہ اس وقت کی حدیث ہے کہ حضور بیمار تھے۔ اور صحابہ نے حضور کے پیچھے نماز پڑھی۔ اور یہ واقعہ دوبار ہوا۔ ایک بار نماز فرض تھی۔ اور ایک مرتبہ نقل۔ مگر مرض وفات میں جب حضور نے امامت کی تو اس موقع پر تمام صحابہ کرام نے کھڑے ہو کر نماز پڑھی۔ اور حضور نے بیٹھ کر نماز پڑھائی۔ اس سے ثابت ہوا کہ حکم سابق منسوخ ہے۔ ورنہ ضرور تھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انھیں قیام سے منع فرماتے جس طرح پہلے منع کیا تھا۔ اور منسوخ نہ ہوتا تو خود صحابہ کرام بھی کھڑے نہ ہوتے۔ جبکہ حضور نے قیام سے منع فرمایا تھا۔ صحیح بخاری شریف میں جب یہ حدیث نقل کی تو اس کے ساتھ امام بخاری نے تصریح کر دی۔

قال الحميدى قوله واذا صلي جالساً فاصلوا جلوساً وفى مرضه القديم ثم صلي بعد ذلك النبى صلي الله تعالى عليه وسلم جالساً واناس خلفه قيام لم يامرهم بالعود وانما يؤخذ بالآخر فالآخر من فعل النبى صلي الله تعالى عليه وسلم حميدى امام بخارى کے استاد نے فرمایا کہ یہ حدیث کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھ کر پڑھو۔ پہلے کے مرض میں تھا۔ اس کے بعد پھر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیٹھ کر نماز پڑھی اور لوگ آپ کے پیچھے کھڑے تھے۔ حضور

نے انہیں بیٹھنے کا حکم نہیں دیا۔ اور حضور کا پچھلا ہی فعل لیا جائے گا پھر اس کے بعد جو پچھلا ہے، امام بدرالدین عینی شرح میں فرماتے ہیں۔ اشارۃً الی ان الذی یجب بہ العمل ہوما استقر علیہ آخر الامر من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولما کان آخر الامر منہ صلاتہ قاعد والناس وراءہ قیام دل علی ان ما کان قبلہ مرفوع الحكم، حمیدی کے قول میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ عمل اس پر واجب ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جو عمل آخر امر میں مستقر ہوا، اور جبکہ آپ کا پچھلا عمل یہ تھا کہ حضور نے بیٹھ کر نماز پڑھی۔ اور لوگ آپ کے پیچھے کھڑے تھے۔ تو اس نے اس بات پر دلالت کی کہ وہ جو حضور کا پہلا ارشاد تھا منسوخ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴ جب حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے حضور نے ارشاد فرمایا قوموا الی سیدکم، فتح الباری وعمدة القاری میں ہے قال ابن بطلان فی هذا الحدیث امر الامام الاعظم باکرام الکبیر من المسلمین ومشروعیۃ اکرام اهل الفضل فی مجلس للامام الاعظم والقیام فیہ لغیرہ من اصحابہ و الزام الناس كافة بالقیام الی الکبیر منهم، اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امام اعظم نے حکم دیا ہے کہ مسلمان اپنے بڑے کا اکرام کریں اور اس کی مجلس میں اہل فضل کا اکرام شروع ہے۔ اور وہاں دوسرے کینے قیام کیا جائے گا۔ اور سب لوگوں پر لازم ہے کہ اپنے بڑے کینے قیام کریں، امام عینی یہ فرماتے ہیں، و فیہ ان قیام المرؤس للرئیس الفاضل والامام العادل والمتعام للعالم مستحب وانما یکرہ لمن کان بغیر هذه الصفات۔ رعایا کا رئیس صاحب فضل یا امام عادل کینے اور متعلم کا عالم کے لئے قیام مستحب ہے،



کراہیت صرف اس صورت میں ہے جب اس میں یہ صفات نہ ہوں۔ اس حدیث کے تحت میں امام عینی فرماتے ہیں۔ قال البیهقی علی وجہ البر والاکرام جائز قیام الانصار لسعد وطلحة للعب ولا یبغی لمن یقام له ان یعتقد استحقاقه لذلك حتی ان ترویث القیام له حق علیہ او عاتبه او شکا۔ خلاصہ یہ کہ اکرام کیلئے قیام جائز اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم سے ثابت اور اعاجم کی طرح قیام ممنوع۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- از بھیڑی طلع تھا نہ محلہ سو اگر اس مرسلہ جناب مولانا محمد یوسف صاحب فقیہ شافعی ۱۱ ربیع الاول ۱۳۷۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کو خط میں بجائے، السلام علیکم، السلام علی من اتبع الهدی، لکھا عمر و کہتا ہے یہ سلام کافروں کیلئے ہے، اور زید نے مجھ کو کافر سمجھ کر یہ سلام لکھا ہے، حالانکہ میں کلمہ گو مسلمان ہوں۔ پس علمائے اہلسنت کا کیا ارشاد ہے کہ آیا مذکور سلام کافروں ہی کیلئے ہے، یا اہل اسلام کو بھی کر سکتے ہیں؟ بینوا تو جروا **اجواب :-** کسی کتاب فقہ و حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ یہ لفظ یعنی السلام علی من اتبع الهدی کافر کیلئے خاص ہے، اور جس کے لئے یہ لفظ لکھا گیا ہو اس کا کافر ہونا ضروری ہے۔ یوہیں اس لفظ کے معنی بھی ایسے نہیں جس کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ جس کو لکھا گیا او سکو کافر کہا گیا، اس کے معنی یہ ہیں کہ اس شخص پر سلام جو ہدایت کا منبع اور پیرو ہے۔ اور ہدایت کا پیرو مسلمان ہی ہے نہ کہ کافر، صحیحین کی حدیث ہے، ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من مجلس

فیہ اخلاط من المسلمین والمشرکین عبدۃ الاوثان والیہود فسلم علیہم۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک مجلس میں تشریف لے گئے جس میں مسلمان اور مشرک بت پرست اور یہود تھے۔ حضور نے ان پر سلام کیا۔ اس حدیث کی

تحت میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات میں تحریر فرماتے ہیں، پس سلام داد بریں مجمع مخلوط از مردم بقصد سلام بر مسلمانان و ازین جا معلوم شد کہ اگر جماعت دار ہم نشسته باشند بعضے مستحق سلام بعضے غیر مستحق چنانکہ کافران و مبتدعان سلام کنند بر آن جماعت بہ نیت سلام بر مستحقان و گفتہ اند کہ خیر است کہ السلام علیکم گوید و مسلمانان را مراد دارد و یا گوید السلام من اتبع الہدی، اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس مجلس میں مسلمان کیساتھ کافر بھی ہوں وہاں، السلام علی من اتبع الہدی، اسے کہنے کا اختیار ہے۔ تو اگر یہ لفظ کافر کے ساتھ خاص ہو تو لازم آیا کہ مسلمانوں کو سلام نہ کیا اور کافروں کو سلام کیا، اور یہ خلاف شرع ہے، کیونکہ مسلمان کا مسلمان پر حق ہے کہ سلام کرے، جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے۔ تو جس کا حق تھا اسے تو سلام کیا نہیں، اور جس کا حق نہ تھا اسے سلام کیا، اور اگر اس سلام سے مراد مسلمان ہوں اور بیشک مسلمان ہی مراد ہیں کہ وہی نتیجہ ہدایت ہیں، تو معلوم ہوا کہ یہ لفظ کافر کے لئے خاص نہیں، اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی اس مضمون کی روایت موجود ہے۔

وہ یہ ہے، قال الفقیہ ابواللیث رحمۃ اللہ تعالیٰ ان مررت بقوم و فیہم کفار، فانت بالخیار ان شئت قلت السلام علیکم و ترید بہ المسلمین و ان شئت قلت السلام علی من اتبع الہدی کذا فی الذخیر، اور اگر اس عبارت سے کوئی یہ شبہ کرے کہ السلام علیکم میں نیت مسلمین شرط کی، اور السلام علی من اتبع الہدی میں شرط نہیں، لہذا یہ کافر کیلئے سلام ہوا، تو اولاً اس شبہ کا وہی جواب ہوگا کہ اگر یہ کافر پر سلام ٹھہرے تو مسلمان کیلئے سلام نہ ہوا اور یہ سنت کا خلاف ہوا، ثانیاً ہم یہ کہیں گے کہ السلام علیکم صیغہ خطاب ہے۔ اور چونکہ بحسب ظاہر مخاطب مسلم اور کافر دونوں ہیں اور کافر کو سلام بغیر ضرورت حجاب نہ نہیں

لہذا مسلم کی نیت ضرور ہے۔ اور السلام علی من اتبع الهدی میں صرف متبعین ہدایت پر سلام وہ صرف مسلمان ہیں یہ لفظ کافر کو شامل ہی نہیں پھر اس جگہ نیت تخصیص بیکار ہے۔ اسی وجہ سے نیت مسلم اس میں شرط نہیں۔ نیز حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مکتوبات کی طرف اگر نظر کیجائے، تو بکثرت ایسے مکتوبات ملیں گے جن میں یہ لفظ السلام علی من اتبع الهدی موجود ہے۔ حالانکہ وہ مکتوبات اون لوگوں کے نام ہیں جو مسلمان ہیں، لہذا یہ کہنا کہ کافروں کے ساتھ مخصوص ہے بالکل غلط ہے۔ یہ جواب اس تقدیر پر ہے۔ کہ عمر و حقیقتاً مسلمان اور مستحق سلام ہو۔ اور اگر واقع میں صرف اون لوگوں میں سے ہے جو صرف برائے نام مسلمان ہیں، اور حقیقتاً کافر جیسے کہ آج کل کے بعض مدعیان اسلام کہ ضروریات دین کا انکار کرتے ہیں، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں یا کم از کم ایسے لوگوں کو اپنا امام و پیشوا جانتے یا اون کو مسلمان سمجھتے ہیں، تو ایسا شخص خود کافر ہے۔ من شک فی کفرہ وعدا بہ فقد کفر، علماء حرمین طیبین نے انھیں کافر کہا، پھر ایسے کو کس دعویٰ کا حق ہی نہیں کہ مجھے ویسا سلام نہیں کیا، ایسا سلام کیا۔ یا کافر ہو بد مذہب و مبتدع ہو تو اسے بھی ایسے دعویٰ کا حق نہیں، کہ وہ سلام کا مستحق ہی نہیں جیسا کہ اشعۃ اللمعات کی عبارت مذکور بالا سے ثابت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام وعلیٰ آلہ وسلم

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی شفا الرحمن طالب العلم بدرہ اہلسنت ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ بیماری کی حالت میں شراب یا تازی وواکی طریقہ سے جائز ہے یا ناجائز ہے ؟

**الجواب :-** مسکر کا استعمال دواء بھی ناجائز ہے حدیث میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان الله انزل الداء والداء



وجعل لكل داء دواءً فتداووا ولا تدادوا وبحرام<sup>۱</sup>۔ دوسری حدیث میں ہے۔  
 نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الدواء الغبیث<sup>۲</sup>۔ فتاویٰ عالمگیری  
 میں ہے۔ ولا یجوز ان یداووا بالخمیر جرحا او دب دابته ولا ان یسقی  
 ذمیا ولا ان یسقی صبیا للدوا والیوبال علی من سقاہ کذا فی الہدایہ<sup>۳</sup>۔

لے رواہ ابو داؤد عن ابی الدردوار رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ مشکوٰۃ شریف ص ۸۸۸ کتاب الطب والرقی۔  
 لے ایضاً رواہ ابو داؤد والترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ مصباحی  
 لے حرام اشبار کے ذریعہ معالجہ شرعاً اور عقلاً دونوں اعتبار سے قبیح ہے، شرعی اعتبار سے اسکی  
 قباحت احادیث کریمہ میں مذکور ہے۔ دو حدیثیں، "فتویٰ" میں مذکور ہوئیں۔ ان کے علاوہ ممانعت  
 پر متعدد حدیثیں وارد ہیں۔ امام بخاری نے اپنی صحیح میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کی روایت سے یہ حدیث بیان کی ہے اِنَّ اللّٰهَ لَمْ یَجْعَلْ شِفَاءَ کُمْ فِیْمَا حَرَّمَ عَلَیْکُمْ خَدَانِے  
 تمہارے لئے حرام کردہ چیزوں میں شفا نہیں رکھی۔ ابو داؤد و ترمذی میں ہے۔ انہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم سئل عن الخمر یجعل فی الدوا فقال انہا داء ولیست بدواً۔ حضور اقدس صلی اللہ  
 علیہ وسلم سے شراب کے بارے میں دریافت کیا گیا۔ جس میں دوا تیار کی جاتی ہے، آپ نے فرمایا  
 بیماری ہے دوا نہیں ہے۔ حرام کردہ چیزوں کے ذریعے علاج عقلاً اس لئے بیح ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 نے ان چیزوں کو خباثت کی بنیاد پر حرام قرار دیا ہے۔ کوئی بھی پاکیزہ چیز امت محمدیہ پر بطور سدا حرام  
 نہیں کی گئی۔ اس امت پر جو بھی چیز حرام ہوئی۔ اس کے کُشت کی وجہ سے۔ لہذا حرام چیزوں کے  
 ذریعہ بیماری سے شفا حاصل کرنا جائز نہیں، حرام چیز سے ازالہ مرض ممکن ہے۔ بلکہ بسا اوقات  
 مرض سے شفا مل جاتی ہے۔ لیکن اس کے استعمال سے بہت سے دوسرے امراض پیدا ہو جاتے  
 ہیں چنانچہ شراب کے بارے میں تمام اطباء کا اتفاق ہے کہ شراب حرکت عقل و دماغ کیلئے بہت  
 زیادہ نقصان دہ ہے۔ شراب کی خاصیت میں بتایا گیا ہے کہ وہ دماغ اور اعصاب دونوں کو

بقیہ حاشیہ ص ۹۲ کا ہے۔ نیز یہ کہ مومن کا نفس حرام چیزوں کو ناپسند کرتا ہے۔ اور طبیعت اسکی موافقت نہیں کرتی۔ اور دوا کے ذریعہ شفاء اسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جب نفس اس کو پسند کرے اور طبیعت اس کے موافق ہو اور دل میں اسکی منفعت کا اعتقاد بھی ہو۔ لہذا شراب اور دیگر حرام چیزوں میں شفاء نہیں۔ اگر ظاہر کسی مرض میں شفاء نظر آئے تو یہ درحقیقت شفاء نہیں کہ دوسرے بہت سے امراض کا باعث بھی ہے۔ اس لئے فقہاء نے صاف ارشاد فرمایا۔ لایجوز للتداوی ولا نفیہ۔ بعض حضرات نے حرام کردہ چیزوں سے ایسے موقع پر علاج کرنا جائز بتایا ہے جب کہ کوئی مہاجر چیز مرض کے علاج کیلئے نہ ہو۔ اور مسلمان طبیب حرام چیز سے علاج کرنے پر شفا کی خبر دے۔ درختار علی شمس رد المحتار ج ۵ ص ۲۷۵ میں ہے۔ وکل تداوی لایجوز الا بطاھر وجوزہ فی النہایۃ لمحرّم اذا اخیّر طبیب مسلم ان فیہ شفاء ولم یجد مباحاً یقوم مقامہ۔ لیکن علامہ شامی نے صاحب تہا یہ کے قول کو مذہب کے خلاف بتایا۔ جیسا کہ شامی ہی میں ہے ان المذہب خلافہ ہاں اگر حرام چیز کے بارے میں یہ علم ولیقین ہو کہ اس میں شفاء ہے اور دوسری جائز چیز دوا کیلئے نہ ملے۔ تو اس صورت میں حرام چیز سے علاج کی رخصت ہے۔ درختار میں ہے وقیل یروخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلم دواء اخر کما یروخص الغیر للعطشان وعلیہما الفتویٰ لیکن چونکہ ہمارے پاس یقین تک پہنچنے کا کوئی ذریعہ نہیں۔ اور محض اطباء کا شفا کی خبر دینا یقین کیلئے کافی نہیں۔ رد المحتار میں ہے۔ انه علیہ الصلاۃ والسلام عرف شفاء ہم بہ وحیا ولم یتیقن شفاء غیرہم لان المرجع فیہ الاطباء وقولہم لیس ببحجۃ حتی لو قنعین الحرام مدفعاً للہلاک یحل کالمیتۃ والغیر عند الضرورۃ وتامہ فی البی (ج ۱ ص ۱۵۲) فتاویٰ قاضی خاں علی ہامش فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ ولوان سرجا ظہریہ داء قتال لہ الطیب علیہ السلام فاخرجه فلم یفعل حتی مات لایکون اثماً لانه لم یقن ان الشفاء فیہ (ج ۲ ص ۱۲۱) یعنی کسی آدمی کو بیمار ہی ہے۔ طبیب نے کہا خون کا غلبہ ہے کسی ذریعہ سے خون نکال دوا مرغی نے

**مسئلہ :-** ازہرہ مرسلہ جناب شہاب الدین و نور محمد بذریعہ جناب شکر اللہ خان صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سچہ اپنا اعضا تناسل گوا کروا طاعت اغلام بازی کراتے پھرتے ہیں، بازار میں زنا نہ لباس میں گاتے، بجاتے، ناچتے، پھرتے ہیں، اکثر پردہ نشین مستورات میں جا کر گاتے بجاتے ہیں، روزہ نماز سے کوئی غرض نہیں، جب یہ مرجاتے ہیں تو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کئے جاتے ہیں، ایسی حالت میں ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دینا چاہئے یا نہیں؟ یا دوسری جگہ دفن کیلئے جائیں؟ اور ان کے نماز جنازہ میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ اور پردہ نشین مکان میں داخل ہونے دینا

حاشیہ بقیہ ص ۹۳ کا۔ طبیب کی ہدایت پر عمل نہ کیا اور مرگیا تو وہ گنہگار نہ ہوا کیونکہ اس علاج سے شفا نہ ہونے کا یقین نہیں ہے۔ فتاویٰ ہنزائیہ میں ہے۔ المنع عن الاکل حتی مات جو عاۃ و ان عن التداوی حتی تلف مرثلاً۔ لان عدم الہلاک بالاکل مقطوع والشفاء بالمعالجة مظنون۔ یعنی بھوکے نے کھانا نہ کھایا اور بھوک کی وجہ سے مرگیا تو گنہگار رہا۔ اور بعض نے اگر دوا نہ کی اور مرگیا تو گنہگار نہ ہوا کیونکہ کھانا نہ کھانے کی وجہ سے ہلاکت یقینی ہے اور علاج سے شفا یا لی یقینی نہیں بلکہ ظنی ہے۔ خود علم طب کے قواعد و اصول ظنی ہیں۔ رد المحتار کا یہ ہے۔ تدملت ان قول الادباء لا یحصل بہ العلم۔ پھر یہ کہ دوا و علاج کرنا نہ شرعاً فرض ہے نہ واجب۔ بلکہ مستحب ہے۔ کہ علاج کرنے پر ثواب پائے گا نہ کرنے پر گناہ نہیں۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ وہ کل داء دواء،، والی حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں۔ ان فی ہذا الحدیث اشارۃ الی استحباب الدواء و ہومذمب اصحابنا و جہمہم، السلف و عامۃ الخلف (مسلم شریف ج ۲ ص ۲۲۳) یعنی اس حدیث میں دوا کے مستحب ہونے کی طرف اشارہ ہے اور یہ ہمارے اصحاب اچھے سلف اور عامۃ خلف کا مذہب ہے لہذا۔ ایک مستحب فعل کیلئے کسی حرام و ناجائز چیز کے استعمال کی شرعاً اجازت نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



چاہئے یا نہیں؟ بحوالہ کتاب و سنت و مع مہر و دستخط ارقام فرمایا جاوے؟  
**الجواب :-** ایسے افعال کرنے والے فساق فجار ہیں، سخت حرام کے شرکب  
 ہیں۔ مگر جب کہ مسلمان ہوں تو ان کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے گی، کہ نماز جنازہ  
 کیلئے میت کا مسلم ہونا شرط ہے، متقی و مباح ہونا شرط نہیں، ہاں علماء و مشائخ  
 ایسے لوگوں کے جنازے میں بغرض عبرت شریک نہ ہوں، اور جبکہ مومن ہوں تو  
 مقبرہ مسلمین میں انھیں دفن بھی کریں گے، سبھڑوں اور مخشوں سے بھی عورت کو  
 پردہ کرنا ویسا ہی ہے جیسے اور مردوں سے کرایا جاتا ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے  
 لا ینبغی للمرأة الصالحة ان تنظر الیہا المرأة الفاحشة لانہا تصنفہا للرجال فلا یصح  
 جلبابہا ولا خمارہا عندہا۔ یعنی نیک بی بی کو چاہئے کہ بدکار عورت کو اپنی  
 طرف نظر نہ کرنے دے تو جب بدکار عورت سے پردہ کا حکم ہے، حالانکہ عورت  
 کا عورت کو دیکھنا بہ نسبت مرد کے دیکھنے کے اخف ہے۔ تو یہ تو بدکار بھی ہیں  
 اور مرد بھی ہیں، تو بہ نسبت اوسکے اوسمیں حکم سخت ہوگا۔ چنانچہ ایک مخنث کو  
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دولت خانہ سے نکال دیا تھا، اور ازواج  
 مطہرات سے فرما دیا تھا کہ تمہارے پاس نہ آنے پائے، درمختار میں ہے  
 والخفی والمحبوب والمخنث فی النظر الی الاحببۃ کالفعل وقیل لا بأس بمحبوب  
 جف ماؤہ لکن فی الکبریٰ ان من جوزہ فمن قلة التجربة والدیانة۔ اگرچہ  
 بظاہر ناکارہ معلوم ہوتے ہوں انھیں بھی مکان میں آنے کی اجازت دینا  
 دیدانت و تجربہ کی کمی کی دلیل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 مسئلہ ۱۱، از مقام پورہ ڈاکخانہ جگر سنٹ ضلع بلیا مرسلہ جناب ابو نصر فتح محمد  
 صاحب ۱۲ رجاوی الاولیٰ ۷۷  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں

زید جس کی عمر ۱۵ یا ۱۶ برس کی ہے اپنی جوان چچی سے تخلیہ میں دن یارات کو سر پر تیل رکھوا سکتا ہے یا اس کی جوان چچی اپنی رضامندی اور پیار سے تخلیہ میں اس کے سر پر تیل رکھ سکتی ہے، زید اپنے چچا کے عدم موجودگی میں اپنے چچا کے مکان میں بلا اذن اور بے ضرورت جاسکتا ہے؟

**مسئلہ (۲)** اہل سنت والجماعت کے لڑکے دیوبندی یا غیر مقلد کے مدرسہ میں تعلیم حاصل کر سکتے ہیں؟

**مسئلہ (۳)** جو شخص اپنے کو اہل سنت والجماعت بتائے اور قیام میلاد شریف اولیا کرام کے مزارات پر جانے اور اولیا کرام سے مرادیں مانگنا انکے مزاروں پر چادر چڑھانا، اندر فرمایا نہ کو منع کرتا ہو، اور شرک و بدعت سمجھتا ہو ایسے شخص کے پاس اہل سنت والجماعت اپنی اولاد کو تعلیم کیلئے بھیج سکتے ہیں؟

**مسئلہ (۴)** جو شخص روپیہ یا روٹی کے لالچ سے مذہب کو بدلتا ہے مثلاً دیوبندیوں کے پاس دیوبندی اور غیر مقلدوں کے یہاں غیر مقلد بن جانا، ایسے شخص کے متعلق از روئے شرع شریف کیا حکم ہوتا ہے۔ بینا توجہ و بالذلل الشیخہ

**الجواب :-** چچی حرام سے نہیں ہے، اس سے بھی پرہیز کرنا ویسا ہی لازم ہے جیسے دیگر اجنبیات سے، اور جب وہ جوان ہے تو تنہائی میں اس کے پاس جانا بھی نہ چاہئے۔ حدیث میں ہے - ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ! ایئت الحموقال الحمومات - عورتوں کے پاس جانے سے پرہیز کرو کسی نے عرض کی شوہر کے رشتہ والوں کا کیا حکم ہے فرمایا وہ تو موت ہے۔ رواہ البخاری

ومسلم عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ - دوسری حدیث میں ارشاد ہوا لا یخلون رجل بامرأۃ الا کان ثالثہا الشیطان - جب مرد عورت کے ساتھ خلوت میں ہوتا ہے تو تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ رواہ الترمذی عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

خصوصاً جبکہ چچا پردیس میں ہو تو اس وقت اس کے پاس تنہائی میں ہونا اور زیادہ برا ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

لا تلجوا علی المفیات فان الشیطان یجی من احدکم مجری الدم۔ جن عورتوں کے شوہر غائب ہوں ان کے پاس نہ جاؤ کہ شیطان مجاری خون میں تیرتا ہے، یعنی اس وقت فتنہ میں واقع ہونا بعید نہیں، سواہ الترمذی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، در مختار میں ہے وفي الاشباہ والخلوة بالاجنبیۃ حلہ

الا للملائمۃ مدینونہ ہبت ودخلت خربۃ او کانت عجوزاً اشوہاء او یحائل خصوصاً ایسی بے تکلفی کی خلوت کہ وہ عورت پیار سے او سے تیل لگائے کہ بلا ضرورت یہ ضرور فتنہ کی صورت ہے، چچا موجود ہو یا نہ ہو، اگر جانا ہو تو اجازت لے اور خلوت سے بھر حال نیچے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲) :-** بد مذہب کی صحبت ہم قاتل ہے۔ شیطان کو گمراہ کرتے دیر نہیں لگتی فساق کی صحبت سے اعمال میں خرابی کا اندیشہ اور بد مذہب کی صحبت سے عقائد خراب ہو جانے کا ڈر ہے، اور فساد عقیدہ فساد عمل سے بدتر ہے اسلئے سلف صالحین نے بیگین سے پرہیز کرنے کی بہت تاکید فرمائی، یہ تو مطلق صحبت کا حکم ہے اور تلذذ شاگردی میں تو و بزرگی کی نسبت استاذ سے ہوتی ہے اور جب اسے علم دین کا استاذ بنانا سے تو علاوہ اس کے کہ اسکی تعظیم و تکریم کریگا استاذ کو اسکے گمراہ کرنے کا بہت زیادہ موقع ہاتھ آئے گا اسی وجہ سے بد مذہبوں سے پڑھنے والے عموماً بد مذہب ہوتے ہیں بہت کم عقائد حق پر باقی رہتے ہیں اور حکم اکثر کیلئے ہوتا ہے اس واسطے حدیث میں ارشاد ہوا ان ہذا العلم دین فانظروا عنم تاخذون دینکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳) :-** یہ امور وابستہ کی علامت ہیں خصوصاً بلا وجہ مسلمانوں کو مشرک کہنا اور بات بات پر شرک و بدعت کا حکم لگانا و بابیہ کا غاصہ ہے، یہ شخص اگرچہ اپنے کو نبی کہتا ہے



مگر وہابی ہے ایسے کے پاس اپنے لڑکوں کو تعلیم کیلئے بھیجنا جائز، وہابی سے بڑھ کر انہیں کے عقائد سیکھیں گے، معاذ اللہ خود بھی گمراہ ہونگے دوسروں کو بھی گمراہ کشتے والہ اللہ اعجاز (۴) :- ایسا شخص متبع شیطان ہے اور یہ شخص مصداق ہے بشن عبد اللہ ہم و والدین نامہ کا، اسکی کوئی بات قابل اعتبار نہیں، اس سے پرہیز لازم ہے والہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از یوکرن مارواڑ سدر مینیہ مسولہ شاہ قمر الدین دہلوی ۲۴ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ وہ مذہب حنفی کی کون سی کتابیں ہیں جن کو پڑھکر عالم ہوتا ہے مولوی شرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتابیں، براہین قاطعہ و تقویۃ الایمان و حفظ الایمان و ہشتی زیور پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟

(۲) شادی کے موقع پر نکاح کی تاریخ مقرر کرنا اور اسی خوشی میں کھانا پکا کر کھلانا عریضوں مہمانوں کو جائز ہے یا نہیں، نکاح سے پہلے یا بعد باجا بجانا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(۳) تحریر شرف علی تھانوی تصنیف کردہ کتابیں حفظ الایمان و براہین قاطعہ مولفہ رشید احمد خلیل احمد سہارن پور ان کا پڑھنا پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) تدا یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا اور اذان میں نام پاک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سکر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں سے لگانا جائز ہے یا نہیں؟

**اجواب (۱) :-** عالم ہونے کیلئے بہت سی کتابیں پڑھنے کی ضرورت ہے اور صرف بہت کتابیں نہیں بلکہ بہت علوم و فنون پڑھنے کی حاجت ہے، حدیث و فقہ و تفسیر و اصول فقہ و اصول حدیث - اور انکے مبادی و مقدمات، تقویۃ الایمان و براہین قاطعہ و حفظ الایمان و ہشتی زیور ان کتابوں میں کلمات کفریہ ہیں - بغیر ضرورت دینیہ ان کتابوں کا دیکھنا جائز نہیں

سہ اہل سنت و جماعت اور دیوبندی مکتبہ کے درمیان اختلافات کی اصل بنیاد دیوبندی پیشواؤں کے کفریہ کلمات ہیں۔ اکابرین دیوبند نے اپنی کتابوں میں ضروریات دین کا اظہار کیا ہے۔ اور اللہ دیوبندوں کو اعلا

جو اٹکار کرنا چاہتا ہے یا مسلمانوں کو ان کی خباثتوں سے آگاہ کرنا چاہتا ہے اسے جائز ہے

صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی بھی کی ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔ اس پر تمام دنیا کے مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے آخری نبی ہیں۔ حضور کے بعد کوئی نیا نبی پیدا نہیں ہو سکتا! اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے ”وَكَيْفَ تَرْسُلُونَ اللَّهَ وَخَالَفَهُ النَّبِيُّينَ“ یہ اللہ کے رسول اور نبیوں میں سب سے آخری ہیں۔ حدیث میں فرمایا کہ ”يُخْلِقُ بَعْدِي مِثْرِي“ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر دیوبندی اکابرین کا عقیدہ ہے کہ نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہونا عوام اور جاہلوں کا خیال ہے۔ چنانچہ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس صدارت پر لکھا ہے۔

عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ اس کے زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ نفیست نہیں پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ تَرْسُلُونَ اللَّهَ وَخَالَفَهُ النَّبِيُّينَ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

صفحہ ۱۲۲ پر لکھا ہے

اگر بالفرض آجے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا یا بتور باقی رہتا

صفحہ ۱۲۲ پر لکھا ہے

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

ان عبارتوں کا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء نہیں، حضور کے بعد نیا نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ مالا نہ ضروریات دین سے ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ہیں۔ حضرت امام غزالی قدس سرہ کتاب الاقتصاد میں فرماتے ہیں ”ان الامة نهت من هذا اللفظ انهم علموا ان نبی بعد ابد او عدم رسول بعد کا ابد و انہ لیس فیہ تاویل ولا تخصیص ومن اولہ بتخصیص نکلامہ من انواع الہیئات

ورنہ ویسے انکا ٹھکانا حرام۔ براہین قاطعہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی کتاب کے جو انھوں نے اپنے ایک شاگرد مولوی خلیل احمد انیسویس کے نام سے شائع کرائی ہے۔ اور تقویۃ الایمان

لا یمنع الحکم بتکفیر کانتہا ممکن لہذا النص الذی اجبعت الامۃ علی استغناء عنہ مخصوص تمام امت نے لفظ غاتم النبیین سے یہی سمجھا ہے کہ حضور کے بعد کبھی بھی نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ رسول اور اس میں نہ کوئی تاویل ہے (دراثری نبی کے سوا غاتم النبیین کے کچھ اور معنی گڑھے) اس عموم میں کوئی تخصیص ہے در حضور کے ختم نبوت کو زمانہ یا زمین کے کسی طبقہ سے خاص کیے بغیر ان خصوص اس میں تاویل کرے یا تخصیص بتائے تو اس کا کلام ہریان سمجھا جائے گا اور اس کی تکفیر کی جائے گی کیونکہ وہ اس نص کا محض حصہ ہے والا ہے جس کے غیر منقول اور غیر مخصوص ہونے پر امت کا اجماع ہے۔

درختار میں ہے دان انکر بعض ما علم من الدین غرور ساقی کفر بھا۔ اسی طرح تمام مسلمانان عالم کا اتفاق ہے کہ غلو قات میں سب سے زیادہ علم والے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں مگر دیوبندیوں کے پیشوا مولود رشید احمد گنگوہی اور ان کے خلیفہ روحانی و جسمانی مولوی خلیل احمد انیسویس نے براہین قاطعہ صاف پر لکھا

شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا غیر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی غیر عالم کی وسعت علم کی کون سی نفس قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے

اس عبارت کا صاف صریح اور متعین مطلب صرف یہ ہے کہ شیطان کے علم کا وسیع ہونا زائد ہونا نص قرآن کریم اور حدیث سے ثابت ہے مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی وسعت قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ بلکہ حضور کے لئے وسعت علم ماننا شرک ہے جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ معاذ اللہ شیطان بعین کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ اسی طرح



امام ابو بکر مولوی اسماعیل دہلوی کی تصنیف ہے۔ یہ دونوں کتابیں مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف نہیں ہے اگرچہ مولوی اشرف علی تھانوی بھی ان باتوں کے

دیوبندیوں اور وہابیوں کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کے پر لکھا

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صبیح ہو تو دریافت طلب یہ امر یکہ  
اس غیب سے مراد بعض غیب کے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا  
تفصیل ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر نبی و نبیوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی ممکن ہے

اس عبارت میں تھانوی جی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم ارفع و اعلیٰ کو بدھو،  
جن غیر وہ بلکہ بچوں یا ملکوں اور جانوروں چوپائیوں کے علم سے تشبیہ دی ہے یا ان کے برابر بتایا  
ہے۔ ہر عقل والا بتائے گا کہ حفظ الایمان اور براہین قاطعہ کی مذکورہ بالا عبارتوں میں حضور اقدس  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توہین ہے اور امت مسلمہ کا اس پر اجماع ہے کہ کبھی نبی کی توہین  
کرے وہ ضرور کافر و مرتد ہے۔ ایسا کہ جو شخص ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔  
شفاف شریف و شرح شفا للہ علی قاری اور رد المتار میں ہے اجماع المسلمون علی ان شاتمہ  
کافرون شاتمہ فی عذاب و کفر و کفر مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ کسی نبی کی توہین کرنے والا  
کافر ہے جو اس کے عذاب دیئے جانے اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے

اسی طرح دیوبندی اکابرین کی دوسری کتابوں میں سے تقویۃ الایمان، صراط مستقیم وغیرہ میں بھی کلمہ  
کفریہ موجود ہیں۔ مثلاً رسول خدا کریمؐ میں مل گئے ہیں۔ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا (نبی ہوا دل) وہ  
اللہ کی شان کے آگے چارے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔ صراط مستقیم میں لکھا رسول اللہ کا خیال نمازیں  
لانا اپنے بیل اور گدے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہ بدرجہ ہے۔ ہمیشہ زیور ۳۵/۳۴

میں مولوی اشرف علی تھانوی نے کفر اور شرک کی باتوں کے بیان میں لکھا "کسی کو دور سے پکارنا  
اور یہ کہنا کہ اس کو خبر ہوگی" سہرا مانعنا، علی غش جسین شمس، علی نبی وغیرہ نام لکھنا وغیرہ وغیرہ۔

قائل ہیں۔ جو ان کتابوں میں درج ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۲) :-** شادی کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور ولیمہ کی دعوت مسنون۔ حدیث میں فرمایا  
 ادلہم ولو بشاة الخوصو راقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ولیمہ کی دعوت کی، نکاح کے موقع پر  
 دف بلا بھانج کے بھانا جائز اور باقی ماہے ناجائز و حرام، مگر نکاح بہر حال ہو جائے گا کہ نکاح تمام  
 ہے ایجاب و قبول کا، جب یہ پائے گئے نکاح ہو گیا۔ منہیات شرعیہ اگر ہوئے تو نکاح ناجائز  
 نہ ہوگا البتہ ان کا گناہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳) :-** ناجائز بیساکہ جواب نمبر اول میں گذرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۴) :-** جائز ہے، ہر نماز میں۔ ایہا النبی، پڑھا جاتا ہے۔ بلکہ یہ پڑھنا نماز میں واجب  
 ہے۔ یہ نذا احادیث و اقوال صحابہ و تابعین سے ثابت، اس کی پوری بحث رسالہ انوار  
 الانتباہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۵) :-** قیام بوقت ذکر ولادت مستحب و مستحسن، علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔  
 واستحسن القیام عند ذکر ولادته ائمة ذر و اایة و سوا یة فطوبی لمن کان  
 تعظیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غایۃ مرامہ و صرما لا۔ اور انگوٹھے چومنا، انہیں  
 آنکھوں سے لگانا جائز و بہتر۔ رد المحتار میں ہے۔ یستحب ان یقال عند سماع الاو  
 من الشہادۃ صلی اللہ علیہ یاسر سول اللہ و عند الثانیۃ منہا قرۃ عینی

ظاہر ہے کہ ان اقوال کفریہ کو پڑھنے کے بعد سادہ لوح مسلمان کے عقیدہ و عمل کیا حال ہوگا؟ اسلئے  
 شرعاً بغیر ضرورت دینیہ ایسی کتابوں کا دیکھنا جائز نہیں۔ ہاں ضرورت دینیہ ہو۔ مثلاً کوئی ان کا رد کرنا  
 چاہتا ہے۔ اور رد پر قادر بھی ہے، رد کی خواہش رکھتا ہے، مسلمانوں کو ان اقوال کی خباثتوں  
 سے آگاہ کرنا چاہتا ہے۔ ان کی تلیسات کا پردہ پاک کرنا چاہتا ہے۔ تو اسے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 آل مصطفیٰ مصباحی

بَلِّغْ يَا رَسُولَ اللَّهِ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ مَتِّعْنِي بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَعِدْ وَضَعِ ظَفَرِي  
 الْإِبْهَامِينَ عَلَى الْعَيْنَيْنِ نَافَسَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَكُونُ قَاعِدًا لَهُ إِلَى الْجَنَّةِ  
 كَذَا فِي كُنْزِ الْعِبَادَةِ هَمْ تَهْجِسْتَانِي وَنَحْوَهُ فِي الْفَتَاوَى الصَّوْفِيَّةِ ، وَاشْهَدَ تَعَالَى أَم



سے ترجمہ یہ مستحب کہ شہادتِ اولیٰ کو سنتے وقت ”صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ“ کہے  
 اور شہادتِ ثانیہ کے وقت ”قُرَّةُ عَيْنِي بِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ“ کہے۔ پھر دونوں انگوٹھے کے  
 ناخن کو دونوں آنکھوں پر رکھنے کے بعد یہ دعا پڑھے ”اللَّهُمَّ مَتِّعْنِي بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ“۔ دونوں  
 مسئلہ کی تفصیل کے لئے ”اقامۃ القیامۃ“ اور ”تقبیل الایہامین“ کا مطالعہ کریں ۱۲۰ بمطبع



**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں مذہب حنفیہ میں اہل سنت جماعت کے نزدیک جو کہ مندرجہ ذیل تحریر ہے کہ انگریزی دوا وغیرہ یا جس دوا میں ایسی چیز ملی ہو جس کا کھانا مکروہ تحریمی ہے کھانا یا پینا درست ہے یا نہیں؟ ہم کو علم ہو یا نہ ہو؟  
**الجواب :-** وہ دوائیں جن میں اسیرٹ یا کسی حرام و نجس شے کلملنا معلوم ہون کا استعمال حرام - و اللہ تعالیٰ اعلم

لہ الکحل اور اسیرٹ وغیرہ رقیق و سیال مسکرات کا قطرہ قطرہ ناپاک اور حرام و ناجائز ہے حدیث شریف میں فرمایا گیا۔ مَا أَشْكُرُ كَثِيرًا فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول مفتی بہ یہی ہے عالمگیری میں ہے۔ «وَالْفَتْوَى فِي زَمَانِنَا يَقُولُ مُحَمَّدٌ حَتَّى بَعْدَ مَنْ سَكَرَ مِنَ الْأَشْرَابِ الْمُتَخَذَةِ مِنَ الْعُجُوبِ وَالْعِلِّ وَاللِّبَنِ وَالْتَيْنِ، لِأَنَّ الْعِصَابَ يَجْمَعُونَ عَلَى هَذِهِ الْأَشْرَابِ فِي زَمَانِنَا وَيَقْصِدُونَ السُّكْرَ وَاللَّهُوِشَ، بِهَا كَذَابُ الشَّيْئِينَ (ج ۷ ص ۱۴۰) ہمارے زمانے میں فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر حد جاری کی جائے گی۔ جو دانوں، شہد، دودھ اور انجیر سے بنائی گئی، شرابوں کو پی کر نشہ میں ہو جائے۔ وجہ یہ ہے کہ اس زمانے میں فساق و فجار ان مشروبات کو نشہ بازی اور لہو و لعب کے ارادہ سے پیتے ہیں۔

تنویر الابصار و در مختار میں ہے۔ و حرصھا محمد ای الاشربة المتخذة من العسل والتين ونحوھا مطلقاً قليلاً و کثیرھا وہی مفتی ذکر الذیل فی غیرہ - (ج ۵ ص ۳۲۳) لہذا اگر کسی دوا میں الکحل یا اسیرٹ ملی ہو، تو قول مختار و مفتی بہ میں اس کا استعمال ناجائز ہو گا۔ لیکن آج کے زمانہ میں نہ صرف ہندوپاک، بلکہ پوری دنیا کے شہروں، قصبوں اور دیہاتوں میں عوام سے لیکر خواص تک سبھی الکحل آمیز دواؤں کے استعمال میں مبتلا ہیں اور بڑی بوٹی والے اطباء ناپاک نہیں تو کم یاب ضرور ہیں اور سر لیضوں کا ڈاکٹروں کے پاس

**مسئلہ (۱)**۔ از علاقہ جو دھپور مقام لاڈنوں قاضی طبیب علی صاحب  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ  
دائی جنازیوالی کے گھر کا کھانا اور دائی کے ہاتھ کا پکا کھانا اور دائی کی کمائی کھانا  
جائز ہے یا نہیں؟

**مسئلہ (۲)**۔ محفل میلاد شریف کی مجلس تین چار جگہ ہوا اور ایک ہی مولود خواں  
تینوں چاروں جگہ پڑھے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور دن کو مولود شریف پڑھنا  
چاہئے یا نہیں؟

**مسئلہ (۳)**۔ از ندی اور مونگا سوتا جو اکثر آسام میں یہ کپڑے بنے جاتے ہیں  
یہ دونوں قسم کے کپڑے ریشم میں شمار کئے جاتے ہیں؟ یا کوئی دوسری چیز  
تصور کرتے ہیں۔ از ندی اور ہلکا نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب (۱)**۔ دائی کا پیشہ شرعاً جائز ہے۔ اس سے جو اجرت حاصل ہوئی  
اس کا کھانا جائز ہے، اگر وہ دوسرے کو کھلائے تو یہ بھی کھا سکتا ہے، یو ہیں  
اس کے گھر کا کھانا یا اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا بھی جائز ہے۔ ناجواز ہی  
کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
**الجواب (۲)**۔ ایک دن یا رات میں ایک شخص متعدد جگہ اور متعدد مرتبہ

بقیہ حاشیہ ص ۱۰۴ کا۔ آئے بغیر علاج کر لینا، سخت دشوار اور باعث حرج ہے۔ لہذا آج  
کے دور میں جبکہ ابتلائے عام ہے دفع حرج کی بنا پر بغرض علاج ایسی دواؤں کا استعمال  
جائز ہوگا۔ مصنف علیہ الرحمہ کے زمانے میں یونانی اطباء بکثرت موجود تھے، شہروں، قصبوں  
بلکہ دیہاتوں میں بھی ماہر اطباء پائے جاتے تھے، انکی آمیز دواؤں کے استعمال میں  
ابتلائے عام نہ تھا۔ لہذا قول مفتی بہ سے عدول کر کے کوئی وجہ نہ تھی۔ اسلئے آئیے ایسی دواؤں کے استعمال کو اجازت فرمایا  
واللہ تعالیٰ اعلم، آل مصطفیٰ مصباحی

میلاد پڑھ سکتا ہے، اور جس طرح رات میں جائز، دن میں بھی جائز۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر شریف کیلئے کسی وقت ممانعت نہیں۔ واللہ اعلم  
**الجواب ۳:** فقیران کپڑوں کی حقیقت سے واقف نہیں۔ اگر یہ ریشم کے کپڑے سے جو ریشم نکلتا ہے اس سے بنتے ہیں تو حرام ہیں ورنہ نہیں۔ واللہ اعلم  
**مسئلہ ۴:** اگر بمبئی متصل منارہ مسجد دوکان فالودہ و آئسکریم مرسلہ جناب شیخ امام علی صاحب مالک دوکان حکیم رجب ۱۴۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلم گرے ہوئے دانت کی جگہ پر مصنوعی دانت سونے کا بنوائے تو شریعت مطہرہ سے جائز ہے کہ نہیں؟ منع اولہ و ثبوت سے؟ گاہ فرمائیے؟ اور بعد انتقال اس طلائی دانت کا نکال لینا ضروری ہے کہ نہیں؟ اگر قبر میں ساتھ جائے تو کیسا ہے؟ کچھ خلاف ہے کہ نہیں۔ وہ مصنوعی انگریزی دانت جو پتھر یا ہڈی کا بنایا جاتا ہے۔ وہ صرف دکھانے کا ہے اس کے کھایا پیا نہیں جاتا ہے۔ نیز اس میں بدبو پیدا ہو جاتی ہے۔ اور طلائی دانت ان عیوب سے پاک ہے؟

**الجواب ۱:** امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا مذہب یہ ہے کہ سونے کا دانت بنوانا جائز نہیں۔ یہ مصنوعی دانت جو پتھر یا مسالے سے بنائے جاتے ہیں کارآمد ہوتے ہیں۔ میں نے خود بہتوں کو دیکھا ہے۔ کہ ان سے اچھی طرح کھاتے ہیں۔ رہی بدبو وہ صفائی سے جاتی رہے گی، انہیں اتنی بدبو نہیں پیدا ہوتی کہ صاف کرنے سے بھی نہ جائے۔ لہذا ایسی صورت میں نونا استعمال کرنا بلا ضرورت ہوا جو ناجائز ہے، ردالمحتار میں ہے: واذا سقط سنہ فارلادن يتخذ سنًا اخر فعند الامام يتخذ ذلك من الفضة فقط وعند معدي من الذميين واللہ اعلم



مسئلہ :- از گوئل۔ کاٹھیا دار در کوچ محمد عیسیٰ بھائی برسلہ جناب سیٹھ  
آدم جی ابن یعقوب یکم رجب ۱۳۷۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ مشہور  
ہے کہ بعض زمینیں نحوست والی ہوتی ہیں جو اپنے مالک کو تباہ و برباد کر دیتی  
ہیں، اور اکثر مکانات ہندوؤں میں بھی ان کے مرے ہوئے مردوں کے بھوت  
وغیرہ کا خوف رہتا ہے کیا یہ سچ بات ہے کہ زمین کی نحوست کی وجہ سے اور  
کفار کے مکان میں بھوت ہونے کی وجہ سے جان و مال کو نقصان پہنچتا ہے؟  
سنو اتوجروا۔

الجواب :- خیر و شر سب من جانب اللہ تعالیٰ ہے، حقیقتاً نحوست کسی  
چیز میں نہیں، نہ اللہ کے سوا عالم میں کوئی چیز مؤثر، زمین کی نحوست بایں  
معنی کہ اسکی سکونت اس کے مقاصد دینی میں محفل ہے، مثلاً وہ زمین مسجد  
سے دور ہے، یا وہاں کے رہنے والے بکثرت فساق و فجار و کفار ہیں، جن کی  
صحبت و معیت مضر ہوگی، یا وہاں کی آب و ہوا اس کے مزاج سے ناموافق ہے  
اگر اس معنی کے لحاظ سے نحوست کہا جائے تو درست ہے، اور یہ خیال نہ ہو بلکہ  
یہ سمجھتا ہو کہ فلاں مکان میں رہنے سے دولت کم ہوگئی یا آدمی مر گئے تو یہ  
غلط ہے، بخاری شریف کی حدیث انبا الشؤم فی ثلثة فی الفرس والمرأة والذل  
یہ حدیث بایں معنی نہیں کہ یہ چیزیں نحوست ہوتی ہیں بلکہ اس حدیث کے معنی  
دوسری حدیث جو سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بخاری شریف  
میں جو اس پہلی حدیث سے متصل مذکور ہے، واضح ہوتی ہیں، ان رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان کان فی شیء فی المرأة والفرس والمسکن - نیز  
ابوداؤد میں سعد بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ان تکن الطیرۃ فی شیء

ففي الدار والفرس والمراة - جس کا یہ مطلب ہے کہ اگر نحوست کسی شے میں ہوتی ہو تو تین میں سے  
ہوتی اور جب ان میں سے بھی نہیں تو کسی شے میں نہیں، یعنی یہ حدیث اوس  
حدیث کے مثل ہے جس میں حضور نے فرمایا لو کان شیء سابق القدر سبقته الین  
سی لئے اس حدیث کے ظاہر معنی سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
نے انکار کیا اور یہ فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا ہے  
کہ ان تین میں نحوست ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ اہل جاہلیت ایسا کہتے تھے کہ  
ان تین میں نحوست ہے، بعض احادیث میں نحوست کی یہ تفصیل مذکور ہے  
کہ مکان کی نحوست یہ کہ اس کے پڑوسی خراب ہوں، اور عورت کی یہ کہ وہ ہر  
کی نافرمانی کرے، اور گھوڑے کا یہ کہ شریر ہو۔ یعنی یہ چیزیں جب خلاف  
شرع یا خلاف طبع کیلئے سبب ہو جائیں تو ان سے جدائی کی جائے، بس نحوست  
کے صرف اتنے معنی ہیں۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرقا میں لکھا ہے  
الشؤم فی الاحادیث المستشهد بها محمول علی الکراهیۃ التي سببها ما فی الاشیاء من  
مخالفة الشرع والطبع كما قبل شؤم الدار فبقبحها وسؤجس انہا وکذا شبهه  
فی سکنها وبعدها عن الجماعة بحیث تفوقه الصلوة مع الامام وشؤم المراة  
عدم ولاوتها وسلاطۃ لسانها وغلاء مہرہا ونحوها من حملها الزرج علی  
مالا یلیق بارباب التقوی وشؤم الفرس ان لا یغزی علیہا او یرکب علیہا  
افتخاس وخیلاء - بھوت کوئی چیز نہیں حدیث میں ہے لاغول یعنی بھوت کوئی  
چیز نہیں یا ہوں تو نقصان نہیں پہونچا سکتے، کفار کی روحیں مقید ہیں وہ کیا  
کسی کو اگر تکلیف پہونچا سکتی ہیں۔ البتہ شیاطین لوگوں کو پریشان کرتے ہیں  
اگر مکان والے نماز پڑھیں اور قرآن مجید کی تلاوت کریں، اور بسم اللہ پڑھ  
کرات میں دروازہ بند کریں، اور آیۃ الکرسی پڑھ کر سوئیں اور صبح کو بسم اللہ پڑھ

کرد و ازہ کھولیں، تو انشاء اللہ تعالیٰ شیاطین کے فتنے سے محفوظ رہیں گے و اللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** ازبائستی ناگور مارواڑ مرسلہ محمد غیاث الدین کبھاروی ۳ صفر ۱۲۵۵ھ  
 قادیان ضلع گرداسپور پنجاب سے جو قاعدہ یسرا القرآن چھپکراٹھ ہوا،

وہ بچوں کو پڑھانا کیسا ہے ؟  
**الجواب :-** مذہب قادیانی رکھنے والے یقیناً اجماعاً بلا شک و شبہ کفار  
 و مرتدین ہیں۔ ایسے لوگوں کی کتابیں بچوں کو پڑھانا ناجائز ہے اگرچہ ان کتابوں  
 میں انہی گمراہی کی باتیں نہ ہوں مگر مصنف کی عزت دل میں پیدا ہوگی اور انکی  
 باتیں قبول کرنا مکالمہ پیدا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے قادیانی، مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو کو کہتے ہیں، یہ شخص کھلا ہوا کافر و مرتد تھا۔ اس نے  
 اپنی نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور انبیاء کرام علیہم السلام خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 اور ان کی والدہ ماجدہ طیبہ طاہرہ حضرت مریم کی شان رفیع و جلیل میں طرح طرح کی گستاخا  
 کی، یہودہ کلمات استعمال کئے، اس شخص نے اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے ضروریات دین  
 کا انکار کیا ہے، نیز انبیاء کرام کی تکذیب و توہین کی اور قرآن عظیم کا بھی انکار کیا ہے،  
 اس کے مختصر عقائد و باطلیل یہ ہیں

(۱)۔ انزالہ اوہام ص ۵۲۲ میں مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے۔  
 ”خداے تعالیٰ نے براہین احمدیہ، میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی،“

(۲)۔ اسی کتاب کے ص ۶۸۸ میں ہے۔  
 ”حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے الہام و وحی غلط نکلی تھیں۔“

(۳)۔ اسی کے ص ۲۶، ۲۸ میں لکھتا ہے۔  
 ”قرآن شریف میں گندگی گالیاں بھری ہیں اور قرآن عظیم سخت زبان کے طریق کو



:- بقیہ حاشیہ ص ۱۰۹ کا :-

استعمال کر رہا ہے“ (۴)۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں حج آیتیں تھیں۔ مرزا جی نے انھیں اپنے اوپر چسپاں کر لیا۔ چنانچہ اپنی کتاب انجام ص ۲ میں لکھتا ہے۔  
 ”وما اس سلبك الاساحۃ للعالمین“ تھلکو (غلام احمد کو) تمام جہاں کی رحمت کے واسطے روانہ کیا۔ اور آیت کریمہ ”دعیشا ابرسول یاتی من بعد اسمہ احد“ سے اس نے اپنی ذات مرادی۔

(۵)۔ اربعین نمبر ۲ ص ۱۳ پر لکھا، ”کامل مہدی نہ موسیٰ تھا نہ عیسیٰ“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا انکار کرتے ہوئے، اعجاز احمدی کے ص ۱۳ پر لکھا، یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور انکی پیشین گوئیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں۔ کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں۔ بغیر اس کے کہ یہ کہیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے۔ کیوں کہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے۔ اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔“ اسی کتاب کے صفحہ ۱۲ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا انکار کرتے ہوئے لکھا ہے، ”عیسیٰ تو انکی خدائی کو روتے ہیں۔ مگر یہاں نبوت بھی ان کی ثابت نہیں“

اس طرح کے توہین آمیز کلمات اور انکار ضروریات دین سے مرزا جی کی کتابیں بھری ہیں۔ بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی نے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبی پیدا ہونے کو ممکن بتایا۔ اور مرزا احمد قادیانی نے اپنی نبوت کا اعلان کر کے حضور علیہ السلام کے بعد نبی پیدا ہونے کو واقع تسلیم کر لیا۔ اس کے متبعین اسے علی الاعلان نبی مانتے اور اس کی نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ لہذا مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین قادیانی کہنے والے ضروریات دین کا انکار کرنے، انبیاء کرام کی شان میں گستاخی کرنے، اور قرآن کریم کا انکار کرنے کی وجہ سے یقیناً اجماعاً بلا شک و شبہ کافر و مرتد ہیں۔

**مسئلہ :-** از نصیر آباد چھاؤنی ۲۸ جمادی الاخرہ ۱۳۷۷ھ مسئلہ غلام قادر  
 کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام کہ زید کہتا ہے کہ حسب منشاء  
 فرمان حضرت رب العزۃ - لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي  
 خَلَقَهُنَّ ۖ اِسْلَام میں غیر اللہ کے حق میں سجدہ تعظیم حرام ہے، بجز کہتا ہے چونکہ  
 حضرت خلیل اللہ پر فرض عبادت میں ستاروں معہ چاند و سورج کی عبادت  
 قطعاً حرام ہو چکنے کے بعد سجدہ تعظیم ملت ابراہیمی میں رائج تھا۔ حضرت یوسف  
 علیہ السلام کو آپ کے والدین مع گیارہ برادران کے سجدہ تعظیم کر کے شہادت  
 قرآن مجید میں موجود ہے۔ حضرات صوفیہ کرام میں بھی یہ قدماست ہے  
 رائج چلا آ رہا ہے، زید نے جس کا حوالہ دیا ہے اس آیت میں صرف مس و مکر

بقیہ حاشیہ ص ۱۱۱ کا۔ ایسے کہ مَنْ شَكَ فِي كُفْرِهِ دَعَا بِهِ فَقَدْ كَفَرَ۔ جو ان کی کفریات پر مطلع ہو کر  
 ان کے کافر و مرتد ہونے اور عذاب دئے جانے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ایسے عقیدہ والوں کی  
 کتابیں بچوں کو پڑھانا ان کے عقیدہ و عمل کے فساد کا باعث ہے۔ معروف محدث امام ابن سیرین علیہ الرحمہ کے  
 پاس دو بد مذہب نے آکر عرض کی کہ ہم آپ سے ایک حدیث بیان کرنا چاہتے ہیں آپ نے منع فرمایا۔ انھوں نے کہا  
 تو پھر آپ ہی کوئی حدیث ہمیں پڑھ کر سنائیے۔ فرمایا یہ بھی نہیں۔ پتھر لوگ یہاں سے چلے جاؤ یا میں چلا جاؤنگا  
 وہ دونوں نکل گئے، لوگوں نے امام موصوف سے وجہ پوچھی تو آپ نے فرمایا۔ اِنِّي خَشِيتُ اَنْ يَنْتَقِلَ عَلَيَّ اَيُّهُ  
 فَيَحْتَضِرُنِي اَيُّهُ دَالِثًا فِي قَلْبِي۔ مجھے ڈر ہوا کہ کہیں آیت پڑھ کر اس کے منی میں کچھ تحریف کریں اور میرے  
 دل میں وہ بات گھر کر جائے۔ جب ایک امام وقت اور محدث عصر کا یہ حال تو ہمہ شما کا  
 کیا ٹھکانا، وہ بھی بچوں کا۔

لہذا مذہب قادیانی رکھنے والوں کی کتابوں کا بچوں کو پڑھانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے۔ سجدہ، پارہ ۲۴ رکوع ۱۹۔ آل مصطفیٰ مصباحی

سجدہ کرنیکی نفی ہے، نہ کہ مسجد ملائک کی، نیز سجدہ عبادت کے متعلق ہے نہ کہ سجدہ تعظیمی سے، نیز اگر زید کا قول درست ہے تو کیا اس سے حضرت یوسف و یعقوب علیہم الصلوٰۃ والسلام جیسے جلیل القدر معصوم انبیاء جنکی معصیت سے بریت قرآن مجید سے ثابت ہے، تعوذ باللہ کفر و شرک کے مرتکب ثابت ہونگے حالانکہ اس سجدہ تعظیم کی شہادت کے بعد قرآن مجید سے نسخ ثابت ہونا محالاً سے ہے، اس کا خلاف صرف ایک حدیث آحاد ہی ہے، اور بس۔ لہذا زید و بحر کے کلام میں مسلمانوں کے لئے قابل عمل قوی تر کونسا ہے؟ اور قابل احتیاب ضعیف و موضوع کونسا ہے؟ بیوا تو جروا

**الجواب :-** شرائع سابقہ کے بہت سے احکام ہماری شریعت میں منسوخ ہو گئے۔ بعض امور ایک شریعت میں جائز تھے اور دوسری میں حرام، بلکہ خود اس شریعت میں بھی بعض باتیں ابتداً جائز تھیں۔ اور پھر حرام ہو گئیں، یا پہلے حرام تھیں، بعد میں جائز ہو گئیں۔ مگر یہ ضرور ہے کہ جو امر جائز تھا۔ پھر منسوخ ہوا۔ وہ کفر نہیں ہو سکتا کہ کفر تبیح بعینہ ہے وہ کبھی جائز نہیں ہو سکتا، قرآن مجید میں جہاں غیر خدا کیلئے سجدہ کا حکم ہے۔ جیسا کہ ملائکہ کو حکم ہوا۔ کہ آدم کو سجدہ کرو یا برادران یوسف علیہ السلام نے ان کو سجدہ کیا۔ اس سجدہ کے متعلق علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ بعض فرماتے ہیں کہ یہاں سجدہ کے لغوی معنی انحناء یعنی جھک جانا مراد ہے۔ ان مواقع میں سجدہ سے پیشانی زمین پر رکھنا مراد نہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہی تفسیر منقول ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ وہ سجدہ شرعی سجدہ تھا۔ یعنی پیشانی کا زمین پر رکھنا مگر وہ سجدہ ان کو نہ تھا جن کے سامنے کیا گیا۔ بلکہ یہ سجدہ خدا کو تھا۔ اور سجدہ



ملائکہ میں آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا سجدہ برادران یوسف علیہ السلام میں یوسف علیہ السلام قبلہ تھے۔ مَسْجُودٌ لَّہٗ۔ نہ تھے۔ اور آیت کریمہ وَادُّ قُلُوبَنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسجدوا لآدم۔ اور آیت کریمہ وَخَرُّوا لَہٗ سُجَّدًا۔ میں لام بمعنی الی ہے یعنی شرائع سابقہ میں انسانوں کو قبلہ قرار دینا کہ اسکی طرف سجدہ کیا جائے، جائز تھا اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا الف صلاۃ و تحیۃ میں قبلہ صرف کعبہ معقلہ میں ہے۔ غیر کعبہ کا قبلہ ہونا آیت کریمہ۔ قُولُوا وَحُودٌ لَّكُمْ شَطْرُ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، سے منسوخ ہو گیا یا یہ لام سببیہ ہے۔ جس طرح اَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ۔ میں ذُلُوكِ الشَّمْسِ سبب وجوب نماز ہے۔ اسی طرح تخلیق آدم علیہ السلام سبب وجوب سجدہ ہے ان دونوں تفسیروں کے لحاظ سے ظاہر کہ نہ ملائکہ نے آدم علیہ السلام کو سجدہ کیا نہ برادران یوسف علیہ السلام نے ان کو سجدہ کیا بلکہ محض جھگڑنا تھا۔ کہ زمانہ سابق میں یہ بطور تحیت تھا۔ یا یہ سجدہ خدا کو تھا اور آدم و یوسف علیہما السلام قبلہ تھے۔ یا آدم علیہ السلام کی تخلیق سبب وجوب تھی۔ اور یوسف علیہ السلام سے ملنا ایک نعمت تھا کہ ان کے ملاقات پر ان کے والدین اور بھائیوں نے سجدہ شکر ادا کیا تفسیر بیضاوی میں ہے۔ والہام و ربہ اما المعنی الشریعی فالسجود لہ فی الحقیقۃ ہو اللہ تعالیٰ وجعل آدم قبلۃ سجدہم تفخیمًا لسانہ اوسببًا لوجوبہ فاللام فیہ کاللام فی قول حسان (رفی اللہ تعالیٰ عنہ) ایس اول من صلی قبلتکم، اوفی قولہ تعالیٰ اَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ واما المعنی اللغوی وھو التواضع لآدم تحیۃ و تعظیماً لہ کسجد اخوۃ یوسف لہ۔ اسی کے مثل جل حاشیہ تفسیر جلالین میں خطیب سے نقل کیا، تفسیر

جلالین میں ہے۔ اِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا اٰدَمَ، سُبُوْدٌ تَّحِيَّةٌ بِالْاِنْخِاۡءِ لہ  
 جبل میں ہے۔ ای سجود تعظیم لادم ثم نسخ الاسلام هذه التحية وجعل  
 التحية هي السلام وقوله بالانحناء اي من غير وضع الجبهة على الارض  
 وهذا اصح القولين في المقام ۱۵۔ شيخنا، تفسیر مدارک میں ہے اسجدوا  
 لادم ای اخضعوا له وأقروا بالفضل له عن أبي بن كعب عن ابن عباس  
 رضى الله تعالى عنهما كان ذلك انحناء ولم يكن خروا على الذقن۔ تفسیر  
 بیضاوی میں زیر قولہ تعالیٰ وَخَرَّوْا لَهُ سُجْدًا یہ ہے۔ وقيل معناه خروا  
 لاجله سجدا لله شكرا وقيل الفمير لله تعالى والوا لا بويه وإخوته۔  
 خلاصہ جی میں ہے۔ قال الامام انه قول ابن عباس رضى الله تعالى عنهما  
 وهو الاقرب اس کا صریح مفہوم یہ ہے کہ یہ لام سببیہ ہے کہ یوسف  
 علیہ السلام کی ملاقات پر اللہ تعالیٰ کو سجدہ کیا، حاشیہ شیخ زادہ میں ہے  
 نعمنی الآية على هذا خروا اي لاجل وجدان يعقوب اياه شكر الله فذلك  
 السجود سجود شكر والمسجود له هو الله تعالى لان ذلك السجود انما كان  
 لاجله تعالى بمقابلة نعمة وجدان يوسف وقيل المراد معناه خروا اليه سجدا لله  
 شكر النعمة وجدانه على ان يجعلوا يوسف كالقبلة ويسجدوا لله تعالى۔ یا  
 دلہ، کی ضمیر اللہ کی طرف راجع ہے، یوسف علیہ السلام کی طرف  
 راجع نہیں کہ یہ سجدہ یوسف علیہ السلام کو ہو، جو علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ سجدہ خدا  
 کو تھا یوسف علیہ السلام کو نہ تھا وہ اپنے قول کی تائید میں یہ پیش کرتے ہیں کہ  
 اگر یہ سجدہ تحیت یوسف علیہ السلام کو ہوتا تو تخت پر پہنچنے کے بعد نہ ہوتا  
 کہ سجدہ تحیت اول ملاقات میں ہوتا ہے نہ یہ کہ یوسف علیہ السلام ان کے  
 استقبال کیلئے شہر سے باہر گئے اور شہر میں لائے اور اپنے تخت پر لے گئے

اس کے بعد لوگوں نے سجدہ کیا اب سجدہ تحیت کا کیا موقع ہے اگر سجدہ کیا ہوتا تو اس وقت کرتے جب پہلی ملاقات ہوتی تھی۔ قرآن مجید میں فرمایا قُلْنَا دْخُلُوا عَلَىٰ يُوسُفَ آدَىٰ إِلَيْهِ أَبُو يَهُ وَيَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُسْبِغَ بِوَيْهِ عَلَىٰ النَّعَشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا۔ اس کا صاف معلوم ہوتا ہے کہ شہر سے باہر استقبال کیلئے یوسف علیہ السلام گئے تھے، جب تو ان سے کہا کہ مصر میں تشریف لے چلئے، اس واسطے بیضاوی میں ہے واستقبلہ یوسف والملك اور وقت استقبال سجدہ نہ تھا بلکہ معانقہ تھا کہ ادی الیہ ابویہ سے معانقہ مراد ہے چنانچہ بیضاوی میں ہے، ضم الیہ اباء وخالته واعتنقہا۔ توجیب وقت ملاقات سجدہ نہ کیا بلکہ معانقہ ہوا تو تحیت پر جانیکے بعد سجدہ تحیت کیونکر ہوگا دوسرا قرینہ یہ ہے کہ اگر یہ سجدہ تحیت ہوتا تو یوسف علیہ السلام اپنے والد کو سجدہ تحیت کرتے نہ یہ کہ یعقوب علیہ السلام یوسف علیہ السلام کو سجدہ کریں۔ ان کو بہت وجوہ سے ان پر فضیلت تھی الغرض یہ سجدہ یوسف علیہ السلام کیلئے تھا اور اگر تھا تو مجرد انخاء تھا ان دونوں قرآن سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے اگرچہ پہلی بات کا جواب قاضی بیضاوی نے یہ دیا ہے والرفع مؤخر عن الخ وروان قدم لفظاً للاهتمام، یعنی سجدہ پہلے تھا اور تحیت پر جانا بعد میں ہوا، خفاجی میں ہے۔ وهذا دفع نقول الامام تقویۃ للوجه الثاني بان قوله رفع ابویہ وخر وایدل علی انهم سعدوا ثم سجدوا ولو كان السجود لیوسف علیہ الصلوۃ والسلام كان قبل المسعود یعنی لانه یكون تعبیه والمعتمد فعلها حين الدخول لا بعد المسعود والجلوس بخلاف سجدۃ الشکر



ومخالفة لفظه ظاهر الترتيب ظاهر المخالفة للظاهر - دوسرا اعتراض مع جواب  
علامہ خفاجی اس طرح ذکر کرتے ہیں واما انه كان الايتق حينئذ سجود يوسف  
ليعقوب عليهما السلام فدفع بانه تحقيق لرؤيا الحكمة خفية وبان يعقوب  
عليه الصلوة والسلام انها فعله لتتبعه الاخوة فيه لان لافعة ربما حملتهم على  
الافنة منه فيجرى الى ظهور الاحقاد الكامنة وعدم عفو يوسف عليه السلام  
حاشية شيخ زاده میں ہے - ولما ورد ان يقال كيف جاز السجود لغير الله تعالى  
على وجه التعظيم وعلى تقدير جواز ان كان يعقوب احق بذلك من يوسف عليهما  
السلام لان يوسف وان كان نبيا الا ان يعقوب كان اعلى خلا منه من حيث  
التقدم في النبوة ولحمة الابوة ومن حيث الاجتهاد في تكثير الطاعات ومن  
حيث انه كان شيخا كبيرا والشاب يجب عليه تعظيم الشيخ فما وجه قوله تعالى  
وخر والہ سجدا اجاب عنه المصنف تحية وتكرمة له بناء على انهم لم يكونوا  
نموا عن السجود لغير الله تعالى في شئ يعظمهم وكان تحية الناس بعضهم بعضا بالسجود  
ولم يزل تحية الناس ذلك الى ان جاء الله تعالى بالاسلام فذهب بالسجود  
وجاء بالمصافحة - تیسرا قول یہ ہے کہ وہ سجدہ بوضع جہتہ تھا اور شرائع سابقہ  
میں تحیت واکرام کیلئے سجدہ جائز تھا اس شریعت میں اس کا جواز منسوخ  
ہو گیا قاضی میضاوی نے وخر والہ سجدا کی تفسیر میں اسی کو مقدم کیا  
اور دوسرے اقوال کو بے بیغہ تحریر فرمایا اسکی عبارت یہ ہے وخر والہ  
سجدا تحية وتكرمة له فان السجود كان عندهم يجي مجاهدا خفاجی میں  
ہے - دفع به السؤال بان السجود لا يجوز لغير الله بانه في غير شريقتنا وقد  
كان جائزا للتكرمة ففسخ - تفسیر مدارک میں بھی اسی قول کو اختیار کیا اور دوسرے  
اقوال کو قیل کے ساتھ ذکر کیا بلکہ ان پر اعتراض بھی کئے اسکی عبارت یہ ہے،

وكانت السجدة عندهم جارية تصجر النحبة والتكرمة كالقيام والمصانعة وتقبيل  
 إليه وقال الزجاج سنة التعظيم في ذلك الوقت ان يسجد للعظيم وقيل ما كانت  
 الانحاء دون تعظيم الجبابرة وخرورهم سجد ايا باء وقيل وخر والجل يوسف  
 سجد الله شكراً وفيه نبوة ايضا - نیز اسنی میں ہے ، والجمهور ان المأمور به وضع  
 الوجه على الارض وكان السجود تحية لأدم عليه السلام في الصحيح اذ لو كان لله  
 تعالى لما امتنع عنه ابليس وكان سجود التحية جائز انما مضى ثم نسخ بقوله عليه السلام  
 لعل ان يرا ان يسجد لله لا ينبغي للمخلوق ان يسجد لاحد الا لله تعالى - تفسير  
 كشاف میں ہے ، السجود لله على وجه العبادات وغيره على وجه التكرمة كما  
 سجدت الملائكة لأدم وابو يوسف واخوته له ويجوز ان تختلف الاحوال والاقوات  
 فيه ، جمل حاشیہ جلالین میں ہے - کابن ذلك جائز في ذلك الزمان فلما  
 جاء الاسلام نسخت هذه الفعلة حاشیہ شیخ زاوہ میں ہے - واكثر المفسرين  
 على ان المراد بالخروج سجدا وضع الوجه على الارض بناء على انه هو المتعارف  
 المتأخرون ، مفسرين کے چند اقوال اس لئے ذکر کئے گئے تاکہ معلوم ہو کہ سجدہ  
 برادران يوسف عليه السلام میں اس قدر شدید اختلافات ہیں کہ آیا وہ محض انخار  
 تھا یا زمین پر پیشانی لگا دینا ، بر تقدیر ثانی وہ اللہ عز وجل کو سجدہ تھا یا يوسف  
 عليه السلام کو ، جب اس قدر عظیم اختلافات موجود ہیں اور سید المفسرين حضرت  
 عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس کو انخار پر محمول کرتے ہیں - تو  
 ظاہر ہے کہ یہ آیت جواز سجدہ تحیت و اکرام میں قطعی الدلالت نہیں ، پھر اس کے  
 ناسخ کا قطعی ہونا کیا ضرور - جبکہ دلیل جواز قطعیت کا افادہ نہیں کرتی - بلکہ  
 یہ جواز بر تقدیر نبوت ظنی ہے ، جمهور مفسرين جو یہاں ، وضع جبہہ مراد لیتے ہیں  
 وہ خود تصریح کرتے ہیں کہ یہ حکم شرائع سابقہ کا ہے ہماری شریعت نے یہ حکم

منسوخ کر دیا تو ہر طرح جواز سجود میں اونکے قول کو اعتبار کیا جاتا ہے نسخ میں بھی ان کا قول اعتبار کرنا چاہئے، ورنہ پہلے دونوں کردہ مفسرین تو غیر ائمہ کے لئے مطلقاً سجدہ کو ممنوع قرار دیتے ہیں، اونکے قول کا حاصل تو یہ ہے کہ نہ پہلے جائز تھا نہ اب جائز ہے اور یہ قول رابع جو بکر نے اختراع کیا ہے بالاجمل باطل ہے اور ایسا قول ہرگز قابل قبول نہیں، پھر ہم احادیث کی طرف نظر کرتے ہیں تو ممانعت سجود کے راوی صرف حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نہیں ہیں بلکہ دیگر صحابہ کرام بھی اس کی روایت کرتے ہیں اگرچہ الفاظ میں کچھ اختلافات ہیں، مگر ممانعت سجود میں سب مشترک ہیں مثلاً انس بن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام احمد نے معاذ بن جبل و عبد اللہ بن ابی اوفی و انس و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، حاکم نے بریرہ و قیس بن سعد، وابن ماجہ نے عائشہ و عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہا، ابن حبان نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ترمذی نے انس و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما، طبرانی نے ابن عباس و زید ابن ارقم و معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم، بیہقی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عبد ابن حمید نے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سعید بن منصور نے زید ابن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، قیس بن سعد رضی اللہ عنہ کی حدیث یہ ہے، آیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقلت انی آیت الخیرۃ فرائیتہم یسجدون لمرزبان لہم فانت احق بان یسجد لک فقال امرأیت لو مررت بقبری اکت تسجد لہ فقلت لا تفعلوا - لو کنت امرأحد ان یسجد لاحد لامرت النساء ان یسجدن لانی واجہن لما جعل اللہ لہم علیہن من حق حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ



علیہ وسلم کی خدمت میں میں نے حاضر ہو کر یہ عرض کی یا رسول اللہ میں حیرہ  
 گیا تھا وہاں کے لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں لہذا حضور کو  
 سجدہ کیا جانا زیادہ درست ہوگا ارشاد فرمایا کیا تو میری قبر پر آئے گا تو اسے  
 سجدہ کرے گا۔ عرض کی نہیں۔ فرمایا کہ نہ کرو اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ  
 کرنے کا حکم دیتا تو عورتوں کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں کہ خدا  
 نے شوہروں کا عورتوں پر حق رکھا ہے، مرقاة میں ہے۔

لا تقفوا ای فی الحیاة کذلک لا تسجدوا، قال الطیبری رحمہ اللہ تعالیٰ ای  
 اسجدوا للہ الذی لا یموت وعن ملکہ لا یزول، ۱۰۱ ام احمد کی روایت عائشہ  
 صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ ہے، ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کان فی نفس من المهاجرین والانصار فجاء بعیر فسجد لہ فقال اصحابہ  
 یا رسول اللہ تسجد للہ البھائم والشجر فنحن احق ان نسجد لک فقال  
 اعبدوا ربکم واکرموا اباکم ولو کنت امرأ احد ان یسجد لأحد لامرت المرأة  
 ان تسجد لزوجہا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک روز مجمع مہاجرین  
 والانصار میں تشریف فرما تھے، کہ ایک اونٹ نے حاضر ہو کر حضور کو سجدہ کیا صحابہ  
 نے عرض کی یا رسول اللہ جب چوبایہ اور درخت حضور کو سجدہ کرتے ہیں تو ہم کو  
 زیادہ سزاوار ہے کہ ہم حضور کو سجدہ کریں ارشاد فرمایا کہ اپنے رب کی عبادت  
 کرو اور میرا کرام کرو اور اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو  
 حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے، مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے، اعبدوا  
 ربکم ای بتخصیص السجدة فانھا غایۃ العبودیۃ ونہایۃ العبادۃ واکرموا اباکم  
 ای عظموا تعظیماً ینتجی بہ بالمحبة القلبیۃ والاکرام المشتمل علی الاطاعة الظاہریۃ  
 والباطنیۃ وفيہ اشارۃ الی قوله تعالیٰ مَا كَا نُفْشِرُ اَنْ تُؤْتِيَهُ اللّٰهُ الْكَلْبَ

وَالْحُكْمُ وَالنُّبُوَّةُ ثُمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّاءَ بَيْنَكُمْ، وایہا اللہ تعالیٰ قولہ ماقلت لہم الا ما امرتہ بہ ان اعبدوا اللہ ربی ورسولہ واما سجدۃ البعیر فخرق للعادة واقع بتغییر اللہ تعالیٰ وامرہ فلا مدخل لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی محابہ والبعیر معد وراحت انہ من ربہ مامور کا مر اللہ تعالیٰ ملئکتہ ان یسجدوا۔ لآدم۔ حاصل یہ ہے کہ شریعت مطہرہ نے سجدہ کو اللہ عزوجل کیلئے خاص کر دیا ہے لہذا صحابہ کرام کو حکم فرمایا کہ سجدہ کو خدا ہی کیلئے مخصوص رکھو اور میری تعظیم و تکریم اس طرح کرو جو میرے لئے لائق و مناسب ہے اور شتر نے جو سجدہ کیا تھا وہ بطور خرق عادتہ تھا وہ خدا کی طرف سے مامور تھا جس طرح ملائکہ نے آدم علیہ السلام کو خدا کے حکم سے سجدہ کیا تھا۔

اقول شتر کا سجدہ کرنا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس کو منع نہ فرمانا حالانکہ ہر شئی حضور کی مطیع تھی اور ہے اگر شتر کو منع فرمادیتے تو وہ ضرور باز آجاتا، باوجود اس علم کے حضور نے منع نہ فرمایا اور جب صحابہ نے سجدہ کی اجازت طلب کی تو منع فرمادیا۔ اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جانوروں کو اللہ عزوجل نے شریک و کفر کے قبول کرنے کا مادہ نہیں عطا فرمایا ہے۔ یہ قواہ متضادہ اور ہر قسم کی صلاحیت جن و انسان ہی میں ہے، جانوروں کو علم تھا کہ آپ اللہ کے رسول ہیں وہ اگر حضور کو سجدہ کرتے تو یہ کبھی احتمال نہ ہوتا کہ حضور کو معبود جانتے ہیں، بخلاف انسان کے کہ تجربہ یہ شاہد تھا کہ سجدہ تحت کرتے کرتے اس نے سجدہ عبادت شروع کر دیا۔ اگرچہ حاضرین صحابہ تھے اور وہ کامل الایمان تھے اور ان کے قلوب و دماغ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیم سے بہرہ مند تھے مگر ان کو اگر اجازت دی جاتی تو

بعد والوں کو سجدہ کرنے کی سند ملتی اور ان میں شرک کا یا یا جانا اتنا مستبعد نہ تھا۔ اس وجہ سے صحابہ کرام کو مطلقاً منع فرمایا اور جانور کو تو منع نہ فرمایا۔ اسی واسطے دوسری روایت میں لفظ بشر ذکر فرمایا کہ بہائم و اشجار سجدہ کریں تو کر سکتے ہیں مگر انسان کو اس کی اجازت نہیں، اور اسی مصلحت سے اس حدیث میں اعبد و اربکم فرمایا کہ تمہارا سجدہ عبادت کی طرف منجر ہو گا جو خدا کے سوار دوسرے کیلئے نہیں، ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایک دوسری روایت شتر کے سجدہ کرنے کی مواہب سے نقل کی، وہ یہ ہے۔

یہ ہے۔ روی احمد والنسائی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان اہل بیت من الانصار لہم جمل یسقرن علیہ ای یسقرن وانہ استصعب علیہم فمنعہم ظہر کان الانصار جاؤا الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالوا انہ کان لنا جمل نستقی علیہ وانہ استصعب علینا ومنعنا ظہرہ وقد عطش النخل والنزع فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قوموا فقاموا فدخل الحائط یعنی البستان والجمل فی ناحیۃ نبشی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نحوہ فقالت الانصار یا رسول اللہ قد صار مثل الکلب الکلب وانا نخاف علیک صولۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیس علی منہ باس فلما نظر الجمل الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقبل نحوہ حتی خر ساجدا بین یدیه فاخذ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بناصیتہ اذل ما کان قط حتی ادخلہ فی العمل فقال لہ اصحابہ یا رسول اللہ ہذہ بہیمۃ لا تعقل تسجد لک ونحن نعقل فنحن احق ان تسجد لک فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یصلح بشر ان یسجد لبشری لو صلح البشری لأمرت المرأة ان تسجد لزوجہا لعظم حقہ علیہا۔ اس حدیث کا مضمون



یہ ہے کہ بعض انصار کا ایک بستر تھا جس سے وہ لوگ اپنے کھیت اور باغ کو سیراب کرتے تھے وہ شوخی اور سختی کرنے لگا کام کرنا چھوڑ دیا انھوں نے حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی کہ ہمارے بستر نے کام چھوڑ دیا ہے درخت اور کھیت کو پانی کی ضرورت ہے، حضور نے صحابہ سے فرمایا کہ اٹھو چلو سب صحابہ حضور کے ساتھ ہوئے حضور اس باغ کے اندر تشریف لے گئے جس کے ایک کنارہ میں وہ بستر تھا حضور اس کی جانب تشریف لے جانے لگے انصار نے عرض کی یا رسول اللہ یہ بستر دیوانہ کتے کی طرح ہو گیا ہے۔ ہم کو اندیشہ ہے کہ کہیں حضور پر حملہ نہ کر دے، ارشاد فرمایا مجھے کسی طرف سے کچھ اندیشہ نہیں جب اونٹ نے حضور کو دیکھا حضور کے قریب آیا اور حضور کے سامنے سجدہ میں گر پڑا حضور نے اس کی چوٹی کے بال بکڑ لئے وہ ایسا فرماں بردار ہو گیا، کہ اتنا فرماں بردار کبھی نہ تھا، حضور نے اسے کام میں لگا دیا صحابہ نے عرض کی کہ یہ بے عقل جانور حضور کو سجدہ کرتے ہیں اور ہم سم تو ذوی العقول ہیں ہم کو زیادہ سزاوار ہے کہ حضور کو سجدہ کریں، حضور نے ارشاد فرمایا بشر کو درست نہیں کہ بشر کو سجدہ کرے اگر یہ درست ہوتا تو میں عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے کہ عورت پر شوہر کا حق بہت زیادہ ہے۔ ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ غیر خدا کو سجدہ کرنا جائز نہیں اور یہ احادیث گیارہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہیں اور بہت ممکن ہے کہ تلاش و تفتیش کرنے سے عدد روایۃ میں اور اضافہ ہو اور اگر حدیث "و لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد" کو بھی شامل کر لیا جائے، اور اس کے اختلافات روایت کی طرف نظر کیجائے تو ممانعت سجدہ کے روایۃ بہت کثیر ہوں گے، کہ یہ حدیث بھی ابن عباس و

ابوسعید خدری و ابو ہریرہ و اسامہ بن زید و عائشہ صدیقہ و انس بن مالک و  
عبداللہ بن مسعود و جذب و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے  
اور ہو سکتا ہے کہ تنبیح کرنے پر اس حدیث کے روایات میں بھی اضافہ ہو جائے  
اور ہرگز یہ حدیث متروک النقل نہیں ہو سکتی، اس لئے بلا اختلاف و تکلف  
تمام ائمہ مجتہدین نے غیر اللہ کو سجدہ کرنا حرام بتایا، اس میں کسی کا اختلاف  
منقول نہ ہوا ممانعت سجدہ کی روایات کی طرف نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے  
کہ اگرچہ الفاظ آحاد ہیں مگر ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث معنی متواتر ہو اسی واسطے  
شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ تفسیر عزیزی میں فرماتے  
ہیں کہ سجدہ تحت کا جواز احادیث متواترہ سے منسوخ ہے اور ان کی عبارت یہ  
درپیشانی را بر زمین رسانیدن بدو طریق واقع می شود۔ لکن آنکہ برائے ادا  
حق عبودیت باشد و ایں قسم در جمیع ادیان و ملل برائے غیر خدا حرام و ممنوع  
است و پیچگاہ جائز نشدہ زیرا کہ محرمات عقلی است و محرمات عقلیہ بہ تبدیل  
ادیان و ملل متبدل نمی شوند و دلیلش آنکہ ایں نوع تعظیم مشعر بغایت تذلل  
است و غایت تذلل برائے کسے سزاوار است کہ در غایت عظمت باشد  
و غایت عظمت آنست کہ ذاتی باشد و عظمت ذاتی خاص بحضرت حق (سبحانہ)  
است در ہنج مخلوق یافتہ نمی شود، دوم آنکہ برائے تحکیم و تسبیحہ باشد مانند  
سلام و سر خم کردن و ایں معنی باختلاف رسوم و عادات و تبدل از منہ و اوقات  
مختلف است گاہے جائز است و گاہے حرام، در امتہائے سابقہ جائز بود  
چنانچہ در قصہ حضرت یوسف و اخوان شان واقع شدہ کہ خردالہ سجداً  
و در شریعت ما ایں طریق ہم فیما بین مخلوقات حرام و ممنوع است، بدلیل  
احادیث متواترہ کہ دریں باب وارد شدہ، نیز فقہائے کرام اپنی کتابوں میں

تصریح فرماتے ہیں کہ غیر اللہ کو سجدہ حرام ہے اور بہ نیت عبادت ہو تو شرک و کفر، اور ہم مقلدین کیلئے ان کے اقوال کافی ہیں اور بیشک وہ ناسخ و منسوخ کو ہم سے اچھا جانتے تھے تو جب وہ کہتے ہیں کہ یہ سجدہ منسوخ ہے تو ان کے اقوال کو پس پشت ڈالنا اور اس کے خلاف عمل کرنا مقلد کو کب سزاوار ہو سکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے، "من سجد للسلطان علی وجہ التحیة او قتل الارض بین یدیه لا یکفر، ولكن یاثم لارتکابه الکبیرة هو المختار، رد المحتار میں ہے "و اختلفوا فی سجود الملئکة قیل کان للہ تعالیٰ والستوجه الی آدم للشریف کا استقبال الکعبۃ وقیل بل لآدم علی وجہ التحیة والاکرام ثم نسخ بقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لو أمرت احدًا ان یسجد لأحد لا أمرت المرأة ان تسجد لزوجها، تاتر خانہ قال فی تبیین المحارم والصحیح الثانی ولم یکن عبادۃ لہ بل تحیة واکراماً ولذا امتنع عنہ ابلیس وكان جائزاً فیما مضی كما فی قصۃ یوسف قال ابو منصور الماتریدی وفیہ دلیل علی نسخ الکتاب بالسنة، امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ تعالیٰ کہ علم کلام کے امام ہیں وہ فرماتے ہیں کہ سجدہ تحیت منسوخ ہو گیا۔ لہذا اس میں کلام کی گنجائش نہیں۔ بلکہ یہ کہنا کہ اس کا نسخ قرآن مجید سے ثابت کرنا محالات سے ہے نہ اس کے قلت علم کی دلیل ہے اگر وہ حنفی ہے تو اس کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ کتاب اللہ کا نسخ سنت سے بھی ہوتا ہے۔ اصول فقہ کی کتابیں دیکھئے اسے معلوم ہو جائے گا کہ یحییٰ بن زبیر کا نسخ الکتاب بالکتاب والسنة، ہاں خبر اتحاد چونکہ ظنی ہوتی ہے لہذا کتاب کی قطعیت کا نسخ نہیں کر سکتی اور اگر حدیث متواتر ہو تو اب نسخ میں انکار کی کیا جگہ، خصوصاً جبکہ فقہاء وائمہ اس کا منسوخ ہونا بیان کر رہے ہیں۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی حدیث کو



متواتر بتائے ہیں چوں کہ اس شریعت کو خدائے پاک نے کامل بنایا ہے  
 لہذا ہر ایسے امر کو کہ شرک کی طرف منہج ہو منع فرمادیا۔ شرائع سابقہ میں سجدہ  
 تہنیتہ جائز تھا مگر یہود و نصاریٰ نے نیت ہی تک اسے محدود نہ رکھا بلکہ غایت  
 کی عبادت کیلئے سجدہ کرنے لگے اسی وجہ سے حدیث میں ان پر لعنت فرمائی  
 لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبوراً انبيائهم مساجد "یعنی قبور کو  
 بہ نیت عبادت سجدہ کرتے تھے ورنہ بہ نیت اکرام نعت کی کوئی وجہ نہ تھی کہ  
 ان کی شریعت میں بہ نیت اکرام سجدہ حرام نہ تھا، اور نبی کا اکرام واجب تھا  
 پھر لعنت کی کیا وجہ، مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بوقت وفات  
 ایسا فرمایا جس سے مقصود یہ تھا کہ کہیں اکرام میں حد سے گذر کر سجدہ  
 نہ کریں اور اس سے تجاوز کر کے عبادت نہ کرنے لگیں۔ صحیح بخاری شریف  
 میں عبد اللہ بن عباس وعائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی، قال لما  
 نزل برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم طفق يطرح خميصة على وجهه  
 فاذا اغتم بها كشفها عن وجهه فقال وهو كذلك لعنة الله على اليهود والنصارى  
 اتخذوا قبوراً انبيائهم مساجد يحذروا مستعوا، دوسری روایت بخاری  
 شریف کی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، ان رسول الله صلى الله  
 تعالى عليه وسلم قال قاتل الله اليهود اتخذوا قبوراً انبيائهم مساجد "میری  
 حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے، قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم  
 في مرضه الذي لم يقم منه لعن الله اليهود اتخذوا قبوراً انبيائهم مساجد  
 قالت عائشة لولا ذلك لأبرئ قبره غير اني اخشى ان يتخذ مسجداً - اگر یہ

لہ بخاری ج ۱ کتاب الجنائز، باب ما یکرہ من اتخاذ المسجد علی القبور - مصباحی

اندیشہ نہ ہوتا کہ قبر انور کو مسجد کر دیا جائے تو ظاہر کی جاتی مگر اسی اندیشہ سے  
ظاہر نہ کی گئی، پس معلوم ہوا کہ اس مادہ شرک کو شریعت مطہرہ نے  
اس شدت سے دور کیا کہ جو چیزیں فی نفسہ جائز تھیں مگر اندیشہ تھا کہ کہیں  
شرک کی طرف منجر نہ ہو جائیں، وہ بھی روکی گئیں۔ اور چونکہ سجدہ عبادت  
و تحیت میں صرف نیت ہی کا فرق تھا شریعت مطہرہ اس کو کیسے جائز رکھتی  
البتہ تفاوت نیت کا اتنا اثر ہے کہ سجدہ عبادت کفر ہے۔ اور سجدہ تحیت  
حرام، اور ان امور میں یہاں تک احتیاط کی گئی کہ سجدہ تو سجدہ جدید رکوع تک  
تعظیم کیلئے جھکنا بھی ممنوع قرار پایا۔ ترمذی شریف میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے مروی ہے، "قال رجل يا رسول الله الرجل منا يلقى اخاه او صديقه  
ايمنحني له قال لا" مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے "قال من الانحاء وهو امالة  
الراس والظهر تواضعاً وخدمة (قال لا) اي فانه في معنى الركوع وهو  
كالسجود من عبادة الله تعالى، نیز اسی میں نووی شرح صحیح مسلم سے ہے  
حنی الظهر مکروه للحديث الصحيح في النهي عنه، اور اسی وجہ سے عبادت  
میں کفار سے مشابہت بھی ممنوع قرار پائی مثلاً یہود و نصاریٰ قبوری عبادت  
کرتے تھے۔ مسلمانوں کو قبر کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا ممنوع قرار پایا۔  
بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کو قبر کے پاس نماز پڑھتے دیکھا، فرمایا القبر القبر قبر سے بچو قبر سے بچو۔  
ابوداؤد و ترمذی و دارمی ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، قال  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الا من كلها مسجد الا المقبرة والحمام  
ترمذی و ابن ماجہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، نہی رسول الله صلى  
الله تعالى عليه وسلم ان يهلى في سبعة مواطن في المذنبلة والمجرنة والمقبرة  
الحديث -

در مختار میں ہے۔ وکذا انکرہ فی اماکن (روعد منها) ومقبرۃ، روا المختار میں ہے  
 قیل لان اصل عبادۃ الاوثان اتخاذ قبور الصالحین مساجد وقیل لانه تشبہ  
 بالیہود وعلیہ مشی فی الغانیۃ ولا بأس بالصلوۃ فیہا اذا کان فیہا موقع اعد  
 للصلوۃ ولیس فیہ قبر ولا نجاسة کما فی الغانیۃ ولا قبلتہ الی قبر علیہ۔ بلکہ  
 کسی آدمی کے منہ کی طرف مواجہ کر کے نماز پڑھنا بھی مکروہ قرار پایا اور یہ نماز  
 مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی، حالانکہ ظاہر ہے کہ یہ اسکی عبادت نہیں کرتا  
 ورنہ نماز مکروہ ہونا کیا معنی؟ یہ شخص کافر نہ ہو جائے، عالمگیری میں ہے  
 ولو صلی الی وجہ انسان یکرہ کذا فی المعدن، در مختار میں ہے۔ وصلوۃ الی  
 وجہ انسان لکراہۃ استقبالہ فلا استقبال لو من المصلی فالکراہۃ علیہ والا  
 فعلى المستقبل، روا المختار میں ہے، فقہ صحیح البخاری وکروہ عثمان رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ ان یتقبل الرجل وھو یصلی وحکاۃ القاضی عیاض عن عامۃ العلماء  
 وتماۃ فی الحلیۃ، وقال فی شرح المنیۃ وھو محمل ما رواہ البزازی عن علی  
 ان النبی علیہ الصلوۃ والسلام رای رجلا یصلی الی رجل فامرہ ان یمید الصلوۃ  
 ویكون الامر بالاعادۃ لان الۃ الکراہۃ لانه الحکم فی کل صلوۃ ادیت مع الکراہۃ  
 ولیس للفساد والقاضی انہما کراہۃ تحريم لما ذکر ولما فی الحلیۃ عن  
 ابی یوسف قال ان کان جاهلا علمتہ وان کان عالما ادبتہ او ولانہ یشبہ  
 عبادۃ الصورتہ۔ اور اسی وجہ سے مصلے کے سامنے آگے ہونا مکروہ ہے کہ  
 مجوسیوں سے مشابہت ہے، اور مصلے کے آگے دابنے بائیں اور  
 تصویر کا ہونا یا تصویر والا کپڑا پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے، عالمگیری میں ہے



دیکر ان یصلی و بین یدیدہ اوفوق لاسہ او علی یمینہ او علی یسارہ اور فی ثوبہ  
 تصاویر رد المحتار میں ہے۔ وعلة كراهة الصلوة بها التشبه، بلكل تصوير انما  
 حرام ہوا اور تصویر کا مکان میں بروجہ اعزاز رکھنا ناجائز ہوا کہ بت پرستی کی ابتداء  
 اسی سے ہوئی، اور احادیث صحیحہ میں ان امور سے جس شدت کے ساتھ  
 ممانعت آئی، محتاج بیان نہیں، الحاصل جب شرع مطہرہ نے تھوڑی مناسبت  
 بھی روانہ رکھی تو اس چیز کو کس طرح جائز رکھے جس میں صرف نیت کا فرق ہے  
 و بس۔ اور اگر بکر کو قرآن مجید کی آیت ہی درکار ہے کہ جس سے غیر اللہ کو سجدہ  
 حرام ہونا ثابت ہو تو وہ آیت جو زید نے بیان کی ہے غیر اللہ کے سجدہ کی مطلقاً  
 نفی کرتی ہے کیونکہ سجدہ مطلق ہے اور وہ خالق کو ہونا چاہئے نہ کہ غیر خالق کو  
 جیسا کہ آیت کا مفاد ہے اس لئے کہ اہل آیت میں الذی خلقکم سے سجدہ کی  
 علت کا بیان ہے چنانچہ امام رازی نے عبد و امر بکمر الذی خلقکم کے متعلق  
 تحریر فرمایا ہے «انہ بیان لان العبادۃ لا تستحق الا بذلک» لہذا یہاں بھی یہ  
 بیان ہے کہ سجدہ کا مستحق وہی ہے جو خالق ہو تو غیر اللہ چونکہ خالق نہیں،  
 لہذا اسے سجدہ بھی نہیں، چنانچہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری نے غیر اللہ کے  
 لئے سجدہ حرام ہونے پر مرقات میں اسی آیت سے استدلال کیا، بجز کایہ کہنا  
 کہ حضرت یوسف اور یعقوب علیہما الصلوٰۃ والسلام کفر و شرک کے مرتکب ہوئے  
 یہ صحیح نہیں کہ جن علماء کے نزدیک انھوں نے یوسف علیہ السلام کو سجدہ کیا  
 ہی نہیں، ظاہر ہے کہ شرک کے مرتکب کیونکر ہوئے اور جن کے نزدیک  
 سجدہ کرنا ثابت ہے وہ شرائع سابقہ کا حکم بتاتے ہیں اور سجدہ کی  
 دو قسمیں کرتے ہیں، (۱) سجدہ عبادت (۲) و سجدہ تحیت، سجدہ عبادت  
 بے شک کفر ہے اور سجدہ تحیت کفر نہیں مگر وہ اس شریعت میں جائز تھا

اس شریعت میں حرام، پھر کیا استحالیہ؟ اور صوفیائے کرام قدس سرہم کو یہ کہنا کہ قدامت سے ان میں رائج چلا آ رہا ہے، یہ بزرگان دین پر بہتان ہے نہ انھوں نے خود کسی کو سجدہ کیا اور نہ کسی سے سجدہ کرایا۔ صوفیائے کرام ہرگز شریعت مطہرہ کے خلاف افعال نہیں کرتے تھے جب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کو سجدہ سے منع کر دیا تو حضور سے بڑھ کر کون ہے جس کو سجدہ کیا جائیگا اگر کسی بزرگ کی طرف کسی نے اس قسم کی نسبت کر دی ہو تو یہ قابل اعتبار نہیں۔ اثنائے تحریر میں یہ حدیث بیان کی گئی کہ ملاقات کے وقت ایک شخص دوسرے کے لئے اٹھتا نہ کرے، اس مضمون سے اگر کوئی شخص یہ شبہ کرے کہ علماء و مشائخ کی دست بوسی و قدس بوسی بھی ناجائز ہے کہ انھیں بھی تاحر رکوع بلکہ اس سے بھی زائد جھکنا ہوتا ہے۔ اور جھکنا ناجائز، لہذا یہ بھی ناجائز، تو یہ جواب دیا جائیگا کہ یہ استدلال صحیح نہیں، مطلقاً جھکنا ممنوع نہیں بلکہ وہ ممنوع ہے جو بقصد تعظیم ہو جس طرح آج کل بہت سے لوگ سلام کے لئے اتنا جھکتے ہیں کہ رکوع کی ہیئت پیدا ہو جاتی ہے یہ ناجائز ہے، دست بوسی و قدم بوسی میں جھکنا مقصود بالذات نہیں۔ اگر فرض کیا جائے جس کے ہاتھ چومتے ہیں وہ کھڑا ہے یا اسکا ہاتھ اتنا بلند ہے کہ بغیر جھکے ہوئے بوسہ دے سکتا ہے تو ہرگز نہ جھکے گا تو نہی اگر پاؤں اپنی بلندی پر سو کہ جھکنے کی حاجت نہیں تو کوئی نہ جھکے گا، معلوم ہوا کہ یہ جھکنا بضر تعظیم نہیں۔ لہذا جائز، چنانچہ جب حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال ہوا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور ان کو بوسہ دیا۔ یونہی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعد وفات بوسہ دیا، بعد ہجرت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیمار ہوئیں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے مزار پر

کے بعد ان کے رخسار پر بوسہ دیا، اس کو ابو داؤد نے برابر بن عاذب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا بلکہ صحابہ کرام حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دست بوسی و قدم بوسی کیا کرتے تھے۔ اگر یہ اس انخار میں داخل ہوتا تو ضرور حضور انھیں منع فرماتے، حالانکہ منع نہ فرمایا، زارع رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو وفد عبدالقیس میں حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے وہ کہتے ہیں۔ لما قد منا المدينة فجعلنا نتبادر من براجلنا فنقبل يد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ورجله - جب ہم مدینہ پہنچے تو اپنی منزلوں سے جلدی کر کے حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضور کے دست پاک و پائے مبارک کو بوسہ دیا۔ رواہ ابو داؤد، و ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ مرقات میں فرماتے ہیں، قال النووي تقبيل يد الغير ان كان لعلمه وصيانته ورضاه وديانته ونحو ذلك من الامور الدينية لم يكره بل يستحب وان كان لغناه او جاهه في دنياه كره وقيل حرام اراه، ورجحنا میں ہے کہ، لا باس بتقبيل يد الرجل العالم والمتورع على سبيل التبرك ورسول ونقل المصنف عن الجامع انه لا باس بتقبيل يد الحاكم والمتدين السلطان العادل وقيل سنة مجتبیٰ ولا رخصة فيه لغيرهما هو المختار، طلب من عالم او ذراهد ان يدفع اليه قدمه ويكنه من قدمه يقبله اجابة وقيل لا۔ رواه المختار میں ہے۔ وقيل سنة قال الشرنبلالی وعلمت ان مفاد الاحاديث سينته او ندبه كما أشار اليه العيني، قوله اجابة لما اخرجها الحاكم ان رجلاً اتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله ابرئني شيئاً اؤذاد به يقيئاً فقال اذهب الى تلك الشجرة فادعها فذهب اليها فقال ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يد عولث فجاءت حتى سلمت على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال ليها ارجعي فرجعت قال ثم اذن له فقبل راسه ورجليه



وقال لو كنت امرأ أحد ان يسجد لاحد لأمرت المرأة ان تسجد لزوجها وقال  
صحيح الاسناد اهـ والله تعالى اعلم علمه جل مجدداً اتم واحكم - ربيع الآخر ۱۴۲۲ھ  
**مسئلہ ۱۱** مسئلہ برکات احمد صاحب سب السیکنیشن سٹریٹ بریلی محلہ جھولی ۸۰ روم  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بابت مسائل مندرجہ ذیل

لے ترجمہ: حصول تبرک کے ارادہ سے عالموں اور پرہیزگاروں کے ہاتھ کو بوسہ دینے  
میں کوئی حرج نہیں۔ مصنف نے جامع سے نقل کیا ہے، کہ دین دار حاکم اور عادل بادشاہ  
کے ہاتھ کو بوسہ دینے میں حرج نہیں، اور بعض لوگوں نے اسے سنت کہا ہے۔ عالموں اور  
عادلوں کے علاوہ کسی دست بوسی میں رخصت کا نہ ہونا ہی مختار ہے۔ اگر کوئی شخص کسی عالم یا  
زادہ کی قدم بوسی کیلئے ان سے اپنی طرف قدم اٹھانے کا مطالبہ کرے، تو انھیں اس شخص کی بات مان لینی چاہیے  
بعض لوگوں نے کہا ہے کہ انھیں اسکی رخصت نہیں۔ رد المحتار میں ہے، دست بوسی کو بعض لوگوں نے  
سنت کہا۔ علامہ شرنبلالی نے کہا کہ یہ آپ جان چکے کہ حدیثوں کا مفاد دست بوسی کا مسنون یا مندوب  
ہونا ہے جیسا کہ علامہ عینی نے اس طرف اشارہ کیا ہے۔

مصنف کا قول، اس کی درخواست منظور کر لینی چاہئے، کیونکہ حاکم نے تخریج کی ہے، ایک  
شخص رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ مجھے کسی ایسی  
چیز کا مشاہدہ کر ایسے جس سے میرے ایمان و یقین میں اضافہ ہو تو آپ نے فرمایا اس درخت کے پاس  
جا اور اسے بلائے آ۔ وہ شخص اس درخت کے پاس گیا اور کہا کہ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے مجھے بلایا ہے، وہ درخت حضور کے پاس چلا آیا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام کیا  
حضور نے اس سے فرمایا کہ اب لوٹ جا۔ وہ درخت لوٹ گیا، راوی کہتے ہیں کہ پھر اس شخص کو آپ نے اجازت  
دی تو اس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سر اور پیروں کو بوسہ دیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ کرنا حکم دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔ حاکم نے اس روایت کو  
صحيح الاسناد کہا۔ (رد مختار و رد المحتار ج ۵ ص ۲۷۱، کتاب الخطر والاباحۃ، مطبوعہ جدیدہ پاکستان، آل مصطفیٰ)

جواب بحوالہ قرآن شریف و حدیث شریف تحریر فرمایا جاوے بنیوا تو جروا  
 بموجب عقیدہ اہلسنت و جماعت بموقع مجلس میلاد شریف حضور اقدس  
 سرور عالم فخر بنی آدم حضرت احمد حبیبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود رونق  
 افروز مجلس ہوتے ہیں، مجلس میں کوئی روایت غیر معتبر جس کی سند کلام پاک  
 و حدیث شریف سے نہ ہو پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، اگر ناجائز ہے تو ذکر و سماعین  
 کسی گناہ کے مرتکب ہیں یا نہیں ؟

مسئلہ (۲) مجلس میلاد شریف عموماً کم علم و کم پڑھتے ہیں اور ذاکر صاحب  
 کے ہمراہ اکثر نوجوان جنکے ڈاڑھی مویچھ نہیں ہوتی خوش گلوئی سے ہمراہ ذاکر اشعار  
 نعتیہ مختلف لب و لہجہ و راگ راکنی و دھن وغیرہ کے ساتھ پڑھتے ہیں اس طرح کا  
 میلاد شریف کا پڑھنا جائز ہے یا ناجائز ؟

مسئلہ (۳) مجلس میلاد کے موقع کو اس قصد سے آراستہ کرنا کہ مخلوق دیکھ  
 کر تعریف کرے کہ واہ واہ خوب سجایا ہے جائز ہے یا ناجائز ؟

مسئلہ (۴) ہر ماہ میں عموماً اور ماہ ربیع الثانی میں خصوصاً فاتحہ گیارہویں  
 شریف میں عام طور پر اپنے دوست و احباب اور اہل برادری کو بلا کر شریک دعوت  
 کیا جاتا ہے غریب و مساکین کو تھوڑا سا بچا یا دیدیا جاتا ہے، ایسے عمل کیساتھ  
 یہ فاتحہ گیارہویں شریف کے کہاتک قابل ثواب ہے ؟

مسئلہ (۵) ہر سال بہاہ رجب یوم پنجشنبہ و جمعہ کو فاتحہ حضرت سید جلال  
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کورہ کونڈوں میں شیرینی یا فریبنی یا دیگر اقسام کے طعام  
 رکھ کر فاتحہ دی جاتی ہے۔ اور اسی جگہ اپنے دوست و احباب وغیرہ کو بلا کر کھلا  
 دیا جاتا ہے اس جگہ سے طعام فاتحہ کو منتقل کرنے کو ممانعت جاتی جاتی ہے  
 یہ فعل شرعاً جائز ہے یا ناجائز اگر ناجائز ہے تو اس کے مرتکب کیسے گناہ کے

مواخذہ دار ہیں ؟

**مسئلہ (۶)** چند سال سے اس شہر بریلی میں ۲۲ ماہ رجب کو دن کے وقت میٹھی و نمکین پوریوں پر کوندہ ہوتے ہیں اس کا طریقہ یہ ہے کہ کورہ کو ٹنڈوں میں پوریاں بھر کر اس پر فاتحہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دی جاتی ہے، اور اپنے دوست و احباب اور رشتہ داروں وغیرہ کو بلا کر کھلا دیا جاتا ہے اس طعام کو بھی منتقل کرنے کی اجازت نہیں ہے، آیا یہ رسم شرعاً جائز ہے، اگر ناجائز ہے تو ایسا کرنے والا کیسے گناہ کا مرتکب ہے ؟

**الجواب (۱)** :- یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مجلس میں تشریف لانے ہیں، نہ اس کا کہیں سے ثبوت ہے، ہاں اگر اپنے کسی غلام پر کرم فرمائیں تو یہ حضور کا ایک کرم خاص ہوگا، اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ کسی مجلس خیر میں تشریف نہیں لانے کہ بعض موقع پر تشریف لانے کی روایتیں موجود ہیں۔ بہر حال اگر تشریف فرما اس خاص مجلس میں نہ بھی ہوں جب بھی غلط اور موضوع روایتوں کا پڑھنا ناجائز ہے، اور ذکر و سامع سب گنہگار ہونگے۔ صحیح روایتیں بیان کرنے کیلئے کیا کم نہیں کہ انھیں چھوڑ کر موضوعات و بے اصل باتیں بیان کریں۔ مگر شاید نئی اور نئی گڑبھت باتوں کے بیان سے اپنے علم و فضل کا اظہار مقصود ہو۔ اگرچہ ایسی باتوں سے نظر عوام میں بھی اسکی بزرگی کچھ نہ بڑھیں گی ہاں عوام کے عقائد خراب ہونگے اور خیالات فاسد ہوں گے اور یہ گنہگار ہوگا ایسے بے تمیز لوگوں کو صرف وہی کتابیں اور روایتیں پڑھنی چاہئیں جنکی علماء سے تحقیق کر لیا ہو، اور ایسا نہ کریں تو لوگ ان سے ہرگز نہ پڑھوائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** :- امر و خوبصورت خوشگلو و خوش آواز جس کی خوش آوازی سے



پڑھنے میں اندیشہ فتنہ ہو، اس سے نہ پڑھوایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۳):** اگر صرف یہی مقصد ہو تو نیت بری ہے، استحقاق ثواب نہیں  
 اور اگر محل ذکر کو تعظیم ذکر کیلئے بار و نق کیا تو ثواب کا کام ہے، اور لوگوں کے  
 واہ واہ کرنے سے اسکا ثواب فوت نہ ہوگا، جب تک اس کی نیت خود ہی  
 فاسد نہ ہو اور مسلمان کی طرف بدگمانی کہ اس نے بُری نیت سے کام کیا ہے  
 گناہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۴):** دوست و احباب و عزیز و اقارب و اہل برادری کو کھلانا بھی  
 ثواب ہے، اگر گیارہویں شریف کا کھانا انھیں کھلایا تو یہ نہیں کہا جاسکتا  
 کہ ثواب نہیں بلکہ اہل و عیال کے کھلانے میں بھی ثواب ہوتا ہے۔ احادیث  
 اس باب میں بکثرت ہیں، پھر اگر ان میں غربا و صاحب حاجت ہوں تو  
 صلہ و صدقہ دونوں کا ثواب ہے، گیارہویں شریف کی نیاز کوئی صدقہ  
 واجبہ نہیں کہ صرف مساکین ہی کا حق ہو، انبیاء کے لئے نیاز ہوا، ہاں یہ بآ  
 ضرور قابل لحاظ ہے کہ مساکین کو دھکے نہ دیں، ایذا نہ پہنچائیں، اور کسی بے رحمی  
 نہ کریں کہ ثواب جاتا رہے گا۔ بلکہ گنہگار ہوگا، اللہ عز و جل فرماتا ہے یَا آئِمَّاتُ  
 الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَبْطِلُوْا صَدَقَتِکُمْ بِالْمَلِیْنِ وَالْاَذٰی ۝ وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

**الجواب (۵):** نیازیں جائز اور یہ خیال کہ اپنی جگہ سے کوٹھا یا نہ جانا چاہئے  
 جہالت ہے۔ انھیں سمجھایا جائے باک قول و فعل سے عوام کو بتایا جائے اور  
 ان پر ظاہر کیا جائے کہ اس جگہ سے ہٹانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام و مفتیان شرع خیر الانام اس  
 مسئلہ میں کہ زید نے باپ کا مال دبانے کی عرض سے بوڑھے باپ پر اپنے بی

سے زنا کی تہمت لگائی، جبکہ وہ بی بی سے بھی ناراض تھا۔ اور اسکی سسرالیں خود باپ کی سفید ڈاڑھی پکڑ کر جوتیاں ماریں، اور یہ واقعہ اس کے بڑے بھائی کے جو حاجی اور شرعی متقیانہ وضع کا انسان ہے، بحشم خود دیکھا، باپ کا مال مارنے کو مقدمہ کیا، عدالت میں باپ نے عذر کیا کہ اول میری ڈاکٹری کرا لی جائے، اگر میں مرد ہوں تو ضرور رجولیت کے آثار ہوں گے، پس میں مجرم ہوں اور اگر میری رجولیت زائل ہو چکی تو انصاف کا خواستگار ہوں۔ مقدمہ خارج ہو گیا مگر زید نے بی بی کو طلاق دیدی، سنو زید اس خطا سے توبہ کی، نہ باپ سے عفو خطا چاہی۔ وہ بی بی بے خطا جس کو بلا شرعی شہادت کے طلاق دیدی ویسے ہی باپ کے گھر بیٹھی ہے عدت وغیرہ کا زمانہ گذر گیا۔ اسکے علاوہ بھی زنا میں ایک عورت سے اس کے بعد مشہور ہوا جو محضہ ہے۔

دریں صورت کیا زید کے سچے نماز جائز ہے اور اس سے میل ملت اسلامی اکل و شرب سلام علیکم وغیرہ کرنے میں شرعی ممانعت ہے یا کیا؟ سینو تو جو راہ جواب :- زید مذکور فاسق ہے کہ اس نے اپنے باپ کو جوتیاں ماریں قرآن مجید نے تو ماں باپ کو اُف کہنا بھی حرام بتایا ہے، نہ کہ جوتا مارنا۔ ارشاد فرمایا۔ لَا تَقُلْ لَهُمَا آفٌ وَلَا تُسَبِّحْهُمَا۔ ماں باپ کو نہ آف کہہ نہ انھیں جھڑک یو ہیں اگر باپ پر جھوٹا دعویٰ کیا۔ تو حد درجہ کی ایذا ہے اور فاسق اور اسکا بلا اعلان ہونا ظاہر۔ اور فاسق معلن کو امام بنانا گناہ، اور اس کے پیچھے نماز مکر وہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پڑھی ہو تو پھیرنی واجب۔ بالجملہ اگر زید ایسا ہی ہے جیسا بیان کیا گیا تو جب تک تو بزجرے اور باپ سے معافی نہ مانگے اور اسے راضی نہ کرے زید کو امام بنانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ اختاب الدین طالب العلم بدر اہلسنت و جماعت بریل ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اشعار جو نعتیہ ہے خواہ عربی خواہ فارسی خواہ اردو خوش الحان کیساتھ پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ زید کہتا ہے کہ جائز نہیں اور علت کیا ہے کہ داعی الی الزنا آیا زید کا قول صحیح ہے؟

**الجواب :-** اشعار نعتیہ کو داعی الی الزنا قرار دینا سراسر باطل، اور خوش الحانی سے پڑھنا اسکا داعی ہے جو شعر کا مضمون ہے، اور جب اشعار حمد و نعت ہیں تو ائمہ و رسول کی محبت جو خوش زن ہوگی، ہاں اگر عورتیں یا خلیفہ اس پر پڑھتے ہوں تو ممانعت کی جائے گی کہ عورت کی آواز بھی عورت ہے اتنی آواز سے پڑھنے کی اجازت نہیں جو غیر مرد کو پہنچے، یوہیں اس پر خوبصورت کا خوش الحانی سے پڑھنا مظنہ قنہ ہے، اسے بھی روکا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ محمد صدیق احمد محلہ ذخیرہ بریلی ۱۲، جمادی الآخرہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بچہ کی بسم اللہ کرانی ہے اس کی میعاد شرع شریف سے کیا ہے؟ اور اگر میعاد مقررہ سے کچھ یوم قبل ”بسم اللہ“ کرادیں تو اس میں کچھ حرج ہے یا نہیں؟ اور بچہ کی زبان مائتا اللہ خوب اچھی طرح ٹوٹتی ہے؟

**الجواب :-** اس کے لئے شرعاً کوئی میعاد و وقت مقرر نہیں کیا اس سے قبل یا بعد ناجائز یا مکروہ ہو، ہاں بعض بزرگان دین کی ابتدائی تعلیم چار یوم چار ماہ چار یوم کی عمر میں ہوتی۔ عموماً تبرکاً لوگ اتنی عمر میں شروع کراتے ہیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس سے قبل یا بعد میں حرج ہے۔ اگر بچہ کی زبان صاف ہے اور اسے پڑھنے کے قابل سمجھتے ہیں تو تعلیم کو کیوں مؤخر کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



**مسئلہ :-** مسئلہ عبدالرحمن محلہ نیلگرام بریلی ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک شخص جسکا نام خیالی ہے قوم کا نداف ہے اور رہنے والا موضع ہنسا کا ہے، وہ شخص نماز نہیں پڑھتا ہے اور نہ روزہ رکھتا ہے مشرکین سے زیادہ میل اور محبت رکھتا ہے، اور اہل اسلام اس کو منع کرتے ہیں کہ تو مشرکین سے مت مل، تو وہ اس کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ مشرکین سے ملوں گا اور تم سے نہیں ملتا۔ لہذا تمام اہل اسلام بستی والوں سے میل چھوڑ دیا ہے اور ہر وقت بیٹھنا اور اٹھنا مشرکین میں رکھتا ہے اور ڈاڑھی کترواتا ہے اہل اسلام تمام بستی والوں سے بابت اذان دینے کے مشرکین سے جھگڑا ہوا۔ اس بنا پر کہ مسلمان اذان نہ دیں، مشرکین اذان دیتے وقت تھالی اور سنگھ بجاتے ہیں کیونکہ ان کے مکان مسجد سے قریب ہیں، اہل اسلام نے تھالی اور سنگھ بجانے سے منع کیا تو مشرکین نے جھگڑا کیا، اور اہل اسلام کو مارا پیٹا۔ کیونکہ اہل اسلام کل مع بچوں کے ۱۶ کی تعداد میں ہیں اور وہ تمام گاؤں مشرکین ہیں۔ اور اہل اسلام نے تمام گاؤں کے مشرکوں پر کچہری میں فوجداری کا دعویٰ کیا اور جس وقت فوجداری میں مقدمہ ہوا تو خیالی نداف نے مشرکین کی جانب سے یہ گواہی دی کہ کچھ مار پیٹ اور جھگڑا نہیں ہوا اور مسلمانوں نے کچہری میں جھوٹا دعویٰ کیا، ڈیٹی صاحب نے اس کی گواہی سن کے یہ کہا کہ تمہارے اسلام کا آدمی یہ کہتا ہے کہ کچھ جھگڑا نہیں ہوا اور کیوں کہ یہ اسی گاؤں میں رہتا ہے اسی وجہ سے مقدمہ خارج کرتے ہیں اور گواہی دینے سے پیشتر یہ سمجھا چکے تھے کہ یہ اسلام کا معاملہ ہے مشرکین کی گواہی نہ دینا، اس نے اس کے جواب میں کہا کہ میں ان میں رہتا ہوں انہیں کی گواہی دینگا اور تمہاری انہیں دیتا، مقدمہ خارج ہونے ہی اہل اسلام پر مشرکین کا عزت ہتک کا مقدمہ عائد ہوا اور اہل اسلام

وہاں کے بہت حیران و پریشان ہیں ؟

**الجواب :-** یہ شخص سخت فاجر و فاسق ہے۔ اور یہ نہایت درجہ کی خباثت ہے کہ مسلمانوں کو چھوڑ کر ہندوؤں سے ملتا اور مسلمانوں کے مقابل ہندوؤں کی بجا طرفداری کرتا ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے نہ اپنے پاس اٹھنے دیتے ہیں، نہ اسے کھلائیں بلائیں اس سے مقاطعہ کر لیں، اللہ عز و جل فرماتا ہے **فَمَا يُبْسِكُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوا لِقَائِهِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**۔ اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ اور فرماتا ہے **وَلَا تَكُونُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ**۔ ظالموں کی طرف میل نہ کرو ورنہ تمہیں آگ چھوئے گی۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**

**مسئلہ :-** مسئلہ سید حسن اشرف ضلع بستی محلہ پورانی بستی ۱۹ اجادی الاولیٰ ۱۳۲۲ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ اہل ہندو کے یہاں کا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں ؟ اور کون کون سی چیزیں ان کے یہاں کی کھانا جائز ہیں ؟

**الجواب :-** ہندو کے یہاں کا گوشت کہ نظر مسلم سے غائب ہو گیا ہو کھانا حرام ہے، اور باقی چیزوں میں بچنا ہی تقاضائے احتیاط ہے۔ اگرچہ جب تک شے معین کے نجس ہونیکا علم نہ ہو، نجاست کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ بہ نأخذ ما لم نعرف شیئاً خراً ما بعینہ وھو قول ابی حنیفہ۔ مگر جو چیز جس سے وہ ان کے یہاں پاک و پوتر ہے پھر کیا اطمینان۔ پھر یہ کہ وہ تو مسلمانوں کو پلچہ جائیں، یہاں تک کہ مسلمان کے ہاتھ میں سودا نہ دیں اور پر

لے سورہ انعام پارہ ۷ رکوع ۱۳۔ لے سورہ ہود پارہ ۱۲ رکوع ۱۰۔ مصباحی

ہی سے پھینک دیں اور مسلمان سے پینہ وغیرہ اپنے ہاتھ میں نہ لیں بلکہ  
تراز و یا کسی اور چیز میں لیں، اور مسلمان انھیں کی دوکان سے خریدیں اور انکا  
پکایا ہوا کھائیں بڑی بے غیرتی کی بات ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی آنکھیں  
کھولے کہ اپنا نفع نقصان پہچانیں اور کفار و مشرکین کے سامنے اپنی دولت  
دیکھنا گوارا نہ کریں۔ وہو مقلب القلوب، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** مرسلہ عبد الجبار حنا از کانپور سرکی محال مسجد متصل چوکی ۵، جمادی الاخرہ ۱۲۴۰  
چرمی فریادند علماء اردین و فضلا شرع متین اندریں مسئلہ ذیل آیا در شریعت غرا  
سرا تیدن غزلیات مع طرب و دتارہ وہ سہ تارہ جائز است یا ناجائز، اگر کے مترکب  
چنین فعل باشد و گوید ایں فعل بر ما جائز است زیراکہ ما اہل طریقت و معرفت  
ہستیم بروے چہ حکم است ؟

**مسئلہ (۲)** اگر شخص با علم و شرع استخفاف و استہزاء کند برائے او حکم شرع  
حسب بحوالہ کتب تصریح کنند زیراکہ اسل مستدعی آنست ؟ بینوا بالادولہ تو جزوا  
**الجواب (۱)** :- سماع بانرا میر حرام است اللہ عزوجل ارشاد فرمود۔ وَمِنَ النَّاسِ  
مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُ ذُرُورٌ غَنَاءٌ رَأْسُ الْمَلَاحِي  
كلها حرام قال ابن مسعود رضي الله تعالى عنه صوت الامور والغناء ينبت النفاق  
في القلب كما ينبت الماء النبات وفي البزازية استماع صوت الملاهي كضرب  
قصب ونحوه حرام لقوله عليه الصلوة والسلام استماع الملاهي معصية والبلوغ  
عليها فسق والتلذذ بها كفر اي بالنعمة - وائل كس اري ابر بر خود جائز گوید

لے پارہ ۲۱ سورہ لقمان رکوع ۱۰۔ اور کچھ لوگ کھیل کی باتیں خریدتے ہیں کہ اللہ کی  
راہ سے بہکا دیں۔ لے در مختار ج ۵ ص ۲۴۶ کتاب الخطر والاباحۃ۔ مصباحی



و گوید کہ من از باب طریقت ہستم قول او باطل است کہ طریقت منابر شریعت نیست، ہرچہ در شریعت حرام است در طریقت ہم حرام ہست، اسے راعی قول اگر شریعت چاہے از نیست ہر کہ عدول کند بخدا ہی رسد بلکہ بسوئے جہنم رود۔ ازین چنان شخص پرہیز کردن لازم است۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)**۔ استخفاف کردن بعلم دین و شریعت کفر است، بلکہ بحد انکار کافر شود نہ کہ استخفاف، در قرآن مجید آمدہ است، قُلْ اِیُّهَا اللّٰہُ وَاٰیٰتِہٖ وَاَسْمَآئُہٖ کُنْتُمْ تُسَمِّنُوْنَ وَلَا تَعْلَمُوْنَ اَقَدْ کَفَرْتُمْ بَعْدَ اِیْمَانِکُمْ۔ واللہ تعالیٰ اعلم، ۱۳۴ھ

**مسئلہ (۱)** از بنارس کجی باغ مرسلہ جناب نورانی پسر منشی محمد بن حاجی ضاہد محرم احرام کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں کہ دیگر معارف و مزامین یعنی ہر وہ باجہ جو منہ اور ہاتھوں سے مختلف اوزان و مال و سہم پر بجاتے ہیں کیا حکم شرعی ہے؟ نیز جو شخص یا جماعت احکام شرعیہ کی تحقیق و تذیل و تخریب و تکذیب بعنوانات مختلفہ کرے عند الشرع ایسے شخص یا جماعت کا فعل کیا ہے؟

**مسئلہ (۲)** کسی ایسے مسئلہ کا حدیث نبوی کی اشاعت پر جو کسی وجہ سے عام طور سے شائع نہ ہوئی ہوں۔ یا ایک مدت کے بعد دوبارہ شائع ہوئے ہوں کوئی شخص یا جماعت یہ کہے کہ نئی حدیث یا نئے نئے مسئلہ مولویان آئے دن نکالا کرتے ہیں۔ ایسا کہنے والا یا کہنے والے کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟

**مسئلہ (۳)** کوئی شخص بغیر وف کے بارات نکالے اور بارات دیکھ کر کوئی شخص یہ کہے کہ جنازہ جاتا ہے، اس نے شرع کی توہین کی یا نہیں؟ اور ایسا کہنے والا فاسق ہو یا کافر۔ اور اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرے یا نہیں؟

**الجواب (۱)** تمام ملّا ہی معارف و مزامین ناجائز و حرام، درختار میں ہے کہ

لے پارہ ۱۰ رکوع ۱۴ سورہ توبہ۔ ترجمہ ۱۔ تم فرماؤ کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ہنستے ہو، بہانے نہ بناؤ، تم کافر ہو چکے ہو مسلمان ہو کر۔ مصباحی

ان الملاحی کلمہ حرام و احتحار میں ہے قول الامام ابتلیت دلیل علی انہ حرام  
نیز در مختار میں ہے قال ابن مسعود صوت اللہ و الغناء ینبت النفاق فی القلب  
کما ینبت الماء النبات قلت و فی البزازیہ استماع صوت الملاحی کضرب  
قصب و نحوہ حرام لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام استماع الملاحی معصیۃ الخ  
احکام شرعیہ کی محکمہ و دلیل کرنا کفر ہے۔ کما فی الہندیہ وغیرہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۲)۔** اولاً اگر وہ شخص جاہل ہے تو سمجھایا جائے۔ اور سمجھانے پر  
باز نہ آنے تو قابل سزا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳)۔** یہ قول بہت سخت ہے۔ اگر اس سے مقصود شرع شریف  
کی توہین ہے تو کفر ہے۔ اور اگر محض اس برات سے استہزاء ہے۔ یہ مقصود  
نہ ہو کہ شرعی برات ہونے کی وجہ سے یہ سخر این کرتا ہے تو بُرا کیا۔ پہلی صورت  
میں یعنی جبکہ مقصود توہین شرع ہے، فی بی سے نکاح دوبارہ کرنا ضرور ہے  
اور دوسری صورت میں بھی اگرچہ کفر نہیں، مگر اس قول میں چونکہ توہین شرع کا  
پہلو نکلتا ہے۔ لہذا تجدید نکاح کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** مسئلہ جناب محمد حنیف مدرس سید نور الہدی مقام پورہ راولپنڈی خانہ راہیہ ضلع مظفر پورہ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک پورا  
آدمی بے کسی نے سوال کیا کہ مزامیر سننا شرعاً ممانعت ہے اس نے جواب دیا کہ  
ہاں منع ہے لیکن جس کا دل اس طرف لو گیا اس کیلئے جائز ہے اور جس کا دل  
دنیا کی طرف گیا اس کے لئے گناہ ہے، آیا یہ اس کا جواب جائز ہے یا ناجائز؟  
**الجواب:**۔ نزائم حرام ہے بکثرت احادیث اسکی حرمت میں وارد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے امام احمد بن حنبل نے حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، فرماتے ہیں کہ رسول پاک  
(عاشد لقیہ الکی صفحہ پر)

مسئلہ (۱) از جو دھپور مسلک شیخ محمد احمد بن صاحب امام مسجد لہران ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۶۶  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک  
 آسیب زدہ لڑکی پانچ یا چھ سال سخت مصیبت میں ہے۔ آسیب بھی خیر سدھو  
 چین نہیں لینے دیتا، جس سے گھر والے بڑی آفت میں گرفتار ہیں۔ اور ہنوز  
 فی زمانہ بہت قائل آئے گئے، کسی سے کچھ فائدہ نہیں ہوا، لہذا مجبوراً سوچا گیا ہے  
 کہ تیل کے گلگلے وغیرہ پکائے، اور دُفالیوں کو بلائے، گلے بجائے بغیر یہ ہرگز  
 نہیں جائے گا۔ اب فرمائیے یہ امر بیچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) اور اکثر مسجدوں کے دروازوں پر لوگ کسی گلاس یا کٹورے میں  
 پانی یکسر صبح شام کھڑے ہوتے ہیں، اور ہر ایک نمازی سے جو باہر نکلتا ہے، پانی  
 میں پھونک مارنے کی درخواست کرتے ہیں، اور پھر وہ پانی اپنے بیمار کو پلاتے ہیں  
 کیا یہ کسی حدیث میں ثابت ہے کہ یہ بدعت ہے اور جائز نہیں؟

الجواب (۱) شیخ سدو کے گلگلے پکوانا، اور دُفالیوں سے گوانا، جو باہر گزرتے ہیں  
 شیطان ایسی حرکتیں کرتا ہے۔ کہ ایذا پہونچاتا ہے۔ اور اپنے موافق کام کرا کے

حاشیہ بقیہ ص ۱۴۱ کا۔ نے ارشاد فرمایا کہ ان اللہ بعثنی ہدی و فرامۃ للمؤمنین و امر فی  
 بسحق المعانف والمناہی۔ یعنی بحکومت اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کی ہدایت و رحمت کیلئے بھیجا ہے اور مجھے راگ اور نماز میرے  
 کے مٹانے اور بخور کرنے کا حکم دیا ہے۔ صحیح بخاری میں ہے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ و تکون  
 من امتی قوم یتعلون الحیر والخصا والمعانف۔ میری امت کے کچھ لوگ ریشم، شراب، اور باجوں کو حلال  
 جانیں گے۔ جامع ترمذی میں ہے۔ تکون فی امتی خف مسخ الظہرت القینات والمعانف۔

ان کے علاوہ ابن ماجہ، ابوداؤد، بیہقی، حاکم، مسند حمیدی، مسند ابن ابی الدنیا، وغیرہ میں بھی  
 اس مضمون کی حدیثیں وارد ہیں۔ اسلئے فقہائے کرام نے اسے حرام قرار دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ مصباحی



چھوڑتا ہے۔ اہل ایمان کو چاہیے کہ شیطان کے مکر و کیسے بچیں۔ جو لوگ شریعت کے موافق اعمال کرتے ہیں ان کی طرف توجہ کیجائے۔ یہ باتیں زائل ہو جائیگی و ہو تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲) :-** پانی پر دم کرنا جائز ہے۔ صحابہ کرام نے سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کیا ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اونکے فعل کو جائز رکھا ہے۔ یعنی خود حضور کے پاس لوگ پانی لاتے اور حضور اپنا دست مبارک پانی میں ڈالتے، لوگ اوسے پیتے، اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور کے مونے مبارک کا غسلہ مرلیوں کو دیتیں، لوگ پیتے شفا پاتے۔ و ہو تعالیٰ اعلم

لے ترمذی شریف میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں «بشئنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سبیلہ فقلنا بقوم فسأناهم بالقریٰ فلعل یقرؤنا فلدیغ سیدھم فاتونا فقالوا اهل فیکم من یرقی من العقراب قلت نعم انا و لکن لا امریہ حتی تعطونا غنماً قالوا فانا نعطیکم ثلاثین شاة فقبلنا فقرأت علیہ الحمد سبع مرات قبرا و قبضنا الغنم قال فقرض فی انفسنا منها شئ فقلنا لا تعجلوا حتی تا تو ارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فلما قدمنا علیہ ذکرْتُ له الذی صنعت قال وما علمت انها رقیۃ اقبضوا

الغنم و اضربوا علی معکم بسهم» (ج ۲ ص ۲۷ - ابواب الطب)

یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں ایک نشکر میں بھیجا، ہم ایک قوم کے پاس تھے ہم نے ان سے مہمان رکھنے کی درخواست کی لیکن ان لوگوں نے ہماری مہمان نوازی نہ کی، پھر ان کے سردار کو بچھونے ڈنگ مار دیا۔ اور وہ ہمارے پاس آئے، اور کہنے لگے کیا آپ لوگوں میں کوئی بچھو کے ڈنگ پر چھاڑ چھونک کرنے والا ہے (راوی فرماتے ہیں) میں نے کہا ہاں میں جھاڑ چھونک کرتا ہوں لیکن جب تک تم ہمیں چنڈ بکریاں نہیں دو گے، دم نہیں کرونگا۔ انھوں نے کہا ہم آپ کو تیس بکریاں دیتے ہیں

**مسئلہ :-** مسئلہ فرزند علی رضا محلہ ملوک پور بریلی ۷ ر شوال ۱۳۶۱ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ عورتیں  
 مسلمانوں کی جو کھنگاہنتی ہیں۔ بعض عورتیں ساڑیاں پہنتی ہیں نصف باندھتی  
 ہیں نصف اوڑھتی ہیں آیا یہ جائز ہے یا ناجائز۔ کون سی صورت بہتر ہے ؟  
**الجواب :-** لہنگا خاص کر ہندوؤں کی عورتیں پہنتی ہیں اور ساڑیاں بھی اس  
 ملک میں صرف ہندو عورتیں باندھتی ہیں اور ہندو مسلمان عورتوں میں ایسی لباس  
 کا فرق ہے کہ یا جامپہنے ہو تو معلوم ہوگا کہ مسلمان ہے، اور لہنگا ساڑی باندھے ہو  
 تو ہندو سمجھتے ہیں لہذا مسلمان عورتوں کو ہرگز کفار کے یہ لباس پہننے نہ چاہیے۔ کہ

حاشیہ بقیہ ص ۴۲ کا :- ہم نے قبول کر لیا پھر میں نے اس پر سات مرتبہ سورۃ فاتحہ پڑھی۔ وہ  
 سردار ٹھیک ہو گیا، اور ہم نے بکریوں پر قبضہ کر لیا۔ فرماتے ہیں ان بکریوں کے بارے میں ہمارے  
 دلوں میں کھٹکا پیدا ہوا۔ تو ہم نے کہا رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی خدمت پہنچنے سے پہلے جلدی  
 نہ کرو، جب ہم بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو میں نے پورا قبضہ بیان کیا۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے فرمایا۔ تمہیں کیسے علم ہوا کہ سورۃ فاتحہ دم جھاڑ ہے۔ بکریاں قبضہ میں رکھو اور دعا  
 ساتھ میرا بھی حصہ لگالو۔ ۱۲

لے بہت سے علاقوں میں مسلم عورتیں ساڑیاں نہیں پہنتیں۔ شلوار قمیض پہنتی ہیں۔ جیسے  
 یوپی کے اکثر اضلاع میں، یہاں لہنگا اور ساڑیاں غیر مسلم عورتیں پہنتی ہیں۔ لیکن ہندوستان  
 کے بہت سے علاقوں میں ساڑیاں اور لہنگا مسلم عورتوں کا بھی لباس ہیں۔ بہار، بنگال  
 تامل ناڈو، کرناٹک وغیرہ کے عام شہروں، دہاتوں میں یہ لباس مسلم اور غیر مسلم عورتوں میں  
 مشترک ہے۔ یہاں محض ساڑی پہننے کی وجہ سے کوئی یہ نہیں سمجھتا کہ یہ غیر مسلم عورت ہے،  
 اور نہ ہی کوئی اسے لباس کفار خیال کرتا ہے۔ اور حکم ممانعت کی علت غیر مسلم کے شعار خاص

حاشیہ بقیہ ص ۱۴۴ کا :- سے تشبہہ پر ہے۔ لہذا جہاں ساڑیاں صرف ہندو کا لباس مانی جاتی ہیں، مسلم عورتوں کو پہننا مکروہ و منوع و گناہ ہوگا۔ لیکن جن علاقوں میں یہ مسلمان کا بھی لباس ہیں وہاں پہننا منوع نہ ہوگا، جائز ہوگا اور من تشبہ بقوم الا کے زمرے میں داخل نہ ہوگا۔ کہ تشبہہ منوع کیلئے یہ ضروری ہے کہ وہ بد مذہب یا کافر کا شعار خاص ہو مسلم وغیر مسلم میں مشترک نہ ہو۔ جس کی قدرے توضیح یہ ہے کہ تشبہہ کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) تشبہہ التزائی (۲) تشبہہ لزومی۔ التزائی کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص کسی قوم کے وضع خاص و طرز خاص کو اس قوم کی مشابہت حاصل کرنے اور ان کی سی صورت بنانے کے ارادے سے مشابہت حاصل کرے۔ لزومی کا مطلب یہ ہے کہ مشابہت کا قصد نہ ہو مگر وہ وضع کسی قوم کا شعار خاص ہے جس کی وجہ سے مشابہت پیدا ہو رہی ہے۔ تشبہہ التزائی میں قصد و ارادہ بنیادی چیز ہے جس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) پہلی صورت یہ ہے کہ اس قوم کو محبوب و پسندیدہ سمجھ کر ان سے مشابہت پسند کرے۔ ایسی صورت میں وہ قوم جس دائرے میں ہوگی یہ تشبہہ کرنے والا بھی اسی زمرے میں ہوگا۔ اگر وہ قوم کفار ہے یہ تشبہہ کفر اگر عتی ہے تو یہ تشبہہ بدعت ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ حدیث پاک من تشبہ بقوم فهو منهم کا حقیقی مصداق صرف ہی صورت ہے۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ تشبہہ اختیار کرنا اس لئے نہ ہو کہ وہ اس طرز و وضع کو پسند رکھتا ہے بلکہ کسی صحیح و مقبول غرض کی ضرورت کے پیش نظر ہو۔ ایسی صورت میں دیکھا جائے گا کہ اس قوم کی وضع اور طرز میں شناعة کتنی ہے؟ اور ضرورت کتنی؟ اگر ضرورت غالب ہو۔ تو بوقت ضرورت بقدر ضرورت تشبہہ اختیار کرنا نہ کفر ہوگا اور نہ ہی منوع۔ چنانچہ فقہار کرام فرماتے ہیں کہ اگر کوئی مسلمان، مسلم قیدیوں کو چھڑانے کی غرض سے زنا راہ اندھ کر دار الحرج میں جائے تو کافر نہ ہوگا۔ یہی وجہ کہ صحابہ کرام نے بعض فتوحات میں جنگی مصلحتوں کے تحت غیر مسلم روسیوں کا لباس پہنا۔ (۳) تیسری صورت یہ ہے کہ نہ تو اس وضع و طرز کو اچھا سمجھتا ہے۔ اور نہ ہی کوئی ضرورت شرعیہ ہے بلکہ محض دنیوی نفع کے لئے



حدیث میں فرمایا من تشبه بقوم فهو منهم اور کفار کے لباس پہنے ہوئے دیکھ کر یہی گمان ہوگا کہ یہ کافر ہے، یہاں تو کفار کے ساتھ کھلی ہوئی مشابہت ہے حدیث میں تو اس پر لعنت فرمائی کہ عورت مرد کے یا مرد عورت کے سے لباس پہنے لعن اللہ المتشبهین بالنساء والمترجلات من النساء۔ اسی بنا پر المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عورتوں کو ایڑی بٹھا کر جوتی پہنے کا حکم دیا کہ چڑھو جوتے میں مردوں کی مشابہت ہے تو جب اتنی خفیف مشابہت سے مماثلت آئی تو ایسی کھلی مشابہت وہ بھی کفار کے ساتھ کیوں کر جائز ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حاشیہ بقیہ ص ۴۵ کا :- یا ہزل و استہزار کے طور پر اسکا ارتکاب کیا ہے۔ تو ممنوع و حرام ہے، بلکہ اگر یہ وضع کفار کا مذہبی دینی شعار ہے جسے زنار یا تشقہ تو کفر بھی ہوگا۔ اور تشبہ لزوی ممنوع و گناہ ہے جیسے کفار کی وضع کے کپڑے، اور انگریزی ہیں۔ لیکن تشبہ کے پائے جانے کیلئے میسر وہی ہے کہ اس زمان و مکان میں وہ چیز کفار کا شعار خاص ہو، اس طرح کہ کفار اس سے پہچانے جاتے ہوں کافر وغیرہ کافر میں وہ چیز مشترک نہ ہو، ورنہ تشبہ لزوی بھی نہیں۔ "فتاویٰ رضویہ"، میں ان شخصوں کے بعد صاف تصریح ہے۔

تشبہ وہی ممنوع و مکروہ ہے جس میں فاعل کی نیت تشبہ کی ہو۔ یا۔ وہی ان ہندوؤں کا شعار خاص یا نفیس شرعاً کوئی حرج رکھتی ہو۔ بغیر ان صورتوں کے ہرگز کوئی وجہ مماثلت نہیں، (ج ۱ ص ۹۱)

ظاہر ہے کہ جن اضلاع میں ہندو مسلمان تمام عورتوں کا لباس ساڑی ہے وہاں ان تینوں وجوہ مماثلت میں سے کوئی وجہ نہیں پائی جاتی، نہ تو ساڑی پہنے والی مسلم عورتوں کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ وہ کافر عورتوں کی طرح صورت بنائیں نہ ان علاقوں میں مشترک لباس ہونے کی وجہ سے یہ کافر عورتوں کا شعار خاص ہیں، اور نہ ہی ساڑی کی ذات میں کوئی حرج شرعی ہے وہ تو اور لباسوں کی طرح سائر اعضا ہیں۔ الحاصل جہاں لوگ اُسے لباس کفار جانتے ہوں وہاں مسلم عورتوں کو یہ لباس پہننا ممنوع و مکروہ اور گناہ ہے۔ اور جہاں مسلم وغیرہ مسلم سبھی پہنتی ہوں۔ وہاں ان لباسوں کا استعمال بلا تشبہ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ آل مصطفیٰ مصباحی

**مسئلہ :-** مسئلہ محمد امین محلہ جھوڑ ضلع بریلی ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۱۸ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دو  
 شخص مسلمان اہلسنت و جماعت کو ہر چند واعظوں اور نعت خوانوں۔ مولویوں نے سمجھایا  
 کہ تم متا ایمان ہو تم اپنی عورتوں کو اس بات کی نصیحت کرو کہ وہ لہنگا نہ پہنیں بجا  
 لہنگے کے یا نجامہ پہنیں یہ دونوں شخص اقرار تو کر لیتے ہیں لیکن بعد میں پھر کچھ خیال نہیں  
 کرتے اور یہ کہنے لگتے ہیں کہ لہنگا پہننا ہندوؤں کی رسم ہے۔ یہ لہنگا جب شکستہ ہو جائیگا  
 تب ہم بجائے لہنگے کے یا نجامہ بنادیں گے ایسے شخصوں کو برادری میں رکھنا اور سلام  
 کرنا کلام کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اور جو ایسے لوگوں کی شرکت کرے میل جول رکھے اس  
 کے واسطے شرع شریف سے کیا حکم ہے ؟

**الجواب :-** لہنگا خاص ہندوؤں کی وضع ہے اور عورتوں میں ہندو مسلمان ہونا  
 لباس ہی سے ظاہر ہوتا ہے، مسلمان عورتوں کو لہنگے پہننا ہرگز نہ چاہئے حدیث میں  
 فرمایا۔ من تشبه ب قوم فہو منہم۔ جو کسی قوم سے تشبہ کرے وہ انھیں میں  
 سے ہے وہ لوگ اگر ہندوئی وضع سے باز نہ آئیں تو مسلمان ان سے قطع متعلق  
 کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱) :-** از بانس بریلی شریف ڈاکخانہ انبرٹ نگر ساکن صالح نگر مرید جناب  
 کفایت حسین صاحب -

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خاکی  
 اپنے یہاں کسی قسم کی خوشی شادی وغیرہ کرے اور اس میں مسلمانوں کو مدعو کرے  
 مگر اشیاء کا انتظام مسلمانوں ہی سے کرے، تو مسلمانوں کو دعوت قبول کرنا چاہئے  
 یا نہیں ؟ بینوا تو ہوا۔

**مسئلہ (۲) :-** زید دریافت کرتا ہے کہ عمر و کوئی خوشی کی تقریب کرتا ہے۔ اور تقریب

میں احباب و برادرانِ محلہ کی دعوت کرتا ہے، لیکن تقریب میں کچھ روپیہ رشوت چوری یا اور کسی فعلِ حرام کا ہویا کوئی اجزاءِ حرامِ فعل سے مہیا کی ہوئی ہو اور اس کی کسی سبب سے کسی کو اطلاع بھی ہو گئی ہو تو تقریب کی شرکت میں کیا حکم ہے؟

**مسئلہ (۳)** زید دریافت کرتا ہے کہ مرد کیلئے علاوہ سونے چاندی کے اور دھاتوں کے بین استعمال کرنے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**مسئلہ (۴)** عمر و کا قول ہے کہ بین سونے چاندی کے علاوہ اور دھاتوں کے استعمال کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے کہ جب سونے چاندی کے جائز ہوئے تو پھر اور دھاتوں کے کیا ہے؟

**مسئلہ (۵)** بکر کہتا ہے بین کہیں بہنے میں شمار نہیں کئے جاتے، جو ناجائز ہوتے۔ یہ تو لگائے جاتے ہیں، زید عرض کرتا ہے کہ جب سونے چاندی کی وجہ ثابت کی گئی تو یہ مشابہت ہے اور مشابہت پر عورتوں کو اور دھاتیں منع کی گئی ہیں اور اگر بہنے کے شمار میں نہیں تو یوں نہیں کہ منہ بھی بہنے کے شمار میں نہیں ہے لیکن ریشم کے ٹکڑے کو منع کیا گیا ہے اور جیسے بین کا تعلق کپڑے کے سبب جسم سے ہے ویسے ہی ٹکڑے کا تعلق کپڑے کے سبب جسم سے ہے لہذا عرض ہے کہ سوال دلیلِ قوی یا فعلی حدیث سے یا قولِ ائمہ کرام سے سمجھایا جائے۔ - سنیو اتوجروا

**الجواب (۱)** :- کافر کا فرسب برابر ہیں، برہمن ہویا کوئی، دونوں کے کافر ہونے میں کوئی فرق نہیں، اولاً تو مسلمانوں کو مطلقاً کافروں سے اجتناب چاہیئے، نہ کہ اون کفار سے اتنا خلط کہ اون کی دعوت میں شرکت ہو۔ جن کے یہاں جانا اور کھانا عرفاً بھی نہایت قبیح ہے اور ان کی کمائی بھی جائز نہیں۔ - واخذت لکالی اعلم

**الجواب (۲)** :- جو شے دعوت میں کھانے کیلئے لائی گئی، اگر وہ چیز بعینہ چوری کی ہے یا کسی وجہ حرام سے اسے حاصل کیا ہے۔ تو جس شخص کو اس کا علم ہے اسے



کھانا حرام اور اگر وہ چیز بعینہ حرام نہ ہو بلکہ حرام مال کے بدلے میں اسے خریدا ہے تو صحیح یہ ہے کہ جب تک عقد و نقد اوس حرام پر مجتمع نہ ہوں۔ وہ چیز حرام نہ ہوگی۔ عقد و نقد کے مجتمع ہونے کی یہ صورت ہے کہ حرام روپیہ دکھا کر کہا کہ اس کے بدلے میں مجھے یہ چیز دے اوس نے دی یہ عقد حرام پر ہوا پھر چیز کی قیمت میں وہی روپیہ دیا یہ حرام پر نقد ہوا، اگر اس صورت سے خریدی جائے تو وہ چیز بھی حرام ہوگی ورنہ نہیں اور پچھا اولیٰ و بہتر ہے

واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳-۵۴) :-** سونے چاندی بلکہ ہر قسم کی دھات کے ٹن جائز ہیں، یہ محض تابع میں۔ ملبوس نہیں۔ درختخار میں ہے۔ وفي التناہ خانیة عن السيد الکبیر لا بأس بانظار الدیبا ج والذهب۔ اور ریشم کا کمر بند مکروہ ہے۔ اور کراہت کی وجہ یہ ہے کہ ٹن کے بغیر کپڑا پہنا جاتا ہے اور عادتہ ٹن کی اتنی ضرورت نہیں جتنی کمر بند کی ہے۔ کہ پا جامہ بغیر کمر بند کے پہننا بالکل خلاف عادت ہے۔ لہذا اگرچہ یہ بھی تابع ہے۔ مگر ویسا تابع نہیں جس طرح ٹن تابع ہے۔ درختخار میں ہے

ذکرہ التکۃ منہ ای من الدیبا ج هو الصحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از بر علی شریف ڈاکخانہ انبرٹ نگر ساکن صالح نگر مرید آباد حاجی کفایت حسین صاحب ۱۷ شعبان المعظم ۱۴۰۶ھ

استعمال لہسن۔ پیاز۔ ہنگ۔ ادک کا کیسا ہے؟ سینوا تو جروا اور اسکا استعمال کر کے نماز۔ تلاوت وغیرہ میں کیا حکم ہے؟  
**الجواب :-** ادک کے کھانے میں اصلاً مضائقہ نہیں، کہ یہ ایک خوشبو کی چیز ہے، کیا لہسن، پیاز کھانا مکروہ ہے اور کھانے کے بعد جب تک بوبانی ہے مسجد میں جانا منع ہے اور اگر وقت میں گنجائش ہو تو نماز میں بھی تاخیر کرے، ورنہ بدرجہ مجبوری پڑھے۔ یو ایس جب تک بوبانی ہو۔ تلاوت بھی مکروہ ہے۔ اور

وجہ سب کی یہ ہے کہ اس سے فرشتوں کو ایذا ہوتی ہے حدیث میں ہے۔ فان  
الملئكة تتأذى مما يتأذى به الانس۔ اور نچتہ لہسن پیاز کھانے میں حرج نہیں کہ  
اس کے کھانے سے بدبو نہیں پیدا ہوتی اور ہنگ میں چونکہ بدبو ہوتی ہے۔  
لہذا یہ بھی کچے لہسن کے حکم میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ ۱۸**۔ از رانی کھیت ضلع میننی تال مرسلہ جناب مولوی قاری جلیل الدین احمد  
صاحب ۱۸ شعبان ۱۲۸۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی وہابی اگر سید  
اپنے آپ کو ظاہر کریں تو تعظیم اس جہت سے کہ نسبت جناب نبی کریم ﷺ رؤف الرحیم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جانب رکھتے ہیں۔ واجب التعظیم ہو سکتے ہیں کہ نہیں؟  
**الجواب**۔ جس بد مذہب کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو۔ اگر وہ اپنے کو سید  
ظاہر کرے تو اس کی سیادت کی تعظیم کی جائے گی کہ جس چیز کی تعظیم کی جاتی ہے  
وہ اوسمیں موجود ہے اور اگر بد مذہبی حد کفر کو پہنچی ہے تو اب اس کی تعظیم نہیں کی  
جاسکتی، قال تعالیٰ اِنَّہٗ لَیْسَ مِنْ اٰہْلِکَ اِنَّہٗ عَلٰی غَیْرِ صَالِحٍ۔ وہو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۹**۔ از رانی کھیت جامع مسجد ضلع الموڑہ ۲۱ رزوی قعدہ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل  
میں زید کو ہولی کے موقع پر ہنود نے مجبور کیا کہ آج ہماری خوشی کا دن ہے ہم رنگ  
ڈانسیں یا لگائیں گے، اولاً زید مانع ہوا بعد ازاں بطیب خاطر اذن دیا، جس کی  
وجہ سے ہنود نے زید کے اوپر رنگ ڈال دیا لگایا اس وقت حکم شرعی زید کیلئے کیا ہوگا؟  
**مسئلہ ۲۰**۔ اہل اسلام کیلئے ہولی، دیوالی، دسہرہ وغیرہم میں شرکت کرنا شرعاً  
کیسا ہے، اس کو ہستانی آبادی میں رجال و اناث صغیر و کبیر امور مذکورہ کے جلوں  
میں شرکت کرتے ہیں اور ہنود کے مانند جھولے وغیرہ میں بلا امتیاز زن و شوہر

بیٹھ کر جھولتے ہیں، ایسی صورت میں ایمان کے اندر نقص واقع ہوتا کہ نہیں؟ شرکت کرنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب (۱):** ہولی ہندوؤں کی آتش پرستی کا ایک خاص دن ہے، جس میں آگ کی پرستش کرتے اور اپنے طور پر خوشی مناتے ہیں، ہولی کھیلنا یا اس زمانہ میں بدن یا کپڑے پر رنگ ڈالنا یا ڈلوانا خاص شعائر ہندو ہے، اور ایسے امور کا ارتکاب کفر ہے، حدیث میں ہے۔ من تشبه بقوم فهو منهم۔ اوس شخص پر تو بہ فرض ہے اور تجدید نکاح لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲):** کفار کے ہزاروں میں شریک ہونا حرام اور سخت حرام بلکہ کفر ہے خصوصاً جب کہ اوصی کے مثل اون کے تمام کاموں میں شرکت کرے، حدیث میں ارشاد فرمایا۔ من کثر سواد قوم فهو منهم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** ازجودہ پور مارواڑ منار کی مسجد میں سید عبدالحکیم حسین بخش صاحبان ایک مقدمہ عام مسلمانوں کا ہے۔ اور وہ مقدمہ شریعت کے موافق ہے اور عام مسلمان مقدمہ لڑ رہے ہیں۔ اور سرکار اپنی ضد رکھنے کیلئے چند مسلمانوں کو قید کر دیے ہیں۔ ایسی حالت میں ہمارے مسلمان بھائی انہیں مطلب کیلئے اور روپیوں کے لالچ میں آکر عام مسلمانوں کے خلاف جغلی کھاتے ہیں، اور مسلمانوں کے دلوں کو رنج پہنچاتے ہیں۔ ایسی جغلی کرنے والے مسلمانوں سے

لے غمیر العیون والبصائر میں ہے۔ اتفق مشائخنا ان من رآی امر الکفار حسناً فقد کفر حتی قالوا فی رجل قال ترک الکلام عند اکل الطعام حسن من الجوس أو ترک المشاجعة عند حال الحیض حسن فهو کافر۔ ہمارے مشائخ کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کفار کے کسی طرز و وضع کو اچھا جانا تو وہ کافر ہو گیا۔ فقہانے یہاں تک فرمایا ہے کہ جو آدمی بخوبی کھائے وقت کلام کے ترک کو اچھا سمجھے، اہلالت جغلی میں بخوبیوں کا بڑی بیویوں سے الگ رہنا مستحسن امر جانے۔ وہ کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ معباتی



میل رکھنا یا شامل کھانا پینا یا ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** چغلی کھانا حرام و سخت کبیرو ہے۔ احادیث میں اسکی بہت مذمت آئی۔ اور اس کی وجہ سے عذاب قبر ہوتا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری شریف وغیرہ میں حدیث ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو قبروں پر گذرے۔ اور فرمایا، انہما لیعد بان وما یعد بان فی کبیر اما احدہما فی شئ بالنمیمۃ واما الاخر فلا یتنومون البول۔ ان میں ایک کو اس وجہ سے عذاب ہوتا ہے کہ وہ چغلی کھاتا تھا یہ حکم تو عام طور پر چغلی کھانے کا ہے۔ جو آپس میں ایک دوسرے کی چغلی کھاتے اور حکومت کے پاس چغلی کھانا، اور زیادہ گناہ ہے کہ اس کی وجہ سے بے گناہ کو سزا دلانا ہے۔ اور اس سے بڑھ کر یہ کہ عام مسلمانوں کے خلاف ہندو حاکم کے پاس چغلی کھائی جائے کہ اس سے تمام مسلمانوں کی توہین ہوتی ہے۔ اور سب کو اپنا پیہنیتی ہے ایسے شخص سے سلام، طعام، میل، جوں سب ترک کر دیں قال اللہ تعالیٰ۔ وَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از جو ری پی دینا چ پور مرسلہ جناب حاجی شیخ عظیم اللہ انصاری صاحب کیراف شیخ فصح اللہ عاشق علی انصاری ھ / حضر ۲۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مرثیہ پڑھنا جس میں ناجائز باتیں خلاف شرع نہ ہوں محض صحیح واقعات پر مبنی ہو کیسا ہے؟

**الجواب :-** اگر ایسا مرثیہ ہو جس میں خلاف شرع بات نہ ہو تو اس کا پڑھنا جائز ہے۔ مگر عام طور پر جو مرثیہ رائج ہیں وہ خلاف شرع بات سے خالی نہیں صحیح بخاری شریف میں حدیث ہے۔ ولکن الیاس سعد بن خولثہ یرثی لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** از مالیگاؤں ضلع ناسک محلہ موتی پورہ منسلہ جناب عبدالغنی ولد خان محمد صاحب ۲۰ نومبر ۱۹۲۹ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں جو لوگ کہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کتابوں میں لکھ گئے ہیں، ان کے اور ان کے ماننے والے اور ان کے معتقدین ہیں، ان میں سے اگر کسی نے اہلسنت والجماعت کو دعوت دیا تو اہلسنت نے کھالیا۔ لیکن اپنے دل میں ان کو کافر سمجھتا ہے، اور ان کے پیچھے کوئی نماز بھی نہیں پڑھتا ہے، تو مولانا صاحب باوجودیکہ ایسا سمجھتے ہوئے جو کھانا کھالیا تو اس کے لئے حلال ہے یا حرام ہے، اگر حرام ہے تو کیا دلیل ہے شرعاً حنفی مذہب میں فتویٰ کس پر ہے حلال پر ہے یا حرام پر؟

**مسئلہ (۲)** بکرنے کہا کہ شریعت میں گائے کا گوشت کھانا جائز ہے اور اسی گوشت کو خالد نے کہا کہ حلال ہے بات دونوں کی ایک ہی ہے یا کچھ فرق ہے۔ زید نے کہا کہ شریعت میں شراب کا پینا حرام ہے عمرو نے کہا کہ شراب کا پینا شریعت میں ناجائز ہے، دونوں کی باتوں میں کچھ فرق ہے یا ایک ہی بات ہے؟

**الجواب (۱) :-** بد مذہبوں کے بارے میں حدیث ہے۔ ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو۔ انھیں اپنے سے دور کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہیں گمراہ کر دیں تمہیں فتنہ میں ڈالیں۔ دوسری حدیث ہے، لا توالکھم ولا تشابھوہم، ان کے ساتھ نہ کھاؤ نہ ان کے ساتھ پانی پیو۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوا کہ اگر شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھ۔ یہ ان بد مذہبوں کا حکم ہے، جنکی بد مذہبی حد کفر تک نہ پہنچی ہو کہ ان سے میل جول ساتھ کھانا پینا ترک کرے۔ اور وہ جو سوال میں مذکور ہیں وہ تو قطعاً یقیناً کافر مرتد ہیں ان سے بدرجہ اولیٰ اجتناب کا حکم ہے۔ رہا کھانا اس کے متعلق یہ تفصیل ہے کہ جب وہ

مرتد ہے تو اس کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے۔ اگر جانور اس نے ذبح کیا ہے یا سی کے ہم خیال کسی دوسرے مرتد نے جب تو وہ بالکل حرام و مردار ہے۔ اور اگر مسلمان کا ذبح کیا ہوا ہے اور اول سے آخر تک یعنی کھانے کے وقت تک برابر نظر مسلم کے ساتھ رہا تو وہ گوشت حرام و مردار نہیں، اور اگر نظر مسلم سے غائب ہو گیا مثلاً اس کے گھر میں گیا اور وہاں سے پک کر آیا تو اب بھی مردار ہے، اور گوشت کے علاوہ باقی اشیاء حلال ہیں مگر اس کے یہاں کھانا حدیث و آیت کے خلاف ہے یعنی یہ فعل ناجائز ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲) :-** جائز و حلال میں اس جگہ فرق نہیں۔ مگر بعض جگہ فرق بھی ہوتا ہے، ناجائز و حرام میں فرق ہے ہر ناجائز، حرام نہیں، اور حرام ضرور ناجائز ہوتا ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱) :-** ازالہ آباد محلہ دارالخلافہ سید ضمیر الدین احمد صاحب رضوی ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید یکہ کا انسکڑ ہے یکے ہر شیشماہی کے بعد منی سلیٹی کے محصول جمع کرنے آتے ہیں۔ اور علاوہ محصول کے ۴ فی کس دیتے ہیں جس کو کہ زید کا چیرا سی اور منشی وصول کرتا ہے، یکے والوں میں ہندو اور مسلمان دونوں شامل ہیں، وہ رقم ۴ فی کس جو وصول ہوتی ہے

لے جواز عام ہے اور حلال خاص، اسی طرح ناجائز و حرام میں بھی فرق ہے حرام کا ثبوت صرف اس دلیل سے ہوگا جس کا ثبوت و اثبات دونوں قطعی ہوں اور طلب کف جائز ہو، جب کہ ناجائز کا ثبوت میں طرح کی دلیلوں سے ہوتا ہے۔ (۱) ثبوت قطعی، اثبات قطعی، اور طلب کف حرام۔ (۲) ثبوت قطعی، اثبات قطعی، اور طلب کف جائز۔ (۳) ثبوت و اثبات دونوں قطعی اور طلب کف جائز، اس سے ظاہر ہے کہ حرام ناجائز ضرور ہوتا ہے لیکن ہر ناجائز حرام نہیں ہوتا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مسباحی



اس میں سے تین حصے لگتے ہیں ایک حصہ زید خود لیتا ہے یعنی منشی وغیرہ دیتے ہیں دو حصوں میں منشی اور چیرا سی لقمہ کر لیتے ہیں زید صحیح العقیدہ اور حضرت کا متفقہ ہے، کہتا ہے کہ ہم کو وہ رقم جو ہندو سے ملتی ہے، لیتے ہیں کیونکہ دو حصہ رقم اس میں سے نکل جاتی ہے یہ رقم خالص ہندو کی رہ جاتی ہے، کا فر حربی کا مال بلا غدر جائز ہے، جبکہ رقم مذکور کو نہ ہم خود لیتے ہیں نہ بانٹتے ہیں اور اس پر حضرت کا فتویٰ حلالہ رقم سب ملے ہوئی ہوئی ہے، زید یہ بھی کہتا ہے کہ میری نیت مسلمان کی رقم لینے کی نہیں ہے بلکہ ہندو سے جو ملتی ہے، لے لیتا ہوں وہ افسر جو کیونکوپاس کرتا ہے جب وہ کسی یکہ کو فیل کرتا ہے تو زید سے یکہ والا کہتا ہے کہ تم چل کر سفارش کرو تو زید ان سے اس سفارش کر نیکا کچھ حق الخفت لیتا ہے، اس میں ہندو مسلمان کی نفی نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میرا کار یقینی نہیں ہے یہ تو حق الخفت ہے، اگر زید چاہے تو منشی اور چیرا سی سب کو روک سکتا ہے کہ ان لوگوں کو کچھ نہ مل سکے مگر زید کہتا ہے کہ میں منشی اور چیرا سی سے نہیں کہتا کہ تم مسلمان سے لو اگر وہ لیتے ہیں تو وہ ذمہ دار ہیں زید حضرت کے خاص مقرب شخصوں میں ہے۔

آیا اس کا کہنا کہاں تک حیلہ شرعی ہو سکتا ہے اور ان کا کیا حکم ہے مفصل بیان فرمائیے ؟

مسئلہ (۲) تین روپیہ تھے اس میں سے ایک روپیہ حلال رقم تھی اور دو حرام، مگر یہ نہیں معلوم کہ کون سا روپیہ حلال تھا تو اگر اس میں سے ایک روپیہ نکال لیا یہ سمجھ کر کہ میں نے حلال رقم لی تو جائز ہے یا نہیں ؟

اجواب (۱) یکہ والوں سے زید کا چیرا سی یا منشی جو رقم وصول کرتا ہے یہ رقم ناجائز ہے کہ یہ سب ملازم ہیں، اور اپنی ملازمت کی تنخواہ پاتے ہیں، اور

ملازمت خود ایک معاہدہ ہوتا ہے جس میں فرض منصبی کے خلاف کرنا ناجائز ہے اب یکہ والوں سے جو رقم وصول کی جاتی ہے، وہ یہی خیال کر کے دیتے ہیں کہ اگر ان کو یہ رقم نہیں دی جائے گی تو خواہ مخواہ پریشان کریں گے، اور غلط وجوہ قائم کر کے جرمانہ کرا دیں گے، یا ناپاس کرا دیں گے، یا اس وجہ سے دیتے ہیں کہ ہمارے یکنوں میں عیب موجود ہے اور نہ دیں گے تو یہ ظاہر کر دیں گے اور یہ لوگ رقم لیکر ان عیوب کو چھپاتے ہیں، پہلی صورت میں ظلم ہے، اور دوسری صورت میں ملازمت کے معاہدہ کے خلاف ہے، اور یہ خود غدر ہے اگرچہ پہلی صورت میں بظاہر غدر نہیں معلوم ہوتا، مگر حقیقتہً اوس میں بھی غدر ہے کیوں کہ ملازمت کے شرائط سے یہ ہوتا ہے کہ تنخواہ کے علاوہ دوسروں سے کچھ نہ لیں گے، اور فرض کیا جائے کہ غدر نہ بھی ہوا تو اس رقم قلیل کو لیکر اپنی عزت کو خطرہ میں ڈالنا ہے اور یہ بھی جائز نہیں، رہا زید کا یہ کہنا کہ میں مسلمانوں کی رقم نہیں لیتا بلکہ کفار کی لیتا ہوں، یہ غدر بھی قابل اعتبار نہیں، یہ اس وقت اعتبار ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی رقم علیحدہ ہوئی اور کفار کی علیحدہ، مگر جب کہ سب رقمیں ملا امتیاز ایک ساتھ جمع ہوتی ہیں۔ تو تقسیم کے وقت اسے خاص کفار کی دی ہوئی رقم ملتی ہے، قابل قبول نہیں، ایسی صورت میں محض نیت سے وہ رقم کافر کی نہ ہوگی۔ زید کو بھی اس سے باز آنا چاہیئے۔ اور ماتحتوں کو بھی منع کر دینا چاہیئے، ہاں زید کا جو کام ملازمت میں داخل نہیں اگر اس کام کی کوئی اجرت ملے مثلاً یکہ والوں سے یہ کہہ کر کہ تمہارے یکہ پاس کرا دوں گا، اور اس کام کا اتنا معاوضہ لوں گا اور پاس کرا دیا تو جو معاوضہ تمہارا ہے اے لے سکتا ہے کہ یہ اپنے کام کا بدلہ ہے، اور اس میں حرج نہیں معلوم ہوتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حرام و حلال دونوں جب مخلوط ہو جائیں کہ امتیاز باقی نہ رہے

مثلاً اپنے رویہ میں کسی دوسرے کا رویہ ناجائز طور پر حاصل کر کے ملادیا۔ تو یہ استہلاک ہے۔ اور استہلاک سے ملک حاصل ہو جاتی ہے مگر اتنا تاوان اس پر شرعاً لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از مقام پورہ ڈاکخانہ جگر بند ضلع بلیا سرحد جناب اکبر میاں و محمد سلیم میاں صاحبان ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے مجلس میلاد شریف میں بیان کیا ہے بفقہائے ایت کریمہ «وَادْعُنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا الْإِبْلِيسَ» و نیز، «حَرِّوَالَهُ سَجْدًا» سجدہ تعظیفی غیر خدا کو جو معظم ہو جائز ہے، کیونکہ اگر جائز نہ ہوتا، اللہ عز و جل فرشتوں کو سیدنا حضرت آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سجدہ کا حکم نہ دیتا، اور برادران یوسف علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو آل نبی تھے ان کو سجدہ نہ کرتے، تو معلوم ہوا کہ سجدہ سے مراد ان آیات سے سجدہ تحیۃ ہے مگر بعض علمائے کرام کے نزدیک ناجائز ہے ورنہ اکثر مشائخ کرام بالخصوص ہمارے مشائخ کرام قدس سرار ہم کے نزدیک جائز ہے، تو آپ از روی شرع بیان کر دیجئے؟ زید کا بیان کس طرح تک پہنچا ہے؟ زید کیلئے شرعاً کیا حکم ہے؟ اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز؟

**الجواب :-** ان آیات کی تفسیر میں بہت اقوال ہیں، سجدہ سے مراد مجرد انحاء ہے یا وضع الجبۃ علی الارض، اور بر تقدیر ثانی یہ سجدہ ان کو تھا یا اللہ عز و جل کو تھا، اور یہ حضرات بمنزلہ قبلہ، بکثرت مفسرین کے قول سے یہاں سجدہ سے مراد انخار ثابت ہوتا ہے، اور صاحب جلالین جو اصح دارج اقوال کو لیتے ہیں وہ بھی ان مواقع میں انخار ہی کے ساتھ تفسیر کرتے ہیں، اگر یہ سجدہ اپنے حقیقی معنی



میں ہو، اور یہ حضرات مسجودہ ہوں جیسا کہ یہی ظاہر ہے، تو یہ حکم اگلی شریعت کا ہوگا اور اس شریعت مطہرہ میں یہ منسوخ ہو گیا، احادیث صحیحہ بخیرت ایسی وارد ہیں کہ صحابہ کرام نے بار بار حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں سجدہ کرنے کی اجازت طلب کی، اور ہمیشہ آپ نے منع فرمایا، حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہر نوع کی تعظیم کرتے، اور سجدہ انھوں نے کبھی نہ کیا، لہذا یہ سجدہ خواہ تحیت کیا جائے یا سجدہ تعظیم حرام ہے، مشائخ کرام قدرت اسرار ہم کی طرف اس کی نسبت غلط ہے، اگر بالفرض کسی بزرگ کی کوئی عبارت بطور نقل صحیح ثابت ہو جائے، تو اس عبارت کی تاویل کی جائے گی، یہ نہیں ہو سکتا کہ اسکی وجہ سے حدود شرع کو درہم برہم کیا جائے، زید پر لازم ہے کہ اپنے اس قول سے باز آئے ورنہ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:**۔ مسئلہ سید ضمیر الدین احمد صاحب ازالہ آداب محلہ دارالکرام رجب ۱۲۸۰ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں مینوسپنٹی بمپلس سے غلیظ اٹھوانے کا ٹھیکہ دیتی ہے، اور وہ ایک جگہ جمع ہو کر جب کھاد ہو جاتا ہے تو اس کا ٹھیکہ بھی ہوتا ہے جس کو ٹھیکہ دار لوگ فروخت کرتے ہیں، اس قسم کی تجارت جائز ہے یا نہیں، و نیز غلیظ کو خریدنا و فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
سنو اتوجروا۔

**الجواب:**۔ جب وہ کھاد ہو گیا، اور مٹی اس پر غالب آگئی، تو اسے بیع کر سکتے ہیں، درختار میں ہے، و صح بیعہا مخلوطۃ بتراب اور ماد غلب علیہما فی الصمیم اور غلیظ کی بیع و شرا ناجائز ہے، جیسا کہ صاحب ہدایہ نے اسکی تصریح فرمائی (واللہ تعالیٰ اعلم)  
**مسئلہ:**۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کے نیچے زائد ہوتے تھے چنانچہ بچوں کی زیادتی سے پریشان ہو کر ایسی دوا کھائی کہ اب آندو بچے نہ ہوں،

اس کا یہ عمل شرع شریف کی رو سے کیسا ہے؟  
**الجواب :-** اگر شوہر کی اجازت سے اس نے ایسا کیا ہے تو جائز ہے، ورنہ ناجائز اور بعض نے مطلقاً جائز بتایا، رد المحتار میں نہر الفائق سے ہے، یحییٰ بن  
 لہاسد فہم رحمہما کما تفعله النساء مخالف لما بحثہ فی البحر من انہ یبغی ان یکون  
 حراماً بغیر اذن الزوج قیاساً علی غزلہ بغیر اذنیہا۔ مگر بہر حال اگر ضرورت و مجبوری  
 نہ ہو تو ایسا کرنا نہ چاہئے کہ نکاح کے اعلیٰ منافع و فوائد سے اولاد ہے، اور شارع  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی کثرت کو پسند فرمایا، اور یہ اپنے اس فعل سے اسے  
 روکنا چاہتی ہے۔ حدیث میں ہے، تزوجوا النودود النود ذاتی مکاشریکم  
 الامم یوم القیمۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شب برات میں  
 خاص کر حلوائے ہی پر فاختہ کیوں ہوتا ہے، اور اگر بجائے حلوائے اور کسی چیز پر تو کیا حرج ہے،  
 اور لوگوں میں جو یہ مشہور ہے کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ  
 تعالیٰ عنہ نے اپنے دانت شہید کر ڈالے تھے، لہذا ان کے لئے حلوانا یا تھکا  
 لیکن کیا وہ دانت کے شہید کر نیکی تاریخ پندرہویں شب شعبان کی ہے

لے شوہر کی اجازت سے مانع حمل یا مسقط حمل ادویات کا استعمال اس صورت میں جائز ہے جبکہ استقرّ حمل نہ ہو  
 ہو، یا استقرّ حمل کے بعد کم مادر میں بچے کی خلقت نہ ہوئی ہو۔ اور اس میں روح نہ ڈالی گئی ہو، جسکی ظاہری صورت  
 و علامت یہ ہے کہ استقرّ نطفہ کے بعد ایک سو پچیس دن نہ گزرے ہوں تو اس قسم کی ادویات کا استعمال جائز ہے ورنہ  
 بچے کی خلقت اور اس کے اندر نفخ روح کے بعد اس قسم کی دواؤں کا استعمال ناجائز و حرام ہے، رد المحتار میں  
 قال فی النہد، بقی حل بیاہ الاسقاط بعد الحمل۔ نعم بیاہ مالم یتخلن منه شیء ولیکن ذلک الا بعد  
 مائة وعشرين یوماً وهذا یقتضی انہا امراد وایا التخلین نفخ الروح (رج ۲ ص ۴۱۲ باب نکاح الرقیق)  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل عطفہ معاً

غالباً یہ واقعہ تو جنگ احد شریف میں ہوا تھا اسکے متعلق بروایت صحیحہ بیان فرمائیے؟  
**الجواب :-** شبِ برات ایک نہایت متبرک رات ہے، اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ  
 مُبَارَكَةٍ، کی تفسیر میں اکثر مفسرین کا قول یہی ہے کہ اس لیلۃ مبارکہ سے مراد شبِ  
 برات ہے، اس رات میں قسمتِ ارزاق ہوتی ہے، اور ملائکہ کو سال بھر کے  
 اعمال سپرد کر دیئے جاتے ہیں، اور اس میں رحمتِ الہی بکثرت نزول فرماتی ہے  
 سوا بغض و عداوت والوں کے، ہر ایک مومن کی مغفرت ہوتی ہے، احادیث  
 اس کی فضیلت میں بکثرت وارد ہیں، لہذا ایسی بابرکت رات میں جہاں تک  
 اعمالِ حسنہ نماز و صدقات وغیرہا کر سکے، کرنا نہایت محبوب و مرغوب ہے، نہ کہ  
 ایسی رات میں لہو و لعب و آتش بازی وغیرہ شیطانی کاموں میں مشغول ہوں  
 انھیں نیک کاموں میں سے ایک کام یہ بھی ہے کہ فاتحہ دلا کر مساکین و فقراء  
 وغیرہ واجاب کو تقسیم کرتے ہیں اور اس کے لئے حلوے کی کوئی تخصیص نہیں  
 جس چیز پر چاہیں فاتحہ دلائیں، اور ایصالِ ثواب کریں، حضرت اویس قرنی رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کے دانت توڑنے کے متعلق کوئی صحیح تاریخ یاد نہیں، اور حلوہ پر نیاز  
 دلانے کی یہ بنا بھی نہیں ہے بلکہ چونکہ یہ عمدہ چیز ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کو میٹھی چیز محبوب تھی، حدیث صحیحہ میں ہے کان یحب الحلواء والعسل  
 اس وجہ اس پر فاتحہ دلاتے ہیں اور دوسری چیز پر دلائیں تو اس میں کچھ مضائقہ  
 نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ شہاب الدین

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں  
 کہ یہاں پر ایک سحرا فوت ہو گیا جس کا چہلم ہوا مٹھائی ہوئی۔ جس کے یہاں  
 کا کھانا بہت سے آدمیوں نے کھایا۔ وہ جائز بتلاتے ہیں۔ وہ میرے پاس ہے



انہوں نے کہا کہ میرے محلہ کی مسجد کے پیش امام مولوی بشیر احمد صاحب چلم بھڑے کے کھا آئے۔ ان کے پیچھے نماز جائزہ یا ناجائزہ مولوی صاحب جائزہ بتلاتے ہیں ان کی پیش امامی جائزہ یا نہیں۔ میں ان کے پیچھے نماز پڑھوں یا نہیں۔ پیر خوجی عبدالحق صاحب سراج الحق صاحب نے بھی یہ چلم کھایا ہے۔ یہ بیعت کرتے ہیں آیا سریدان کی بیعت ٹوٹی یا رہی۔ اور ایک مسجد کے امام بھی ہیں۔ ان کا حکم بھی تحریر فرمادیں؟ آئندہ کوئی ان کی بغیر توبہ بیعت کرے تو جائز ہوگی یا ناجائز شہر قاضی احمد علی وغیرہ نے بھی جائز سمجھ کر کھایا ہے۔ وہ بھی ایک مسجد کی امامت کرتے ہیں نکاح پڑھاتے ہیں۔ ان کا بھی حکم بیان فرمادیں، کل شہر میں نماز جنازہ بھی قاضی صاحب ہی پڑھاتے ہیں۔ شرع شریف کا جو حکم ہو تحریر فرمادیں۔ ائندہ پاک آپ کو اس کا اجر دے گا۔ سب آدمی آپ کے جواب کے منتظر ہیں، تاکہ یہ فتنہ رفع ہو؟

**الجواب :-** یہاں دو امر قابل غور ہے، اول یہ کہ وہ کھانا جو کھایا گیا اور لوگوں نے کھایا فی نفسہ وہ حلال تھا یا حرام، اس کے متعلق حکم یہ ہے کہ جو چیز کھائی گئی اگر وہ خود بطور ناجائز حاصل کی گئی یا حرام روپیہ سے خریدی گئی۔ جبکہ عقد و نقد دونوں مال حرام پر ہوں تو ان دونوں صورتوں میں وہ کھانا بھی حرام ہے۔ ورنہ حرام نہیں۔ دوم یہ کہ وہ سچڑہ اگر براپیشہ کرتا تھا جیسے عموماً بھڑے ہوا کرتے ہیں، تو ایسے لوگوں سے خلط و اختلاط نشیت و برخواست ان کے یہاں کھانا پینا ناجائز ہے۔ اگرچہ جو چیز کھائے حرام نہ ہو، کہ قرآن و حدیث سے ایسوں کے پاس اٹھنا بیٹھنا ممنوع ہے خصوصاً مسجد کے اماموں پر یہ کرنے والوں، قاضی کہلانے والوں کو کہ جب یہی لوگ اجتناب نہ کریں گے تو عوام کب ایسے لوگوں سے گریز کریں گے، بالجلد ان لوگوں کو احتیاط لازم ہے۔ اگر وہ کھانا جائز بھی تھا جب بھی تنفیذ عوام کا باعث اور موقع تہمت ضرور تھا اور حدیث میں فرمایا۔ اتقوا مواضع التہمة، تہمت کی جگہ سے بچو۔

اگر وہ کھانا حرام نہ تھا تو یہ لوگ فاسق نہ ہوں گے ان کی امامت درست ہے اور حرام تھا یا وہ جگہ ایسی تھی جہاں جانے کی ممانعت تھی تو تو بہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مشہور یہ ہے کہ کھٹل کو گرم پانی ڈال کر نہیں مارنا چاہئے کیونکہ جلا کر مارنا اللہ عزوجل کا کام ہے ؟  
**الجواب :-** آگ سے جلا کر مارنا ممنوع ہے، بخاری شریف و ترمذی شریف وغیرہ میں یہ حدیث ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان الناس لا یعذب بها الا الله، کہ آگ سے عذاب دینا صرف اللہ کے لئے ہے لہذا اس سے بچنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو اکثر ایسے کاغذات و اخبارات راستے میں پڑے ملتے ہیں کہ جس میں اردو لکھی ہوئی ہے۔ لہذا زید ان کاغذات کو کہ جس پر عربی لکھی ہو یا کلام پاک لکھا ہو یا نام اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھا ہو اس کو ضرور اٹھا لیتا ہے۔ لیکن بعض اوقات ان کاغذات کو جن پر اردو لکھی ہے لیکن نام اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وغیرہ لکھا ہوا نہیں نظر پڑتا تو نہیں اٹھاتا، و نیز آج کل اس کثرت سے لوگ اخبارات جا بجا چپکا دیتے ہیں کہ بعد کو وہ نالیوں میں پڑے ملتے ہیں۔ تو اگر زید جس میں شخص اردو لکھا دیکھتا ہے اکثر چھوڑ دیتا ہے، لہذا زید از روئے شرع شریف مستحق سزا تو ہیں ہے اس لئے کہ جس نے پھینکا ہو وہ ذمہ دار ہے اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ اگر میں اس طریقہ سب کاغذات اٹھاتا چلوں تو راستہ جلنا مشکل ہو، اس بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے ؟  
**الجواب :-** حروف کی تعظیم کا حکم ہے خصوصاً قرآن مجید تو واجب التعظیم ہے ہی۔ اس میں کیا کلام ہو سکتا ہے یوہیں اسماء طیبہ کہ ان کی بھی تعظیم کی جائے زید کا یہ فعل مستحسن ہے اور امید اجر ہے، اور دیگر کاغذات بھی اٹھائے تو اچھا ہی

اور نہ اٹھائے تو زید پر مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے لڑکے کا نام ”ظہور باری“ رکھا ہے آیا یہ نام جائز ہے یا نہیں؟ مگر ظہور باری کے بجائے ”نور باری“ رکھا جائے تو کیا ہے؟

**الجواب :-** دونوں میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زیدی تصحیح العقیدہ لیکن ایک کافر سے یہ وعدہ کر لیا ہے کہ میں تمہارے مکان کا محصول یعنی گھرداری و نیز بجے کا محصول معاف کر دوں گا، اور اس کے معاف کرانے کی ترکیب یہ سوچی ہے کہ اس کے مکان میں مندر ہے اور اسی کے قریب دوسرا مکان ہے اس میں بھی مندر ہے لہذا ایک درخواست میونسپلٹی میں اس مضمون کی دی ہے کہ چونکہ میونسپلٹی ایسے مکان جس میں مندر ہوں محصول معاف کر دیتی ہے، لہذا اس مکان کا بھی محصول معاف کرایا جائے۔ اور اتفاق سے ایک کاغذ جس میں ایک حکم میونسپلٹی کی جانب سے ہو چکا تھا کہ چونکہ یہ گردوارہ یعنی جائے پرستش ہے، لہذا محصول معاف کیا جاوے، چنانچہ زید نے اس کاغذ کی نقل کر کے بذریعہ درخواست اس کا محصول معاف کرانا چاہتا ہے، وہ شخص اس غرض سے کہ ایک بہت بڑے فائدہ کا کام اسے نکلنے کی امید ہے، ورنہ یہ مقصود نہیں ہے کہ بلا وجہ کافر کو نفع پہنچایا جاوے اس خیال سے اس کا یہ فعل از روئے شرع کیسا ہے؟

**الجواب :-** محصول معاف کرانے میں کوئی گناہ نہیں کہ خود میونسپلٹی کا جب ایک قانون ہے تو زید کا کیا، زید نے وہ قانون بتا دیا اس میں کوئی حرج نہیں معلوم ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید پان کھا کر



زبانی قرآن پاک پڑھتا ہے، لیکن صرف دو وقتوں میں ایک میلاد شریف پڑھتے وقت، دوسرے سوتے وقت۔ آیا ایسی حالت میں زبانی کلام پاک پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** قرآن مجید پڑھتے وقت مونہ صاف کرنا چاہئے۔ کہ مونہ میں کوئی چیز اس وقت ہونے سے ملا نہ کہ گواہی دے، لہذا اس سے بچنا چاہئے، میلاد شریف بھی بغیر پان کھائے پڑھے کہ یہی مقتضائے ادب ہے، اور سوتے وقت قرآن مجید پڑھنے کے بعد پان کھانا ہو تو کھالے، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کپڑا نیا استعمال کیا جائے تو کس دن۔ کسی خاص دن کے یا بت نہ کپڑے کا استعمال حدیث میں ارشاد فرمایا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** جمعہ کے دن یا عیدین کے دن میں نیا کپڑا پہننا بہتر ہے۔ حدیث کوئی یاد نہیں۔ اور تفتیش کی فرصت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں بنا ریشم جس کا رنگ خاکی ہوتا ہے، جو کاشی سلک کے نام سے مشہور ہے، اس کا استعمال بھی مرد کو حرام ہے، یا صرف نماز بہنکر نہیں پڑھنا چاہئے۔ باقی اوقات میں پہن سکتے ہیں؟

زید کہتا ہے جو ریشم رنگین ہو خاص طور پر جس کو عورتیں استعمال کرتی ہوں وہ ناجائز ہے، اور جو ریشم معلوم نہیں ہوتا رنگت بھی اچھی نہیں، ایسا ریشم مرد استعمال کر سکتے ہیں؟ بیوا تو جروا

**الجواب :-** خالص ریشم کے کپڑے یا وہ کپڑے جن میں بنا ریشم ہو مردوں کو پہنا حرام ہے۔ حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

ریشم اور سونے کی نسبت فرمایا، ہذا ان حرامان علی ذکور امتی، یہ دونوں چیزیں میری امت کے مردوں پر حرام ہیں۔ اس میں رنگ و بے رنگ کی کوئی قید نہیں۔ زید کا کہنا غلط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:-** ازینجواب مرسلہ جناب میان دین محمد صاحب خوشابی ۲۵ ذی الحجہ ۱۲۸۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین زاد ہم اللہ شرفاً و تعظیماً مسائل ذیل میں کہ ۲۳ رمضان المبارک کو سورہ روم و سورہ عنکبوت پڑھنا کیا حکم رکھتا ہے؟ اور تعیین تاریخ میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں؟

**الجواب:-** رمضان المبارک کے دن نہایت متبرک دن ہیں خصوصاً اسکے عشرہ او آخر کی طاق راتیں کہ ان میں شب قدر ہونے کا غالب گمان ہے، حدیث میں ہے تحریر الیلۃ القدیم فی الوتر من العشر الاخر من رمضان۔ رمضان کے پچھلے عشرہ کی طاق راتوں میں شب قدر کو تلاش کرو، رواہ البخاری عن الاموئنین

الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری حدیث میں ہے التمسوها فی العشر الاواخر فی رمضان لیلۃ القدیم فی تاسعة تبقى فی سابعة تبقى فی خامسة تبقى۔ رواہ البخاری عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا، تیسری حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، فمن کان متحیراً فیہا فلیتبعھا فی السبع الاواخر۔ اور اس کی ہدایت ۲۳ سے ہوگی۔ یہ چند روایں ذکر کیں اقاؤ

اس باب میں کثیر ہیں، عبد اللہ ابن انیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں میں نے حضور میں عرض کی یا رسول اللہ میں گاؤں میں رہتا ہوں (ہمیشہ یہاں نہیں آسکتا ہوں) کسی رات کی نسبت مجھے حکم فرمایا کہ اس رات میں اس مسجد نبوی میں آؤں فرمایا

انزل لیلۃ ثلاث وعشین - تیسویں رات میں آؤ۔ اس مہینہ اور ان ایام کی فضیلت کا تقاضا یہ ہے کہ ان میں عبادت کی کثرت کی جائے، اس لئے خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ایام میں بکثرت عبادت کرتے۔ کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یجتہد فی العشاء الا و اخر ما لا یجتہد فی غیرہ جیسی کوشش کے ساتھ ان دنوں عبادت کرتے دوسرے دنوں میں نہ کرتے رواہ مسلم عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری روایت انہیں سے صحیحین میں ہے، اذا دخل العشاء شدّ من زلّ واجبی لیلۃ وایقظ املیۃ۔ اور قرآن مجید کی تلاوت بھی عمدہ عبادت ہے، رہی سورہ روم و عنکبوت کی تخصیص اگر وہ بایں معنی ہے کہ سو ان کے دوسری سورتوں کو ناجائز سمجھتے ہیں، یا انکی تلاوت دوسرے دنوں میں ناجائز کہتے ہیں، تو یہ تخصیص باطل و ناجائز اور حال مسلم سے یہ بعید بھی ہے، اور اگر ایسی تخصیص نہیں تو خاص ان سورتوں کی تلاوت میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ مولوی عبد العظیم صاحب ازگوری پور ضلع چوہیس پرگنہ ۸ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ اعلیٰ حضرت قبلہ استاذنا المکرم محمد ونا المعظم مظلہ الاقدس خادم مجتہد مع اخیر ہے استفار جو حاضر خدمت کیا وہ موصول ہو چکا، دہرائے اور دریافت طلب ہیں اور ان کی عجلت ہے اسی وجہ سے جوابی کارڈ حاضر ہے استفتا کی صورت میں حاضر نہ کیا؟ محرم الحرام میں کس کس رنگ کے کپڑے پہننا ممنوع ہیں، اور کس کیلئے اس طرف میں عموماً لوگ تہ بند پہنتے ہیں، اور عموماً رنگین ہوتے ہیں، کیا ان کے لئے بھی لازم ہے کہ وہ رنگین تہ بند چھوڑ کر عاشرہ تک سفید ہی تہ بند پہنیں؟



اور علیٰ ہذا القیاس کیا عورتوں پر بھی لازم ہوگا کہ وہ ان دس دنوں میں رنگین کپڑے چھوڑ دیں؟

**الجواب :-** عشرہ محرم میں تین رنگ کے لباس اہل بدعت پہنتے ہیں۔ ان تینوں سے اجتناب چاہئے۔ اول سرخ یا گلابی کہ یہ خوارج دشمنان اہلبیت، اظہار مسرت کیلئے پہنتے ہیں۔ دوم سیاہ کہ اسکو روافض پہنتے ہیں۔ سوم سبز یا دھانی کہ یہ تغزیہ داروں کا شیوہ ہے۔ اگر کپڑا مختلف رنگ کا ہو تو وہ ان تینوں سے خارج ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۱،** از رانی پورہ بازار اندورسی مسئلہ جناب محبوب ملا جی حنا۔ محرم الحرام ۱۳۸۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تغزیہ وغیرہ کا بنانا اسراف ہے یا نہیں اور اسکو جو اسراف نہ جانے اس کے واسطے کیا حکم ہے اور جو شخص دس مفتیوں کے فتویٰ کو نہ مانے وہ کیسا ہے؟

**مسئلہ ۲،** فتاویٰ عالمگیری کتاب کیسی ہے اگر کوئی شخص کہے کہ ہم اس کتاب کو نہیں مانتے یا اس کتاب کے مسئلہ کو نہیں مانتا اس کے واسطے کیا حکم ہے؟ برائے مہربانی جلدی جواب عنایت فرماویں؟

**الجواب :-** تغزیہ داری ناجائز و بدعت ہے اور اس میں مال صرف کرنا اسراف ہے علماء اہلسنت کے صحیح فتویٰ نہ ماننا گمراہی کی بات ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب ۲ :-** فتاویٰ عالمگیری فقہ حنفی کی معتبر و مستند کتاب ہے۔ حنفی یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں اس کتاب کو نہیں مانوں گا۔ ایسا کہنے والا غالباً غیر مقلد ہوگا۔ اس کتاب کی سلطان عالمگیری رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حکم سے پانسو علماء نے مختلف کتابوں سے مسائل منتخب کر کے تالیف کی، اور اسی وقت سے آج تک تمام علماء میں معمول و مقبول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** ازجود صیور مارواڑ مسٹر ویکاچوک مدرسہ جناب شیخ محمد حسین صاحب  
مرہم امام مسجد لوہارن - ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے محض اپنی منکوہ  
بیوی کے امتحان کی غرض سے بھیس غیر آدمی کا بدل کر ملاقات کی اس نے زید  
کو غیر مرد سمجھ کر زید سے جماع کی خواہش کی زید نے بعد بسیار انکار و خوف خدا ظاہر  
کر کے اس سے جماع کرنی - زید اور اس کی عورت کیلئے شرعی حکم سے مطلع فرمایا  
جاوے کہ وہ دونوں کسی سزا کے مستحق ہوئے یا نہیں؟

**الجواب :-** زید نے چونکہ اپنی عورت سے زوجہ ہی سمجھ کر جماع کیا ہے اسلئے  
زید پر اس جماع کی وجہ سے کوئی گناہ نہیں، کہ نہ غیر عورت سے جماع کیا نہ اسکو  
غیر سمجھا، البتہ اس کی عورت نے جو جماع کرایا ہے اگرچہ شوہر سے کرایا مگر اسنے  
اپنے خیال میں غیر سے کرایا اور اپنے جانتے اس نے حرام کار تکاب کیا۔ لہذا  
گنہگار ہوئی، اس کی نظیر یہ ہے کہ فقہاء فرماتے ہیں اگر کسی لکڑی پر کپڑا لٹکا دیا  
گیا ہے اور کوئی شخص رات میں اسے اجنبیہ عورت سمجھ کر اسکی طرف چلا اور  
اس پر بری نیت سے ہاتھ ڈالا اب معلوم ہوا کہ یہ لکڑی ہے عورت نہیں تو  
اس جیلنے اور ہاتھ ڈالنے کا اوسپر گناہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از کوہ سری مدرسہ بارشندگان کوہ سری بذریعہ حکیم عبدالخالق صاحب  
۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ کوہ سری کے انتخاب  
میں دو امیدوار ممبری جن میں سے ایک احمدی ہے، جو مرزا غلام احمد قادیانی  
کو مجدد مانتا ہے۔ اور دوسرا فری مشن یعنی جادوگر کا ممبر ہے، مسلمانان کوہ سری  
نے ہر دو کو حسب رسوخ پر چیاں دین، اب احمدی لاہوری کے حق میں جن

مسلمانان اہلسنت وجماعت نے پرچیان دی ہیں ان کے برخلاف مشورہ کیا جا رہا ہے کہ یہ بھی مرزائی ہو گئے ہیں کیا صرف پرچی دینے سے اور وہ بھی اس لئے کہ ایک تعلیم یافتہ اور مسلمانوں کے ہمدرد کو دی جا دیں کوئی شخص مرزائی ہو سکتا ہے؟ جبکہ اس کے عقائد اہلسنت وجماعت کے ہوں؟ بیٹو! تو جروا

**اجواب :-** اس میں شک نہیں کہ مرزا غلام احمد نے انبیاء علیہم السلام کی سخت سخت توہین کی ہے اور دعویٰ نبوت کیا۔ اس وجہ سے یقیناً وہ شخص کافر ہے، اس کے اقوال پر مطلع ہو کر مجدد تو مجد داسے مسلمان جانا بھی کفر ہے، مگر کسی غیر مسلم کو مسبری کی رائے دینا کفر نہیں، نہ فقط اتنی بات سے رائے دہندگان مرزائی ہو گئے مگر مرزائیوں سے میل جول رکھنا سخت دینی مفہرت کا سبب ہے، حدیث میں ہے

ایاکم دایاھم لایصلونکم ولا یفتنونکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** مرسلہ شمیم الدین احمد صاحب ازالہ آباد محلہ دارالاج ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۹۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک پکڑیکہ ہے وہ کہتا ہے کہ یکہ والوں سے جو رقم چیراسی یا نشی وصول کرتے ہیں اس میں مسلمان کی تعداد ایک حصہ ہوتی ہے اور کافر کی دو حصہ، اور مجھ کو جو رقم وہ دیتے ہیں تین حصہ کر کے ایک حصہ دیتے ہیں لہذا مسلمان کی رقم کا کوئی جز میرے حصہ میں نہیں آتا لہذا کافر کا مال جائز ہے اگر معاہدہ کے خلاف بھی ہے تو اللہ تعالیٰ کے یہاں اسکی باز پرس نہیں ہے، یہ اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ہے؟

**مسئلہ (۲)** زید یکہ انسپکٹر ہے جن جن عیوب پر کیوں کے چالان کا حکم ہے وہ اکثر غریب مسلمانوں کو قہراً اچھوڑ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ معاہدہ یہ ضرور ہے کہ ان عیوب پر چالان کرو، مگر اول تو جرمانہ شرعاً ناجائز ہے۔ دوسرے غریبوں پر ظلم ہے مگر جن لوگوں کا چالان کر دیتا ہے وہ بھی تو ناجائز ہوا۔ ان کیوں پر جرمانہ



جائز کیسے ہو گیا۔ جن جن عیوب پر چالان کا حکم ہے ان کو چھوڑ دینا شرعاً کیسا ہے؟ اور چالان نہ کرنا رعایت کرنا کیسا ہے؟ اور جن کی رعایت باوجود عیب ہونیکے کی جائے اور ان سے کچھ رقم بھی حاصل کی جائے وہ جائز ہے یا نہیں؟  
**مسئلہ (۳)** زید کہتا ہے کہ جب چاروں امام حق پر ہیں تو اگر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بھی یتیموں کے مسائل پر عمل کریں شرع شریف کا کیا خلاف ہوگا؟ کلام پاک یا حدیث شریف میں کیا ارشاد ہے؟

**الجواب (۱)** اس رقم میں ہندو مسلم کی کوئی تفریق نہیں ہے بلکہ سب مشترک ہے، جو کچھ زید نے لیا۔ اس میں مسلم کا بھی مال ہے اور ہنود کا بھی، یہ فرض کر لینا کہ میں نے جو کچھ لیا ہے یہ کافر ہی کا ہے، صحیح نہیں۔ اعلیٰ حضرت کا یہ فتویٰ نہیں ہے کہ کافر سے معاہدہ کے خلاف جو کچھ لیا جائے اسے خدا کے یہاں باز پرس نہ ہوگی، کیوں کہ باز پرس نہ ہو تو ناجائز ہونے کے کیا معنی، بلکہ اعلیٰ حضرت نے یہ فرمایا ہوگا کہ کافر کا مسلم پر خدا کے یہاں کوئی مطالبہ نہ ہوگا یعنی اس میں حق البعد کچھ نہیں مگر حق اللہ ضرور ہے کہ خلاف شرع جو فعل ہوگا اس میں حق اللہ ہے، واللہ اعلم  
**الجواب (۲)** زید کا کام چالان کرنا ہے نہ کہ جرمانہ کرنا اگر جرمانہ ناجائز ہے تو جرمانہ کرنے والے پر اس کا جرم ہے، ہو سکتا ہے کہ جرمانہ کے علاوہ کوئی اور سزا دی جائے مگر اعانت علی الاثم سے بچنا غالباً دشوار ہوگا اور جن کا چالان نہ کیا رعایت کی اگر اس خیال سے ہے کہ اس پر ظلم ہوگا تو اچھی نیت ہے، مگر رقم لینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳)** چاروں امام حق پر ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ حق ان چاروں میں دائر ہے ورنہ خود امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ مسلک ہے کہ المجتہد یخطئ ویصیب مجتہد کی رائے غلط بھی ہوتی ہے اور درست بھی ہوتی ہے،

یا سب حق پر ہیں بایں معنی کہ جس ایک کی تقلید کرے گا صراط مستقیم پر قائم رہے گا اور یہ کہ کبھی، ان کے مسلک پر عمل کیا اور کبھی ان کے مسلک پر یعنی جدھر اپنا مطلب دیکھا اور چلے گئے یہ اتنا بار نفس ہے پیروی شریعت نہیں، ایسا کرنا جائز نہیں، خصوصاً اس زمانہ میں کہ نفس پرستی کا مادہ بہت غالب ہے، اگر ایسی اجازت دیدی جائے تو شیرازہ شریعت درہم برہم ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)، ہمارے سنی حنفی علمائے کرام کثر ہم اللہ تعالیٰ والبقا ہم الی یوم النہار مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات از روئے شرع مطہرہ بالتفصیل وممدلل عنایت فرمائیں؟

جاندار کی تصویر عکسی یا قلمی کھچوانا۔ گھر میں رکھنا۔ اور اس کی عظمت کرنا، پاس رکھنا اور اسے جائز سمجھنا اور سمجھانا کیسا ہے؟ اور تصویر کا صرف نماز کی حالت میں ہی نظر کے سامنے رکھنا یا ہونا یا پاس رکھنا جائز ہے یا پر حال میں؟

مسئلہ (۲)، جو (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم) ایک واحد شخصیت کے اندر حامل تھے موسوی جلال کے، عیسوی جمال کے، بدھا کے دانشمندی کے، زانشت کی سیاست دانی کے، کنفیوشس کی دانائی کے، سری کرشنا کی عشق و محبت کے، اور سری رام چندر کی دلیری و بہادری کے، مصرع

حلقے میں رسولوں کے وہ ماہ مدنی ہے کیا چاند سی تصویر ستاروں میں چنی ہے اس عبارت کا اور اس کے لکھنے والے کا شرعاً کیا حکم ہے۔ اور یہ عبارت اپنے معنی کے لحاظ سے صحیح ہے یا غلط؟

مسئلہ (۳)، مرد لڑکوں سے مخالطت و مجالست و موانست جلوت و خلوت میں اور نیز غیر حرم عورتوں سے بے تعلقی و بے پردگی کے ساتھ جلوت یا خلوت میں ملاقات جائز ہے یا ناجائز؟

**مسئلہ (۴)** جو شخص غیر متشرع ہو یعنی ڈاڑھی شرعی حد سے کم اور سر پر انگریزی بال رکھتا ہو اور باوجود منع کرنے کے اس فعل پر مہر ہوا سکا کیا حکم ہے؟

**مسئلہ (۵)** جو شخص مسئلہ ۱ اور ۲ اور ۳ کا قائل اور عامل اور مجوز ہو اس کو پیشوا بنانا اور اس کے ہاتھ پر بیعت اطاعت کرنی (واضح یاد کیہ بیعت علاوہ رائج الوقت سنون بیعت کے ہے) جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو جروا

**الجواب (۱)** تصویر کھینچنا یا کھینچوانا یا اسے گھر میں بروجہ تعظیم رکھنا ناجائز و حرام ہے، احادیث اس بارے میں بکثرت ہیں، جس گھر میں تصویر ہوتی ہے اس میں ملائکہ رحمت نہیں آتے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں لا تدخل الملائكة بیتا فيه كلب ولا تصاوير۔ نیز فرمایا اشد الناس عذابا

يوم القيامة الذين يضافون بخلق الله ووسرى روایت میں ہے اشد الناس عذابا عند الله المصرون، نیز ارشاد فرمایا کل مصور في النار يجعل له بكل صورة مصورة صورها نفسا فيعذبه في جهنم، تصویر کا نماز میں صرف سامنے ہی ہونا ممنوع نہیں بلکہ داہنے بائیں اوپر ہونا بھی بلکہ اظہر یہ ہے کہ پیچھے ہونا بھی ممنوع ہے، درمختار میں ہے وان يكون فوق راسه او بين يديه او يحذائه يمنة

او يسرة او محل سجوده تماثل واختلف فيما اذا كان التماثل خلفه ولا ظهر الكراهة اور تصویر کی ممانعت صرف نماز ہی میں نہیں بلکہ ویسے بھی اس کا مکان میں بطور اعزاز رکھنا جائز نہیں، روا مختار میں ہے قال في البحر وفي الخلاصة وتكره التصاوير على الثوب صلی فیہ الا انتہی وھذہ الکراہۃ تحريمیۃ وظاہر کلام النووی فی شرح

مسلم الاجماع علی تحريم تصوير الحيوان وقال وسواء صنع له ايتمن او غيره فنسخته حرام بكل حال لان فيه مضاهاة لخلق الله تعالى وسواء كان في ثوب او بساط او درهم

واناء وھائٹ وغیرھا <sup>۱</sup> لہ درمختار و در المختار ج ۱ ص ۷۹ مطبوعہ رشیدیہ پاکستان۔ مصباحی



صرف ضرورت کی وجہ سے روپیہ اور اشرفی اور پیسہ کا رکھنا علماء نے جائز فرمایا ہے، اور حقیقت یہاں تصویر کا اعزاز مقصود بالذات ہے بھی نہیں، یوں ہیں بہت چھوٹی تصویر جن کے اعضا ظاہر نہیں ہوں اسکے رکھنے کی بھی اجازت ہے و بس، واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو اللہ عز و جل نے اپنی ذات کا مظہر اتم بنایا، اور تمام وہ خوبیاں جو ممکن کیلئے ہو سکتی ہیں آپ کی ذات میں جمع فرمادیں۔ انچہ خوباں ہم دارند تو تنہا داری۔ تمام وہ کمالات جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں ہیں وہ سب حضور میں جمع کر دیئے، بلکہ ائمہ کے اقوال سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء سابقین میں جو خوبیاں و کمالات تھے وہ حضور کے کمالات کے عکس و پرتو تھے وہ ظل تھے اور حضور ذی الظل واصل ہیں، انما مثلوا صفاتک للناس کما مثل النجوم الماء۔ مگر حضور کے کمالات کو اس طرح بیان کرنا کہ جو کمالات فلاں و فلاں میں تھے وہ حضور میں تھے یعنی اس موقع پر کافروں کا ذکر کرنا گستاخی و بے ادبی ہے، خصوصاً کرشن کی محبت جو فسق و فجور کی محبت تھی، اسے معاذ اللہ حضور میں بتانا بالکل اسلام کے خلاف ہے، اور بعد کے شعر سے ایسا مفہوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں کا ذکر ہوا یہ سب رسول و نبی ہیں، اس میں بلا دلیل ان کو نبی کہنا ہی صرف نہیں بلکہ ایسوں کو بھی نبی کہا جاتا ہے جو اپنی معصیت اور بدکاری کی وجہ سے ہرگز نبی نہیں ہو سکتے ایسی باتوں سے توبہ لازم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳)** اجنبی عورت کے ساتھ مرد کا تنہائی میں اجتماع ناجائز ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ أم رأیت الحموقال الحموا الموت یعنی عورتوں کے پاس جانے سے بچو ایک صاحب نے عرض کی دیور کا کیا حکم ہے فرمایا دیور موت ہے، یعنی یہ بھی اس کے پاس نہ جائے، رواہ البخاری و مسلم عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ارشاد فرماتے ہیں لَا یَخْلُونَ رِجْلَ بَا مَرَاةِ الْاِکَانَ ثَالِثُهُمَا الشَّیْطَانُ مَرُو کِسی عورت کے ساتھ خلوت ہیں ہوتا ہے تو ان میں تیسرا شیطان ہوتا ہے، رواہ الترمذی عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے لَا تَلْجُوا عَلٰی الْمَغِیْبَاتِ فَاِنَّ الشَّیْطَانَ یَجْرِی مِنْ اَحَدِکُمْ مِجٰی الدَّمِ جن کے شوہر غائب ہوں ان کے پاس نہ جاؤ کہ شیطان تم میں خون کی طرح تیرتا ہوتا ہے، اور اگر کوئی شخص اپنے نفس پر پورا قابو رکھتا ہے یہ خیال کر کے خلوت کرتا ہے جب بھی درستی نہیں کہ شیطان کے مکر و کید سے غافل ہونا کبھی نہ چاہئے، اور نہ سہی تو یہ موقع تہمت ہے، اور ایسی جگہ سے بچنے کا حکم ہے حدیث میں ہے اتَّقُوا مَوَاضِعَ التَّهْمِ۔ اور امر فرمے ساتھ بھی خلوت نہ چاہئے کہ علت مشترک ہے خصوصاً اختلاط و موانست کہ یہ فتنہ ہے۔ وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

**الجواب (۴)** دائرہ ہی حد شرع سے کم کرنا اور اس پر اصرار کرنا گناہ کبیرہ ہے کہ قطع لحد کو فقہاء ناجائز فرماتے ہیں، اور صغیرہ پر اصرار کبیرہ و فسق ہے، انگریزی مال بھی رکھنا نہ چاہئے، کہ یہ اچھے لوگوں کا طریقہ نہیں۔ وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

**الجواب (۵)** ایسے کو پیشوا بنانا اور اس کے ہاتھ پر بیعت و اطاعت کرنا جائز نہیں۔ وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

**مسئلہ :-** ازدھام نگر ضلع بالا سوریہ سرحد جناب مولوی حبیب الرحمن صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسپرٹ کا استعمال کیا شرعاً جائز ہے؟ اور خصیۃ بزر حلال ہے یا حرام؟

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ سے میں نے سنا، وہ فرماتے تھے اسپرٹ میں شکر ہے اور یہ نجس ہے، اگر اس میں بہتیت ہو تو یہ سُکر کے منافی نہیں دونوں کا اجتماع ہو سکتا ہے محض اسکے قاتل ہونے سے عدم سُکر پر استدلال

صحیح نہیں، بلکہ اپنی شدت سکر کی وجہ سے مہلک ہے البتہ اگر ثابت ہو کہ سکر نہیں ہے تو اور بات ہے، جس شراب کا نشہ تیز کرنا ہوتا ہے اس میں اسپرٹ کے قطرات ملائے جاتے ہیں پھر اس میں نشہ نہ ہونا کیا معنی؟ خصیہ کھانا خرام ہے سوا انگلی ہی کے کسی اور نے حلال نہیں بتایا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

واما بمان ما يحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح والذکرو  
الانثيان والقبل والقدوة والمثانة والمراة كذا في الابداع۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ :-** از مقام نبی پور ضلع بھروج سرسید جناب اسماعیل ولی بھائی صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام و مفتیان شرع عظام ذیل کے مسائل میں؟  
جو شخص حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی شب میں اپنے مکان پر جلوس کرتا ہو، اپنے احباب کو جن میں مسلم و غیر مسلم سب ہوتے ہیں جمع کرتا ہو، قسم قسم کی روشنیاں اور فرحت و سرور کے تمام سامان جمع کرتا ہو۔ بندر۔ ریچھ۔ شیر و غیرہ بنکر جو لوگ اسکے دہاں آتے ہوں ان کو اپنی مجلس میں بچواتا ہو اور اس پر وہ اور اس کے احباب خوش ہوں، ہسین اور بھیس بدل کے ناچنے کو دینے والوں کو اور نقلیں کر نیوالوں کو خوش ہو کر انعامات دیتا ہو اور دلوٹا ہو، ان خرافات کی مجلس کی دعوت کیلئے اپنی طرف سے کارڈ بھیجتا ہو، شب شہادت میں اپنی مجلس منعقد کرنا اور اس قسم کے خرافات کی ترتیب دینا اور ان میں مشغول رہنا۔ اور دوسروں کو مدعو کر کے انھیں بھی ان خرافات میں شریک کرنا کیسا ہے۔ اور ایسے قاضی کا شرعاً کیا حکم ہے۔ پھر اگر وہ شخص قاضی ہونے کا دعویٰ کرے تو کیا اس کا یہ دعویٰ صحیح ہے اور مسلمانوں کو اس کی تعظیم و تکریم کرنی چاہیے یا نہیں؟

**اجواب :-** امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کا واقعہ اس لئے نہیں



کہ اوسکا سوزنگ بنایا جائے اور اسکی یادگار میں لہو و لعب کی مجالس قائم کی جائے  
انہوں نے جان و مال اہل و عیال کو سنت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم پر قربان  
کر دیا، اور اس واقعہ سے احکام شریعت کو مضبوط بچھڑنے کی ایسی اعلیٰ درجہ پرہیز  
فرمائی کہ دنیا جب تک قائم رہے گی ہر صاحب عقل و نظر کو مشعل منکر رہنمائی کرے گا  
جو لوگ اس شب میں بجائے ذکر و عبادت اور ان کو یاد کرنے کے ایسی باتوں میں  
مشغول ہوتے ہیں گنہگار ہیں، اور یہ سب باتیں ناجائز ہیں۔ اس طرح ان لغویات  
پر خوش ہونا اور ایسے لوگوں کو انعام دینا بھی ناجائز ہے اور جو شخص اس مجلس  
کا بانی ہے اور لوگوں کو خطوط جھجکلاتا ہے وہ سب سے زائد مجرم اور سب کے  
مجموعہ گناہوں کے برابر اسکا گناہ ہے، حدیث میں فرمایا من سن سنتہ سیئۃ  
فعلیہ و نہ ردھا و نہ رد من عمل بہا، قرآن مجید میں فرمایا تَعَاوَنُوا عَلَی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی  
وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ، اور ظاہر ہے کہ مجلس ترتیب دیکر لوگوں کو  
بلانے والا گناہ پر عانت کرتا ہے، رہا اس کا قاضی ہونے کا دعویٰ کرنا، یہ محض  
ایک مہل بات ہے قاضی وہ ہوتا ہے جس کو بادشاہ اسلام نے قاضی بنایا ہو  
خود بخود دعویٰ کرنے سے قاضی ہو جائے یہ نہیں ہو سکتا، بہر حال ایسا شخص ہرگز  
قابل تعظیم و تکریم نہیں، بلکہ ایسے کی تعظیم و تکریم غضب الہی کا سبب ہے حدیث  
میں فرمایا۔ اذما مدح الفاسق غضب الرب و اهنزلہ العرش۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلان جامع مدرسہ معینیہ  
مورخہ ۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۲ھ از پور کرن ماڑ وار ریاست جو دھ پور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ندایا رسول اللہ  
کہنا جائز ہے یا نہیں؟

**مسئلہ (۲)** سورۃ فاتحہ طعام پر پڑھ کر خیرات کرنا یا کھانا کھلانا جائز ہے یا نہیں؟

**مسئلہ (۳)** بعد نماز جمعہ وعیدین مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
**مسئلہ (۴)** شب برات میں مٹی کے برتنوں میں طعام رکھ کر ایصال ثواب جائز ہے یا نہیں؟

**مسئلہ (۵)** بروز تاریخ وفات اولیا رحیم اللہ تعالیٰ مثل چھٹی خواجہ صاحب گیارہویں شریف یا بارھویں ربیع الاول شریف کو ایصال ثواب کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**مسئلہ (۶)** ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا اور اذان میں نام پاک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرنا گنہگار ہے یا نہیں؟  
**الجواب (۱)** جائز ہے ہر نماز میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نذرانی جاتی ہے السلام علیک ایہا النبی - واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** جائز ہے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۳)** جائز ہے تفصیل مسئلہ رسالہ دو و شاح الجیدہ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۴)** ایصال ثواب جائز ہے مٹی کے برتن میں ہو، یا تانبے کے برتن میں۔  
**الجواب (۵)** ایصال ثواب ہر روز جائز ہے بروز وفات ناجائز کہنا شریعت پر افترار ہے۔ قل ہا تو ابرہانکم انکنتم صادقین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے ایصال ثواب معین تاریخ میں ہو مثلاً روز وفات یا غیر معین تاریخ میں، بلاشبہ جائز و مباح ہے، شریعت ظاہر میں اس کے منع پر کوئی دلیل نہیں۔ معین تاریخوں میں ایصال ثواب کرنا محض دیوبندیوں اور وہابیوں کی نئی شریعت میں بدعت و ناجائز ہے،

چنانچہ دیوبندی پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے در فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۴۱ میں لکھا۔  
 ”گیارہویں بھی بدعت ہے“ دوسری جگہ لکھا ”ثواب میت کو پہنچانا... جب تخصیصات اور التزیات مروجہ ہوں تو نادرست اور باعث مواخذہ ہو جاتا ہے۔“ امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی

**الجواب (۶)** جائز بلکہ مستحسن علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔ وقد استحسن القیام عند ذکر ولادته ائمة ذر وایة ودرایة۔ اور اذان میں نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا مستحب، رد المحتار میں ہے، يستحب ان يقال عند سماع الادائی

بقیہ حاشیہ میں ۷۷۷ اکابر نے ”تقویت الایمان“ میں یہاں تک لکھ دیا۔ ”حاجت برآری کے لئے ان کی (پیر، پیغمبر، امام، شہید) نذر و نیاز شرک“۔

آج بھی دیوبندی، وہابی حضرات اپنے اکابرین کے ان غلط فتوؤں پر عمل پیرا ہیں۔ یہاں چند اصولی باتیں بتا کر معین تاریخوں میں ایصال ثواب کرنے کا جواز فرما کر کیا جاتا ہے۔

تخصیص و تعیین دو طرح کی ہوتی ہے (۱) تخصیص شرعی (۲) تخصیص عادی۔ پھر شرعی کی دو قسمیں ہیں (۱) شرعی غیر منفک (۲) شرعی منفک۔ تخصیص شرعی غیر منفک! شریعت کی جانب سے ایسی تخصیص کہ مخصوص ایام کے علاوہ درست ہی نہ ہو۔ جیسے ایام تحریر بانی کیلئے۔

تخصیص شرعی منفک :- شرعاً تخصیص تو ہو۔ مگر ایام مخصوصہ یا اوقات مخصوصہ کے علاوہ دیگر ایام و اوقات میں بھی درست ہو۔ جیسے روزہ، نماز وغیرہ

تخصیص عادی :- شریعت کی جانب سے کوئی تخصیص نہیں۔ بندہ جب چاہے کرے۔

جیسے صدقات، خیرات وغیرہ، ایصال ثواب کیلئے دن کی تخصیص و تعیین بھی ”عادی“ ہے اور اس تخصیص میں شرعاً نہ کوئی قباحت اور نہ ہی شناعة جیسے دن معین کر کے نماز روزہ کی سنت

ظاہر ہے کہ جب بھی ایصال ثواب کیا جائے گا خاص ہیئت اور خاص زمانہ نہیں ہوگا۔ یونہی

اگر اس میں دوسروں کو بھی شریک کرنا منظور ہو تو تاریخ تعیین کے بغیر شرکت دشوار ہوگی، جس

طرح مساجد میں جماعت کیلئے وقت متعین کیا جاتا ہے تاکہ نمازی وقت پر حاضر ہو کر جماعت سے

نماز ادا کر سکیں۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے دیوبندی اپنے جلسوں کی، اور تبلیغی جماعت والے

اپنے ”اجتماع“ کی تاریخ متعین کرتے ہیں۔



من الشهادة « صلى الله عليه وسلم يا رسول الله » وعند الثانية منها « قرآ عيني بك يا رسول الله » ثم يقول « اللهم متعني بالسمع والبصر » بعد وضع ظفري الا بها على العينين فانه عليه السلام يكون قائدا الى الجنة كذا في كنز العباد اهل قهستانى ونحوه في الفتاوى الصوفيه وفي كتاب الفردوس من قبل ظفري ابها ميه عند سماع اشهد ان محمدا رسول في الاذان انا قائدة ومدخله في صفوف الجنة - والله تعالى اعلم

**مسئلہ :-** از مقام نبی پور ضلع بھروج مرسلہ جناب اسمعیل ولی بھائی صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام و مفتیان شرع عظام ذیل کے مسئلہ میں جو قاضی اور متولی بد مذہبوں کی تعریف و تعظیم کرتا ہو، آپ نیچے بیٹھے اور بد مذہبوں کو اپنے اوپر بیٹھائے، ان سے میل جول رکھے۔ ایسے قاضی و متولی کا یہ فعل کیسا ہے اور ایسے قاضی کے یہاں نکاح خوانی کرانا درست ہے یا نہیں، یا ان کے ناموں سے نکاح پڑھوانا جائز ہے یا نہیں؟

بقیہ حاشیہ ص ۱۷۸ کا ۱۔ وفات کی تاریخ کو ایصال ثواب کیسے خصوصیت کے ساتھ اسے متعین کیا جاتا ہے کہ وہ دن مرنے والے کی وفات کی یاد دلاتا ہے، کوئی سنی مسلمان تعین یوم کو واجب نہیں سمجھتا، اس طرح کے افعال میں تعین یوم، خود کر کا کائنات حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے ثابت ہے۔ چنانچہ ابن ابی شیبہ نے روایت کی ہے: «ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یاتی قبور الشهداء» حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے سرے پر باحد علی دس کل حولے۔

مسلم شریف میں پیر کے دن روزہ رکھنے سے متعلق یہ حدیث مذکور ہے -

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سئل عن موم الذینین (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیر کے دن روزہ رکھنے کے بارے میں پوچھا) فقال فیہ ولدت وفیہ اُمر لعلی (ج ۱ ص ۶۸) تو آپ نے فرمایا اسی دن میں پیدا ہوا اور اسی دن میں مجھ پر وحی نازل ہوئی۔ اور فرمیں یہ سب تو قیامت عاریہ سے ہیں جسکا یہ مطلب ہے کہ ان مخصوص ایام کے علاوہ دوسرے ایام میں وجہت نہیں۔ اور نہ ہی کوئی سنی مسلمان معین دن میں ایصال ثواب کرنے کو واجب فرمائی سمجھتا ہے، اسلئے ایصال ثواب خواہ روز وفات کی عین میں و

ہ شخصیں کے ساتھ کیا جائے یا اس کے بغیر مطلقاً جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ معصباتی

**الجواب :-** بدنہ ہوں کی بدنہ سبھی جان کر ان کی تعظیم کرنا حرام ہے، حدیث میں ہے، من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام یوہیں بدنہ ہوں سے میل جول رکھنا بھی حرام ہے، اور ایسے قاضی سے نکاح بھی نہ پڑھوانا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از شیورامپور ڈاکخانہ بانڈیہ ضلع بلیا مرسلہ جناب عبدالغنی صاحب ۱۹ رذیقہ ۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے ضلع کے اند طاعون کی بیماری بہت زوروں کیساتھ ہوئی ہے، بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ طاعون اور سیفے کی بیماری جس بستی میں ہو وہاں نہیں جانا چاہئے؟

**الجواب :-** جہاں طاعون ہو وہاں سے بھاگنا نہ چاہئے کہ حدیث میں آیا ہے الفار من الطاعون کالفار من النحف۔ دوسری حدیث میں ہے فلا تخرجوا فراد منہ اور دوسری جگہ طاعون ہو تو بہتر یہ ہے کہ وہاں نہ جائے کہ حدیث میں ہے فلا تدخلوا فیہا۔ یعنی وہاں نہ جاؤ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** بالنسی قریب ناگور مارواڑ مرسلہ جناب امیر احمد صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ ۱۲ رذی الحجہ ۳۹ھ

ہمارے قصبہ میں یہ رواج قدیم ہے کہ متمول و خوشحال اشخاص اپنی قوم کیلئے کھانا کیا کرتے ہیں۔ اور اس کھانے کو اپنے فوت شدہ والد یا والدہ یا دادا یا دادی کے نامزد کرتے ہوئے یوں اظہار کیا کرتے ہیں کہ میں اپنے والد کے پیچھے جمین کرتا ہوں اور کوئی کہتا ہے کہ میں اپنے دادا کے پیچھے جمین کرتا ہوں۔ الغرض جس کے نامزد کرنا مقصود ہوا کرتا ہے اس کا اظہار کیا جاتا ہے اور اس کھانے کو ہمارے مارواڑی اصلاح میں جمین کے کھانے سے تعبیر کرتے ہیں اور اس قصبہ کے علاوہ

ہمارے ہی قوم کے دو اور گاؤں بھی ہیں ان دونوں گاؤں کے آدمی بھی عموماً اس کھانے میں شریک ہوا کرتے ہیں اور غیر قوموں کے مسلمان بھی جس قدر اس قبضہ میں رہتے ہیں وہ بھی شریک کئے جاتے ہیں اور فقراء اور مساکین بھی اور پانچ دس یا پندرہ یا بیس جس قدر لڑکیوں کی شادی کرنا مقصود ہوتا ہے اسی کھانے میں ان سب کی شادی مجموعی طور پر کر دی جاتی ہے، تو یہ کھانا شرعاً کیسا ہے ایک مولوی صاحب تو اس کو رسم ہنود قرار دیتے ہوئے ناجائز فرماتے ہیں کیا عموماً ہر ایک امر رسم کفار و تشبہ بالکفار کی بنا پر ممنوع قرار دیا جاتا ہے یا کسی خاص شرط اور قید کی بنا پر؟ بینوا تو حروا

**الجواب :-** اموات کے اس طرح کے کھانے جس میں برادری اور دیگر احباب کو دعوت دی جاتی ہے ممنوع و بدعت ہے، اس رسم کو اٹھادینا چاہئے فتح القدیر میں ہے، *هذه بدعة مستبحة لان الدعوة انما شريعت للمسود وللشرف* البتہ اموات کو ایصال ثواب کیلئے کھانا یا کواکر فقراء و مساکین کو کھلانا جائز و مستحب ہے اگرچہ یہ فقراء برادری ہی کے ہوں کہ اس وقت برادری کی دعوت مقصود نہیں۔ *والله تعالى اعلم*  
**مسئلہ (۱)** از بنارس محلہ بدن پورہ متصل بریلی مکان <sup>۲۳</sup>/<sub>۲۴</sub> مسرلہ جناب ولی محمد صاحب صابری چشتی۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین

لے ایک امر کا کفار کے کسی امر سے مشابہ ہو جانا منع کیلئے کافی نہیں، بلکہ وہی تشبہ شرعاً ممنوع و مکروہ ہے جس میں فاعل کی نیت تشبہ کی ہو یا وہ شئی بد مذہبوں کا شمار خاص ہو۔ یا فی نفسہ اس شئی میں کوئی حرج شرعی ہو، ان صورتوں کے بغیر نہ وہ شئی مکروہ نہ ممنوع، اگر ان صورتوں کے بغیر بھی ممانعت کا حکم ہو تو لازم کہ کھانا، پینا، اور دھنا، پہننا، یہ ساری چیزیں بھی ممنوع و حرام ہو جائیں، کیوں کہ کفار بھی کھاتے، پیتے، چلتے، بھرتے، ہیں جس کی تفصیل فقیر کے حاشیہ صفحہ ۱۳۴ میں گذر چکی ہے۔ *والله تعالى اعلم*  
آل مضطرب مصباحی



مسائل ذیل میں کہ، زید اپنی نسبت اعلیٰ حضرت قبلہ شاہ مظہر کے الفاظ سے تحریر اور تقریراً مقبول و منسوب کرتا کرتا ہے، اور چہ غیر کو مرید بھی کیا ہے حالانکہ زید کو آج تک کسی اہل طریقت سے نہ ارادت ہے نہ تعلیم و خلافت ہے؟  
**مسئلہ ۲۲**، زید مذکور اپنی ہستی کو قائد اعظم حزب اللہ بھی تحریر کرتا ہے جو کہ حضور پر نور شفیع امم صاحب عرش اعظم صفائی نام یا قائد اخیر و قائد الغر المحجلین وغیرہ ہے نہ کہ زید قائد اعظم حزب اللہ ہو؟

**مسئلہ ۳**، لہذا علمائے شریعت و خلفاء طریقت حزب نمبر ۱، ۲، ۳، ۴ کے متعلق بالتفصیل کیا حکم فرماتے ہیں آیا زید مذکور کا مرید ہونا اور زید کو امام بنانا اور زید کو اپنا رہنما سمجھنا اور زید کو قائد اعظم حزب اللہ سمجھنا جائز ہے یا باطل اور زید پر شرعاً کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا

**الجواب (۱)** اگر زید کو کسی صاحب سلسلہ سے ارادت و خلافت نہ ہو تو اس کا مرید کرنا درست نہیں، کہ کسی سلسلہ میں داخل کر نیکی لئے خود داخل سلسلہ و مجاز ہونا ضروری ہے، اور اگر زید صاحب عظمت ہو تو دوسرے لوگ اس کیلئے یہ الفاظ لکھ سکتے ہیں، اور خود اپنے لئے ان الفاظ کا بولنا یا لکھنا نہ چاہئے کہ اپنے کو معظم تصور کرنا عجب میں داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** اس لفظ کی ترکیب سے معلوم ہوتا ہے کہ حزب اللہ کسی جماعت و انجمن کا نام ہے اور زید اس کا صدر ہے، اگر واقعہ ایسا ہی ہو تو اس اطلاق میں حرج نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قیادت کسی جماعت خاص یا زمانہ کے ساتھ مخصوص نہیں، حضور تمام مومنین و مومنات کے قائد ہیں۔ اور اس معنی کے ساتھ کوئی دوسرا قائد نہیں ہو سکتا۔ اور اگر اس معنی میں دوسرے کو قائد اعظم کہا جاوے تو فقط ناجائز نہیں بلکہ کفر ہے اور مسلمان کے کلام کو صحیح معنی پر حمل

کر سکتے ہوں تو باطل معنی پر حمل کرنا درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۳)** اس نمبر کا جواب اس وقت متعین ہو سکتا ہے کہ پہلے نمبروں  
 میں احتمال متعین ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مگر آنکہ کون کون سے پانی کھڑے ہو کر پینا مستحب ہے۔ آیا  
 آب زمزم شریف و پس خوردہ مسلمان۔ وضو کا بچا ہوا پانی سبیل کا شربت و پانی  
 یہ چاروں کے پانی کھڑے ہو کر پینا مستحب ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** آب زمزم و بقیہ وضو کو کھڑے ہو کر پینا مستحب، اور باقی پانیوں  
 کو کھڑا ہو کر پینا مکروہ تنزیہی۔ درختار میں ہے وان يشرب بعده من فضل وضو  
 کما من زمزم مستقبل القبلة قائما او قاعدا و فیہ اعداھا لیکرہ قائما تنزیہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** از دکانخانہ روڈال کا ٹھنڈا و سرد سبب جناب مولوی حاجی سید عبدالحق  
 صاحب ۲ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
 اگر کوئی شخص سود خوار ہے اور کثرت سے سود کھاتا ہے اور غیبت بھی بہت کرتا  
 ہے تو اس آدمی سے وعظ و پند اور میلاد وغیرہ پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر ٹھکانوں  
 تو قبول بھی ہوتی ہے یا نہیں حالانکہ اسی گاؤں میں دیگر لوگ مفتی بھی اور عالم بھی  
 وعظ و پند میلاد وغیرہ پڑھنے والے موجود ہیں، ان سے تو نہیں پڑھاتے اور ایسے  
 سود خوار اور منغم غیبت کرنیوالے سے پڑھاتے ہیں تو قبول اور جائز ہے پڑھانا  
 یا نہیں؟

**الجواب :-** سود کھانا اور غیبت کرنا یہ دونوں کبائر گناہ سے ہیں۔ قرآن مجید  
 میں دونوں سے سخت ممانعت فرمائی گئی، اور احادیث میں بھی دونوں کی مذمت  
 میں بہت وارد ہیں، لہذا ایسا شخص فاسق ہے پھر اگر علانیہ سود کھاتا اور غیبت کرتا ہے

تو فاسق ملعن ہے اور ایسے شخص سے وعظ کہلانا میلاد شریف پڑھوانا جائز نہیں کہ اس سے وعظ کہلانے یا میلاد شریف پڑھوانے میں اس کی تعظیم ہے اور فاسق ملعن کی تعظیم جائز نہیں۔ غنیہ پھر رد المحتار میں ہے۔ فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شراً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:**۔ از منڈل بانٹوہ کا ٹھیا وار سرسلہ سکرٹری مین یو دک ۵ ربیع الاول ۱۲۵۵ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عشرہ محرم میں تعزیہ داری اور دلدل قیر اور علم وغیرہ کی صورت بنانے کے متعلق عشرہ محرم میں آرائش ترک کرنا، اور لذتوں کا چھوڑنا، گوشت وغیرہ نہ کھانا، نامزدوں کی طرح تلکین رہنا، تعزیہ داری کے کاموں میں کوشاں اور مددگار رہنا، خواہ اپنی خوشی سے خواہ فراغت یا دوستی سے یا ہمسائیگی یا ہمپانگی کی خاطر سے اپنا اسباب ان کو استعمال کیلئے دینا اور روپیہ پیسہ سے انکی مدد کرنا۔ محرم کے دس دنوں میں عوام جہاں چوکاری کے نام سے پورے دس روز تک معہ نقار و سرنائی گول منڈل بنا کر پھرتے ہوئے دونوں ہاتھوں سے اپنے بازوؤں کو پیٹتے ہیں، اور اس میں بعض بعض تو سینہ بھی پیٹتے ہیں، عوام اس کو بروقت شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موجود نہ ہونے کا انا دلی افسوس اظہار کرینکا سبب بتاتے ہیں۔ کیا یہ فعل کرنا اور اس کو بطور تماشا دیکھنے جانا کیسا ہے؟

مرثیہ خوانی اور فقط واقعات شہادت پڑھنا اور نوحہ خوانی کرنا کچھ اجرت لیکر یا بغیر اجرت لئے ہوئے تو اس کے حق میں کیسا ارشاد ہے۔ جو چیزیں تعزیہ، دلدل اور علم پر بطور نذر و نیاز کے لاتے ہیں ناریل وغیرہ توڑتے ہیں اور بعض جاہل تو ناریل اپنی گردن کے نیچے رکھ کر تعزیہ کے سامنے زمین پر پڑتے ہیں اور شب عاشورہ کو حلوہ وغیرہ جو تعزیہ کے سامنے رکھا جاتا ہے تو ان سبب و نیاز



کی چیزوں کی کہ جو تعزیر کے سایہ میں رکھی جاتی ہیں اور ناریل وغیرہ توڑی جاتی ہیں ان سب کا بطور تبرک کا کھانا اور تقسیم کرنا کیسا ہے، اور نذر و نیاز کا تعزیر پر آنا کیسا ہے۔ نویں تاریخ اور دسویں رات کو تعزیر و دلہل، علم وغیرہ کا سب گشت پھرانا جس میں باجہ گاجہ حوکارا وغیرہ بھی ہوتا ہے تو اس سب گشت میں دیکھنے جانا اور یہ سب گشت کیسا ہے۔ دسویں صبح کو شہادت کا دن ہوتا ہے تو اس روز بھی اسی خوش و خروش اور دھام دھوم سے تعزیر و دلہل، علم وغیرہ کے جاؤں کو دفن کیلئے نکالا جاتا ہے، تو اس کے ساتھ جانا اور یہ کرنا کیسا ہے۔ مندرجہ بالا امور سب حرام ہیں۔ کفر ہیں یا شرک ہیں اور ان کے کرنے سے کیسا کیسا گناہ لازم آتے ہیں۔ خوب واضح طور پر بیان فرمائیے؟

**الجواب :-** تعزیر داری بدعت ہے، یوہیں علم و دلہل و قبر کی صورت بنانا اور اسے گشت کرنا اور نوحہ کرنا اور سینہ کو ٹٹنایا سب روافض کا طریقہ ہے۔ ہمارے مذہب کے خلاف ہے، اور اہل بیت اطہار کے فضائل اور صحیح واقعات شہادت پڑھنا سننا جائز اور ان واقعات کو سن کر اور یاد کر کے غم پیدا ہونا ان حضرات کی محبت کی علامت ہے، یوہیں شہادت وغیرہ بغرض ایصال ثواب فاتحہ دلانا بھی جائز ہے اور ان چیزوں کو بطور تبرک تقسیم کرنا بھی جائز۔ مگر تعزیر یا علم کے سامنے فاتحہ دینا نہ چاہیئے۔ بلکہ مکان پر یا مسجد میں فاتحہ دلوائے جس طرح تعزیر داری ناجائز ہے اس میں اعانت بھی ناجائز ہے۔ واقعہ تعالیٰ اعلم بالصواب

**مسئلہ :-** از ریاست الوریہ کٹرہ متصل ہائی اسکول مرسلہ محمد صدیق علی صاحب امام مسجد ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ جو کسی عالم سنی کو دہائی حسد سے کہہ دے اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** کسی سنی کو وہابی کہنا سخت گناہ ہے خصوصاً عالم کو ایسا کہنا تو اور بھی بدتر ہے۔ وہ ہوتا علیٰ علم  
**مسئلہ :-** ازسہ پور شمالی گجرات مرسلہ جناب شیر خان گلاب خاں صاحب  
 رکن انجمن اسلام ۶ جمادی الثانی ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
 مسلمانوں کے محلے میں چند ادبائش مسلمان محلے والوں کی بہو بیٹوں سے سر راہ  
 مذاق کرتے اور ان کی عصمت دری کرتے ہیں، محلے کے بڑے بڑے جو مسلمانوں  
 کی جماعت کے سرغنہ ہیں وہ کچھ سماعت نہیں کرتے ہیں بلکہ کہتے ہیں کہ جو جیسا کریگا ویسا پیچہ  
 پائے گا، ایسی حالت میں ان سرغنہ لوگوں کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے  
 وہ لوگ اپنے منصب سے خارج کئے جاسکتے ہیں یا نہیں اور نوجوانان محلہ باوجود  
 ان سرغنہ لوگوں کی رضامندی کے اپنے محلے سے اس شیطانی اور لعنتی حرکات کو روکنے  
 کے مجاز ہیں یا نہیں، اور عند الشریعت سے بہتر فی زمانہ احتساب کی کیا صورت ہے  
 اور محاسب کو بذات خود کیسا ہونا چاہیئے؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** جو لوگ ایسی حرکت کرتے ہیں ان کو حضور در روکنا چاہئے، باوجود  
 استطاعت نہ روکنا اور فقط اتنی بات کہ دنیا کے جو شخص جیسا کریگا ویسا پائیگا کافی نہیں  
 حدیث میں ارشاد فرمایا۔ من ساری منکم منکر اقلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فلیسانہ  
 یعنی جو شخص بری بات دیکھے تو اپنے ہاتھ سے روک دے اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو  
 زبان سے روکے۔ اگر ان سرغنہ لوگوں کے قابو کی بات ہو اور پھر ایسی نازیبا بات کو  
 نہ روکتے ہوں تو ان کو سرداری سے معزول کر کے دوسرے لوگ سرغنہ بنائے جائیں  
 جو اوس کی خدمت انجام دیں۔ اور نوجوانان محلہ اس حرکت کو روک سکتے ہیں، ان کو  
 بھی شرعاً واجب ہے کہ روکین اور ایسی بات میں بڑے بڑے لوگوں کی رضامندی یا

ناراضی کا کچھ خیال نہیں کیا جائیگا۔ اللہ تعالیٰ کی رضا سب پر مقدم ہے حدیث میں ہے  
 لاطاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ اس زمانے میں کہ کسی کو سزا دینا اپنے اختیار  
 میں نہیں، احتساب کی سب سے بہتر صورت یہ ہے کہ ایسے لوگوں کا مقاطعہ کیا جائے  
 اور سے میل جول اور نیکے ساتھ کھانا پینا سب بند کر دیا جائے۔ قرآن مجید میں فرمایا  
 وَلَا تَرَكَوْا اِیَّ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا فَمَا تَنْفَضُّوْا النَّاسُ ظَالِمُوْنَ کی طرف میل نہ کرو ورنہ تمہیں آگ  
 چھوئے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از نصیر آباد مرسلہ عبد الرحمن صاحب عرف چھوٹا ۱۲ جمادی الاولیٰ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ فتاویٰ بہت  
 سے نکلتے رہتے ہیں اور سننے اور دیکھنے میں آتے ہیں اس لئے ہم پریشان رہتے ہیں  
 کہ کیا کریں لہذا گانا بجانا و قوالی و عرس و چادریں چڑھانا مزاروں پر یا قبرستان میں  
 امام اعظم کا کیا طریقہ یا قول ہے وہ عبارت مع کتاب و صفحہ نمبر کے حوالہ دیں، کیونکہ  
 ہم حنفی ہیں لہذا ہم لوگوں کو سوائے امام اعظم کے کسی دوسرے کا قول ہرگز نہ نقل  
 کیا جائے۔ ؟

**الجواب :-** سوال میں یہ ظاہر کرنا کہ بہت سے فتاویٰ دیکھنے میں آئے ہم پریشان  
 ہیں کہ کیا کریں یعنی کسی پر عمل کریں، یہ ایسے معتقد علیہ کے سامنے کہا جاسکتا ہے  
 جس کا راہ عمل بتا دینا سائل کیلئے باعث تسکین ہو، اور یہاں معلوم ہے کہ فقہ کا فتویٰ  
 بھی اونیس فتاویٰ میں شمار ہوگا۔ البتہ اگر اس فتوے کی رد سے اپنے فرقہ کی مخالفت  
 پر کچھ حجت قائم کر سکے گا تو اس کام میں لایا جاسکتا ہے اور اگر اپنے مخالف اس  
 فتوے کو پائے گا تو جیسے اور فتوؤں پر عمل نہیں اس پر بھی عمل نہ ہوگا، یہ کہنا کہ  
 ”ہم حنفی ہیں لہذا امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول کے سوا دوسرے کا قول نقل نہ  
 کیا جائے“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل کے نزدیک فقہ حنفی خاص اونیس



اقوال کا نام ہے جو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہیں۔ حالانکہ کتب فقہ میں بہت سے ایسے اقوال موجود ہیں جو خاص امام اعظم سے منقول نہیں بلکہ دیگر ائمہ حنفیہ کے وہ اقوال ہیں بلکہ کبھی ائمہ حنفیہ میں اختلاف ہوتا ہے اور ان میں کسی خاص قول پر فتویٰ ہوتا ہے یا مختلف اقوال میں ایک قول کو ترجیح ہوتی ہے بلکہ کبھی امام ابو یوسف یا امام محمد کے قول پر بھی فتویٰ ہوتا ہے لہذا ہر مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صراحتہ قول منقول ہونا ضرور نہیں۔ امام صدر الشریعہ توضیح میں فرماتے ہیں۔ لان الحوادث لا تکاد تتناهی ولا ضابط یجمعها۔ جب حوادث اور وقائع کی کوئی حد ہی نہیں اور اقوال محدود، تو یہ کہنا، دوسرے کا قول ہرگز نہ نقل کیا جائے، بالکل بیجا بات ہے فرض کیا جائے کہ سائل عرس کو ناجائز مانتا ہے تو اس کا مخالف کہہ سکتا ہے کہ جب تم حنفی ہو تو دیکھاؤ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرس کو ناجائز فرمایا ہے یہ کس کتاب میں ہے اور امام کے سوا ہم دوسرے کی بات نہیں مانیں گے۔ کیونکہ ہم حنفی ہیں۔ جب تک امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود ناجائز نہ کہیں۔ ہم ان کے مقلد ہو کر کیونکر ناجائز کہہ سکتے ہیں عوام کو دھوکا دینے کیلئے، وہابیوں نے یہ ایک ترکیب نکالی ہے اور یہ نہیں سمجھے کہ خود بھی اس پھندے میں پھنس جائیں گے۔ گنا گنانا میرے نزدیک ناجائز ہے اور بعض مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے قوالی سنی، اور ان کا مننا ثابت، ہم ان کے ساتھ یہ یقین رکھتے ہیں کہ جن شرائط کے ساتھ علماء نے قوالی کو جائز رکھا ہے انہیں شرائط کے ساتھ سنی ہے، ناجائز ہو گا نا بجا نا ہرگز انہوں نے نہیں سنا، عرس کہ سال بھر پر یوم الوصال میں تلاوت قرآن مجید و دعا و ذکر خیر دیگر امور خیر کا ایصال ثواب کرنا جائز اور دلہن و غریب سے ثبات، علماء نے اس کے متعلق رسائل و فتاویٰ تحریر فرمادیئے، جسے دیکھنا ہوا دیکھی کتابیں دیکھیں۔ قبر ولی اللہ پر چادر و غلاف ڈالنا جائز ہے اگرچہ بعض فقہاء نے مکروہ بتایا مگر جبکہ نظر عوام میں اجلال و تعظیم اولیاء کیلئے ہو تو اس میں

کراہت نہیں۔ روا المختار میں ہے۔ کراہ بعض الفقہاء وضع السور والعمائم والنیاب علی قبور الصالحین والاولیاء قال فی فتاویٰ الحجۃ وتکرہ السور علی القبور اھ ولكن نحن نقول الان اذا قصد به التعظیم فی عیون العامة حتی لا یحتقر واصحاب القبر ولجلب الخشوع والادب للوافلین الزائرین فهو جائز لان الاعمال بالنیات وان بدعتہ فهو کقولہم بعد طواف الوداع یرجع القہقری حتی یرجع من المسجد اجلا لا للبت حتی قال فی منهاج السالکین انه لیس فیہ سنۃ مرویۃ ولا اثر معکی وقد فعلہ اصحابنا اھ کذا فی کشف السور عن اصحاب القبور للاستاذ عبد الغنی النابلسی قدس سرہ - واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** از مدن پورہ نئی مسجد شہر بنارس مرسلہ جناب محمد یوسف ولد حاجی احمد افسر صاحب ۴ جمادی الثانی ۱۲۸۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، فضلاء را سخین مفتیان مسائل مندرجہ ذیل میں از روی شریعت اولاً یہ کہ زید اپنی نسبت اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی اور شاہ کے القاب سے محرم یا و تقریر یا مقبول و منسوب کرتا کرتا ہے، اور چند نفرو کو مرید بھی کر لیا ہے حالانکہ زید کو آج تک کسی اہل طریقت سے نہ ارادت ہے نہ تعلیم و خلافت ہے اور پوچھنے سے کہتا ہے کہ بچہ نے قسم کھا کر کہا تھا کہ فلاں بزرگ نے تمہیں خلافت بخش کر وفات کیا۔ لہذا تم سرمنڈا کر خر قہ پہنلو میں نے تسلیم کیا اور بچہ مذکور ایک دم خاموش ہے، اور غیہ معتبر بھی ہے ؟

**مسئلہ (۲)** ثانیاً یہ کہ زید اپنی نسبت مولانا مولوی قاری کے الفاظ سے تحریراً و تقریراً معروف و منسوب کرتا کرتا ہے اور چند مقام پر تقریر بھی کر لیتا ہے، حالانکہ نہ کسی مدرس علمائے دستار فضیلت ہے اور نہ سند قرأت بلکہ علم شریعت و تفسیر و حدیث سے کورہ ہے اور علم صرف و نحو سے ادھورہ ہے جس پر استفتی کے

سوالات پر حکم بھی لگاتا ہے ؟  
**مسئلہ (۳)** ثالثاً یہ کہ زید اپنی جماعت کو صرف حزب اللہ قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ قرآن شریف سے ثابت ہے جس کا میں ہوں قائد اعظم۔ لہذا یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و شفیع اعظم محبوب صاحب، عرش اعظم کا اسم پاک صفائی قائد اخیر قائد الغر المحجلین وغیرہا ہے اور حضور ہی قائد اعظم ہیں اور حضور کی جماعت ناسخ حزب اللہ ہے ؟

**مسئلہ (۴)** رابعاً یہ کہ زید اپنے مکان سے تقریباً ایک میل کے فاصلہ پر صرف نماز جمعہ پڑھانے جاتا ہے اور شدید بارش و دھوپ میں نہیں جاتا تو کسی اور مساجد میں بھی نماز جمعہ ادا نہیں کرتا اور پوچھنے سے کہتا ہے کہ عالم کی نماز کسی غیر عالم کے پیچھے نہیں ہو سکتی لہذا برائے خدا و رسول سوالات اربعہ کا جواب بالصواب بالتفصیل بدلیل مرحمت فرمائیں۔ کہ زید و سائل کو کیا کرنا چاہئے وغیرہ وغیرہ ؟

بنو الکتاب توجرو بالصواب۔  
**الجواب (۱)** زید اگر خود اپنے کو ان الفاظ سے یاد کرتا ہے یا لوگوں کو ان الفاظ کے کہنے کا حکم دیتا ہے تو بیشک خود ستائی اور معیوب ہے اور اپنے کو چن چن سمجھنا اور کہنا برا ہے، اور اگر زید ایسا نہ کہتا ہو نہ کہلاتا ہو بلکہ دوسرے لوگ اسے ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں تو زید پر الزام نہیں اور اگر زید ان الفاظ و خطابات کے لائق ہو تو کہنے والوں پر بھی کوئی الزام نہیں رہا مرید کرنا اس کیلئے بیعت و خلافت ضرور ہے اگر اس کے لئے اجازت نہ ہو تو مرید نہیں کر سکتا اور جس نے اسکو خلافت کی خبر دی اگر اسکی بات کو قابل اعتبار سمجھتا ہو تو اسپر عمل کر سکتا ہے نصاب شہادت کی ایسے امور میں ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۲)** آج کل مولانا مولوی کیلئے نہ کسی درس کی ضرورت ہے نہ فراغ کی



جو وعظ کہہ لے مولوی ہو گیا بلکہ لیڈر بھی مولانا کہلاتے ہیں اوکوکیل کو بھی مولوی کہا جاتا ہے، لہذا اس عرف عام کے ہوتے ہوئے اگر غیر فارغ التحصیل کو مولانا مولوی کہا جائے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ واقع میں عالم ہے اور سند تحریری یا دستار فضیلت یا کسی خاص مدرسے میں پڑھنا تو کسی زمانہ میں ضروری نہ تھا۔ پھر بھی اگر زید میں علم دین کی قابلیت نہ ہو تو اس کو ان الفاظ سے بچنا چاہئے، یونہی اگر قرآن مجید کو تجویذ کیساتھ پڑھتا ہو تو اسے **الجواب (۳)** اگر کسی خاص جماعت تسلیں کا حزب امت نام رکھ لیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو اس جماعت سے خارج ہو وہ اس سے خارج ہے جیسے قرآن مجید میں حزب امت کہا گیا مثلاً کسی قوم کا نام مومن ہے تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ اس قوم کے علاوہ دوسرے لوگ مومن نہیں اور جب حزب امت ایک خالص جماعت کا نام ہوا تو اس کے سب میں بڑے افسر کو قائد اعظم کہنے میں بھی کیا مضائقہ ہے، اور اس قائد اعظم کا ہرگز وہ مطلب نہیں جو سائل نے ذکر کیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قیادت کسی خاص جماعت مسلمان کے ساتھ مخصوص نہیں، حضور تمام اولین و آخرین سب کے سردار ہیں اور سب حضور کے دست نگر، وہ قیادت عظمیٰ اگر زید کیلئے کوئی ثابت کرے تو قطعاً یقیناً بلا شک و شبہ کافر ہے اور اگر زید صرف اپنی ہی جماعت مخصوصہ کو اس معنی میں حزب امت کہتا ہے جو قرآن مجید میں ہے تو یقیناً غلط ہے بلکہ کتاب اللہ پر اقرار ہے اور اس کا دوبال سخت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۴)** یہ غلط ہے کہ عالم کی نماز غیر عالم کے پیچھے نہیں ہو سکتی، البتہ عالم بالسنۃ کو امام بنانا بہتر ہے اور دھوپ نماز جمعہ چھوڑنے کیلئے عذر بھی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از پور نیہ سید باڑہ مرسلہ جناب مولوی محمد اعلم مس ۱۳۲۲ رجب سنہ ۱۳۲۲  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں۔

مقدس قبروں کے درمیان ایک عظیم انسان سیم کا درخت ہے جو اب خشک ہو رہا ہے

م قاری کہہ سکتے ہیں، اگرچہ اوپر کے پاس سند نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اس کی شاخوں پر سے چیل وغیرہ بیٹھ کر قری رہتی ہیں۔ جس سے مزار پاک اور اسکی چادر نجس ہو جایا کرتی ہے درخت مذکور کٹوانا شرعاً مستحسن ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** درخت کو قبرستان سے کاٹنا مکروہ ہے اور درخت خشک ہو جائے تو کاٹنے میں حرج نہیں۔ فتاویٰ علیگیری میں ہے۔ دیکھو قطع الحطب والعشیش من المقبرۃ فان کان یا بسلاً یا ماس۔ بہ کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** از مقام ڈاکخانہ کھوٹی مدرسہ اسلامیہ ضلع رانچی بہار سرمدہ جناب مولوی منظور حسین صاحب قادری ۲ شعبان ۱۳۵۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بڑے پیر صاحب کا بکرا یا خصی یا گائے یا کوئی ذبیحہ حلال جانور کا گوشت حلال ہے یا حرام؟ بینوا بالکتاب  
**الجواب :-** بڑے پیر صاحب کا بکرا یا کسی بزرگ کے نام کا کوئی جانور اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ اوسکو ذبح کرنیکے بعد حضور غوث پاک یا اوس بزرگ کو ایصال ثواب کیا جائے گا۔ ایسا کہیں بھی نہیں ہوتا کہ جانور کے ذبح کے وقت یعنی چھری پھیرنے کی وقت غوث پاک یا کسی بزرگ کا نام لیا جاتا ہو اور ذبیحہ کے حلال و حرام ہونے کا مدار اس پر ہے کہ جانور کو خالصاً اللہ تعالیٰ ذبح کیا جائے تو حلال ہے، اور غیر خدا کے نام کے ساتھ ذبح کیا ہو تو حرام، قبل ذبح کسی جانور پر کسی کے نام لے دینے سے جانور ہرگز حرام نہیں ہو سکتا، بلکہ کتب فقہ میں یہاں تک مذکور ہے کہ وقت ذبح بھی اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام ذکر کیا اور اس سے مقصود محض تبرک ہے، آپ کے نام پر جانور ذبح کرنا مقصود نہیں تو حلال ہے، فتاویٰ علیگیری میں ہے  
وَبِقَوْلِ بِسْمِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ بِدُونِ الْوَاوِ حَلَّ الذَّبْحِ لَكِنْ يَكْرَهُ ذَلِكَ فِي الْبَقَائِ حَلَّ الذَّبْحِ إِنْ وَافَقَ التَّسْمِيَةَ وَالذَّبْحَ قَبْلَ أَنْ يَمْلَأَ الْبَدَنَ  
مُحَمَّدٌ مِنْهُ نَشَأَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَشْرَافُ فِي التَّسْمِيَةِ لَا يَحِلُّ وَأَنْ يَمْلَأَ الْبَدَنَ

بذکر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحل الذبیح ویکوہ ذلک کذا فی المخیط - بالحمد  
ایسے جانور کے حرام ہونے کی کوئی وجہ نہیں، اور اسکو وہ ما اہل بہ لغیر اللہ، میں داخل  
کرنا نری جہالت ہے، تمام کتب معتبرہ تفاسیر میں مذکور ہے الہلال رفع الصوت  
عند الذبیح اگر مطلق کسی جانور یا کسی چیز پر غیر خدا کا نام لے دینا سبب حرمت ہو  
جایا کرے تو ہر شخص جس کی چیز کو چاہے اوسپر حرام کر دیا کرے، اور زندگی و ثواب ہو جائے  
فقیر اس موقع پر تفسیرات احمدیہ کی عبارت نقل کرتا ہے۔ جو بالکل صاف اور واضح ہے  
جس سے ثابت کہ یہ جانور بلاشبہ حلال ہے اور ما اہل میں داخل نہیں وہ یہ ہے  
وما اہل بہ لغیر اللہ معناه ذبیح بہ لاسم غیر اللہ مثل لات وعزی واسماء الانبیاء وغیر  
ذلک فان افرد باسم غیر اللہ او ذکر مع اسم اللہ عطفاً بان یقول باسم اللہ ومحمد رسول  
اللہ بالجرحم الذبیحۃ وان ذکر معہ موصولاً لا معطوفاً بان یقول باسم اللہ محمد  
رسول اللہ کرہ ولا یحرم وان ذکر مفصولاً بان یقول قبل التسمیۃ وقبل ان یجمع  
الذبیحۃ او بعدہ لا باس بہ ہکذا فی الہدایۃ ومن ہمنا علم ان البقرۃ المنذورۃ  
للاولیاء کما ہوا الرسم فی زماننا حلال طیب لانہ لم یذکر اسم غیر اللہ علیہا وقت الذبیح  
وان کانوا یبذروہا ذبحا، اس صاف و صریح نص کے بعد مسئلہ میں کلام کرنے کی ہرگز  
گنجائش نہیں۔ و ہو تعالیٰ اعلم

وروما اہل بہ لغیر اللہ، کا معنی یہ ہے کہ جانور کو غیر اللہ مثلاً لات وعزی اور انبیاء وغیرہ  
کے نام پر ذبح کیا گیا۔ لہذا اگر صرف غیر اللہ کا نام لیا گیا۔ یا اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ غیر کا نام بطور  
عطف ذکر کیا۔ اور یوں کہا۔ باسم اللہ و محمد رسول اللہ، لفظ محمد کو جر کے ساتھ کہا تو ذبیحہ حرام ہو جائیگا  
اور اگر اللہ عزوجل کے نام کے ساتھ بغیر عطف کے غیر کا نام متصل ذکر کیا اور یوں کہا۔ باسم اللہ محمد  
رسول اللہ، تو ذبیحہ مکروہ ہوگا۔ حرام نہ ہوگا، اور اگر غیر اللہ کا نام تسمیہ سے پہلے اور ذبیحہ کو نہانے



**مسئلہ (۱)** از ضلع اعظم گڑھ مرسلہ جناب حکیم صاحب  
 علمائے دین کیا فرماتے ہیں ڈاڑھی کس مقدار پر رکھنا چاہئے، اگر مقدار  
 سے زیادہ رکھا جائے تو کیا وہ حرام ہے یا مکروہ یا سباح؟  
**مسئلہ (۲)** مونچھ رکھنے کا طریقہ کیا ہے؟ اگر ترشوانا اور کاشناروا ہو تو کس قاعدہ  
 سے ترشوانا یا کاشناروا چاہئے؟

**مسئلہ (۳)** اگر کوئی شخص مقدار سے کم ڈاڑھی رکھتا ہو تو ان کے پیچھے نماز  
 پڑھنی کیسی ہے اور وہ قابل امامت ہے یا نہیں؟  
**الجواب (۱)** ڈاڑھی ایک مشت رکھنا ضروری ہے، ایک مشت سے کم کرنا  
 درست نہیں اور ایک مشت سے اگر کچھ زیادہ ہو کہ سینہ تک پہنچ جائے جب بھی  
 حرج نہیں۔ مگر اس کا طول فاحش مکروہ ہے، نووی شرح صحیح مسلم میں ہے۔

قال القاضی رحمۃ اللہ تعالیٰ بیکرۃ حلقہا و قصہا و تحریفہا و اما الاخذ من طولہا و  
 عرضہا فحسن و بیکرۃ الشہرۃ فی تعظیمہا کما تکرر فی قصہا و جزئاً۔ فتاویٰ بزاز یہ ہیں  
 وینبغی للرجل ان یاخذ من لحيته اذا طالت ومن اطراف لحيته ايضا، غنیۃ ذوی الاحکام  
 حاشیہ درر میں ہے، و اعضاء اللحية قال محمد بن ابی حنیفۃ رحمہما اللہ تعالیٰ  
 ترکھا حتی تکث و تقصر و التقصیر منہا سنۃ نیما زاد علی القبضۃ۔ لانہا زینۃ و  
 کثرتها من کمال الزینۃ و طولها الفاحش خلاف الزینۃ۔ فتاویٰ علمگیری میں ہے

حاشیہ بقیہ ص ۹۳ کا:۔ سے پہلے یا ٹانے کے بعد فصل کر کے ذکر کیا۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں۔  
 اسی طرح ہدایہ میں بیان کیا گیا ہے۔ یہیں سے یہ حکم بھی معلوم ہو گیا کہ ہمارے زمانے میں جو اولیائے کرام  
 کیلئے لگائے، بھگتی نذر ماننے کا رواج ہے، اس کا گوشت حلال اور طیب ہے کیونکہ ایسے ذبیحہ پر ذبح کے وقت  
 غیر اللہ کا نام نہیں لیا جاتا۔ اگرچہ نذر غیر اللہ کیلئے مانی جاتی ہے، ”سرخباد تفسیرات احمدیہ ص ۴۱، آل مصطفیٰ لمعبائی

ولا باس اذا طالت لحيته ان يأخذ من اطرافها ولا باس ان يقبض على لحيته فان زاد على قبضة منها شئ جزءا وقص سنة فيها وهو ان يقبض الرجل لحيته فان زاد منها على قبضة قطعه كذا - ذكر محمد رحمه الله تعالى في كتاب الآثار عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى قال وبه نأخذ كذا في محيط السرخس، ودر مختار میں ہے لا باس باخذ اطراف اللحية والسنة فيها القبضة روا المختار میں ہے (قوله والسنة فيها القبضة) وهو ان يقبض الرجل لحيته فما زاد منها على قبضة قطعه كذا وكرو محمد في كتاب الآثار عن الامام قال وبه نأخذ محيط الخ روى الطبرانی عن ابي عباس رضى الله تعالى عنهما رفعه من سعادة الرخصة لحيته واشتهر ان طول اللحية دليل على خفة العقل - والله تعالى اعلم

**الجواب (۲)** حدیث میں ارشاد فرمایا - احفوا الشوارب، مومنجھوں کو کم کر دو اس میں اختلاف ہے کہ مؤنث انسانیت ہے یا نہیں بعض نے اسکو سنت کہا اور بعض نے بدعت، ودر مختار میں ہے - حلق الشارب بدعة وقيل سنة - مومچھو گزرنے کی حد یہ ہے کہ بالائی سب کے بالائی کنارے تک ہو - روا المختار میں ہے والقص منه حتى يوازى الطرف الاعلى من الشفة العليا سنة بالاجماع، فتاویٰ بزاز میں ہے ویأخذ من شاربه حتى يميز كالعاجب - فتاویٰ علمگیری میں ہے ذکر الطحاوی فی شرح الآثار ان قص الشارب حسن وتقصير لا يؤخذ حتى ينقص من الاطار وهو الطرف الاعلى من الشفة العليا - شریعہ الیہ حاشیہ در میں ہے والسنة حلق الشارب وقصه حسن وهو ان يأخذ منه حتى ينقص عن الاطار وهو الطرف الاعلى من الشفة العليا اه وقال قاضی خان حتی یوازى الطرف من الشفة العليا ویبیر مثل العاجب، مجمع الانهر میں ہے والسنة حلق العانة والشارب وقصته ای الشارب حسن - والله تعالى اعلم

**الجواب (۳)** جبکہ ایک مشیت سے کم کرانے کا عادی ہو تو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے، کہ اس کا یہ فعل ناجائز ہے درمختار میں ہے، بحرہ علی الرجل قطع لحدیثہ۔ اور عادت کے بعد فسق ہے اور اس کی امامت مکروہ تحریمی رد المحتار میں غنیہ سے ہے فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم **مسئلہ ۱**۔ از مقام موضع کوناں ڈاکخانہ کانچی اسٹیشن ضلع پورنیہ مرسلہ جناب بہادر حسین تحصیلدار صاحب تبوسل محمد ایوب شاہدی رشیدی متعلم مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجیر شریف ۲۸ محرم ۱۳۵۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر بکری کا بچہ کتے کا دودھ پیا یا کسی دوسرے شخص نے پلایا تو اس صورت مذکورہ میں از روئے شرع شریف کیا حکم؟ گوشت حلال ہے یا حرام؟ بینوا تو جروا **الجواب** :- بکری کے بچہ نے اس کا دودھ خود پیا۔ یا کسی نے پلادیا دونوں صورتوں میں اگر یہ اتفاقاً ہوا ہے تو اس کے گوشت میں حرج نہیں۔ اور اگر اس کی پرورش ہی کیتا کے دودھ سے ہوئی ہے تو چند روز دودھ چھوڑنے کے بعد وقفہ کریں اس کے بعد ذبح کریں۔ جب تو گوشت کھا سکتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ الجدی اذا کان یربی بلبن الاتان والغنیران اء لفت ایام فلا باس لانه بمنزلة العیالة والجلالة اذا حبست ایام فلعفت لا باس به۔ افکذا هذا کذا فی الفتاوی الکبریٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

**مسئلہ ۲**۔ از چوبیس پرگنہ گوری پور مولوی عبد العظیم صاحب ۱۰ ربیع الثانی ۱۲۹۵ھ کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے ملت و فقہائے شریعت کہ زید و عمرو برادران حقیقی مع اپنی اولاد کے اکٹھے اور یکجا ہیں۔ خور و نوش اور آمدنی سب یکجا اور جملہ امور خانہ داری میں سب متفق اور شریک ہیں۔ زید کے دو لڑکے بکر و خالد



عمرو کے ایک لڑکا قاسم، بکرو خالد و قاسم تینوں کی بیبیاں ہیں اور کسی کی بی بی کا ان پانچوں میں کسی سے پردہ نہیں۔ ان پانچوں سے ہر ایک بلا تکلف اور بلا روک ٹوک زمانہ مکان میں آتا جاتا ہے۔ اور ہر ایک عورت سے ضرورت کی بات چیت کرتا ہے۔ بلکہ بکرو خالد کی عورتیں تو سرے پردہ ہی میں نہیں رہتیں۔ گھر سے باہر کے کام کاج بھی کرتی رہتی ہیں۔ اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بکرو خالد کی عورتیں باہر کسی کام کو گئی ہوتی ہیں۔ اور زمانہ مکان میں تنہا قاسم کی بی بی ہوتی ہے، اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ زمانہ میں تنہا قاسم کی بی بی ہے اور مردانہ میں بھی تنہا ایک ہی مرد ہے۔ قاسم ہمیشہ پردیس میں رہتا ہے۔ سال بھر میں صرف دو دو ماہ مکان پر رہنے کا اتفاق ہوتا ہے۔ قاسم ہمیشہ سے یہ چاہتا ہے کہ اپنی بیوی کو باقاعدہ شرعی پردہ کے ساتھ رکھے۔ مگر چونکہ مکان پر ایسا کرنے سے مجبور ہے جس کی وجہ خود ابھی ظاہر ہو جائے گی۔ اس لئے اس نے کئی دفعہ کوشش کی کہ اپنی بی بی کو مکان سے پردیس لیجا کر اپنے ساتھ رکھے۔ کہ دونوں کی زندگی بھی آرام کے ساتھ بسر ہو اور شرعی پردہ بھی کرے۔ لیکن قاسم کے والد عمرو نے نیز چچا زید نے ہمیشہ انکار کیا۔ ناراضی ظاہر کی۔ اور قاسم کو اسکے ارادے سے روک دیا۔ قاسم حقوق والدین کا لحاظ کرتے ہوئے (کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر ماں باپ اہل وعیال سے جدا ہونے کو کہیں تو اس میں بھی ان کی اطاعت کرو) اپنے ارادے کو رد کرتا رہا آخری کوشش قاسم نے یہی کی کہ اپنے والد سے کئی دفعہ کہا کہ مکان سے میرے پاس آجائیے۔ یہیں سکونت کیجئے کہ دونوں باپ بیٹے ایک ساتھ ایک دوسرے کے رنج و غم میں شریک رہیں، اور اسکے نفع و فائدہ کو بھی دکھلادیا مگر پھر بھی عمرو نے انکار کیا اور عمرو کی منشا ایسی ظاہر ہوئی کہ وہ اپنے بھائی بھتیجوں کو چھوڑنا کسی طرح گوارہ نہیں کر سکتا۔ اگرچہ خود اپنی

اولاد سوائے دو ڈھائی ماہ فی سال کے ہمیشہ جدار ہے۔ اولاد کا جدار سنا گوارہ ہے مگر اولاد کے ساتھ اس طرح رہنا کہ بھائی بھتیجیوں کا ساتھ چھوٹے۔ غم کو کسی طرح گوارہ نہیں۔ حالانکہ اگر قاسم کی مرضی کے موافق عمر و قاسم کے ساتھ جہاں قاسم ملازمت کرتا ہے رہے تو قاسم و عمر و دونوں کو بہ نسبت مکان رہنے کے زیادہ آرام و آسائش ہے یا عمر و مکان پر ہی زیادہ پسیران زید سے جدا ہو کر رہے تو بھی عمر و کو مزید آسائش ہوگی اور قاسم کی منشا بھی حاصل ہو جائیگی کہ اپنی بی بی کو شرعی پردہ کے ساتھ رکھ سکتا ہے لیکن عمر و کو ان میں سے کوئی صورت منظور نہیں ہر ایک سے انکار ہے، قاسم نے اب تک تو عمر و کا لحاظ ابوت کے سبب کیا لیکن اب اسکی شرم و غیرت باپ کی نافرمانی پر آمادہ کر چکی ہے اور مستم ارادہ کر چکا ہے کہ اگرچہ باپ ناراض ہی سہی مگر اپنی بی بی کو مکان پر نہ رہنے دے چاہے اپنے ساتھ رکھے چاہے اسکے سیکے پہنچا دے کہ اسکے میکہ شرعی پردہ کا معقول انتظام کر سکتا ہے اب سوال یہ ہے کہ باپ کی مرضی کے خلاف قاسم کو ایسا کرنے کی شرعاً رخصت ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** شرع منظر نے ہر ایک کے حقوق مقرر کر دیئے ہیں۔ جنکا پورا کرنا لازم ہے اور خود شرع کے بھی حقوق ہیں جو سب پر مقدم ہیں، یہ صحیح ہے کہ ماں باپ اگر مفارقت ازواج کا حکم دیں تو ادنیٰ اطاعت کی جائے مگر یہ کہ غافلت نہ کرے اور اسی طرح پر رکھے جسکو شرع منظر نے ناجائز قرار دیا ہے اسمیں اطاعت نہیں کہ یہ حق شرع ہے اور کسی کی اطاعت میں احکام شرع کی نافرمانی نہیں کی جاسکتی کہ معصیت میں کسی کی طاعت نہیں ہے۔ حدیث میں ہے لا طاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ جو پردہ شرع نے واجب کیا ہے وہ کرنا ہی پڑیگا باپ یا کسی کو حق نہیں کہ اس سے منع کرے۔ قاسم اپنی بی بی کو پردہ میں رکھے

اور باپ اسکے خلاف کا حکم دے تو وہ واجب العمل نہیں بلکہ یہ اپنے باپ کو سمجھائے اور اسکو حکم شرع سے مطلع کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنا روپیہ بنگ میں جمع کرتا ہے اور جو کچھ کہ سود ملتا ہے اسکا لینا از روئے شرع جائز سمجھتا ہے۔ اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ دارالحرب ہے بکر کہتا ہے کہ زید کا دارالحرب کہنا صحیح نہیں یہ دارالحرب نہ دارالاسلام بلکہ دارالامن ہے، اور قرآن مجید میں جہاں سود خوروں کی مذمت آئی ہے وہاں دارالحرب کا ذکر نہیں ہے۔

**مسئلہ (۲)** زید کہتا ہے کہ سود لینا اور دینا دونوں برابر ہے اسوجہ سے کہ مشکوٰۃ میں ہے کہ سود کا لینے والا دینے والا لکھنے والا گواہی دینے والا سب برابر ہیں۔ بکر کہتا ہے کہ حدیث بعض ضعیف بھی ہوتی ہیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس حدیث میں شک ہو اسے قرآن کی آیت سے ملاؤ اگر آیت کے مطابق ہو تو اسے مان لو دیگر یہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرا کلام خدا کے کلام کو منسوخ نہیں کر سکتا ہے مگر خدا کا کلام میرے کلام کو منسوخ کر سکتا ہے۔ لہذا حدیث شریف کو پہلے میں ماننے کیلئے تیار ہوں مگر اسی صورت میں جبکہ آیت کیساتھ حدیث کا مفہوم چسپاں کر دیا جائے اس وجہ سے کہ قرآن مجید میں جہاں کہیں ممانعت اور مذمت آئی ہے سود خوروں کیلئے آئی ہے سود دینے والوں کیلئے نہیں آئی ہے۔ بلکہ قرآن مجید میں قرض حسنہ کی تعریف آئی ہے اس تعریف سے معلوم ہوا کہ اگر بغیر قرض کے کسی کام چل جاتا ہے تو قرض حسنہ کی تعریف اللہ تعالیٰ نہ فرماتا اب جس صورت میں کہ قرض حسنہ نہیں ملتا ہے اور ضرورت سخت ہے بلا سودی روپیہ لئے



ہوئے کام کیونکر چل سکتا ہے اسی وجہ سے اکیسویں پارہ میں اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ جو کچھ تم دربارے مال کے لوگوں کو سود دیتے ہو خدا کے پاس اس کا ثواب کچھ نہیں ہے اور جو کچھ تم زکوٰۃ دیتے ہو اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کیلئے بس اللہ تمہارے لئے دو چند کرے گا اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ سود لینا دینا ہرگز برابر نہیں، اس وجہ سے کہ اگر برابر ہوتا تو جیسے سود خواروں کیلئے ممانعت و مذمت آئی ہے ایسے ہی سود دینے والوں کیلئے بھی آئی۔ مگر اس کا برعکس ہے سود خواروں کیلئے ثابت ہے کہ سود کھانے والا اپنی قبر سے نہ اٹھے گا مگر ایسا کہ جیسے کسی کو شیطان لپٹتا ہے، لہذا از روئے شرع شریف صاف صاف بیان کیا جاوے ؟

مسئلہ (۳) زید کہتا ہے کہ فوٹو نگراف جو کہ آج کل فی زمانہ مشہور باجہ ہے جس میں گانا وغیرہ سب موجود ہے بلا کراہت اس کا سننا جائز اس وجہ سے کہ گانے والی کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ مگر کہتا ہے کہ بلاشبہ ناجائز و حرام ہے، اس وجہ سے کہ اگر کوئی کوٹھری کے اندر کسی گانے بجانے والی کو بٹھال کر دروازہ بند کر دیا جائے اور باہر بیٹھ کر لطف حاصل کیا جائے اور سنے تو کیا اس کو کوئی ذی عقل جائز و حلال بتلا سکتا ہے از روئے شرع شریف گانا سننے والوں کیلئے معہ بزم امیر کے وعیدیں شرع میں وارد ہوئی ہیں کیا اسکے سننے والوں پر وہ عائد نہ ہونگے تو از روئے شرع کے کافی دلیل بیان کیا جاوے ؟

الجواب (۱) صحیح یہ ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اور یہی علامہ شامی کی تحقیق سے ثابت ہوتا ہے، دار کی دو قسمیں ہیں۔ دارالاسلام، دارالحرب اگر مسلمان دارالحرب میں امان لیکر جائے تو وہی دارالحرب اس مسلم کے لئے دارالامن ہے، یوں ہی اگر حربی کا فرمان لیکر دارالاسلام میں آیا تو اسکے لئے یہی

دارالامان ہے لہذا دارالامان جس کو کہا جاتا ہے وہ یا دارالاسلام ہے یا دارالحرب  
ان دو کے علاوہ کوئی تیسری قسم نہیں ہے۔ سود مطلقاً حرام ہے۔ ہاں اگر کافر حربی  
کا مال بغیر غدر ہاتھ آئے تو وہ ایک مالِ مباح ہے اس کا لینا جائز ہے اور وہ سود  
کی حد میں داخل نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** حدیث کبھی ضعیف ہوتی ہے۔ مگر یہ حدیث صحیح ہے ضعیف  
نہیں اگر حدیث کا مفہوم قرآن کے معارض ہو تو حدیث کو ترک کریں گے اور قرآن  
ہی پر عمل کریں گے۔ مگر یہ حدیث قرآن کے معارض نہیں کہ اس میں وہ قاعدہ جاری  
کیا جائے بلکہ اس میں ایک امر زائد کو ثابت کیا گیا ہے اگر ایسی حدیثیں رد کر دی جائیں  
تو اکثر احادیث مردود ہو جائیں گی بلکہ حدیث سے کوئی مسئلہ ثابت ہی نہ ہوگا کہ  
اگر قرآن سے ثابت ہے تو حدیث کی ضرورت نہیں اور قرآن سے ثابت نہ ہو تو  
حدیث کو مخالف قرآن قرار دیکر رد کر دیا جائے چلئے قصہ ہی ختم ہو گیا۔ معارض و  
مخالف ہونیکے یہ معنی ہیں کہ جس چیز کا قرآن مجید اثبات کرتا ہے حدیث اسکی  
نفی کرے یا بالعکس۔ اور سود دینا ہرگز اس کے معارض نہیں۔ نہ قرآن اسکو جائز  
بتاتا ہے بلکہ زیادہ سے زیادہ اس سے ساکت کیا جاتا ہے اگر سود دینے والے  
سود نہ دیں تو سود لینے والے کو سود خوری کا کب موقع ملے گا یعنی وہ اس حرام خوری  
میں اسکا محتاج ہے اور یہ اسکا معین و مددگار۔ لہذا یہ گناہ دونوں کے اتفاق  
سے پیدا ہوتا ہے اور دونوں اس میں شریک ہیں جس طرح زنا کہ زانی اور زانیہ  
دونوں کے مجموعہ سے ہے اور دونوں مستحق ملامت و ندامت۔ اور جب کوئی گناہ  
دو شخص کی شرکت سے ہو تو دونوں گناہ گار ہونگے۔ اور اس مضمون کو قرآن مجید نے  
ایک قاعدہ کلیہ کی صورت میں اس طرح بیان فرما دیا۔ تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ  
وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ سودینا اور اس کا کاغذ لکھنا یا اس کی گواہی کرنا

سب میں اعانت علی الاثم ہے اور سب گنہ گار ہیں، البتہ اگر دوسرا شرعاً مجبور ہو تو تو اس مجبوری کی وجہ سے معذور ہے اور اس پر مواخذہ نہیں۔ جس طرح زنا بالجبر میں جب وہ مجبور ہے معذور ہے۔ لہذا اگر مجبوراً سود دیا ہے تو یہ اس حکم سے مستثنیٰ ہے مگر یہ کوئی مجبوری نہیں کہ ٹکڑا یا لڑکی کی شادی کرنی ہے اور سودی قرض لیا کہ نکاح کیلئے اس کی کوئی ضرورت نہیں تجارت بڑھانے کیلئے کہ سودی قرض لیا کہ یہ صورت بھی مجبوری کی نہیں۔ اور قرض حسن کی تعریف کا یہ مطلب نہیں کہ سود دینے میں کوئی حرج نہیں بلکہ قرض کی دو صورتیں ہیں کہ ایک یہ کہ سود پر قرض دے دوسری یہ کہ بخر سود، ان میں ایک مذموم ہے اسکی مذمت کی گئی، دوسری محمود اس کی تعریف کی گئی، سود دینے سے اسکا کوئی تعلق نہیں، حدیث میں جو آیا ہے کہ برابر ہیں، اس کا مطلب یہ نہیں کہ تمام باتوں دونوں کا ایک حکم ہے کسی بات میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ دونوں گناہ و حرام کے ترکب ہیں امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں۔ معناه فقد فعل الربا المحرم فذائع الزيادة واخذها عامیان متر بیان، دوسری جگہ اسی شرح میں فرماتے ہیں هذا اقصر ما يتصل به كتابه المبيعة بين المترايين والشهادة عليها وفيه تحريم الاعانة على الباطل۔ اور اگر دونوں عذاب میں بالکل برابر ہوں تو بھی کچھ تفاوت نہیں، سود خوار کی مذمت قرآن نے بیان کی کہ یہی ان دونوں میں اہم ہے اور حدیث نے اسکی توضیح کی کہ سود دینے والا بھی اوسے کے حکم میں ہے اب دونوں میں یہ فرق رہ جائے گا کہ وہ قطعی ہے اور یہ ظنی نہ یہ کہ یہ بالکل بری ہے، اور اس پر مواخذہ ہی نہیں۔ اکیسویں پارہ کی آیت سے جو استدلال کیا ہے وہ بالکل بے محل ہے اس کا مضمون تو یہ ہے کہ جو کچھ تم نے سود دیا ہے اس لئے کہ لوگوں کے اموال میں زیادتی ہو جائے تو اللہ کے نزدیک زیادہ نہیں ہوگا۔ اور جو کچھ تم نے



زکوٰۃ دی ہے جس سے مقصود خدا کی رضا ہے۔ تو یہ لوگ مفاغفت کر نیوالے ہیں اسی آیت میں دو قسم کا دینا بغیر معاوضہ ذکر کیا گیا ہے، ایک سود و سوداگری پہلے کو بیکار بتایا گیا، کہ یہ بڑھے گا نہیں اور دوسرے کیلئے بڑھنا ثابت کیا گیا، یعنی پہلی قسم وہ ہے کہ اس سے تمہارا مقصد پورا نہ ہو گا۔ لہذا اس قسم کو کنایتہ حرام فرما دیا گیا۔ کہ جس غرض سے مال دیئے وہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک حاصل نہیں ہے، لہذا اس سے مسلمان کو بچنا چاہئے کہ ایسا کام نہ کرنا چاہئے جس سے مقصد پورا نہ ہو اس آیت کے تحت میں تفسیرات احمدیہ میں لکھا ہے وبالجملة فالملک بالایۃ ان الربا وان کان یزید فی المال ظاہر و کذا الزکاۃ وان کان ینقص ظاہر و لکن فی الحقیقۃ عکس ذلک مثل قوله تعالیٰ یشحی اللہ الربوا و یرفی الصدقات یعنی اس آیت کا مقصود سود دینے کی حرمت بیان کرنی ہے۔ وائد تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** اگر اموفون کے ریکارڈ اس آواز کے محافظ ہوتے ہیں جو او میں بھری گئی ہے، لہذا جو حکم اس آواز کا تھا وہ اب بھی باقی ہے اگر وہ آواز ایسی تھی جس کا سننا جائز تھا تو اب بھی جائز ہے اور ناجائز تھا تو اب بھی ناجائز ہے صورت کے دیکھنے یا نہ دیکھنے کو اس میں کچھ دخل نہیں اس مسئلہ کی پوری تحقیق منظور ہو تو اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کا رسالہ الکشف الشافی مطالعہ کرے۔ وائد تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے سوالات میں۔

یا نبی سلام علیک، یا رسول سلام علیک، یا نبی سلام علیکم، یا رسول سلام علیکم ہر دو شعروں میں سے اگر دوئے عربی تو اعد کو نسا پڑھنا فضیلت رکھتا ہے، اگر دونوں صحیح تو اس کی وجہ تسمیہ، علیک کیا معنی رکھتا ہے اور علیکم کیا معنی، اے راجع کس طرف۔ اور کمر راجع کس طرف؟ کیا ہر دو شعر کو میلاد شریف کے موقعوں پر دونوں پڑھ سکتے ہیں

لٹ اور کم کا کیا فرق ہے۔ اگر جمع اور واحد کا جھگڑا یا حاضر و غائب کا جھگڑا تو صاف

طور سے جواب مرحمت فرمادیں نیز اعراب بھی دیں ؟

مسئلہ (۲) اکثر میلاد شریف میں پیدائش کی وقت سلام و صلاۃ بادب کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں اور لوگوں کا یقین ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرماتے ہیں بایں وجہ قیام کرتے ہیں حدیث اور قرآن شریف کے روئے تسلی بخش جواب فرمادیں؟

مسئلہ (۳) زید کسی بلا میں مبتلا تھا۔ اور اس نے غوث الاعظم پیران پیر دستگیر سے مدد کرنے کیلئے توسل لیا بعد کام ہونے کے اس نے ان کے نام پر فقیروں کو کھانا کھلایا یا بجز اذن کیا آیا ایسا کھانا از روئے شرع جائز ہے؟

مسئلہ (۴) بحر وقت تلاوت حقہ بیتا ہے اور اسکی نے کلام پاک پر رہتی اور نئے سر تلاوت کرتا ہے، اس کیلئے کیا حکم ہے؟

الجواب (۱) علیک، اور علیکم، دونوں حاضر کے صنیے ہیں پہلا واحد اور دوسرا جمع۔ اس سلام کے لکھنے والے نے علیک لکھا ہے اور اگر علیکم کہا جائے جب بھی کوئی حرج نہیں۔ اس صورت میں بھی اسکے مخاطب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی ہونگے، اور ضمیر جمع تعظیم کیلئے ہوگی۔ اور عربی میں بھی کبھی جمع کا صیغہ تعظیم کیلئے ہوتا ہے جیسے رب ارجعون، اس لحاظ سے کہ مخاطب ایک ہیں، واحد کو ترجیح ہے اور تعظیم کا قصہ ہو تو صیغہ جمع کو ترجیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) یہ بات کہ وقت بیان ولادت حضور ضرور تشریف لاتے ہیں۔ ثابت نہیں۔ مگر یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ نہیں تشریف لاتے اگر وہ کسی اپنے غلام پر کرم فرمائیں اور تشریف لائیں تو کچھ بعید نہیں۔ بعض ارباب کشف نے ایسے مواقع پر زیارت کی ہے، اس قیام کی بنا اس پر نہیں ہے کہ حضور تشریف لاتے ہیں بلکہ چونکہ یہ ایک واقعہ کا بیان ہے اور اس موقع پر سامع و قاری کو یہ

حفاظ کرنا چاہئے کہ گویا ہم وہاں موجود ہیں اور اس وقت ہم جو ادب بجالاتے اب ہم اس واقعہ کے ذکر پر وہی ادب بجالاتے ہیں۔ علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔ وقد استحسن القیام عند ذکر ولادته ائمة ذر وایة ودر وایة فطربی لمن کان تعظیمة غایة مرامه ومراره۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳)** بوقت تلاوت حقہ پینا بہت بُرا ہے اور اسکی نے کا قرآن مجید پر رکھنا اور زیادہ بُرا۔ نئے سرتلاوت میں حرج نہیں جبکہ قلت ادب سے نہ ہو اور اگر خشوع و تذلل مقصود ہے تو بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** از پور نیہ و انجانہ و لکولہ موضع منشی تولہ تارا باری مرسلہ غلام عبدالقادر کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل مذکورہ ذیل میں کہ محرم میں بجائے فاتحہ وغیرہ کے یا حسین کہنا اور حسین کے آواز کیساتھ کو دنا بجانہ دھنا کیسا ہے اور ایسا کر نیوالے کیلئے کیا حکم ہے؟

**مسئلہ (۲)** ایسی جگہ جانا جہاں علاوہ تعزیر کے دلدل اور بُراق کی تصویریں بنائی جاتی ہیں یا ایسے جلوس میں جہاں ان تصویروں کے علاوہ مختلف انواع کے باجے ہوں جانا کیسا ہے؟ ایسا کر نیوالے کیلئے تو یہ اور تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟

**مسئلہ (۳)** تبرائی رافضی کی مجلس میں شریک ہونا کیسا ہے؟

**الجواب (۱)** یا حسین کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ بزرگان دین اپنے بکار نے والے کی آواز سنتے ہیں اور ان کی مدد فرماتے ہیں۔ مگر اوچھلنا کو دنا ایک قسم کا لہو ہے اگر یہ اس غرض سے ہو کہ بدن میں طاقت اور پھرتی آئے اور بوقت مقابلہ دشمنان اسلام کا آدے تو اس میں حرج نہیں۔ بلکہ جائز اور مستحسن ہے اور ان کی دلیل حراب جشہ ہے جو بخاری شریف وغیرہ میں مروی ہے۔ وکانت



الجہنۃ بلعون بحرابہم۔ مگر اس موقع پر یہ اوجھلنا کو ذرا مناسب نہیں کہ واقعات کو بلائی یاد بالکل اس کے منافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** تعزیرہ داری بدعت سیئہ ہے اور وکدل اور براق کی تصویریں بنانا حرام، حدیث میں ہے لا تدخل الملائکۃ بیتا فیہ کلب ولا صوریۃ۔ اور تصویر بنانا حرام اور اس کو بروجہ اعزاز رکھنا حرام، حدیث میں فرمایا۔ اشد الناس عذابا یوم القیۃ من قتل نبیا وقتلہ بنی والمصورون۔ قیامت کے دن سب سے زیادہ سخت عذاب اس کو ہوگا جس نے کسی نبی کو قتل کیا یا جس کو کسی نبی نے قتل کیا اور تصویر بنانے والوں کو، ان خرافات میں شریک ہونا ناجائز و حرام ہے کہ معصیت کے جلوس کو فروغ دینا اور اسکی شان و شوکت بڑھانا ہے مگر اسکی وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا کیونکہ یہ کفر نہیں ہے البتہ گناہ ہے جس سے توبہ ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳)** ایسی مجلس میں شریک ہونا جبکہ بغرض رد و انکار نہ ہو حرام و سخت حرام ہے کہ اس میں سیرا اور تیرائیوں کے جلسہ کو رولق دینا ہے، اور معاذ اللہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی شان پاک میں گستاخیاں سن کر ساکت رہنا سخت ہولناک چیز ہے، حدیث میں ہے۔ الساکت عن الحق شیطان اخرس، حق سے سکوت کرنے والا گونگا شیطان ہے، حدیث میں فرمایا جب صحابہ کی شان میں کوئی بیجا بات سنو، فقولوا لعنة اللہ علی شرکم تو کہہ دو تمہارے اس فعل بد پر خدا کی لعنت اور جب رد و انکار کی جرأت نہ ہو تو وہاں ہرگز نہ جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** از بابو پور بھوپور ضلع الہ آباد مدرسہ سید ریاض احمد صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زمانہ محرم میں دلدل و تابوت و چوکی و علم و تعزیر نکالا جاتا ہے از روئے مذہب اہلسنت و جماعت حنفی المذہب پر تعزیر و تابوت و دلدل و چوکی و علم کی تعظیم کرنا اور تعظیماً کھڑا ہونا ناجائز ہے یا نہیں؟ اگر فریق مخالف جبراً کسی حنفی الذہب شخص کو اس کی تعظیم کرنے پر مجبور کریں تو ایسی حالت میں عام مسلمان پیرو مذہب حنفی پر کیا فرض ہے کہ اس مجبور شخص کی مدد کریں یا نہیں؟

**مسئلہ (۲)** اہل تشیع اذان میں اشہدان علیا ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل) پکارتے ہیں یہ الفاظ تبرا ہیں یا نہیں؟

**الجواب (۱)** یہ سب چیزیں بدعت فصیحہ ہیں ان میں شرکت ناجائز ہے۔ ان چیزوں کی تعظیم ناجائز ہے اور تعظیم کرنے پر کسی مسلمان کو مجبور کیا جائے تو ضرور اس کی مدد کی جائے۔ قال اللہ تعالیٰ - تَعَاوَنُوا عَلَی الْبَیْرِ وَالتَّقْوٰی - واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** بیشک اس میں تبرا ہے اور اسکی بنا روافض کے اس عقیدہ باطلہ پر ہے کہ معاذ اللہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت کو خلافت غاصبہ کہتے ہیں کیونکہ جب حضرت مولیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت بلا فصل ہوئی اور وہ خلافت کے حق میں وصی قرار دیئے گئے تو ان سے پہلے کی خلافتیں باطل و ناجائز ہوئیں اور وہ حضرات غاصب ٹھہرے، معاذ اللہ اون حضرات متبعان حق کو غاصب قرار دینا تبرا نہیں تو اور کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از رویار پیٹھ پونہ محمد خان اینڈ کمپنی ۹۶۴

شہر پونہ و اطراف و جوانب میں خاص کر ماہ ربیع الثانی میں نیاز حضرت غوث پاک سیدنا عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ہوا کرتی ہے۔ جس میں نیاز کنندگان سال بھر اپنے بیوپار میں سے کچھ رقم روزانہ جمع کرتے ہیں۔ اور سال آخر میں تقریباً تین چار سو روپے نیاز کے نام سے پر لطف دعوت طعام منعقد

کی جاتی ہے، جس میں فقراء و مساکین تو گنتی کے مدعو کئے جاتے ہیں، مگر ہم جیسے غیر مستحقین اسے کھائی کر برابر کر دیتے ہیں۔ چند لوگوں نے ایک انجن بنام انجن فدا بیان اسلام عرصہ پانچ سال سے قائم کی ہے اس کی ماتحت غریب مسلم طلباء کیلئے ایک فری بورڈنگ ہاؤس جاری ہے جس میں تقریباً ۲۰ طلباء کے مفت کھانے اور رہنے کا انتظام کیا ہے۔ طلباء کیلئے دینی یا دیوبند تعلیم حاصل کرنے کی عام اجازت ہے۔ بورڈنگ کے طلباء کیلئے پنجگانہ نماز لازم رکھی گئی ہے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مذکورہ نیاز کے روپیوں میں سے کچھ روپے اگر غریب مسلم طلباء کے اخراجات پر صرف کئے جائیں تو جائز ہے یا نہیں؟ ازراہ کرم حسب ذیل پتہ پر جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

**اجواب :-** نیاز کے روپیہ سے اگر علم دین کی تعلیم دلائی جائے اور تعلیم دین میں اس کو صرف کریں تو حرج نہیں کہ مقصود ایصال ثواب ہے وہ اس طرح بھی حاصل ہے مگر یہ روپیہ ایسی تعلیم میں ہرگز صرف نہ کیا جائے جس کا نتیجہ بددینی ہو۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** سرسلہ حافظ محی الدین عرف لعل محمد ازہ مند و اضلع فتحپور میسورہ حضرات علمائے کرام اہلسنت و جماعت امور ذیل میں کیا ارشاد فرماتے ہیں؟  
در طعام المیت میت القلب "حدیث شریف ہے یا بزرگ کا قول ہے؟

**مسئلہ (۲)** جس کھانے پر فاتحہ دیکر فقیر کو دیا جاتا ہے یہ طعام میت کہا جائیگا یا جو عداوہ فاتحہ کے کھانا برادری کو کھلایا جاتا ہے وہ بھی طعام میت کہا جائیگا؟

**مسئلہ (۳)** برادری کو کھانا کھانا یا کھانا کس درجہ کا ناجائز ہے؟  
**مسئلہ (۴)** سوم، دہم، چہلم، برسی سب کے کھانیکا ایک حکم ہے یا بعض کا



برادری کو کھانا کھلانا جائز ہے اور بعض کا ناجائز یعنی کچھ فرق ہے جواز عدم جواز میں؟  
**الجواب (۱)** یہ حدیث نہیں ہے غالباً کسی بزرگ کا قول ہے اس کا  
 محل یہ ہے کہ جو لوگ اس کے عادی ہو کر اس کے متمنی ہوتے ہیں کہ کوئی  
 مرے تو کھانے کا موقع ہاتھ آئے اور بیشک یہ آرزو نہایت قبیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۲)** فاحشہ دیکر یا بغیر فاتحہ دیئے، بغرض ایصال ثواب میت جو کھانا  
 دیا جائے خواہ فقیر کو دیا جائے یا اہل برادری کو دیا جائے دونوں طعام میت ہیں  
 اور اغیار کو یہ کھانا کھلانا اور افواک کھانا مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۳)** یہ کھانا فقیروں کا حق ہے انھیں کو کھلانا چاہئے اور برادری  
 میں بھی جو فقراء ہوں اغیار نہ ہوں ان کو کھلانا درست ہے، برادری کو بغیر  
 دعوت کے یہ کھانا دینا جیسا کہ بعض قوموں میں رواج ہے مکروہ و بدعت  
 قبیح ہے جیسا کہ فتح القدیر میں مصرح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۴)** ان سب کا ایک حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ (۱)** مرسلہ سید جمیب احمد کلہاڑا شہر بریلی  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
 زید نے اہل محلہ سے چندہ مولود شریف و طعام مساکین کیلئے وصول کیا اب

لے اس مقولہ کے سلسلہ میں مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ سے استفادہ ہوا تو آپ نے یہ جواب دیا۔  
 در یہ تجربہ کی بات ہے اور اس کے منہی یہ ہیں کہ جو طعام میت کے متمنی رہتے ہیں ان کا دل مرجاتا ہے،  
 ذکر و طاعت الہی کیلئے حیات و حسی اس میں نہیں رہتی کہ وہ اپنے پیٹ کے تھکے لئے موت مسکین کے منتظر رہیں  
 اور کھانا کھاتے وقت موت سے غافل، اور اس کی لذت میں شاغل۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 لے فتح القدیر میں ہے۔ در انہا بدعة مسفحة لانہا شریعت فی السور ولا فی الشراہ۔ ۱۲ مصباحی

صاحب مجاز تتولی مال چندہ کی بعض شرکاء چندہ اہل محلہ نے کام و کاج میں یعنی میلاد مبارک یا طعام مساکین کے پکوانے وغیرہ میں دستگیری کی، معین و مددگار ہے، اعانت و محنت کی چنانچہ زید نے فاتحہ پیچتن پاک اہلبیت اطہار و نذر میلاد مبارک کرنے کے بعد اب ہر کام میں ان بعض امداد پہونچا نیوالوں کو نذر وغیرہ کا کھانا وہ حصہ تبرکات کھلا دیا تو کھانا و حصہ لینا لوگوں کا جائز ہو گیا انہیں نیز محصل چندہ نے باقی ماندہ رقم کے لئے نیت کر لی کہ اسکے کسی دیگر مصالح دینی میں خرچ کرینگے تو اس کو اختیار ہے یا نہیں؟ مینو اتوجروا۔

**الجواب (۱)** جبکہ وہ چندہ مساکین کو کھانا کھلانے کیلئے لیا گیا ہے تو وہ کھانا مساکین ہی کو کھلایا جاسکتا ہے۔ کام کرنے والے اگر مساکین ہوں تو انکو دے سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ محصل چندہ کی نیت بیکار ہے اگر کچھ رقم بچ رہے تو چندہ دہندگان سے دریافت کیا جائے وہ جو کہیں وہ کیا جائے۔ و اتمتہ تعالیٰ اعلم

لے اس قسم کا زچہ چندہ دینے والوں کی ملک پر رہتا ہے۔ لہذا اس چندے سے جو روپے فاضل بچ گئے۔ وہ چندہ دہندوں کے ہیں۔ یہ روپے انھیں کی اجازت سے صرف ہونگے۔ وہ جس امر کی اجازت دیں وہی کیا جائے۔ ان کی اجازت کے بغیر ان رویوں کو کسی دوسرے مصرف میں لگانا کی اجازت نہیں۔ اگر چندہ دہندگان زندہ نہ ہوں تو ان کے عاقل بالغ وارثوں سے استصواب کیا جائے اگر ان میں کوئی مخون یا نابالغ ہے تو ان کا حصہ بہر صورت واپس دینا ہوگا۔ بالغ وارثوں کی اجازت صرف اپنے حصص کی قدر میں معتبر ہوگی۔ اگر وارث بھی معلوم نہ ہوں تو مصرف سے جو زائد ہو اس کو اس کام میں صرف کریں جس کیلئے چندہ دہندوں نے دیا تھا۔ وہ بھی نہ بن پڑے تو فقراء پر تصدق کر دیں۔

در مختار میں ہے، ان لم یکن بیت المال معبوساً او مستظلاً فعلى المسکین تکفینہ فان لم یقدروا سألوا الناس لہ ثوباً فان فضل شیء رد للصدق ان علم والا کفن به مثله والا تصدق به محبتی۔

**مسئلہ :-** مرسلہ عبد الغفور۔ کلاتھ مرخیٹ گجری بازار کامٹی (سی پی) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چشم مبارک کو تبتی کی آنکھ سے تشبیہ دینا شان نبوت اور ذات رسالت میں تنقیص ہوئی کہ نہیں؟ جواب محقق سے سرفراز فرمائیں؟

**الجواب :-** اس میں شک نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام مخلوقات سے افضل ہیں، ہر کمال و خوبی کے جامع ہیں، تمام حسنیوں سے زیادہ حسن والے ہر با کمال سے زیادہ کمال رکھنے والے، بلکہ جس کمال والے کو جو کمال ملا وہ آپ کے ہی ذریعہ واسطہ سے ملا،

حسن یوسف دم غیسی پید بیضی داری :۔ آخر خوباں ہمہ وارند تو نہاداری آفتاب و ماہتاب حضور ہی کے نور کی تجلی سے چمک و مک رہے ہیں۔ اگر اس حقیقت پر نظر کیجائے تو نہ آفتاب سے تشبیہ دے سکتے ہیں نہ چاند سے مشابہہ بنا سکتے ہیں۔ گجا جمال محمدی اور کہایہ آفتاب اور ماہتاب، مگر تشبیہ و تمثیل کا مقصد ہمیشہ یہی نہیں ہوتا کہ مشبہہ مشبہ بہ سے ناقص و کم ہو بلکہ اگر مشبہہ ایسا ہو جو ہر ایک شئی سے افضل و اعظم ہو تو ایسے مقام پر تشبیہ کا مقصود محض تقریب الے الفہم ہوتا ہے کہ مخاطب اسکو سمجھ سکے قرآن مجید میں ارشاد ہوا مَثَلُ نُورٍ كَمَثَلِ نُورٍ فَتَضَاءُ مِصْبَاحُ اس تمثیل سے واضح ہے کہ کہاں نور الہی اور کہاں چراغ واں اور چراغ و درود شریف معروف میں جو صیغہ مذکور ہے اللہم صل علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم، ظاہر ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم سے افضل ہیں

بقیہ حاشیہ ص ۲۱۰ کا۔ رد المحتار میں ہے (قوله والا کفن به مثله) هذا العید کوفی المتبتی بل زادہ علیہ فی البی عن التبتیین والواتعات قلت وفی معتارات النوازل لماعب الہدیۃ فقیر مات نجمع من الناس اندراہم وکفونہ وفضل شئی ان عرف صاحبہ برود علیہ والذی لیرت انی کفن فقیر آخر الذی یصدق بہ، در مختار و رد المحتار ج ۱ ص ۶۳۹ باب صلوٰۃ الجنائز، واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی



باوجود اس فضیلت کے تشبیہ سے مقصود حضور کی عظمت کو قریب الی الفہم کرنا ہے  
 اور احادیث میں جو تشبیہات مذکور ہیں انکا مقصد بھی یہی ہے، مسلم شریف میں  
 ہے کہ ایک شخص نے کہا وجہہ مثل السیف، حضور کا چہرہ تلوار کی طرح تھا۔ تو  
 جابر ابن سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا، لابل کان مثل الشمس والقمر دکان مستدیرا  
 یعنی تلوار سے تشبیہ صحیح نہیں کہ اگرچہ اس میں جھک ہے مگر اس میں لمبائی ہے  
 اور حضور کا چہرہ گول تھا، لہذا یہ کہنا چاہئے کہ آفتاب و مانتاب کی طرح تھا۔ واریحی  
 میں ہے، ربيع بنت معوذ بن غفرہ نے کہا، یا بیتی لوراً بیتہ رأیت الشمس طالعہ  
 اگر تو حضور کو دیکھتا تو دیکھتا کہ آفتاب طلوع ہے۔ ترمذی میں ہے، ابوہریرہ رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں۔ کأن الشمس تجري في وجهه، گویا آفتاب حضور کے چہرہ  
 میں تیر رہا ہے، بخاری و مسلم میں ہے، کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں  
 کان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سرت استنار وجهه حتى كان وجهه قطعة قمر  
 جب خوش ہوتے تو چہرہ دمک اٹھتا گویا چاند کا ٹکڑہ ہے، بالجملة جس چیز کو اپنے  
 یا مخاطب کے نزدیک ممتاز سمجھتا ہے اس سے تشبیہ دیکر سمجھنا چاہتا ہے۔  
 ان دنیا کے معشوقوں میں یسائی کو خصوصیت کیساتھ ایک شہرت بوجہ عشق مجنوں  
 حاصل ہے، چاہے وہ واقع میں کیسی ہی رہی ہو، مگر جب اس کا ذکر ہوتا ہے  
 تو ساتھ ہی ساتھ معشوقیت کا بھی خیال ہوتا ہے۔ لہذا یہ لفظ بمعنی معشوق بولا  
 جاتا ہے، جس طرح حاتم بول کر سخی مراد لیتے ہیں اور اس لفظ سے مراد کلام شعراء  
 میں خاص وہ شخصیت نہیں ہوتی جس کا یہ نام تھا اور جب یہ لفظ بمعنی معشوق و محبوب  
 ہوا تو اس کے مصداق میں حسن و جمال کا لینا ضروریات و لوازم سے ٹھہرا اس کی  
 شکل و صورت، خط و خال، زلف و رخ سب کو بہتر درجہ پر تخیل کرتا ہوگا۔ اس  
 خیال کو جاگزین کرنے کے بعد اگر کسی نے تشبیہ دے دی تو اس کا مقصود یہی ہوگا

کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شکل و صورت یا چشم مبارک کا بہتر تخیل ذہن میں آئے، ہرگز اس کا مقصود تنقیص و توہین نہیں۔ اور نہ ایسی تشبیہ عرف میں توہین کیلئے ہوا کرتی ہے کہ معنی عربی کا لحاظ کیا جائے اور مقصود سے قطع نظر ہو، لہذا اس صورت میں تنقیص کا حکم نہیں دیا جاسکتا مگر چونکہ اس لفظ میں ایک ادنیٰ درجہ ایہام کا پایا جاتا ہے لہذا ایسی تشبیہات سے بچنا ادنیٰ ہے اور ادب والوں کے طریقہ کے خلاف ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ پیرزادہ سید بڑا صاحب میاں سجادہ نشین درگاہ شاہ وحیہ الدین علوی صاحب شہر احمد آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک واعظ نے اپنے وعظ میں ایک حکایت اس طرح بیان کی کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا جب انتقال ہوا، تو حضرت علی اور حضرت حسن اور حضرت حسین اور حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے آپ کا جنازہ اٹھایا اور جبکہ قبر کے کنارہ پر رکھا تو ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہو گئے اور یہ کہا کہ ”اے قبر تجھے معلوم ہے کہ یہ کس کا جنازہ ہے، یہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زوجہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی والدہ ہیں۔“ اس کے جواب میں قبر کی جانب سے ندا آئی کہ میں حسب نسب کی جگہ نہیں ہوں بلکہ مقام عمل ہوں مجھ سے اسی کو نجات ملے گی۔ جس کے نیک اور خالص عمل زیادہ ہوں یہ حکایت پڑھتے ہوئے کتاب درۃ الناحین کا حوالہ دیا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ حکایت صحیح ہے یا غلط؟ اور اس حکایت سے کسر شان فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر یہ حکایت غلط ہے تو ایسی غلط حکایت بیان کرنے والے کیلئے کیا حکم ہے؟ صاف صاف تحریر فرما کر

ممنون فرمائیں؟ بینوا بالکتاب تو جروا عند الحساب  
**الجواب :-** یہ روایت ثابت نہیں بلکہ ایک حدیث کے معارض ہے  
 ارشاد ہوا کل نسب وصہم ینقطع الانسبی وصہمی، اور اس حدیث کو ائمہ نے  
 ثابت رکھا اور اس سے استناد کیا ہے، نیز ایک دوسری حدیث کے بھی  
 منافی ہے۔ فرمایا فاطمہ بضعة منی یؤذینی ما آذاھا۔ فاطمہ میرا ایک ٹکڑا ہے  
 جو اسے اذیت دینگا مجھے ایذا پہنچائینگا۔ اس حدیث کے مضمون پر غور کرنے  
 ہوئے یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ خاتون جنت کو زمین ایذا پہنچائے، آج  
 کل اسکی کیا شکایت کہ واعظ نے یہ بیان کیا جبکہ واعظوں کی علمی حالت معلوم  
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** ذیل کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمادیں۔ کہ ایک گاؤں کے  
 ایک مدرسے میں اردو چوتھی اور انجمن حمایت اسلام لاہور کے دینیات کے سلسلے  
 کے پہلے سے تیسرے رسالہ تک تعلیم ہوتی ہے، لڑکے اسی انجمن کی چوتھی پڑھنے  
 کے بعد گجراتی اور انگریزی پڑھنے کیلئے سرکاری اسکول میں چلے جاتے ہیں۔ مدرسہ  
 عقیدہ کے تجارت پیشہ مسلمانوں کا ہے اور زیادہ تر لڑکے مدرسے سے نکلنے کے  
 بعد بیوپار میں یا تجارتی کاروبار میں لگ جاتے ہیں یا گجراتی اور انگریزی کچھ سیکھتے  
 ہیں اردو اور دینیات میں کچھ ترقی نہیں کرتے چونکہ انجمن حمایت اسلام لاہور کے  
 دینیات کے پہلے رسالہ میں غیر مذاہب کے اعمال و عقائد حاشے پڑے گئے ہیں  
 جس سے ایک تو اتنے کم استعداد بچے شروع ہی سے اختلافی مسائل سے دوچار  
 ہوتے ہیں دوسرے ایک مبتدی کے سامنے ایک ہی وقت میں، دو راستے آجاتے  
 ہیں۔ ایسی صورت میں یہ رسالہ نصاب میں رکھنا مناسب ہے یا بدلنا انسیب؟  
**الجواب :-** جب وہ مدرسہ خفیوں کا ہے اور انھیں کے بچے ان میں تعلیم پاتے ہیں



تو ضروری اور اہم ضروری ہے کہ ان بچوں کو حنفی مذہب ہی کی تعلیم دی جائے  
بچوں کو مسائل میں اختلاف بتانے کے معنی یہ ہیں کہ ان کو شروع ہی سے مذہب  
کر دیا جائے۔ اور مذہب حتیٰ پر جنے نہ دیا جائے، ایسے رسائل جو اس قسم کے  
بیانات پر مشتمل ہیں۔ ہرگز بچوں کو نہ پڑھائے جائیں۔ اور ایسے رسائل پڑھائے  
جائیں جن سے بچے مذہب حنفی کے مسائل و احکام پر مطلع ہوں اور صحیح راستہ  
پر چلیں، وہ رسائل نصاب سے خارج کر کے دوسری کتابیں جو خالص حنفی مذہب  
کی ہیں داخل نصاب کیجائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)**، مسئلہ مولوی رفاقت حسین بہاری از مقام جائس مدرّج المدائس  
ضلع رائے بریلی۔

حضرات علماء کرام و مفتیان عظام ذیل کے دونوں مسئلے میں کیا فرماتے ہیں  
ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر میں جھگڑا رکھوں تو امت محمدی سے باہر ہوں  
ایسے شخص کیلئے شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے؟

**مسئلہ (۲)**، ایک عورت بت خانہ میں گئی اور وہاں سے پھول وغیرہ لائی  
اپنے بیمار بچہ کو تبرک سمجھ کر کھلائی۔ عورت مذکورہ کیلئے کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا

**الجواب (۱)**، حدیث میں فرمایا۔ من حلف علی یسین ببلۃ غیر الاسلام کاذباً  
متبعداً فہو کما قال۔ جو شخص قصداً اسلام کے سوا کسی دوسرے دین پر ہو جائے  
قسم کھائے یعنی یہ کہے کہ اگر ایسا کرے تو یہودی یا نصرانی یا کافر ہے اور وہ اپنے اس  
حلف میں جھوٹا ہے تو ویسا ہی ہے جیسا کہا، دوسری حدیث میں ہے ارشاد  
فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ من قال الی برئ من الاسلام فان کان کاذباً  
فہو کما قال وان کان صادقاً فلن یرجع الی الاسلام سالماً۔ جو شخص اپنے کو اسلام  
سے بری بتائے اگر وہ جھوٹا ہے تو جیسا کہا ویسا ہی ہے اور اگر سچا ہے جب بھی

اسلام کی طرف سلامت نہ لوٹا، شیخ محدث دہلوی نے اس حدیث کے تحت  
 میں لکھا ہے، لم یفعل وبر فی بینہ فینشد لا یکفر و لکن لا یرجع الی الاسلام سالماً  
 فان الحلف بشئ یحتمل الکفر علی تقدیر الحث لا یلیق۔ مجال المسلم ولا ینبغی ان  
 یتعاسر علیہ و حاصلہ اُنہ یا شہ بہذا الحلف، یعنی اگر اپنی اس قسم میں سچا ہے  
 تو اگرچہ کافر نہ ہوا مگر اسلام کی طرف سلامت نہ لوٹے گا کیونکہ ایسی قسم جس میں  
 بتقدیر جنت کفر کا احتمال ہے مسلمان کے لائق نہیں، اور مسلمان اس پر جرات  
 نہ کرے گا۔ خلاصہ یہ کہ ایسی قسم کھانا ہی گناہ ہے، بالجملیہ یہ قول ایک قسم ہے  
 اور قسم کے خلاف کریمکی صورت میں احتمال کفر ہے بعض فقہاء تو مطلقاً کفر کا حکم  
 دیتے ہیں مگر صحیح یہ ہے کہ اگر اس کے اعتقاد میں یہ ہے کہ کرنے سے کافر ہو جائیگا  
 تو کافر ہے ورنہ نہیں۔ درختار میں ہے۔ والقسم ایضاً بقولہ ان فعل کذا ضہو  
 یہودی او نصرانی او کافر فیکفر بجنسہ والاصح ان الحالف لیکفر سواء علقہ  
 بسا ض او آت ان کان عندہ فی اعتقادہ منہ یمین وان کان جاهلاً وعندہ  
 انہ لیکفر فی الحلف بالغیوس وببشارة الشرط فی المستقبل لیکفر فیہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۲)** بت خیانت کے پھول کو تبرک سمجھنا تو بڑی تعظیم ہے اور یہ کفر  
 عورت پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
**مسئلہ (۱)** مرسلہ حافظ عبدالحق مدرس مکتب مسعودیہ جامع مسجد بہارچ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین امور مندرجہ ذیل میں  
 درد دل کے نام سے نئی مجنوں کے عشق کے فسانے کے سلسلے میں گراموفون  
 کے ریکارڈوں میں کچھ ایسے ریکارڈ تیار کئے گئے ہیں جن میں مندرجہ ذیل  
 اشعار گائے گئے ہیں جو اس وقت ہندوستان کے ہر گراموفون ایجنسیوں  
 میں فروخت ہو رہے ہیں؟

قبر میں مجنوں سے جب پوچھا گیا : یا رقل من ربک من دینک  
 سنتے ہی گویا لگا اک دل پہ تیر : بولا گھبرا کر کہ اے منکر نکیر  
 پاس میرے آپ جو تشریف لائے  
 میری لیلیٰ کو کہاں پر چھوڑ آئے  
 آراستہ جب ہو گا دار عرصہ محشر : لائیں گے جو تشریف وہاں سارے پیر  
 عشاق سے فرمائیں گایوں خالق اکبر : دنیا میں کہو کس کیلئے رہتے تھے مضطر  
 میں عرض کروں گا میرے مالک میرے داور  
 میں نے دنیا میں بہت کی جستجو  
 کوئی لیلیٰ سا نہ پایا مہارو  
 پھر فرشتوں نے شبیہ مصطفیٰ : سامنے لا کر کے مجنوں سے کہا  
 دیکھ انکو غور سے اے نیکذات : واسطے انکے بنی کل کائنات  
 بولا مجنوں اور کچھ سمجھا نہ میں  
 ہاں مگر آنکھیں تو لیلیٰ کی سی ہیں  
 ان اشعار سے تمام انبیاء کرام کی شان میں عموماً اور حضور سرور عالم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں خصوصاً گستاخی ہے یا نہیں ؟ اگر ہے تو اسکے  
 خلاف مسلمانوں کو جہد و جہاد کرنا ضروری ہے یا نہیں ؟  
**مسئلہ (۲)** گراموفون کے ریکارڈوں میں قرآن پاک کی آیتوں و سورتوں  
 کو بھرنے اور قرأت کرنے والوں کا قرأت کر کے اسکی فیس (اجرت) لینا۔ ان ریکارڈوں  
 کا سننا سنانا، رکھنا خریدنا جائز ہے یا نہیں ؟  
**مسئلہ (۳)** کسی واقعہ کا خواہ وہ فرضی ہو یا کچھ اصلیت ہو، ڈرامہ بنانا اور سینماؤں  
 اور تھیٹروں میں تماشہ کرنا یا گراموفون کے ریکارڈوں میں بھرنا، اس قسم کے



تماشاؤں اور ڈراموں کا نام (فشان اسلام) اور نور وحدت یا اور اسی قسم کے مقدس الفاظ میں انکا نام رکھنا جس سے مذہبیت کا اظہار ہوتا ہو جائز ہے یا نہیں؟  
**مسئلہ (۴)** گراموفون کی حیثیت ان باجوں کی جنکا شمار آلات غنا و سرور میں ہے جو شرعاً حرام ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب (۱)** صدق اللہ - اَشْعَرَاءُ يَسْعُهُمُ الْفَاؤُنُ اَلْحَرُّ نَرَانَهُمْ فِي كُنْ وَا دِ  
 يَهْمِيؤُنْ - یہ اشعار نہایت درجہ قبیح ہیں ایسے اشعار پڑھنا یا سننا ناجائز و حرام ہے مسلمانوں کو ضرور ایسی کوشش کرنا لازم ہے کہ ایسے رکارڈ موقوف کرائیں جائیں جن میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا شائبہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۲)** قرآن مجید کی آیتوں یا سورتوں کا ریکارڈ میں بھرنا اور انکا سننا سننا، ناجائز ہے کہ یہ باجا بطور لہو محض تفریح کیلئے بجایا جاتا ہے اور ایسے موقع پر قرآن مجید کا ریکارڈ سننا اسکی عظمت و تعظیم کے خلاف ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔ قرآن مجید پڑھ کر اجرت لینا بھی ناجائز ہے نہ کہ اسلئے پڑھنا کہ رکارڈ میں بھرا جائے اور مجلس لہو میں سنایا جائے اور ہر شخص با وضو بے وضو سے چھوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳)** کھیل و تماشے ناجائز ہیں، کھل لہو باطل و حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۴)** گراموفون آواز و صوت کو محفوظ کر لینے اور اس کو اعادہ کرنے کا آلہ ہے۔ جو آواز ایسی ہو کہ اسکا سننا جائز ہے گراموفون سے بھی سن سکتے ہیں اور جبکا ویسے سننا ناجائز ہے گراموفون میں بھی ناجائز۔ مگر قرآن مجید کو ویسے اسکا سننا جائز ہے بلکہ عبادت و ثواب اور گراموفون میں ناجائز۔ کماحقہ شیخنا فی رسالۃ الکشف الشافیا، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** - برسلہ کفایت حسین رضوی صالح نگر بریلی ۲ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید دریافت کرتا ہے کہ باجر گراموفون میں قرآن شریف بجتا ہے انکاستنا اور بجانا کون ہے یا کیسا؟

(۲) کوئین کی کیا تعریف ہے اس کا کھانا خریدنا فروخت کرنا کیسا ہے؟ جیسے اور نشوں کی بابت شرع نے فرمایا ہے؟ مینواتو جروا

**الجواب (۱)** گراموفون جس مجلس میں بجایا جاتا ہے وہ ہولعب کی مجلس ہوتی ہے اور ایسی مجلس میں قرآن مجید پڑھنا خلاف ادب ہے ایک حدیث میں ہے کہ شہادی کے موقع پر ایک مرتبہ لڑکیاں دف بجاکر کچھ اشعار پڑھ رہی تھیں ایک لڑکی نے یہ مصرع پڑھا۔ دینا نبی یعلم ما فی غد ہم میں ایک نبی ہیں جو کل کی ہونیوالی بات جانتے ہیں، اس پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (ع) ہذا دقوی بالذی کنت تقولین اسے چھوڑ اور جو پہلے کہتی تھی اوسکو کہہ، علماء نے ممانعت کی وجہ یہ بیان فرمائی چونکہ یہ مجلس اہو تھی ایسے موقع پر نعت شریف پڑھنے کو حضور نے ناپسند فرمایا اسی طرح قرآن مجید بھی ایسی مجلس میں پڑھنا نہ چاہئے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**

**الجواب (۲)** کوئین ایک انگریزی دوا ہے جو اعضا کو بے حس کر دیتی ہے اوسکا کھانا مثل افیون کے ناجائز اور خرید و فروخت جائز جبکہ کھانے کیلئے نہ ہو نہ کھانے والے کے ہاتھ بیچے حدیث میں ہے نہی عن کل مسکر ومفتر کوئین اگرچہ مسکر نہیں ہے مگر مفتر ضرور ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**

**مسئلہ :-** سرسلہ محمد یعقوب کامٹی شریعت حقہ میں حقہ اور بیڑی وغیرہ کے پینے کا کیا حکم ہے؟ آیا کوئی صریح حدیث بھی اس کی ممانعت پر وارد ہے یا کہ محض مکروہ تنزیہی کی حد تک ہے

جواب حقہ صحیحہ قول مفتی بہ سے جواب دیکر مشکور فرمائیں؟  
**الجواب :-** اگر حقہ اس طرح پیا جائے کہ آدمی بخود ہو جائے اور حواس  
 جاتے رہیں، تو بیہوشی حرام ہے، حدیث میں ہے۔ نہی عن کل مسکروں و مفتر  
 اور اگر یہ بات نہ ہو تو دو صورتیں ہیں، اگر پینے سے منہ میں بدلہ آجائے تو  
 یہ بیہوشی نہ ہوگی اور اس کا حکم کے ہنس و پیاز کا سا، اور اگر تازہ کر کے  
 خوشبو تمباکو پیا جائے کہ نہ بیہوش ہو نہ منہ میں بدلہ آئے، تو مباح ہے۔  
 اس کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔ کوئی حدیث خاص حقہ کے بارے میں  
 نہیں ہے اور بٹری میں بدلہ ہوتی ہے لہذا مکروہ نہ ہوگی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مرسلہ محمد عظیم اشتر محلہ چوڑی پٹی ضلع دینا چور  
 ابیر اور التا جو ایک رنگ ہے سرخ۔ بنگالہ میں عورتیں پیر میں لگاتی

ہیں، جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** عورت پاؤں میں جیسی مہندی لگا سکتی ہے یہ رنگ بھی  
 لگا سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** بچے جب پیدا ہوتے ہیں تو آٹا اور میل ملا کر چونکی مالش کرتے ہیں

اَلتَّاء۔ ایک گاڑھا رنگ ہوتا ہے۔ جسے عورتیں پیر اور ہاتھ کے ناخن میں لگاتی ہیں۔ یہ رنگ گاڑھا  
 ہونے کی وجہ سے خیم جاتا ہے۔ مہندی کی طرح عورتوں کے اس کے استعمال کرنے میں حرج نہیں، لیکن  
 تجربہ شدہ بیکہ اَلتَّاء کا رنگ گاڑھا ہو سکتی وجہ سے ناخن تک پانی نہیں پہنچتا۔ اسلئے اگر اَلتَّاء کا رنگ ناخن میں لگا  
 رہ گیا اور عورت نے وضو یا غسل کیا تو طہارت حاصل نہیں ہوگی۔ اَلتَّاء گائیوالی عورتوں کو اس بات کا خاص خیال رکھنا  
 چاہئے کہ جب وہ وضو یا غسل کریں تو ناخنوں سے یہ رنگ چھڑالیں۔ مسئلہ سے ناواقف ہونے کی وجہ سے عورتیں  
 اس کا لحاظ نہیں رکھ پاتیں۔ اس لئے بہتر یہی ہے کہ وہ اَلتَّاء نہ لگائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ مصطفیٰ



یوہیں ایام شادی میں دو لہا کی مالش کرتے ہیں۔ اور اکثر آٹے سے ہاتھ دھو  
 ہیں۔ ان کاموں میں رزق کی سخت بے ادبی ہوتی ہے لہذا یہ کام جائز ہیں  
 تحریری طریقے سے یا نا جائز ہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** یہ ملنا ضرورت سے ہے جائز ہے۔ اگر سرسوں کا اٹن ملا  
 جائے تو اچھا ہے، ہاتھ کی چکنائی بمبوسی یا صابون سے دور کر سکتے ہیں  
 آٹے کو بیکار ضائع نہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرغ کا دستور ہے کہ سحر کو بولتا ہے جو مرغ دس بجے رات کو  
 بولے اس مرغ کو ذبح کر ڈالا جائے یا یہ سمجھنا چاہئے پرند ہے۔ جس وقت چاہا  
 بولا۔ یا یہ کوئی ممنوعات سے نہیں ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** یہ کوئی قابل لحاظ بات نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مرغی کا قاعدہ ہے کہ وہ مرغ کی طرح نہیں بولتی ہے، جو مرغی  
 مرغ کی طرح بولے یہ ذبح کر لی جائے یا نہیں۔ بعض مرغی کو مرغ کی طرح بولنے

سے یہ سمجھتے ہیں کہ مرغی والے کو کچھ نقصان ہوگا۔ یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جروا  
**الجواب :-** نہ ذبح کر تبکی ضرورت ہے نہ نقصان پہنچنے کی کوئی اصل ہے، محض  
 بیکار خیال ہے قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** بعض مرغ جیسے عام طور سے مرغ بولتے ہیں، ایسے نہیں بولتا، جو  
 مرغ عام مرغوں کی مانند خلاف بولتا ہو، اس کو ذبح کر ڈالنا چاہئے۔ جو مرغ عام  
 مرغوں کے خلاف بولتا ہے اسکو لوگ برا سمجھتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ جس کا مرغ  
 عام مرغوں کے خلاف آواز سے بولتا ہے اس کو کچھ نقصان درپیش ہونے والا ہے  
 یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** سب بے اصل خیالات ہیں، قابل توجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** سفر کرنا کس دن اور کس تاریخ کو بہتر ہے؟ بینوا تو جبراً  
**الجواب :-** حدیث میں آیا ہے بارک اللہ فی السبت والخمیس، ہفتہ اور  
 پنجشنبہ کو سفر مبارک ہے اور ممانعت کسی دن بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** ایام شادی میں جو رسوم شادی کنندہ کے بزرگوں میں چلے آتے ہیں  
 اور وہ شرعاً ناجائز نہ ہو، ان کا کرنا درست ہے، کیونکہ بعض شخص پرانے  
 رسوم کو چھوڑتے ہیں خواہ جائز ہوں یا ناجائز۔ نعوذ باللہ لیکن ناجائز فعل  
 سے روکا جائیگا؟ بینوا تو جبراً

**الجواب :-** جو حکم شرعاً ناجائز ہے اوس میں کسی کی پیروی جائز نہیں، حکم  
 شرع کو نسب پر مقدم رکھنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** جو مسلمان عورتیں اہل ہندو کی طرح لہنگا پہنتی ہیں۔ ان عورتوں  
 کے ہاتھ سے پانی پینا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** اگر زجرانہ پیا جائے تاکہ وہ یہ لباس ترک کر دیں تو اچھا ہے  
 واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از کلکتہ زکریا اسٹریٹ ۲۲ معرفت منشی عبدالعزیز خان صاحب حکم جہادی الاولیٰ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکری زو جہ کو زبردستی  
 رکھ لیا زید کی پیروی ہر طرح بکر کرتا ہے لیکن زید چونکہ زبردستی سے زو کو ب  
 پرآنا دہ ہے، برادر ہی کے لوگوں کو یعنی ہر مسلمان نانی کو اس کے ہاتھ کا کیک ہوا کھانا  
 کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اسکی پیداوار کی سے جو کہ زنا سے ہے اس سے نکاح جائز

لے یہ حکم اس علاقہ کے لئے ہے جہاں لہنگا ہندو عورتوں کا لباس سمجھا جاتا ہے، لیکن بن علاقوں میں  
 ساری اور لہنگا مسلم عورتیں بھی پہنتی ہیں۔ ان علاقوں کے لئے یہ حکم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم آن مصلیٰ مسباحی

ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** زید سے میل جول ترک کر دیا جائے جب تک وہ اپنی اس حرکت قیمتی شیعہ سے باز نہ آئے اور توبہ صادقہ نہ کرے۔ اسے شامل برادری نہ کریں اور بجز اگر اس کے فعل پر راضی ہے یعنی حد مقدمہ تک اپنی عورت کی روک تھام نہیں کرتا تو دیوث ہے اس کا بھی وہی حکم ہے اور اگر ہر طرح کا انتظام کرتا ہے مگر عورت باز نہیں آتی تو مجبور ہے۔ لَا تَنْزِلُوا زِينَتَكُمْ وَلَا تَخْرُجُوا فِيهَا وَلَا تَكُنَّ كَالْأُنثَىٰ۔ اس کی لڑکی کی نسبت کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ زنا سے ہے جبکہ بینہ شرمیہ سے ثابت نہ ہو۔ ۱۰ کیونکہ وہ منکوحہ کی اولاد ہے، بہر حال اس کے نکاح جائز ہے۔ لعدم المانع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱۔ بکری بیوی کے بطن سے جو بچی پیدا ہوئی وہ شرعاً بکری ہی کی اولاد ہے حدیث صحیح متواتر میں فرمایا گیا۔ الولد للفراش وللعاهر الحجر، فقہاء کرام نے منکوحہ کے فرس کو فرس تو ہی مانا ہے اس لئے فقہاء نے تو یہاں تک ارشاد فرمایا کہ اگر زید شرق کے آخری کنارہ میں ہو اور ہندہ مغرب کے آخری کنارہ میں اور زید یومہ وکالت دونوں میں نکاح منعقد ہوا۔ اور اسی حالت میں شادی کے وقت سے چھ مہینے بعد ہندہ کا بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ تو بھول نسب ہو گا اور نہ ولد الزنا۔ بلکہ وہ زید ہی کا بچہ قرار پائیگا۔ درخت الحرام میں رد اکتفا بقیام الفراش بلا دخول کتوزنج المغربی مشرقیۃ بینہما سنۃ فولدت لستۃ اشہم مذکور وجہا تصویرۃ کرامۃ اداستخداما فتح۔ ۱۲۔ روا الحتماء میں فتح القدیر سے ہے۔ والعقۃ ان التصور الشرط ولذا الوجاء امراۃ الصبی بولد لا یثبت نسبۃ والتصویب ثابت فی المغربیۃ لثبوت کرامات الاولیاء والاستخدامات فیکون صاحب خطۃ اؤحق (۱۲۸) بلکہ اگر بکری بھی اپنی بیوی کے بطن سے پیدا ہونے والی اولاد کو ولد الحرام کہے۔ تو بھی ان اولاد کا نسب بکری ہی سے مانا جائیگا۔ اور بچہ صحیح النسب ہو گا۔ تا وقتیکہ شوہر اس بچے سے لعان کے ذریعہ



**مسئلہ :-** قیامت آنے کے بعد دوبارہ دنیا قائم ہو کر رہے گی یا نہیں؟ اگر رہے گی تو کس طرح کی رہے گی؟ بینوا تو جبروا۔

**الجواب :-** دنیا قیامت سے پہلے ختم ہو جائیگی۔ اب آخرت ہے اور یہ ہمیشہ کے لئے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** بعد مردن ہر انسان اپنے اعزہ و احباب سے ملتا ہے جو فوت ہو چکے ہیں ان سے یا نہیں؟

**الجواب :-** اگر دونوں ایک قسم کے ہیں، تو ملتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** جو انسان فوت ہو جاتا ہے یہ انسان اپنے فوت شدہ عزیزوں سے ملتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا

**الجواب :-** ملتا بھی ہے اور نہیں ملتا بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** دعوت ولیمہ جو نہ کر سکے بوجہ غریبی کے اس پر الزام ترک سنت تو نہیں ہے؟ بینوا تو جبروا

**الجواب :-** دعوت سنت کیلئے کسی زیادہ اہتمام کی ضرورت نہیں اگر دو چار

بقیہ حاشیہ ص ۲۲۲ کا۔ انکار نہ کرے۔ اور حاکم یا قاضی اس بچہ کا نسب شوہر سے منقطع نہ کر دے، رد المحتار میں ہے۔ رد الفرائض قوی و رد فرائض المنکوحۃ فانہ لا ینتفی إلا باللعان (ج ۲ ص ۶۸۴ فصل فی شہادۃ النکاح) در مختار میں ہے "ان تذف الزوج بولد حتی نفی الحاکم نسبہ عن ابیہ والحقہ بامہ بشرط صحتہ النکاح، مرد المحتار میں ہے۔ ای لا بد أن یقول قطع نسب هذا الولد عنه بعد ما قان فرقت بینہما کما روی عن ابی یوسف وفي المبسوط هذا هو الصحیح لانہ لیس من ضرورة التفریق نفی النسب کما بعد الموت یفرق بینہما ولا ینتفی النسب بحر من النہایہ (ج ۲ ص ۶۸۴ باب باللعان) لهذا صریح مستفید میں وہ بھی شرعاً مجرب ہی کی اولاد ہے اس سے نکاح جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصطفیٰ

اشخاص کو کچھ معمولی چیز اگرچہ پیٹ بھرنے ہو اگرچہ دال روٹی چٹنی روٹی ہو۔ یا اس سے بھی کم کھلاویں سنت ادا ہو جائیگی۔ اور کچھ بھی استطاعت نہ ہو تو کچھ الزام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** استطاعت ہوتے ہوئے دعوت ولیہ نہ کریں اس پر ترک سنت کا الزام ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** الزام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** زید کو بکر کے نابالغ بچوں سے خدمت لینا چاہئے یا نہیں؟ بغیر اجازت بکر یا با اجازت بکر؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** اگر مقصود اوس کو کام سکھانا اور تجربہ کار اور مہذب کرنا ہے تو لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** معلم صاحب کے پاس جو نابالغ بچے پڑھتے ہیں ان بچوں سے معلم اپنی خدمت لے سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا  
**الجواب :-** لے سکتا ہے جبکہ مقصود صحیح ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے حدیث میں فرمایا۔ أولہم ولبشاة (مسکوة باب الولیہ ص ۷۸) ولیدہ کو اگرچہ ایک بکری سے کرو۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینب، حضرت صفیہ، حضرت ام سلمہ وغیرہا کا ولیدہ کیا۔ لوگوں کو دعوتیں کیں۔ لہذا ولیدہ سنت ہوا۔ تو استطاعت ہوتے ہوئے ولیدہ نہ کرنا بلاشبہ ترک سنت سے۔ لے مقصود صحیح ہو تو معلم نابالغ طالب علم سے خدمت لے سکتا ہے، لیکن اسکا بھلا ہوا پانی جو شرفاٹا کسی ملک ہو جائے، معلم کیلئے جائز نہیں کہ وہ اس پانی کو پئے یا دھو کر پئے یا کسی کام میں لائے یہ صرف نابالغ کے ماں باپ اور جس کا وہ نوکر ہے ان ہی کیلئے جائز ہے۔ غیروں کو اس پانی کا استعمال نابالغ کی اجازت سے بھی جائز نہیں۔

مصنف علیہ الرحمہ نے بہار شریعت حصہ دوم صفحہ پر۔ اس مسئلے کی صراحت یوں فرمائی ہے،

**مسئلہ (۱)** جھولا جھولنا جیسا عام رواج میں ہے، ماہ ساون میں سب مرد و عورتیں جھولا کرتے ہیں۔ یہ درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا  
**مسئلہ (۲)** بچے رویا کرتے ہیں ان بچوں کو جھولا ڈالکر جھولانا درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا

**الجواب (۱)** اگر مقصود ندرستی و صحت ہے درست ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**  
**الجواب (۲)** درست ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**

**مسئلہ (۱)** ایک شخص نے فرمایا ہے کہ اہلبیت جس وقت حوالات میں بند تھے اس وقت یزید علیہ نے مستحاکمانا اہلبیتوں کے واسطے بھیجا تھا، جس کو کھچڑ کہتے ہیں یعنی حلیم اور یہ حلیم کھانے کی بنا رہے یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جبروا  
**مسئلہ (۲)** اہل ہنود سے کچا گوشت منگو کر کھانا درست ہے؟ بینوا تو جبروا

**الجواب (۱)** بالکل بے اصل ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**  
**الجواب (۲)** اگر وہ نوکر ہے تو منگو سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**  
**مسئلہ (۱)** مرسلہ حافظ محمد عثمان صاحب سکرٹری صوبہ خلافت کمیٹی محلہ سرانے حکیم۔

بقیہ حاشیہ ص ۲۵ کا۔ **مسئلہ**۔ نابالغ کا بھرا ہوا پانی کہ شرعاً اس کی ملک ہو جائے اسے پینا یا وضو یا غسل یا کسی کام میں لانا اس کے ماں باپ یا جکا دہ نوکر ہے اس کے سوا کسی کو جائز نہیں اگرچہ وہ اجازت بھی دیدے اگر وضو کر لیا جائے تو وضو ہو جائیگا اور گھبراہٹ ہوگا یہاں سے معلین کو سبق لینا چاہئے کہ اگر وہ نابالغ بچوں سے پانی بھروا کر اپنے کام میں لایا کرتے ہیں اسی طرح نابالغ کا بھرا ہوا بغیر اجازت صرف کرنا بھی حرام ہے۔

آج کل عام لوگوں کی طرح مدرسین حضرات بھی احتیاط کم کرتے ہیں اور سنت کے حوا کے نام پر نابالغ کا بھرا ہوا وضو یا استعمال کر دیتے ہیں اگر انھیں نابالغ کے بھرے ہوئے پانی استعمال کی ضرورت ہو تو اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً مال بھر کئے اسے اجرت پر نوکر رکھ لیں۔ یا بھراس کا بھرا ہوا پانی خرید کر استعمال کریں۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**۔ مسباحی



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
ایام محرم میں اہل بیت شہداء کے کربلا کی تربتیں بنا کر نکالنا اور شاہ راہ عام پر ماتم  
کرتے ہوئے لیجا کر مسلمان مردہ کی میت کی طرح زمین میں دفن کرنا اہانت اسلام  
اور توہین اہلبیت ہے یا نہیں؟

**مسئلہ (۲)** اذان میں یا صلوة میں (علی ولی اللہ و صی رسول اللہ خلیفہ بلاک) کے الفاظ استعمال کرنے سے اہانت خلفائے ثلاثہ ہے یا نہیں؟

**الجواب (۱)** اس طرح تربت نکالنا بدعت فتنہ و ناجائز ہے اور ماتم کرنا بھی  
حرام ہے حدیث میں آیا ہے۔ نہی عن ضرب البدود و تشق الجویب۔ ایسی  
حرکتوں سے مسلمانوں کو باز آنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** بلاشبہ یہ لفظ بلا فصل کھلا ہوا تبر اور خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم کو غاصب ٹھہرانا ہے نہ صرف خلفائے ثلاثہ بلکہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کی کھلی ہوئی توہین ہے کہ انھوں نے انکی خلافت کو جبکہ وہ ناجائز تھی کیوں قبول فرمایا  
اور کیوں بیعت کی؟ انھوں نے اپنے قول و فعل سے معاذ اللہ حسب زعم قائل  
باطل کی اعانت کی اور ایسا کہنے والا یقیناً انکی توہین کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ایک عورت پر جب کبھی آسیب سوار  
ہوتی ہے تو یہ ہوش ہو جاتی ہے اور کھوکھلا ہوا نے لگتی ہے۔ اس وقت اس سوال  
پر کہ تو کون ہے جواب دیتی ہے کہ میں فلاں ہوں۔ اور یہ نام اسکے خاندان محلہ ٹولہ  
میں سے کسی عورت کا ہوتا ہے۔ یہاں آسیب بنکر اقرار کرتی ہے۔ اسی وقت  
اس کے گھر جا کر دیکھا جاتا ہے تو وہ اپنے گھر کے کاروبار میں مصروف رہتی ہے  
اب یہ عورت توہین مشہور ہو جاتی ہے۔ حالانکہ اس نے جادو ٹونا نہ کبھی سیکھا  
نہ جانا، نہ کیا۔ وہ ہزار طرح اپنی صفائی کرتی ہے۔ مگر کوئی نہیں مانتا اس میں

بڑے بڑے جھگڑے اور فسادات ہوتے ہیں، تب علماء سے اسکی تحقیق کیلگی تو علمائے اہلسنت والجماعت نے کہا کہ آئینی شکایت ہے۔ جن وشیاطین کے مرد و عورت یا مرد و بچی ارواح خبیثہ کا تسلط ہوتا ہے۔ فتاویٰ عزیزی وغیرہ سے ثابت ہے کہ یہ لوگ ہوا بنکر حلول اور سرایت کرتے ہیں اور اپنا نام دپتہ بتا سکتے ہیں۔ مگر کوئی انسانی عورت جو زندہ ہو اور اپنے گھر کا روبرا میں مصروف ہو وہ جادو و ٹوٹنا کے زور سے ہرگز مسلط نہیں ہو سکتی۔ اس میں انقلاب حقیقت ہے اور یہ محال ہے۔ جادو کا صرف اتنا اثر ہو سکتا ہے کہ جس پر کیا جائے وہ کسی دھکے درد میں مبتلا ہو جائے لیکن انسانی عورت کا ہوا بنکر مسلط ہو جانا اور بولنا اور اسی وقت اپنے گھر کا روبرا میں مصروف ہو یہ شرعاً کہیں سے ثابت نہیں اس پر جاہلوں کو کسی طرح یقین نہیں آتا۔ لہذا صرف اتنا سوال ہے کہ عالم صحابہ صحیح کہا یا غلط۔ شرعی تصریحات سے ہمزاد کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اور تو نہیں یعنی جادو گر عورت کا ہمزاد مسلط ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب:-** آسیب جن کی ایک قسم ہے جو کسی انسان پر مسلط ہو کر اسے ایذا دیتا ہے، یہ اس وقت ہے کہ واقع میں کسی پر آسیب کا تسلط ہو۔ ورنہ اس زمانہ میں بہت سی عورتوں کو اور بعض مردوں کو دیکھا گیا ہے کہ وہ حقیقتاً آسیب زدہ نہیں ہیں۔ لوگوں کو پریشان کرنے کے لئے آسیب زدہ ہونا ظاہر کرتے ہیں اور بٹتے ہیں اور آسیب زدہ میں دو صورتیں ہوتی ہیں کبھی تو وہ آسیب خود ہی مسلط ہوتا ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بعض اعمال کے ذریعہ جن کو لوگ مسخر کر لیتے ہیں اور یہ مسخر کرنے والے اسے حکم دیتے ہیں کہ فلاں پر مسلط ہو جا۔ اس کے کہنے سے مسلط ہو جاتے ہیں مگر یہ ضروری نہیں کہ اسی آسیب نے جس کا نام بتایا ہو اسے خواہ مخواہ شہم کیا جائے اور اسی کا بھیجا ہوا سمجھا جائے کہ

اولاً تو اسی میں شبہ ہے کہ یہاں آسیب ہے، ہو سکتا ہے کہ بناوٹ ہو اور اگر آسیب ہو بھی تو یہ یقینی بات ہے کہ آسیب بخت جھوٹ بولتے ہیں ہر عامل اس کو جانتا ہے اور اس قسم کا اسکو سابقہ پڑتا ہے۔ لہذا صرف اسکے کہہ دینے سے ہرگز یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ یہ سچا ہے اور اسی کا بھیجا ہے خصوصاً کسی مسلمان عورت پر ایسی بہمت رکھنا اور خصوصاً ایسے وقت جبکہ باعتبار دین و دیانت بہتر حالت رکھتی ہو۔ محض آسیب زدہ کے کہہ دینے سے اس پر بہمت رکھنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

**مسئلہ :-** از برہان پور ضلع کھنڈ و اچلہ سنوارہ مرسلہ عبدالرب ولد غلام محمد صاحب ۲۲ جمادی الثانی ۱۲۵۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں کسی پیش امام نے اپنی حاجت روائی کیلئے اگال دان رکھا اور اس میں تھوکا تو ایسا شخص امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** مسجد میں اگال دان رکھا ہے تو تھوک سکتا ہے مگر بلا ضرورت نہ تھوکے یعنی اگر باہر جا کر تھوکنے میں وقت نہ ہو تو یہ بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از بلیا دزی چوک بازار مرسلہ محمد عمر و صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے لڑکے کا ختنہ کرنا چاہتا ہے جس میں چند لوگوں کو دعوت دیکر کھانا کھلانا چاہتا ہے مگر جگر کہتا ہے کہ ختنہ کا کھانا کھانا جائز ہے، کیونکہ یہ تو ایریشن ہے اس مسئلہ کو صاف طور سے تحریر کریں؟

**الجواب :-** ختنہ سنت ہے اور شعار اسلام سے ہے اس لئے لوگ اسکو سنت اور مسلمانی بھی کہتے ہیں۔ اسکو ایریشن کہنا غلطی اور جہالت ہے۔ اس میں خوشی کرنا، میٹھائی بانٹنا، اعزہ و احباب کی دعوت کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم



**مسئلہ :-** از کلکتہ ذکر یا اسٹریٹ ۲۲ مرسلہ مولوی احمد خان سلمہ یکم ذی الحجہ  
نایاب کپڑے مشرک دھوبی سے دھووائے گئے تو پاک ہو گئے یا نہیں ؟  
جبکہ دھوبی یہ کہے کہ اس نے حوض کبیر میں ایک دفعہ دھویا ہے ؟

**الجواب :-** دھوبی چونکہ اجیر ہوتا ہے اور اس کی بات ایسے معاملات میں  
معتبر ہوتی ہے ۔ اس کا یہ قول معتبر ہے کہ آب کثیر میں دھویا ہے ، کپڑے پاک  
ہونے کا حکم دیا جائیگا ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ مولانا مولوی غلام محی الدین الجمیلانی صاحب صدر مدرس مدرسہ  
عربیہ اسلامیہ اندر کوٹ میرٹھ ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ

جمار کے متعلق فرمایا ہے کہ گاجھا کو کہتے ہیں ۔ کیا کھجور کا گاجھا کھایا جاتا ہے  
علامہ عینی نے یہ تحریر فرمایا ہے در شحم النخیل هو الذی یوکل منه ، یعنی جزاء اول  
اس سے مفہوم یہ ہوتا ہے کہ نہ نفس کھا جھا کھایا جاتا ہے ۔

بار بار عرضہ حاضر کرنا ممکن ہے کہ بار خاطر ہو لیکن اگر حضور کی خدمت میں  
اپنی حاجات پیش نہ کی جائیں تو پھر کس کے دروازہ پر جائیں ۔  
تیرے ٹکڑے سے پہلے غیر کی ٹھوکریہ نہ ڈال ۔ یا خجور کیا کھائیں کہاں چھوڑ کر  
ٹکڑا تیرا دو شنبہ تک جواب عنایت فرما دیا جائے ۔

**الجواب :-** جمار یعنی کھجور کا گاجھا کھایا جاتا ہے چنانچہ امام بخاری کتاب البیوع  
میں فرماتے ہیں باب بیع الجبار والکلہ اور اسکے تحت میں ابن عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کی حدیث ذکر کرتے ہیں کنت عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دھویا کل جبارا

لے معاملات میں کافر کا قول معتبر ہے ، دیانات میں نہیں ۔ درختار میں ہے ۔ ان خبر الکاف مقبول بالا جاع  
فی المعاملات لانی الدیانات ۔ ۵۳ ص ۴۷ کتاب العطر والاباحہ ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔ آل مصطفیٰ معافی

اور کتاب الاطعمہ میں بھی باب اکل الجمار ذکر کرتے ہیں اور سنا ہے کہ کھانے میں لذیذ ہوتا ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ محی الدین عرف لعل محمد ڈاکخانہ قصبہ منڈوا ضلع فتح پور مورخہ ۲۵ جمادی الاول ۱۲۵۵ھ

حضرات علمائے اکرام اہلسنت والجماعت اس زیل میں کیا ارشاد فرماتے ہیں زیادہ گنہگار زانی ہے یا حرامی۔ حرامی کی بخشائش ہوگی یا نہیں؟  
**الجواب :-** گنہگار زانی ہے اسکی اولاد پر اس کے زنا کا گناہ نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ لَا تَنْزِلُ وَأَنْتَ فَتَرَىٰ الْآخِرَىٰ حَدِيث میں ہے لَا يَجْنِي الْوَالِدُ عَلَىٰ وَلَدِهِ توبہ اگر سچی ہو تو ہر گناہ بخش دیا جاتا ہے حدیث میں ہے التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ اور توبہ نہ کی ہو جب بھی یہ نہیں کیا جاسکتا ہے کہ اسکی مغفرت نہیں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** مسئلہ مولانا حشمت علی صاحب لکھنوی محلہ بھورے خاں پٹی بھیت ۱۸ جمادی الثانی ۱۲۵۵ھ

مسی یا چینی یا لکڑی یا کچلڑے کے کھلونے جو جاندار کی تصاویر کے مجسمے ہوں بچوں کو خرید کر دینا کہ وہ کھیلیں، اٹھائیں، پٹکیں، جہاں چاہیں رکھیں۔ مگر خود ان کھیلوں کی حفاظت نہ کیجائے نہ ان کو زینت کے طور پر رکھا جائے جائز ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتب فقہیہ سے اس کا ثبوت کیا ہے؟ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس مسئلہ میں کیا مسلک ہے؟ اور اس مسلک کا پتہ کس رسالہ میں ملے گا۔؟

**مسئلہ (۲)** تانبے پتیل لوہے کے یا سونے چاندی کے سوا کسی اور دھات

کے بوتام بغیر زنجیر کے جائز ہیں یا نہیں؟ کوئی فقہی جزئیہ بھی تحریر کیا جائے  
رسالہ مبارکہ درالطیب الوجیز، میں سونے چاندی کے بٹنوں کا حکم تو مفسر ہے  
مگر ان کا حکم کچھ نہیں تحریر فرمایا؟

**الجواب** (۱) مٹی کے کھلونوں کی بیع صحیح نہیں کہ یہ مال مستقوم نہیں۔ تنویر البصار  
میں ہے۔ اشتري ثورا او فرسا من خذف لاستئناس الصبی لایصح ولا یقن  
مستلفہ، لوہے پتیل تانبے کے کھلونوں کی بیع جائز ہے کہ یہ چیزیں مال مستقوم  
ہیں، رد المحتار میں ہے۔ قوله من خذف ای طین قال قید بہ لانہا لو کانت  
من خشب او صفر جاز اتفاقا فیما یظہر لا مکان الاستفاد بہا و حررہ اھ و عظام  
چینی کے کھلونوں کے متعلق فقیر کا ذہن اس طرف جاتا ہے کہ ان کی بھی بیع  
ناجائز ہوگی کہ لوہے سے قطع نظر کرتے ہوئے ان چیزوں کی بھی کوئی قیمت نہیں  
معلوم ہوتی لہذا انقوم ان میں نہیں اور بیع کا مدار تقوم پر ہے، رد المحتار میں مٹی  
کے کھلونے تلف کرنے والے پر ضمان نہ ہونے کی علت یہ بیان کی کہ کانہ لاتہ  
آلہ لہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ آلہ لہو ہے اس پر سوال وارد ہوتا ہے کہ سازگی  
ستار بھی آلہ لہو ہیں اور ان کے توڑنے والے پر بخش لکڑی کی قیمت کی قدر کا ضمان  
ہوتا ہے، لہذا آلہ لہو ہونا عدم ضمان کا کیونکر سبب ہو سکتا ہے، اس کا جواب  
یہ ہے کہ ان اشیاء کی قطع نظر لہو کے ایک قیمت ہے اور مٹی کے کھلونوں کی  
تلبی سے قطع نظر کرتے ہوئے کوئی قیمت نہیں، رد المحتار کی عبارت یہ ہے۔

ولا یتقال فیہا انھما لایعادلان فی عود اللہ من انہ یضمن خشباً لا لہباً علی لحد القولین  
لانہ لاقیمۃ لہذہ الاشیاء اذا قطع النظر عن التلبی بہا۔ اس سوال و جواب سے  
یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ قطع نظر از تلبی شے کی قیمت ہونے کا لحاظ ہے، ورنہ  
تلبی کے لحاظ سے تو مٹی کے کھلونوں کی بھی قیمت ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ



پتیل کے کھلونوں کی بیع جائز ہے کہ وہ فی نفسہ مال متقوم ہے جب علت یہ ہے تو چینی کی بھی اسی پر قیاس کیا جائے، اگر ٹکڑے کے کھلونوں کی قطع نظر از لمبی کوئی قیمت ہو تو بیع جائز ہے ورنہ ناجائز۔ رہا یہ امر کہ ان کھلونوں کا بچوں کو کھیلنے کیلئے دینا اور بچوں کا ان سے کھیلنا یہ ناجائز نہیں کہ تصویر کا بروجر اعزاز مکان میں رکھنا منع ہے نہ کہ مطلقاً یا بروجر ابانت بھی۔ اسلئے عبارت منقولہ بالا ردالمحتار از طحاوی میں لکڑی یا پتیل کے کھلونوں کی بیع جائز فرمائی۔ حالانکہ جاندار کی تصویر یہ بھی ہیں بلکہ ردالمحتار میں فرمایا۔ فی آخر حظر المجتبی عن ابی یوسف یجوز بیع اللعبة وان یلعب به الصبیان۔ معلوم ہوا کہ ان کا تصویر ہونا وجہ عدم جواز بیع نہیں ردالمحتار میں ہے ونسبہ الی ابی یوسف لا تدل علی ان الامام یخالفہ لاحتمال ان یکون له فی المسئلة قول فافهم۔ بلکہ حدیثوں سے ثابت ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس گڑیاں تھیں اور وہ ان سے کھیلتی بھی تھیں بلکہ ایک گڑیا گھوڑے کی شکل کی تھی جسکے بازو بنائے کھے تھے، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز سے ان کی خریداری کے متعلق سنا مجھے یا نہیں ہے کھیلنے کی نسبت یاد ہے کہ بچوں کو کھیلنے کیلئے کھلونے دینا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** سونے چاندی کے بن اس وجہ سے جائز ہیں کہ یہ ملبوس نہیں ہیں۔ بلکہ توابع لباس سے ہیں۔ لہذا دوسری دھات کے بن بھی اسی علت مشترکہ سے جائز ہیں کہ دوسری دھاتوں کا پہننا منع ہے بلکہ انکا حکم سونے چاندی سے اخف ہے، کہ سونے چاندی کا استعمال صرف ایک مخصوص صورت کے علاوہ مطلقاً ناجائز ہے اور دوسری دھاتیں سوا پہننے کے ہر طرح استعمال کر سکتے ہیں ادنیٰ ترنوں میں لھائی جاسکتے ہیں۔ سرمہ دانی، سلانی، تیل وغیرہ کی پیالیاں قلم دوات وغیرہ تمام اشیاء کو استعمال کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسہ مولوی نور محمد صاحب جتوڑی مسجد وزیر خاں پنجاب لاہور

۲۵ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

ایک کمپنی نئی کلکتہ میں کھلی ہے جو اپنے فارم کو اس طرح دیتی ہے پہلے فارم پر نام درج کر اگر ایک روپیہ روانہ کرو، فارم کے ملنے پر چار فارم روانہ کئے جائیں گے، ان چار فارموں کو ایک ایک روپیہ میں بیچ کر کمپنی کو فارم جس میں خریدنے والے کے نام ہوں اور چار روپے روانہ کرو۔ فارم بھیجئے پر کمپنی ان چاروں شخصوں کے نام فارم چار چار روانہ کرے گی۔ وہ بھی ایک روپیہ میں فروخت کریں۔ اسی طرح سلسلہ بسلسلہ ایک ہزار چوبیس فارم فروخت ہونے کے بعد کمپنی ایک ہزار چوبیس روپے متعدد مرتبہ کر کے دینے کا وعدہ کرتی ہے جنھوں نے اس کام کو انتہا کو پہنچایا انھیں روپے مل رہے ہیں اس کمپنی کا یہ بھی اعلان ہے کہ سلسلہ منقطع نہیں ہونا چاہئے۔ منقطع ہونے پر روپیہ نہیں روانہ کیا جائیگا۔ اس میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ جو وغیرہ تو نہیں ہے؟

الجواب :- یہ جو اور حرام ہے کہ ایک روپیہ دیکر اس رقم کثیر کے ملنے کی خواہش ہوتی ہے اور اسکے ملنے نہ ملنے دونوں کا احتمال ہوتا ہے، اگر فارم فروخت ہو گئے تو رقم ملے گی ورنہ روپیہ گیا اسمیں شرکت حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسہ منظور علی ۸۷ صدر تجیشی لین ضلع ہوڑہ ۸ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ ایک شخص مسمیٰ حاجی محمود جو معمولی فارسی وارد دواں ہیں اور علم غری سے بالکل ناواقف ہیں حتیٰ کہ میزان و منشعب بھی نہیں پڑھی ہے جہالت کا یہ عالم ہے کہ اعلیٰ حضرت مولانا مولوی شاہ احمد رضا خان صاحب قدس سرہ کے فتویٰ مثلاً

مسائل نوٹ وحقہ نوشی واذان ثانی وغیرہ کی تحقیق کو محض اپنی جہالت سے غلط وناصواب بتاتا ہے، خود رانی و خود پرستی اور جہالت یہاں تک بڑھی ہوئی ہے کہ مسئلہ مفتی بہ بین الفقہاء کہ اگر مسافر نیت سفر کو کسی تیز سواری سے کم مدت میں طے کرے جب بھی مسافر ہے، اس مسئلہ کا انکار کرتا اور اپنے اجتہاد کو دخل دیتا ہے۔ کیا ایسا شخص جو اتنا کم علم اور علم دین سے نا بلد ہو وہ قرآن پاک کی تفسیر بزبانی اردو لکھ سکتا ہے اور اس کا یہ ارادہ صحیح اور جائز ہے۔ اور ہم عوام کو اس کی لکھی ہوئی تفسیر کا دیکھنا جائز ہے؟ اور ہم لوگوں کو روپیہ پیسہ سے تفسیر کے لکھنے کیلئے اس کی اعانت صحیح اور درست ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** تفسیر قرآن مجید نہایت اہم کام ہے اسکے لئے بہت کچھ اپنی معلومات کی ضرورت ہے اصول و فروع میں ماہر ہو، ناسخ و منسوخ کو جانتا ہو، اقوال علماء کی خبر رکھتا ہو، جو کچھ کہتا ہو اسکے ماخذ پر مطلع ہو۔ جب تک تمام ضروریات سے واقف نہ ہو۔ اس راہ و شوار گزار میں چلنا خطرہ سے خالی نہیں۔ مہلکہ میں پڑنے کا قوی اندیشہ ہے حدیث میں فرمایا ہے۔ من قال فی القرآن برائۃ فلیتواءمقعدۃ من الناس۔ جس نے قرآن میں اپنی رائے سے کہا وہ جہنم کو اپنا ٹھکانا بنا لے دوسری روایت میں ہے من قال فی القرآن بنیر علم فلیتواءمقعدۃ من الناس جو قرآن میں بغیر علم کے کہے وہ جہنم کو اپنا ٹھکانا بنا لے۔ رواہ الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ دوسری حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ من قال فی القرآن برائۃ فاصاب فقد اخطاء جو قرآن میں اپنی رائے سے کہے اگر اس نے صحیح کہا جب بھی غلطی کی۔ رواہ الترمذی والبیہقی عن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ بالجملة ایسا شخص جس کا حال سوال میں ذکر کیا، ہرگز اس قابل نہیں کہ قرآن مجید کی تفسیر لکھے اور اگر اپنی بدبختی سے ایسا کرے



تو اسکی کتاب عوام کیلئے دیکھنا جائز نہیں۔ کہ عوام اس مضمون کو قرآنی حکم سمجھینگے اور بہت ممکن ہے کہ وہ غلط ہو اور یہ دیکھنے والے گمراہ ہوں حدیث میں ہے فاختوا بغیر علم ففصلوا واضلوا۔ بغیر علم حکم شرع بنا کر خود وہ گمراہ ہونگے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ جب ثابت ہوا کہ ایسے کو نفسیہ لکھنا ناجائز ہے تو روئے سے اسے اس کے لکھنے میں مدد دینا بھی ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاَمْرِ وَالنَّفَرُوا مِنْهُ اِنَّ اللہَ تَعَالٰی اَعْلَمُ

**مسئلہ ۱۔** ازمار وار جشن مرسلہ غلام احمد قادری رضوی امام مسجدہ رجب ۱۳۵۶ھ ایک آیت شریف کا مطلب خیال میں نہیں آتا ہے، وہ آیت شریف یہ ہے سورہ مائدہ رکوع اول وَ اِنْ تَسْتَفْهِمُوْا بِالْاَسْوَءِ تَسْتَفْهِمُوْا سُبْحٰنَ الَّذِیْ سَخَّرَ لَہُمْ اَیُّہُمْ سِیْرُوْا سَبْعَ سَبْعٍ مِّمَّہُمْ سِرًّا وَ اَیُّہُمْ سِیْرُوْا سَبْعَ سَبْعٍ مِّمَّہُمْ عَلٰنًا لَّعَلَّہُمْ یَحْذَرُوْنَ کرتے تھے۔ اور تیر بھی وہ جواز لام کہلاتے ہیں کہ ان سے شکار ہو نہیں سکتا غرض میں اس آیت شریفہ کے فہم سے عاجز ہوں ؟

**اجواب :-** آیت کا مطلب یہ ہے کہ مشرکین عرب تیروں کے ذریعہ سے قسمت میں کیا لکھا ہے، اسے دریافت کرتے تھے، تجارت یا نکاح یا کوئی کام کرنا ہوتا تو تین تیر لیتے ایک پر لکھا ہوتا، امرنی ربی دوسرے پر نہانی ربی لکھا ہوتا اور تیسرے پر کچھ نہ ہوتا ان تیروں کو ترکش میں ڈالتے اور ان میں سے ایک نکالتے اگر پہلا تیر نکلتا تو اس کام کو کرتے اور دوسرا نکلتا تو نہیں کرتے اور تیسرا نکلتا تو دوبارہ پھر ڈال کر نکالتے۔ اون کے یہاں فال نکالنے کا یہ طریقہ تھا قرآن مجید نے اس کو حرام قرار دیا، جس طرح سے اس زمانہ میں بھی بہت سے یہودہ طریقہ فال نکالنے کے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

**مسئلہ ۲۱۔** مرسلہ شیخ عبد الحفیظ صاحب قادری رضوی از جالس محلہ شہینانہ ضلع رائے بریلی ۲۶، ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ

کیا ارشاد ہے شریعت مطہرہ کا مسائل ذیل میں۔  
 کیا بوجہ حدیث عنایت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے افضل ہیں ؟

**مسئلہ (۲)** ایک طوائف کچھ روپیہ مرمت مسجد یا کسی کار خیر میں دینا چاہتی ہے  
 اور روپیہ ناجائز طریقہ سے جمع کیا گیا ہے۔ ایسی حالت میں مرمت مسجد یا کسی  
 کار خیر میں لیا جاسکتا ہے ؟

**الجواب :** حدیث عنایت سے کون سی حدیث مراد ہے۔ اس عنوان  
 سے کوئی حدیث معروف و مشہور نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** حرام مال سے نیک کام نہیں کیا جاسکتا۔ حدیث میں ہے  
 ولا یقبل اللہ الا الطیب ایسے مال کو فقراء و مساکین پر صرف کر دیا جائے، نہ بہ  
 نیت تصدق بلکہ اس حیثیت سے کہ جس کا کوئی مالک نہ ہو وہ حق فقرار ہے  
 اب یہ چاہیں تو اپنی طرف سے مسجد یا مدرسہ میں صرف کر سکتے ہیں کہ اب اس کی  
 حرمت جاتی رہی، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :** - مرسلہ مولوی حافظ عبد العزیز صاحب صدر مدرس مدرسہ اشرفیہ  
 مصباح العلوم قصہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ وہابیہ حضور کے علم غیب کی نفی میں یہ  
 عبارتیں پیش کرتے ہیں بر تقدیر صحیح حوالہ جواب مرحمت ہو، درمختار میں ہے  
 تزوج بشادۃ اللہ و رسولہ لم یجز قیل یکفر رد المحتار میں ہے۔ قولہ قیل  
 یکفر لانہ اعتقاد ان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب۔ شرح مستلحق  
 میں ہے لانہ ادعی ان الرسول عالم الغیب۔ شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری  
 رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ثم اعلم ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلم المغیبات من

الاشیاء الا ما علمه الله تعالى احيانا وذكر الحنفية قصيرا بالتكفير باعتقاد ان  
النبي عليه السلام يعلم الغيب معارضه قوله تعالى قل لا يعلم من في السموات  
والارض الغيب الا الله، اخبر عبارت میں تو جمع مغیبات اور علم ذاتی کی نفی  
معلوم ہوتی ہے کیونکہ احيانا کا خود احترام ہے اور آیت سے معارضہ مانا ہے  
لیکن پہلی عبارتوں سے مفہوم ہوتا ہے کہ حضور کے عالم الغیب ہونیکا اعتقاد  
کفر ہے۔ تو کیا اس سے بھی جمع مغیبات غیر شاہد یا علم ذاتی مراد ہے؟ اگر ایسا  
ہے تو کیا قرینہ ہے؟ حنیفہ کا کوئی قول جو حضور کے علم غیب عطائی کا مثبت  
ہو یا جمع ماکان وما یکون کا۔ تو تحریر فرمائیں؟

**الجواب :-** عبارت در مختار یہ ہے، تزوج شہادت اللہ ورسولہ لم یجز  
بل قیل ینکفر واللہ اعلم۔ اس عبارت میں حکم کفر کی بنا اگر علم غیب رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو تو یقیناً اس علم سے علم ذاتی ہی مراد ہوگا۔ اسی وجہ  
سے اس قول کے ضعف کی طرف اشارہ کیا اور صیغہ تم ریض قیل ذکر کیا، کیونکہ  
کفر کی بنا علم غیب ذاتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شہادت  
پر نکاح کرنا غیب ذاتی کے اعتقاد کا ثبوت نہیں، اور مجرد احتمال حکم کفر کے لئے  
کافی نہیں بلکہ جب تک ایسا اعتقاد ثابت نہ ہو کسی مسلم کی طرف اس کی  
نسبت نہیں کی جاسکتی۔ رد المحتار کی عبارت میں لفظ عالم الغیب قرینہ ہے  
اس امر کیلئے کہ کفر اوسی صورت میں ہے جب علم غیب ذاتی مراد ہو، اسلئے  
کہ لفظ عالم الغیب کا اطلاق اللہ تعالیٰ کیلئے خاص ہے، غیر خدا پر اس کا اطلاق  
نہیں ہوتا۔ اور اوس کا علم ذاتی ہے، محیط۔ ہے کہ کوئی ممکن و معدوم کہنہ واجب  
وغیر ہا اوس سے خارج نہیں۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ اس قسم کے علم کا رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے اثبات کفر ہے، اس مقام پر وہابیہ کا رد المحتار کا



حوالہ دینا کمال ہے حیائی اور بددیانتی ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 تو اولیاء کے لئے بھی علم غیب ثابت کرتے ہیں۔ پھر سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کیلئے علم غیب ثابت کرنے والے کو گنہگار کا فرکہہ سکتے ہیں، وہابیہ کی  
 خباثت ظاہر کرنے کیلئے ردالمحتار کی پوری عبارت جو اس مقام پر تحریر فرمائی  
 ہے نقل کر دینا ہی کافی ہے اور اسی سے معلوم ہو جائیگا کہ اس مقام پر وہابی  
 نے عبارت میں کیا کچھ قطع و برید کی ہے۔ وہ عبارت یہ ہے۔ قوله قيل  
 بكفر لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عالم الغيب قال في  
 التتارخانية وفي الحجة ذكر في الملتقط انه لا يكفر لأن الاشياء تعرض على  
 روح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وان الرسل يعرفون بعض الغيب قال تعالى  
 عَلِمَ الْغَيْبُ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ أَهْلَتْ بِلِ  
 ذِكْرِهِ فِي كُتُبِ الْعَقَائِدِ أَنَّ مِنْ جَهْلَةِ كَلِمَاتِ الْأَوْلِيَاءِ الْأُطْلَاعُ عَلَى بَعْضِ الْغِيَابِ  
 وَرَدَّ عَلَى الْمُعْتَزِلَةِ الْمُسْتَدْلِينَ بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى نَفْيِهَا بِأَنَّ الْمُرَادَ الْأَظْهَارَ بِلَا وَسْطَةَ  
 وَالْمُرَادَ مِنَ الرَّسُولِ الْمَلِكِ أَيْ لَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ بِلَا وَسْطَةَ إِلَّا الْمَلِكُ أَمَّا الْأَنْبِيَاءُ  
 الْأَوْلِيَاءُ فَيَظْهَرُ مِنْهُمْ عَلَيْهِ بِوَسْطَةِ الْمَلِكِ أَوْ غَيْرِهِ وَقَدْ بَطُلَ الْكَلَامُ عَلَى هَذِهِ السَّأَلَةِ  
 فِي سَائِلَتِنَا الْمَمَاتَةِ سَلِ الْحَسَامِ الْهِنْدِي لِنَصْرَةِ سَيِّدِنَا خَالِدِ النَّقِشْبَنْدِي  
 فَرَأَيْتُهَا فِيهَا فَوَائِدُ نَفِيسَةٍ - وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ - اس عبارت کو غور سے  
 دیکھئے معلوم ہو جائیگا کہ علامہ سید ابن عابدین رحمۃ اللہ تعالیٰ کس قوت کے  
 ساتھ حضور بلکہ جملہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ اولیاء کیلئے علم غیب  
 ثابت فرماتے ہیں۔ بلکہ یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے

علم غیب میں تمام مدعیان اسلام یہاں تک کہ معتزلہ بھی متفق ہیں۔ اگر اختلاف ہے تو اولیاء کے علم غیب میں اختلاف ہے، معتزلہ اسکے منکر ہیں اور اہل سنت اسکے بھی مدعی ہیں۔ وہابیہ تو معتزلہ سے بھی بدرجہا بدتر ہیں کہ نہ صرف اولیاء بلکہ انبیاء بلکہ سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب کی نفی کرتے ہیں مجمع الانہر شرح ملتقی الابحر کی بھی پوری عبارت یہ ہے۔ وعن القاسم الصفار ہو کفر محض لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب وهذا كفر وفي التاتارخانيه انه لا يكفر لان بعض الاشياء يعرض على روحه عليه السلام فيعرف ببعض الغيب قال الله تعالى علم الغيب فلا يظهم على غيبه احد الا من اراد من رسله شرح ملتقی کی عبارت کا بھی مطلب یہی ہے کہ حکم کفر اوس وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ علم غیب ذاتی کا معتقد ہو اور یہ کہ حضور کا علم جملہ معلومات الہیہ کو محیط ہو۔ اور مطلقاً کا اعتقاد اس خاص کے اعتقاد کو مستلزم نہیں، ہو سکتا ہے کہ بعض کا معتقد ہو اور ان کو باعطاء الہی مانتا ہو، یہ کفر کیونکر ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہ عین ایمان ہے کہ قرآن مجید اوس کے ثبوت پر شاہد ہے۔ شرح فقہ الکبرا اس وقت موجود نہیں ہے ممکن ہے کہ اوسکی عبارت میں بھی کچھ خیانت ہو اگر عبارت یہی ہو جب بھی ہمارے لئے مضر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- مرسلہ حاجی عبدالغفور صاحب انجمن اشاعت الحق بازار سرائند بنارس یکم محرم ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہابیہ غیر مقلدین جو

لہ اس سے پہلے یہ عبارت ہے۔ تَزَوَّجَ امْرَأَةً بِشَهَادَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ لَا يَجُوزُ النِّكَاحُ وَعَنْ قَاسِمٍ الْج ۱۱۱ مجمع الانہر ج ۱ ص ۱۶۱ کتاب النکاح۔ مصباحی

تقلید ائمہ اربعہ کو حرام جانتا ہے اور دہلی والے اسماعیل مصنف تقویۃ الایمان و صراط مستقیم وغیرہ کو حق و ہدایت جانتا ہے، ایسے غیر مقلدین کو سنی خفی اپنے مدرس میں پڑھائیں تو کیسا ہے؟ اور ایسے کو قاری یا مولوی کی سند دینا کیسا ہے اور ایسا کرنا وہابیہ غیر مقلدین کی عزت ہوئی یا نہیں۔ اور انکی عزت کرنا کیسا ہے اور ایسے کو عزت دینے والے اراکین و مدرسین کیسے ہیں۔ اور کس درجہ کے مجرم ہیں؟ بینوا بالکتاب تو جروا بالتواب۔

**اجواب :-** فرقہ غیر مقلدین ٹمراہ فرقہ ہے جس کی بدعت و گمراہی ظاہر و باہر ہے علمائے اہلسنت نے اسکی گمراہی و بدعت کی اپنی کتابوں میں واضح طور پر بیان کر دی ہے۔ تقویۃ الایمان جس کا نام رکھا گیا ہے وہ حقیقتاً تقویۃ الایمان ہے اس میں بہت سی باتیں ایمان و اسلام کے خلاف ہیں بلکہ بجزرت کفریات ہیں جو انکو کتبہ الشہابیہ کے مطالعہ کو معلوم ہو سکتے ہیں۔ اور صراط مستقیم میں اسماعیل دہلوی نے جوشان رسالت میں بکایے اس کو کوئی مسلمان گوارہ نہیں کر سکتا۔ جن کے ایسے گندے عقائد ہوں انکی صحبت میں بیٹھنا ان سے میل جول رکھنا ہرگز جائز نہیں اہلسنت انکو اپنے مدرس میں پڑھائیں اسکی دو صورتیں ہیں اگر وہ اپنے باطل عقائد میں پختہ نہیں ہے اور امید ہے کہ اس کے عقائد درست ہو جائیں گے تو پڑھانے میں کوئی حرج نہیں اور اگر عقائد میں پختہ ہے راہ راست پر آنے کی امید نہیں تو بمقتضائے حدیث ایاکم دایا ہم اون سے دور رہو انکو دور کرو ایسوں کو تعلیم دینا سانپ کو پالنا ہے، اور بہر حال جب وہ ایسے عقائد کا ہے تو اس کو سند دینے کا مطلب یہ ہے کہ اون کو گمراہ کرنے کی اجازت دی جا رہی ہے۔ اور یہ موقع دیا جا رہا ہے کہ سنی مدرسہ کے لوگوں کو سند دکھا دکھا کر گمراہ کرنے میں سہولت ہی ہو، بالجمہ ایسے کو سند دینا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم



**مسئلہ :-** مسئلہ حاجی عبد الغفور صاحب از بنارس یکم محرم ۱۳۵۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت علی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کو در مشکل کشا "کہنا کیسا ہے زید کہتا ہے کہ سوائے خدا اور کسی کو  
مشکل کشا کہنا شرک ہے۔ آیا زید کا قول صحیح ہے یا کیا؟ حضرت صدیق اکبر  
و حضرت عمر فاروق و حضرت عثمان غنی و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام کے  
ساتھ بجائے رضی اللہ عنہ کے علیہ السلام کہا جائے یا لکھا جائے۔ تو کیسا ہے  
بنیوا بالکتاب تو جروا بالنواب۔

**الجواب :-** بیشک اللہ عز و جل مشکل کشا ہے مصائب دور کرنا اسی کا  
کام ہے مگر اس نے اپنے بندوں کو ایسے اختیار دیئے ہیں کہ وہ باذن اللہ  
مصائب کو دور کرتے ہیں۔ بذات خود مشکل دور کرنا اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے  
اور خدا کے حکم سے بندگان خدا دور کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ غلام احمد پیش امام سیدائش مارواراجکشن ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس نے شرح وقایہ  
جلالین شریف مشکوٰۃ پڑھی ہو وہ عالم کہلانی کا مستحق ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** عالم ہونا بہت دشوار ہے اور اس زمانہ میں ہر کس و نہا کس  
عالم ہونے کا دعویٰ ہے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ فرمایا اگر نے تھے کہ مجھے کبھی  
خواب میں بھی خیال نہیں آتا کہ میں عالم ہوں میرے استاذ حضرت محدث  
صاحب علیہ الرحمۃ ہمیشہ اپنے کو طالب علم ہی کہتے تھے کبھی عالم کہتے میں نے  
نہ سنا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از خانقاہ سراجیہ برکت آباد محلہ برکت پورہ مقام مالیکاؤں  
ضلع ناسک ۱۸ ربیع الآخرہ ۱۳۵۹ھ

لے نام کیساتھ دو علیہ السلام "ذکر کرنا ایمان و ملائکہ کے ساتھ خاص ہے وغیرہی ملک کے نام کیساتھ علیہ السلام



یہ عبارت اور حوالہ کیا صحیح ہے اور عربی عبارت کے ماقبل یا بعد کوئی مضمون شامل ہے یا نہیں تفصیل سے تحریر فرمادیں؟  
(۴) پیکار ناغیرانہ کو ناجائز ہے صرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صلوٰۃ و سلام کے ساتھ جائز ہے فقط یہ عبارت صحیح ہے؟

(۵) مرد کیلئے خالص ریشم تانے مانے میں یا خشو کے طور پر سایا یا عبا کے کناروں پر کس حد تک جائز ہے اور اگر زرین تار یا کسی کام کا کتنے تولہ کی مقدار یا کپڑے کے کتنی حد تک مرد کیلئے جائز ہے معتبر نبوت حدیث شریف اور طریقے سے تفصیل سے تحریر فرمادیں یہ ریشم اور زر کی مقدار سوتی کپڑے میں مراد ہے؟  
الجواب (۱) یہ طریقہ زمانہ سابق میں نہیں تھا کہ کتابوں میں اسکے جواز یا عدم جواز کا ذکر ہوتا اور سلف صالحین کے قول یا فعل سے اس کی تائید ہوتی عامہ مسلمین اور تمام بلاد اسلامیہ میں یہ رواج ہے کہ محفل میلاد اقدس میں بوقت ذکر ولادت قیام کیا جاتا ہے اور اس موقع پر صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں اور یہ محفل شریف کی خصوصیت اور امتیازی چیز سمجھی جاتی ہے اگر دوسرے مواقع پر بھی یہ طریقہ برتا جائے کبھی ذکر شہادت میں سمجھی گیارہویں کی مجلس میں اور اسی طرح بزرگان دین کے عرس و فنانح میں تو مجلس میلاد شریف کی امتیازی کیفیت باقی نہ رہے گی لہذا اس اختراع سے گریز کرنا چاہیئے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق

عند سببی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) یہ سلام جو نام کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے یہ سلام تحیت نہیں جو باہم ملاقات کے وقت کہا جاتا ہے یا کسی ذریعہ سے کہلایا جاتا ہے بلکہ اس سے مقصود صاحب اسم کی تعظیم ہے۔ عرف اہل اسلام نے اس سلام کو انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔ مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت موسیٰ



علیہ السلام حضرت جبریل علیہ السلام حضرت میکائیل علیہ السلام لہذا غیر نبی و  
ملک کے نام کیساتھ علیہ السلام نہیں کہنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۳)۔** فتاویٰ عالمگیری کی جلد خامس کے اس صفحہ پر یہ عبارت  
نہیں مہلی بلکہ جلد خامس کے دیگر مقامات پر بھی باوجود تلاش یہ عبارت  
نظر سے نہیں گذری مگر فتاویٰ امام قاضی خان میں یہ عبارت موجود ہے۔  
فتاویٰ عالمگیری کے حاشیہ پر جو فتاویٰ خانہ طبع ہوئی ہے اسکی میری جلد  
کتاب المحظوظ والا باحتہ فصل فی التبسیح والتعلیم والصلوۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم میں صفحہ ۲۶ کے شروع ہی میں ہے دیکھو ان یصلی الخ۔ اس سے  
ادب پر یہ مسئلہ ہے کہ جو شخص تلاوت کر رہا ہے اور کو سلام نہ کیا جائے اور  
اس کے بعد یہ عبارت ہے ولو جمع فی الصلوۃ بین النبی وغیرہ فیقول اللہم  
صلی علی محمد وعلی آلہ واصحابہ جاز لان فیہ اعظم النبی صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۴)۔** یہ غلط ہے کہ غیر اللہ کو پکارنا ناجائز ہے نہ ابو غیر اللہ جائز  
ہے احادیث و اقوال ائمہ و علماء سے اس کا جواز ثابت ہے۔ علماء اہلسنت  
کی اس باب میں تصانیف موجود ہیں ان کو دیکھئے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس  
سرہ العزیز نے متعدد رسائل میں اس کا جواز بیان فرمایا۔ اور ایک رسالہ  
انوار الانتباہ خاص مسئلہ ندائیں تصنیف کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۵)۔** خالص ریشم یعنی تانا بانا دونوں ریشم ہوں یا بانا ریشم ہو کہ  
یہ بھی خالص ریشم کے حکم میں ہے اسکی کوٹ سوتی یا اوئی کپڑے میں چار  
اونگل تک لگا سکتے ہیں اس سے زیادہ کی اجازت نہیں مشکوٰۃ شریف میں  
حدیث ہے۔ عن عمران النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن لبس الحریر۔

الاکھذا ورافع رسول الله صلى الله تعالى عليه اصبغ به الوسطى والسبابة وضمها  
 شفق عليه وفي رواية لسلام انه خطب بالجابية فقال نهى رسول الله صلى الله  
 تعالى عليه وسلم عن لبس الحرير الا موضع اصبغين او ثلث او اربع ورفختار  
 میں ہے یحرم لبس الحریر علی الرجل لا المرأة الا قدر اربع اصابع کا علام  
 الثوب مضومة ملقطا۔ زریں کام کا بھی یہی حکم ہے کہ ایک جگہ پر چار  
 اونٹنوں سے زیادہ نہ ہو خواہ زر سے کپڑا بنا گیا ہو یا روئی سے نقش و نگار  
 بنائے گئے ہوں، ورفختار میں ہے وکذا المنسوج بذهب یحل اذا کان هذا  
 المقدر اربع اصابع والا لا یحل للرجل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ حاجی محمد اسمعیل ولد القوم مقام ملا طویل تھانہ آفس روڈ  
 ۲۲، رجاوی الآخرہ ۱۳۵۹ھ

شکاف فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں؟  
 (۱) ایک شخص تھا وہ گذر گیا اب اسکی عورت دوسرا نکاح کرتی ہے ہمارے یہاں  
 یہ رواج ہے کہ پہلے اس عورت کا سنر دو سو تین سو روپیہ لیتا ہے اور پھر  
 اس عورت کا باپ سو دو سو روپیہ وہ لیتا ہے اس روپیہ کو ہماری زبان  
 میں پاچھا کہتے ہیں، ایسے پیسے لینا جائز ہے یا نہیں بیان فرمادیں؟  
 (۲) ہمارے ملک میں یہ رواج ہے کہ دولہن کا باپ دولہا کا نکاح کا پیغام  
 بھیجتا ہے اور پیغامبر آتے ہیں اور تین روز ضیافت کھاتے ہیں اور تیسرے  
 روز دولہن کا باپ دولہا کے باپ کے پاس روپیہ لیتا ہے، اس روپیہ کو  
 ہماری زبان میں ردلیک کہتے ہیں جو دولہا کے باپ کے ساتھ میں آدمی  
 آتے ہیں ان کو تین روز میں انھیں کو کھلا دیتے ہیں، شریعت کے طور سے  
 لیک لینا جائز ہے یا نہیں اور اس تیسرے روز دولہن کا نانا اپنی لڑکی کو کچھ

نقد دیتا ہے سود و سود میوں کے مجمع میں کچھ دیتا ہے اسکو ہماری زبان میں ”بجاعت“ کہتے ہیں کوئی جانور دیتا ہے کوئی نقد روپیہ دیتا ہے شریعت کے طور سے بجاعت لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) دو لہا کی سنگنی کا پیغام آتا ہے اس ٹائم میں دو لہن کو نظروں کے سامنے دیکھنا تاکہ دل کو تسلی ہو، کیونکہ سنگنی کے وقت نظروں سے دیکھنا جائز ہے یا نہیں بیان فرمادیں؟

(۴) بہت سے شخصوں کی زبان سے سنتے ہیں کہ سات مرتبہ اجیر شریف کے جانے سے ایک حج قبول ہو جاتا ہے خلاصہ بیان فرمادیں؟

(۵) کشتی کا کرنا سنت ہے یا نہیں؟ بہت سے کہتے ہیں کہ کشتی کرا حرام ہے شریعت کے طور سے کشتی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۶) بہت سے شخص یہ کہتے ہیں کہ گدھے کی پیٹھ پاک ہوتی ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ گدھے پر چڑھنا سنت ہے۔ شریعت کے طور سے گدھے پر چڑھنا سنت ہے یا نہیں؟

**الجواب (۱)** عورت کا خسر یا اس کا باپ جو کچھ رقم لیتا ہے، یہ ناجائز اور رشوت ہے۔ عورت کے خسر کا اب کوئی تعلق ہی نہیں کہ وہ عورت کو نکاح کرنے سے نہیں روک سکتا۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَجِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا نِسَاءَ كُرْهًا وَلَا تَفْضُلُوا مِنْ لَدُنْهُنَّ بَعْضُ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ** الآیہ۔ جلالین میں ہے۔ **كانوا في الجاهلية يرثون نساء اقربائهم فان شاءوا تزوجوا بلا صداق او تزوجوها واخذوا صداقها واعضلوا حتى**

تفتدی بیاور شتہ اوتسموت فیہر ثوہا فنہو اعین ذلک۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** جو مہمان آئے اون کو کھانا کھلایا گیا اس کا کوئی معاوضہ نہیں



دیا جائیگا۔ دوہا کے باپ سے کھانا کیلئے روپیہ لینا بھی ناجائز ہے، لڑکی کا نانا اپنی لڑکی کو جو کچھ دے جائے یہ جائز ہے یہ ہدیہ ہے اور اس کی ممانعت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳)** جس عورت سے نکاح کا ارادہ ہے اسکو نکاح سے پہلے دیکھنا جائز ہے، حدیث میں اس دیکھنے کی اجازت آئی ہے لے واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۴)** بزرگان دین کے مزارات پاک کی زیارت جائز مستحب ہے وہاں جا کر ایصال ثواب کرے ان کے مزارات سے فیوض و برکات حاصل کرے مگر یہ کہیں نہیں آیا ہے کہ سات مرتبہ جانے سے ایک حج مقبول ہوتا ہے لوگوں کی ایسی باتیں قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۵)** کشتی جائز ہے۔ حدیث شریف سے بھی اس کا جواز ثابت ہے رکنا نہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں پھار ا اور وہ ایمان لائے، مگر اس زمانہ میں کشتی لڑنے والے عام طور پر ستر کھول کر لڑتے ہیں یہ ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۶)** گدھے پر سوار ہونا جائز ہے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس پر سوار ہونا بھی ثابت ہے مشکوٰۃ شریف میں حدیث موجود ہے اب بھی ملک عرب میں لوگ گدھے پر سوار ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں فرمایا والخیل والبعال والحصیر لیرکبوا دنایۃ۔ ہندوستان میں اسکی سواری کا رواج نہیں ہے اس وجہ سے لوگ مستبعد سمجھتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

لے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اِذَا خَلَبَا اِذَا كَمَا السُّرَّانِ فَانِ اسْتَطَاعَ اَنْ يَنْظُرَ اِلٰى مَا يَدْعُوهُ اِنِّى نَکَاهَا فَيُفْعَلُ۔ جب تم میں سے کوئی کسی عورت کو نکاح کا پیغام دے۔ اور وہ نکاح کی طرف داعی امور کو دیکھ سکتا ہے تو ضرور دیکھ لے۔ مشکوٰۃ شریف، ص ۲۴۸ باب النظر اِلٰى المَخْرُوبَةِ۔ آل مصطفیٰ مصباحی

**مسئلہ :-** ازرائی کھیت مرسلہ جناب قاری جلیل الدین احمد صاحب مدرس  
مدیرہ امجدیہ ۲۲، محرم الحرام سنہ ۱۲۸۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں۔  
کہ لڑکیوں کو اگر لکھنا سکھایا جاوے تو شرعاً کوئی مواخذہ تو نہیں ہے اور ان کی  
تعلیمی حالت کو شریعت نے کہاں تک اجازت دی ہے علوم و دینیہ کے علاوہ  
علوم و دیویہ مثلاً پھول، بیل، بوٹے، موزے وغیرہ بنانے کے لئے اسکولوں  
میں اور میوں کے پاس بھیجنا کیسا ہے؟

**الجواب :-** لڑکیوں کو ضروری مسائل شریعیہ عبادات و معاملات کی تعلیم دینا  
ضروری ہے، یونہی ان کو امور خانہ داری مثلاً لکھنا پکانا سینا پھول، بوٹے  
بنانا وغیرہ ایسے کام سکھانا بھی جائز بلکہ بہتر ہے۔ مگر ان کی تعلیم کے لئے نظریہ  
عورتوں کے پاس بھیجنا ناجائز ہے کہ ان کی صحبت سے اوس قسم کی  
آزادی اور دین سے بے تعلقی پیدا ہونے کا قوی احتمال موجود ہے لڑکیوں کو  
لکھنا سکھانا اچھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے عورتوں کو لکھنا سکھایا جائے، کہ انہیں لکھنا سکھانا مکروہ ہے۔ اس کی اصل امام  
بیہقی کی بیان کردہ وہ حدیث ہے۔ جو انہوں نے شعب الایمان میں حضرت عائشہ صدیقہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس سند کے ساتھ روایت کی ہے۔

«حدثنا محمد بن ابراهيم البوعبدالله الشافعي حدثنا شعيب بن اسحق  
الدمشقي عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسكنوا من الغرفة ولا تعلموهن الكتابة  
وعلموهن الفزل وسورة النور»۔ (رواه الحاكم في المستدرک والسيوطي)

**مسئلہ :-** از ڈاک خانہ یو پیٹیا مڈل سکول کا ٹھیا دار مسلسلہ جنا قبری مصطفیٰ میاں صاحب -  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ عورت یا لڑکی کو لکھنا سکھانا یعنی

بقیہ حاشیہ ۲۳۹ کا :- فی سالتہ الاجبر الجزل وفی تفسیر الدر المنثور عن ابن مردویہ ( یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا عورتوں کو بلا خانہ پر نہ بساؤ، اور انہیں لکھنا نہ سیکھاؤ، اور کاٹنا سکھاؤ اور سورۃ نور کی تعلیم دو۔

مگر یہ بھی تنزیہی ہے۔ اولاً :- حدیث میں سند و متن کے لحاظ سے ثبوت شکی انبات قطعی اور طلب کف، جازم ہے، جس نے کراہت تنزیہی کا ثبوت ہوتا ہے ثانیاً :- کتابت کوئی ایسی شے نہیں جو حرام لذاتہ ہو۔ بلکہ فی نفع کتابت ایک اچھی چیز ہے۔ اس کے اندر کراہت ایک امر خارج (احتمال فتنہ) کی وجہ سے ہے۔

ثالثاً :- حدیث مذکور میں مبیعۃ امر (علم و ہنر الفنون و سوانہ النور) کا استحباب کے لئے ہونا۔ اور مبیعۃ نہی (لا تکتھنوا فی الفرفۃ) کا تنزیہی ہونا بھی قرینہ ہے۔ جس کی توضیح یہ ہے کہ حدیث مذکور میں دو چیزوں سے روکا گیا ہے، اور دو چیزوں کا حکم دیا گیا ہے۔ عورتوں کو بلا خانے میں ٹھہرانے اور انہیں کتابت کی تعلیم دینے کی ممانعت ہے۔ اور کاٹنا سکھانے، اور سورۃ نور کی تعلیم دینے کا حکم ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں امر اپنے معنی (اصولی و دجوب) میں شامل نہیں، کیونکہ خاص ”سورۃ نور کی تعلیم“ اور کاٹنا سکھانا واجب نہیں۔ بلکہ اول الذکر میں حکم استحباب کے طور پر ہے۔ جب کہ ثانی الذکر میں اباحت کے لئے ہے۔ یوں ہی عورتوں کو بلا خانے میں ٹھہرانا ناجائز و حرام نہیں۔ بلکہ احتمال فتنہ کی وجہ سے مکروہ ہے۔ اور یہ کراہت تنزیہیہ کے لئے ہے۔ نہ کہ تحریم کے لئے، ہاں جہاں فتنہ کا خوف صحیح ہو۔ تو یقیناً



قلم اس کے ہاتھ میں دینا منع ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** عورتوں کو علم دین کی تفہیم دینا فرض ہے جیسا کہ حدیث میں ہے۔ طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة۔ رہا لکھانا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵ کا :- بطور سؤ ذرائع کراہت تحریمی ہوگی۔ لیکن اگر بالا خانے میں ٹھہرانا احتمال فتنہ کا باعث نہ ہو۔ تو کراہت اصلانہ ہوگی۔ کہ حدیث مذکور معلول بہ علت ہے۔ اور فقدان علت سے حکم کراہت بھی مرتفع ہو جائے گا۔ آج کے زمانہ میں جب کہ تمام شہروں اور قصبوں بلکہ بعض دیہاتوں میں بھی کئی کئی منزل کی رہائشی عمارتیں ہوتی ہیں۔ ایک منزلہ عمارت تو اب شہروں اور قصبوں کے مقدر میں نہیں۔ اور لاکھوں کی تعداد میں لوگ اپنے اہل و عیال سمیت اوپر کی منزلوں میں رہائش پذیر ہوتے ہیں۔ اور اوپر کی منزل کا حال نیچے کی منزل و عمارت کی طرح ہوتا ہے۔ بلکہ آج کے دور میں بالخصوص شہروں اور قصبوں میں نیچے کی منزل کی بہ نسبت، اوپر کی منزل میں سکونت و رہائش حفظ نفس و حفظ مال کے لئے زیادہ موزوں۔ کہا شاہد فی البلاد فی عصرنا هذا۔ تو اس صورت خاص میں بالا خانے میں عورتوں کو ٹھہرانے میں احتمال فتنہ کا انتفاء معلوم، لہذا کراہت بھی نہیں۔ ہاں جن علاقوں، گاؤں یا محلوں میں ایک منزلہ عمارت بکثرت ہو۔ بالا خانے والے مکانات شاذ و نادر ہوں، وہاں عورتوں کو بالا خانے میں ٹھہرانا احتمال فتنہ کی بنا پر مکروہ ہوگا۔ اور جہاں یہ احتمال قوی ہوگا، حکم مانعت میں شدت ہوگی۔

قریب قریب یہی صورت درکت بت نسواں میں بھی ہے۔ ہر چند کہ درکت بت "ابھی چیز ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوا۔ اَلَّذِی عَلَّمَ بِالْقَلَمِ (جس نے قلم سے لکھنا سکھایا)

اس میں احتیاط یہی ہے کہ عورتوں کو لکھنا نہ سکھایا جائے خصوصاً اس پر آشوب زمانہ میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بقیہ حاشیہ ص ۲۵۱ کا:- حدیث پاک میں حقوقِ اولاد میں تعلیمِ کتابت کو بھی شمار فرمایا  
 ان من حق الولد علی والدہ ان یعلّمہ الکتاب ای الکتابۃ (رحمہ اللہ ابن النجار  
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ) لیکن چونکہ عورتوں کے کتابت سیکھنے میں  
 فتنہ کا احتمال ہے۔ کہ وہ خط و کتابت کے ذریعہ غیروں سے رسم و راہ کر سکتی ہے۔  
 اس لئے بطور سد ذرائع منع کیا گیا۔ مگر یہ ممانعت تحریم کے لئے نہیں۔ بلکہ  
 کراہتِ تنزیہی کے طور پر ہے۔ چنانچہ شیخ احمد شہاب الدین بن حجر ہبشی مکی نے  
 دو فتاویٰ حدیثیہ میں صراحت کی ہے۔ ان النہی فیہ تنزیہا لما تقرر من  
 المفساد المرتبۃ علیہ (ص ۶۳)

جن علماء نے کتابتِ نسواں کے تعلق سے ”منع“ کا لفظ استعمال فرمایا ہے، انھوں نے اسی  
 نہی تنزیہی پر منع کا اطلاق کیا ہے۔ دو فتاویٰ رضویہ میں ایک جگہ یہ حکم مذکور ہے ”عورتوں، لڑکیوں کو  
 لکھنا سیکھانا منع ہے“، دوسری جگہ اسی کے ص ۱۰۹ پر یہ حکم درج ہے، لڑکیوں کو لکھنا سیکھانا مکروہ“  
 (دہم نصف آخر ص ۱۲۹) دونوں عبارتوں کا مطلب ایک ہے۔ یعنی ممانعت، کراہت پر محمول ہے،  
 ہاں اگر کہیں احتمالِ فتنہ کا غلبہ ہو، تو کراہت تحریم کیلئے ہوگی۔ غرض ہر حکم احتمالِ فتنہ پر ہے، اگر فتنہ ممکنہ  
 متوہمہ منتفی ہو۔ تو اتفائے علت سے حکم ممانعت بھی منتفی ہوگا۔ اور علم کتابت  
 بلا کراہت جائز ہوگا۔ کیونکہ حکم ممانعت کا مصلوب بہ علت ہونا ظاہر ہے۔  
 فتاویٰ حدیثیہ میں ہے۔ فیہ اشارۃ فی علیۃ النہی عن الکتابۃ وہی ان المرأة  
 اذا تعلمتھا توصلت بہا الی اغراض فاسدۃ (ص ۶۳)

اتفائے احتمالِ فتنہ کی بنا پر صحابیات میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ

**مسئلہ**:- از محلہ شاہ دانا مسئلہ محمد امین خاں رضوی ۳ جمادی الاولیٰ ۱۲۲۳ھ  
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ذاکر رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھا ہوا سرایائے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بقیہ حاشیہ ص ۲۵۲ کا:- حضرت حفصہ، حضرت شفاع بنت عبداللہ، عائشہ بنت طلحہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہن وغیرہ نے علم کتابت سیکھا، اور اس سے انھوں نے اسلام کی بڑی  
 خدمت انجام دی۔ اس کے بعد کے اودار میں بھی بہت سی ایسی عورتیں ملتی ہیں  
 جنھوں نے علم کتابت سیکھا، جیسے عائشہ بنت احمد قرطبی، مشہدہ بنت احمد  
 دیویری، فاطمہ بنت علاء الدین سمرقندی، مریم بنت یعقوب انصاری قیسوری، فاطمہ  
 بنت قاضی محمود وغیرہا، اپنے وقت کی بہترین کاتبہ تھیں۔

امام سیوطی، درزہۃ الجلسار، میں اور علامہ مقریزی، درفتح الطیب، میں عائشہ  
 بنت احمد قرطبی کے حالات میں لکھتے ہیں

”قال ابن حبان فی المقتبس لم یکن فی زماننا فی جزائر الاندلس من بعدھا  
 علما و فہما و ادبا و شعرا و فصاحة و کانت حسنة الخط تکتب المصاحف  
 ماتت عذراء لم تنکح سنة اربع مائة انتھى“

ابن حبان نے مقتبس میں کہا ہمارے زمانے میں اندلس کے جزیروں کے  
 اندر کوئی شخص ایسا نہیں جو علم سمجھ، ادب، شعر اور فصاحت میں عائشہ کا ہمسر ہو،  
 جن کا خط بہت عمدہ تھا، یہ مصاحف لکھا کرتی تھیں۔ ابھی غیر شاہی شہید ہی تھیں،  
 کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کا انتقال ہشتہ صدی ہجری میں ہوا۔ امام سیوطی نے  
 درزہۃ الجلسار فی اشعار النساء، میں مشہدہ بنت احمد دیویری کے حال میں لکھا ہے  
 ”و کانت ذات دین و ورع و عبادۃ۔ سمعت الکثیر و عمرت و کتبت الخط“



بیان کرتا ہو، سابعین سبحان اللہ کہیں تو ذاکر ان کو آداب عرض کرے، از روئے  
شرع شریف ذاکر کو آداب عرض کرنا چاہئے یا نہیں؟  
مسئلہ (۲) اگر کوئی ذاکر منبر پر بیٹھ کر حضور کی شان اقدس میں کہے،

بقیہ حاشیہ ص ۵۳ کا :- المنسوب علی طريقة المکاتبة وماکان فی زمانہا  
من ینکتب مثلہا وکان لہا الاسناد العالی ماتت سنة اربع وسبعین  
وخمس مائة انتہی،

ان خواتین اسلام کا علم کتابت سیکھنا گو کہ اس بات کی دلیل قطعی نہیں کہ  
کسی مستند شخصیت نے انھیں در کتابت کی تعلیم دی ہو۔ لیکن آئنی بات بہ حال  
ہے کہ ان فقیہہ، عابدہ، ازادہ خواتین نے علم کتابت غیر سے نہیں سیکھا ہوگا، بلکہ  
اپنے گھر کے کسی ذی علم شخصیت ہی سے سیکھا ہوگا۔ یا کم از کم ان مستند شخصیتوں  
کو اس کی اطلاع ضرور رہی ہوگی۔ کیونکہ ان کا مصاحف وغیرہ لکھنا جیسے مورخین نے  
بھی بیان کیا ہے۔ ایسی ڈھکی چھپی بات نہ تھی کہ ان کے ذمہ داروں کو علم نہ ہو  
جو اس امر کی دلیل ہے کہ ان حضرات کے نزدیک در کتابت نسوان، ”مطلقاً ممنوع  
و مکروہ نہ تھی۔ بلکہ احتمال فتنہ کے انتفار کی صورت میں یہ لوگ جواز کے قائل تھے  
حضرت شفاء بنت عبد اللہ والی حدیث میں بھی کتابت نسوان کی تعلیم کی اجازت  
دی گئی ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

قالت دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا عند حفصة فقال  
ألا تعلين هذا ساقطة النملة كما علمتہما الكتابة (ابوداؤد) کتاب الطب  
باب فی الرقی ص ۵۳۲

شفاء بنت عبد اللہ کہتی ہیں۔ میں ام المؤمنین حضرت حفصہ کے پاس تھی

دوہ امت کے چرواہے تھے، تو اس کیلئے کیا حکم ہے؟  
**مسئلہ (۳)** اگر کوئی نعت پڑھے درمکلیا اوڑھنے والے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

بقیہ حاشیہ ص ۵۴ کا :- اتنے میں رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور ارشاد فرمایا۔ در کیا حفصہ کو نمذ کا منتر نہ سکھائے گی جیسے اُسے لکھنا سکھایا۔ امام حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کو صحیح کہا۔ ابراہیم بن مہدی کے علاوہ اس حدیث کے رِوَاۃ صحیح بخاری کے رِوَاۃ ہیں۔ امام ابو داؤد نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد سکوت فرمایا۔ جو ان کے نزدیک حدیث کے حسن ہونے کی دلیل ہوتی ہے۔ غنیہ میں ایک حدیث کے تحت ہے۔ سکت علیہ ابو داؤد و ما سکت علیہ فهو حسن عندہ (ص ۱۹) بہر حال اس روایت کے ثابت ہونے میں کوئی کلام نہیں۔

اس حدیث کے تحت ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے خطاب سے عدم کراہت کا قول نقل کیا ہے، پھر اس پر سنہ وارد کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں

» قال الخطابی فیہ دلیل علی ان تعلم النساء الکتابۃ غیر مکروۃ قلت یعقل

ان یکون جائزاً للسلف دون الخلف لفساد النساء فی هذا الزمان۔

اس کے بعد بعض لوگوں کی رائے بھی نقل فرمائی ہے کہ اہل اہل المؤمنین کے اندر احتمال فتنہ نہ رہنے کی بنا پر تعلیم کتابت ان کے لئے خاص تھی۔ عام عورتوں کو اس کی اجازت نہیں۔ چنانچہ ملا علی قاری فرماتے ہیں

» ثم رأیت قال بعضهم خصت بہ حفصۃ لان نساء صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم خصمن بأشیاء قال تعالیٰ یا نساء النبی لستن کا حد من النساء اخبیر

**الجواب (۱)** سامعین کو چاہیے کہ ادب کے ساتھ ذکر فضائل سنیں اگر بے ساختہ الفاظ تحسین نکلے تو مضائقہ نہیں۔ تصنیع اور بناوٹ کو دخل نہ دیں، اور موعود و شریف پر درود شریف پڑھیں، اور ذکر کا آداب عرض کرنا آداب

بقیہ حاشیہ ۲۵۵ کا :- لا تعلمن الکتابۃ یحمل علی عامۃ النساء خوف الافتتان علیہن « (مرقاۃ المفاتیح جلد چہارم ص ۵۱۲ مع المطالع بیہی)

اقول اس پوری عبارت میں ملا علی قاری نے اپنا کوئی واضح فیصلہ نہیں دیا۔ اول الذکر عبارت میں موصوف نے خطاب کے قول پر معنی منع وارد کر کے اس پر یہ حتمل کہہ کے سند منع پیش کی ہے۔ اور ثانی الذکر عبارت میں صرف بعض لوگوں کا قول نقل فرمایا ہے۔ اپنی ذاتی رائے نہیں دی ہے۔ اگرچہ مجموعی گفتگو سے ان کا رجحان معلوم کیا جاسکتا ہے جہاں تک خصوصیت والی بات ہے اس سلسلے میں اولاً معروف ہے کہ تعلیم کتابت کو امہات المؤمنین کے لئے مخصوص ماننا سخت محل نظر ہے۔ کیونکہ حدیث مذکور شفاء بنت عبد اللہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تعلیم کتابت کے لئے فرمانا بہت سی صالحہ، عاملہ، متقیہ، عورتوں کا کاتب ہونا، تخصیص حکم کے منافی ہے ثانیاً خصائص کا ثبوت احتمال سے نہیں ہوتا، کما ذکر اللامہ حجر عقلانی فی فتح الباری۔ در الخصائص لا تثبت بالاحتمال « ثالثاً اگرچہ کتابت امہات المؤمنین کیساتھ خاص ہوتا تو ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، عائشہ بنت طلحہ کو جس کی پرورش خود انھوں نے کی خطوط کا جواب دینے کیلئے مقرر نہ فرماتیں۔

چنانچہ امام بخاری علیہ الرحمہ نے در الادب المفرد « میں یہ اثر نقل فرمایا ہے «حدثنا ابو رافع قال حدثنا ابو اسامة قال حدثني موسى بن عبد الله قال حدثنا عائشة بنت طلحة قالت قلت لعائشة وانا في حجرها وکان الناس



مجلس شریف کے بالکل خلاف ہے، مشاعرہ میں شعراء آداب عرض کیا کرتے ہیں اور یہ مجلس بیان فضائل ہے، مشاعرہ نہیں۔ وافر تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۲)** یہ لفظ نہایت مبتذل و ذلیل ہے، ایسے الفاظ سے

بقیہ حاشیہ ۲۵۶ کا :- یا تو نہا من کل مصرکان الشیوخ ینتابونی لمکانی منها  
 رکان الشبَاب یتاخونی فیہدرون الی ویکتبون الی من الامصار فاقول لعائشة  
 یاخاله هذا کتاب فلاں وهدیتہ فتقول لی عائشة ای بنیہ فاجیبہ وانیبہ  
 فان لم یکن عندک ثواب اعطیتک فقلت قطعین، (الادب المفرد بابا لکتابۃ الی النساء وحبہن)  
 عائشہ بنت طلحہ کہتی ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ سے جن کے گھر میں میری پرورش  
 ہوئی تھی کہا، جبکہ ان کے پاس مختلف شہر کے لوگ آتے تھے حضرت عائشہ سے پرانے  
 تعلقات کی بنا پر بزرگ حضرات میرے پاس آتے تھے اور جوان مجھے اپنی بہن سمجھ کر  
 تحفے بھیجتے اور مختلف شہروں سے خطوط بھیجتے تھے میں حضرت عائشہ سے عرض کرتی کہ  
 خالہ یہ فلاں شخص کا خط ہے اور اس نے یہ ہدیہ بھیجا ہے تو مجھ سے حضرت عائشہ  
 فرماتی تھیں کہ اے بیٹی! تم خط کا جواب لکھ دو اور ہدیہ کے بدلے ہدیہ بھیج دو، اگر  
 تمہارے پاس نہ ہو تو میں تم کو دے دیا کروں گی، تو وہ مجھے دیدیا کرتی تھیں۔

البتہ حدیث جواز اور حدیث ممانعت کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بات کہی جاسکتی ہے  
 کہ حدیث شفا ربنت عبد اللہ نہیں کتابت سے پہلے کی ہے۔ یعنی حدیث نہیں کو ناسخ  
 مان لیا جائے۔ جیسا کہ شیخ محقق عبدالحی محمد ث دہلوی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔

”تعلیم کتابت مرزبان را در حدیث دیگر نہیں از آں آمدہ چنانکہ فرمود ولا تعلم الکتابۃ  
 وازیں حدیث جواز آں مفہوم گردو۔ ایں مگر پیشانی نہیں باشد۔ و بعضے گفتہ اند کہ  
 نسار آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخصوص اندازاں بہ بعضے احکام وفضائل ونبی

استرازا کرے اور توبہ کرے اور تجدید نکاح کرے، مسلمان بارگاہ اقدس میں عرض کیا کرتے تھے، ساعنا۔ یعنی ہماری رعایت فرمائیے یہود موقع پا کر زبان و باک اس طرح کہتے کہ بظاہر تو وہی معلوم ہوتا مگر وہ کہتے "ساعینا"۔

بقیہ حاشیہ ۲۵۷ کا ۱۔ از کتابت محمول بر نسا، عامہ راست کہ خوف فتنہ و رآنجا متصور است و ایس جاچیں نیست۔ (اشعة اللغات ج ۲ ص ۱۱۲ کتاب الطب والرقی)

لیکن اس صورت میں یہ بات محتاج بیان ہے کہ عہد نبوی کے بعد کی بہت سی جلیل القدر فقہیہ، عابدہ، زاہدہ عورتوں نے نہ صرف علم کتابت سیکھا، بلکہ مصاحف وغیرہ میں ان کے حسین خط کا تذکرہ مؤرخین نے کیا۔ اس لئے فیصلہ کن بات یہی کہی جاسکتی ہے کہ تعلیم کتابت کا جواز نہ تو امہات المؤمنین کے ساتھ خاص ہے۔ اور نہ عام عورتوں کیلئے مطلقاً ممنوع و مکروہ بلکہ جہاں احتمال فتنہ نہ ہو وہاں حدیث جواز پر عمل ہوگا، خواہ کسی بھی عہد کی عورتیں ہوں۔ اور جہاں احتمال فتنہ ہو حدیث ممانعت پر عمل ہوگا۔

یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ آج جبکہ خط و کتابت سے زیادہ ٹیلیفون وغیرہ رابطہ کے مستحکم مضبوط اور مخفی ذرائع وجود میں آچکے ہیں اور خط و کتابت کے ذریعے پیغام رسانی کی اہمیت خاطر خواہ گھٹ رہی ہے۔ خط کے ذریعے پیغام پہنچانے میں تاخیر کے علاوہ قاصد کا واسطہ چاہئے جبکہ ٹیلیفون جیسے ذرائع میں درمیانی واسطہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور ظاہر ہے کہ ذرائع میں احتمال فتنہ اضافی ہے۔ جو ذرائع کے مستحکم ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے مختلف ہوتے رہتے ہیں۔ بہر حال اس زمانے میں خط و کتابت کے "ذریعہ" بننے کی وہ اہمیت نہیں جو گذشتہ ادوار میں تھی۔ اور جب تک کوئی ذریعہ احتمال فتنہ میں قوی رہے گا۔ حکم ممانعت میں شدت رہے گا۔ اور جب وہی ذریعہ اختلاف احوال و زمان کی وجہ سے قوی نہ رہ جائے تو

یعنی ہمارے چرواہے اس پر آیت کریمہ نازل ہوئی۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا مِائِناً وَتُولُوا آنظُرُنَا**۔ اس لفظ دوسرا معنا، سے ممانعت فرما کر یہ حکم دیا کہ ”آنظرنا“ کہو یعنی ہماری طرف نظر فرمائیے۔ تو جس لفظ سے رائی کا ایہام بعید تھا اس تک سے ممانعت فرمائی گئی، تو ظاہر ہے کہ خود اس کی ممانعت

بقیہ حاشیہ ۱۵۵ کا۔ حکم ممانعت بھی خفیف ہو گا۔ بلکہ اگر ذریعہ نایاب یا کم باب ہو تو حکم ممانعت مرتفع ہو جائے گا اسکی نظیر عبد رسالت میں شراب کی حرمت کا مسئلہ ہے کہ جب شراب حرام کی گئی۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان برتنوں کے استعمال سے بھی منع فرمایا۔ جو شراب بنانے کا وسیلہ و ذریعہ ہوتے تھے جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے کہ وفد عبد قیس کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چار چیزوں کا حکم دیا اور ختم، دُبتار، نقیر، مُزفت، ان چاروں برتنوں سے منع فرمایا۔ (مشکوٰۃ ص ۱۲ کتاب الایمان)

ظاہر ہے کہ ان برتنوں کے استعمال کی ممانعت احتمالی گناہ (شراب نوشی) کی وجہ سے بطور سد ذرائع تھی۔ جب بعد میں ان برتنوں کے تعلق سے یہ احتمال گناہ منتفی ہو گیا۔ تو حکم ممانعت بھی ختم ہو گیا۔ آج کے زمانہ میں ان برتنوں کا جائز استعمال بلا شیعہ جائز ہے۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ ”خط و کتابت“ اس زمانہ میں غیروں سے رسم و راہ کا ذریعہ ہے، لیکن اتنا ضروری ہے کہ دوسرے مخفی اور اہم ذرائع ابلاغ کی وجہ سے اب اسکی وہ حیثیت نہیں جو پہلے تھی الحاصل اگر معاشرتی یا خاندانی یا شخصی حالات کے پیش نظر عورتوں کو کھانا کھانے میں مطلقاً احتمال فتنہ نہ ہو، کافی القرون الاثری، تو جائز ہو گا۔ اور اگر احتمال ہو تو احتمال کے مطابق حکم کراہت ہو گا۔ کما فی زماننا۔ هذا ما ظہر لی۔ واللہ تعالیٰ اعلم آن مصطفیٰ مصباحی



کس درجہ ہوگی۔ خصوصاً یہ اردو کا لفظ تو نہایت سخیف ہے۔ امت کے نگہبان و محافظ وغیرہ الفاظ بولنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳)** حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل نے زمین و آسمان دنیا و آخرت دوزخ و جنت سب کا مالک و حاکم بنایا، برائے تو افسوس کبھی کلمہ کا استعمال فرمانا اس لئے نہیں کہ لوگ اس سے مذاکریں اور وہ بھی صغیرہ تصغیر کے ساتھ، جو شے حضور کی طرف منسوب ہو وہ معظّم ہو جاتی ہے، نہ کہ کلمہ سے کلیا کر دیا جائے۔ ایسے الفاظ سے بھی بچنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ منہ ولد علی بخش سرائے ذکر یا بیگ بریلی، ۲، جمادی الاولہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جس کا نام احمد ولد غلامی قوم ماہی گیر ساکن سرائے ذکر یا بیگ کو مرض متعدی ہے یعنی اڑ کر دوسرے کو بیماری لگتی ہے وہ شخص ہماری بستی میں رہتا ہے اور ہمارے بچوں کو اور ناسمجھ آدمیوں کو اپنے پاس بیٹھالتا ہے اور کھلاتا پیلاتا ہے اور گود میں ہمارے بچوں کو لے لیتا ہے از روئے شریعت

لہ المستند المعتمد میں ہے۔ قد منان التصغیر فیہا يتعلق بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منوع مطلقاً وان کان علی جہۃ المحبة بل قد یجئ للتعظیم ومثالہ فی لساننا ناکثر، فی تصغیر، ناک، ای الانف لا یقال الا فی الانف الجسیم ومع ذلک فالایہام کاف فی المنع والتحريم وقد نہی العلماء ان یقولوا مصیغف ارمیجبد فلیجتنب ما اقتحمہ بعض الشعراء الذین ہم فی کل وادیہم یسوت من قولہم فی النعت الکریم ”یکھڑا، اور ”کھڑیاں“، وامثال ذلک (ص ۱۵۱ مطبوعہ ترک)

لہذا :- کلیاً، جیسے الفاظ کا استعمال منوع ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

اس کا بستی میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** یہ خیال کہ بیماری اور ڈکے لگتی ہے یہ جہالت کا خیال ہے  
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا - لا عذی ولا طیر کا و  
 لاهامة ولا صفر - اور فرمایا - فین اعدی الاول - مگر از آنجا کہ یہ اندیشہ  
 ہے کہ مجذوم کے پاس بیٹھنے والا اگر کہیں جذام میں مبتلا ہو تو یہ سمجھے گا  
 کہ اس کے پاس بیٹھنے اٹھنے سے مرض لگ گیا لہذا اس کا سد باب  
 یوں فرمایا - فمن المجذوم کما تفر من الاسد - کوڑھی سے ایسا بھاگ  
 جیسے شیر سے بھاگتا ہے لہذا اس شخص کو سمجھا دیا جائے کہ لوگوں کے  
 بچوں کو گود میں نہ لے اور حتی الوسع لوگوں کو اپنے سے دور رکھے، واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر لوگ  
 امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام لگاتے ہیں  
 آیا علاوہ معصومین کے اوروں کے نام کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** کسی کے نام کے ساتھ علیہ السلام ذکر کرنا یہ انبیاء و مرسلین  
 کے ساتھ مخصوص ہے - صحابہ کرام یا اہل بیت اطہار یا ائمہ کبار کے  
 اسمائے طیبہ کے ساتھ رضی اللہ عنہم یا رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہما الفاظ ذکر  
 کئے جائیں - واللہ تعالیٰ اعلم

لہ در مختار میں ہے - يستحب الترضی للصحابۃ وکذا من اختلف فی نبوتہ کذی  
 القرنین ولقمان وقیل یقال صلی اللہ علی الانبیاء وعلیہ وسلم والتروح للتابعین و  
 من بعدہم من العلماء والعباد وسائر الاخیار (۵۲۲ ص ۵۲۲ رشیدیہ سالک نشی) واللہ تعالیٰ اعلم آل عطفی معاتب

مسئلہ :- مسئلہ شمس الدین ابن عظیم الدین ساکن محلہ بہاری پور بریلی ، اشوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو امام حسن علیہ السلام و امام حسین علیہ السلام کہہ سکتے ہیں یا نہیں ؟ بینوا تو جروا  
الجواب :- نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا نبی و ملک کے ساتھ خاص ہے ، غیر نبی و ملک کے نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا منع ہے ، اہلیت کرام کے اسمائے طیبہ کے ساتھ علیہ السلام کہنا رافضیوں کا طریقہ ہے ، بعض ناواقف سنی بھی انھیں سے سن کر اس طرح بولتے ہیں اس سے احتراز چاہئے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- شریعت بطورہ کی رو سے اسپرٹ کیا چیز ہے ، شراب ہے یا نہیں ۔ ڈاکٹر کہتے ہیں کہ اس میں نشہ نہیں ہے بلکہ نہر ہلا اثر ہے ، اگر شراب نہیں تو کچھ سوال نہیں ۔ اور اگر شراب ہے تو اس کا یہ پینا خریدنا چھوٹا جلانا رکھنا کیسا ہے ؟ اس منحوس زمانہ میں جبکہ اکثر چیزوں کا تعلق اسپرٹ سے ہے کرسیوں موٹروں کے پالش میں اسپرٹ موجود ہے ۔ یہ بھی سنا ہے کہ کپڑا رنگنے کی اکثر پڑیاں اسپرٹ میں پکائی جاتی ہے مگر سنا ہی ہے پالش کے برابر یقین نہیں ۔ نیز وہ رنگ جیسے شیشے اور کاغذ پر عام طور پر کتبے ، طغریٰ مقدس مقامات کے نقشے ، مقدس کلمات لکھے جاتے ہیں وہ خشک ہوتے ہیں ، انھیں رقیق کرنے کے لئے روغن تارمین اور وہی کرسیوں میں روغن کا پالش وغیرہ جسے گو پال وارش بھی کہتے ہیں ، ملایا جاتا ہے اور کاغذ پر لکھنے کے بعد پالش بھی



پوتا جاتا ہے ایسی صورت میں از روئے شرع شریف فرمائیے کہ ان کتبوں کو لکھنا یا لکھے ہوئے تجارت کیلئے خریدنا یا گھر میں متبرک سمجھ کر آویزاں کرنا کیسا ہے، حالانکہ اس کا مشاہدہ ہو رہا ہے کہ عام طور پر جہلا اور علماء سب کے یہاں کتبے روغنی آویزاں ہوتے ہیں، کرسیوں کے پاش کے متعلق سنا ہے کہ دھونے سے کرسیاں پاک ہو جاتی ہیں تو جب اس پر پانی اثر ہی نہیں کرتا تو کس طرح پاک ہوتی ہیں نیز مشہور بھی ہے اور ڈاکٹر بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اکثر انگریزی دواؤں میں اسپرٹ یا نشہ والی شراب ہوتی ہے ایسی صورت میں ان کے استعمال کا کیا حکم ہے براہ کرم سب باتوں کے ہر پہلو پر توجہ فرما کر احکام شریعت مطہرہ مع ثبوت تحریر فرمانے کی زحمت گوارا فرمائیے۔ بینوا بالصواب توجروا لیوم الحساب۔

**الجواب :-** اس کی نسبت مجھے خود کوئی تحقیق نہیں۔ البتہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ سے بارہا سنا ہے کہ یہ شراب ہے اور اس میں نشہ ہے اور نشہ اتنا زیادہ ہے کہ سمیت کے حد کو پہنچ گیا ہے، ایسی صورت

لے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی تحریر سے بھی یہی ظاہر ہے۔ وہ فرماتے ہیں  
إِنَّ إِبْرَاهِيمَ رَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: بَلَّ مِنْ أَنْخِثِ الْخَمْرِ - ۱

اسپرٹ، جس کا معنی روح النبیذ ہے۔ یقیناً شراب ہے اور یہ سب سے بدتر شراب ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۲۶ رسالہ اُلّٰہی من الشکر)

انگریزی زبان کی مستند اور مشہور لغت درجہ گوارڈ کشنری "میں" اسپرٹ کے یہ معانی لکھے ہیں (۱) روح، سول (۲) تیز شراب، اسٹیرنگ لیکر (STRONG LIQUOR) شمس الطبار نے "مخبر الاودیہ ۶۲۳ میں اس کا

میں کتبہ وغیرہ لکھنے یا نقشہ بنانے میں یا اور کسی طرح والے کام میں لانے کی اجازت نہیں۔ دوائیں جن میں شراب ہوتی ہے اون کا استعمال جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بقیہ حاشیہ ۲۶۳ کا۔۔ معنی روح الخمرة، روح البیضاء، اور جو ہر شراب لکھا ہے۔ ”مخزن الادویہ“ میں اسپرٹ بنانے کی یہ ترکیب درج ہے۔ ”شکری سیال، یا میٹھے رسوں مثلاً گڑ یا شکر کا شدت، یا آب نیشکر، یا آب انگور، یا آب سیب وغیرہ میں خمیر اٹھا کر پھران کا عرق کھینچ لیتے ہیں۔ جب شکر کو پانی میں گھول کر، اور اسے ایک ایسی گرم جگہ میں۔ جہاں کی حرارت ۷۰، اور ۸۰، درجہ فارن ہائٹ کے درمیان ہو۔ رکھ کر اس میں خمیر شراب ملا دیں تو اس میں ایک تیز حرکت پیدا ہو کر جوش آنے لگتا اور کاربانک آئیڈکس خارج ہونے لگتی ہے اور وہ سیال بڑا گدلا ہو جاتا ہے لیکن آخر کار تمام تلچھٹ برتن کے پینڈے میں تہ نشیں ہو جاتا ہے۔ اور شکر شراب میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ ایسی شراب کو شراب خام کہتے ہیں، اور جب شراب خام کو مقرر، یا کشید کرتے ہیں۔ تو مذکورہ بالا شراب خالص، یا ریکیٹی نامیڈ اسپرٹ حاصل ہوتی ہے، جس کو سنسکرت میں ”میکش بدھ“ اور ہندی میں ”دبیج بدھ“ کہتے ہیں۔ (مخزن الادویہ ص ۶۳۴)

اس اقتباس سے اسپرٹ کی حقیقت اور اس کے بنانے کی ترکیب معلوم ہوتی ہے، لہٰذا یہ حکم اس زمانہ کا ہے جب اطباء بکثرت موجود تھے۔ اور انگریزی دواؤں کے استعمال میں ابتلائے عام نہ تھا۔ آج جب کہ الکحل، اسپرٹ اور خمر ملی ہوئی دوا (جسے انگریزی دوا کہتے ہیں) کے استعمال میں ابتلائے عام ہے۔ تو آج کے زمانہ میں بوجہ عموم بلوئی دفع حرج کے لئے ان کے استعمال کی اجازت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ بعدہ

**مسئلہ :-** مرسلہ اسماعیل صاحب ولد الفو بمعرفت حاجی محمد آفس روڈ گول چال ملاؤ ضلع تھانہ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دیوبندی یہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بی بی فاطمہ کو ”بھات“ دیا تھا یا نہیں اور آپ نے بھات کو کس دل سے جائز کیا دلیل جائز کی کوئی ہے وہ جواب یہ؟

(۲) حضورؐ غرب کا گدھا نہیں ہے یہ ہندوستان کا ہے ناپاک اور بلید ہے اس پر سوار ہونا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) ایک دو لہن کا باپ لیتا ہے۔ دو لہا کے باپ کے پاس یہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب (۱)** آپ نے ”بھات“ اسکو بتایا تھا کہ لڑکی کی لڑکی یعنی نواسی کی جب شادی ہوتی ہے تو نانا اپنی لڑکی کو یعنی لڑکی کی ماں کو کچھ لیجا کر دیتا ہے اس کے جائز ہونے میں کیا شبہ ہے۔ یہ ایک قسم کا ہدیہ ہے جو شادی کے موقع پر کوئی اپنی لڑکی کو دیا کرتا ہے۔ حدیث میں ارشاد ہے، تمہارا دو صاحبزادہ جو اس کو ناجائز کہتا ہے اس کو دلیل بیان کرنے کی ضرورت ہے کہ ایک شخص اپنی چیز دوسرے کو دیتا ہے پھر یہ دینا کس وجہ سے ناجائز ہوا حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بھات دیا گیا یا نہیں۔ یہ دریافت کرنا اول یوں غلط ہے کہ حضرت زہرا کے کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوئی؟ دوم شادی کی رسوم ہر جگہ جدا گانہ ہیں۔ کسی رسم کو ناجائز جب کہا جاسکتا ہے کہ دلیل شرعی سے ان کا عدم جواز ثابت ہو۔ سوم اگر حضور نے بھات دیا تھا تو اسے فقط جائز ہی نہیں



بلکہ سنت کہا جاتا اس قسم کی بے عقلی کی باتیں کہنا جہالت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۲) جس طرح یہاں کا گدھا عرب کا نہیں۔ اسی طرح یہاں کا گھوڑا بھی  
عرب کا گھوڑا نہیں۔ پھر اس پر کیوں سوار ہوتے ہیں؟ اور یہاں کی گائے  
بجری بھی وہاں کی نہیں۔ پھر کیوں کھاتے اور دودھ پیتے ہیں؟ اور اگر  
وہاں جیسا گدھا نہیں تو سوار ہونے والے آدمی بھی یہاں ہندوستانی ہیں  
آیت وحدیت پیش کرنے بعد اس قسم کی لایعنی باتیں کرنا بعید از عقل ہے  
واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ”لیک“ جو لڑکی کا باپ لڑکے کے باپ سے لیتا ہے یہ ناجائز ہے  
کیونکہ اسکے لئے اسکے لینے اور مطالبہ کرنیکا کوئی حق نہیں۔ اور یہ لینا دینا غانا  
جبراً اور دباؤ سے ہوتا ہے کہ اگر وہ نہ دے تو شادی ہی سے انکار کر دیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ:-** از شہر پورنیہ محلہ سید باڑہ مرسلہ شمس العالم ۲۵ شعبان المعظم ۱۲۶۲ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید  
یتیم ہے اس کے کسی رعیت نے خزانہ نہیں دیتا ہے، ناش کر اگر ڈگری  
کرائی گئی ہے۔ اب ڈگری جاری نہیں دینا چاہتے۔ مگر قباحت یہ ہے کہ ڈگری  
جاری کا ضمن جو عدالت سے جاری ہوگا۔ اس نوٹس کو چیر اسی لیکر آئے گا بعد  
تعمیل انعام کا طلبگار ہوگا۔ انعام نہ دیا جائے تو رپورٹ خلاف میں دیگا اسکو  
تو صرف اتنا ہی کرنا ہے کہ نوٹس مدعا علیہ پر تعمیل کر دے۔ اگر انعام دیا جائے  
تو شرعاً ناجائز تو نہ ہوگا۔

(۲) یتیم کے علاوہ دوسرا شخص جبکہ نقصان غظیم ہونے کا گمان ہو تو وہ  
بھی ایسا کر سکتا ہے شرعاً ناجائز تو نہ ہوگا؟  
**الجواب:-** اگر معلوم ہے کہ چیر اسی کو بطور انعام کچھ نہ دیا جائیگا تو رپورٹ

خراب کر دیگا اور مطالبہ کے وصول ہونے میں مزید دشواریاں پیدا ہو جائیں گی تو یہ مجبوری کی صورت ہے، یتیم کے مال میں سے اس کا ولی ایسے مقام پر بقدر ضرورت صرف کر سکتا ہے۔

واللہ یعلم المفسد من المصلح اور دوسرا شخص بھی ایسی صورت میں کچھ دیکر اپنا کام نکال سکتا ہے دینا گناہ نہیں اگرچہ لینا گناہ و ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسلولہ عثمان غنی و لد عبد الرحمن محلہ چھپیان بڑی مسجد کے قریب پالی مارڈ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ خاص جماعت از بزرگان

اسلام کے غلے سے بد بندہوں کیساتھ کسی بات پر مقدمہ لڑنا جائز ہے یا نہیں؟

اگر جائز ہے تو وہ رقم مقدمہ کیلئے خرچ کیا، کار ثواب ہے یا نہیں۔ اگر کار ثواب

ہو تو پھر کوئی شخص یہ کہے کہ مسلمانوں کے پیسہ ناجائز و حرام طریقہ پر خرچ کیا

تو ایسا کہنے والا اپنے مقولہ سے مرتکب حرام ہو گیا یا نہیں۔ بادلہ منقولہ مقبولہ

جواب مرحمت فرما کر ثواب دارین حاصل کیجئے تاکہ عوام کو تسلی ہو؟

(۲) صدقہ نافلہ دولت مند کو کھانا درست ہے یا نہیں؟ اگر کھانا جائز ہے

تو پھر احتیاط کیا ہے اور کھانے سے کیا اپنا نقصان ہے اور ہدیہ اور صدقہ میں

کیا فرق ہے؟ بینوا تو جو را، جواب مرحمت فرمائیں؟

**الجواب (۱)** سوال نہایت مجمل ہے، یہ نہیں ظاہر کیا گیا وہ مقدمہ جو بد بند

سے لڑا گیا ہے کس نوعیت کا تھا، مقدمہ بازی سبھی طرح کی ہوتی ہے،

کبھی مدعی برسرِ حق ہوتا ہے اور کبھی مدعا علیہ، بالجلہ اگر مسلمانوں کو بد بندہوں

سے مقدمہ لڑنے کی حاجت اور ضرورت تھی اور غلہ کے مال سے مقدمہ لڑا گیا

تو یہ مقدمہ بازی جائز ہے اور غلہ کی جو رقم اسی لئے ہو، عامہ مسلمین یا اس

خاص جماعت کو اگر کوئی ضرورت پیش آئیگی تو یہ ردِ پیہ اوس میں صرف کیا جائیگا

ایسی حالت میں وہ روپیہ صرف کرنا درست ہے، اور مقدمہ لڑنا جائز ہے جو شخص اسکو حرام و ناجائز بتاتا ہے وہ بالکل غلط کہتا ہے اسکو اپنے مقولہ سے باز آنا اور رجوع کرنا چاہیئے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) صدقہ نافلہ دولت مند کو نہیں کھانا چاہیئے کہ اغنیاء محل صدقہ نہیں ادا میں فرمایا لا تحل الصدقة لغنی ولا لذي مرة سوى۔ اگرچہ غنی کو صدقہ نافلہ دیدیا گیا اور اسنے قبول بھی کر لیا تو یہ صدقہ لینا وینا جائز ہو گیا، ایسا معنی کہ دینے والا اس سے رجوع نہیں کر سکتا۔ امام ابن الہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو کچھ فتح القدیر میں تحریر فرمایا اس سے ظاہر ہی ہوتا ہے کہ جس طرح صدقہ واجبہ میں تطہیر ادا نہ ہوئی ہے اسی طرح نافلہ میں بھی۔ اگرچہ نافلہ میں بنیت واجبہ کے کم، صدقہ نافلہ کھانے میں دینے والے کے ادناس کے ساتھ تلوث ہے جو سبب کراہت ہے، صدقہ میں مقصود وجہ اللہ ہے یعنی ابتداء۔ اور ہدیہ میں ابتداء وبالذات مقصود تقرب الی الناس ہے اگرچہ حکم شرع بجالانے کی وجہ سے، اس میں بھی قربت الی اللہ حاصل ہو سکتی ہے ہدیہ میں ہے والصدقۃ یراد بہا وجہ اللہ والہبۃ یراد بہا وجہ الغنی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:-** آمدہ از شہر کہنہ بریلی مسؤلہ محمد حسین صاحب ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۶۴ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس نے آقاؐ سے دو عالم سرور انبیاءؑ محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اس نے رب العزت کو دیکھا۔ زید کہتا ہے کہ جس نے حضور والا کو خواب میں دیکھا رب کو دیکھا۔ بکر کہتا ہے کہ رب کو نہیں دیکھا بلکہ حق کو دیکھا جس کے معنی سچائی کے بھی ہوتے ہیں۔ آپؐ فرمائیے کہ زید حق پر ہے یا بکر اور جواب حدیث شریف اور قرآن شریف سے عطا فرمادیجئے؟ بینوا تو جردا



**الجواب :-** حدیث شریف میں ارشاد ہوا من رآنی فقد رآ الحق جس نے مجھے دیکھا اودسنے حق دیکھا، بعض روایتوں میں اس کے بعد یہ بھی آیا ہے، فان انشأ لا یتزل بلی کہ شیطان میری شکل نہیں بن سکتا، اس سے ظاہر یہی ہے کہ اس حدیث میں حق سے مراد اللہ تعالیٰ نہیں، اور مطلب۔ حدیث یہ ہے کہ جس نے مجھے دیکھا اودسنے ٹھیک مجھی کو دیکھا۔ حدیث کی بعض روایتوں میں یہ بھی آیا ہے کہ من رآنی فی المنام فکانہا رآنی فی الیقظة اور بعض روایتوں میں آیا من رآنی فی المنام فقد رآنی ان سب روایتوں سے یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ جو شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دیدار سے خواب میں مشرف ہوا اودسنے بیشک حضور ہی کو دیکھا۔ البتہ بعض اہل باطن اس طرف گئے کہ حضور کا دیدار حق تعالیٰ کا دیدار ہے مگر اس کا وہ مفہوم نہیں جو ان لفظوں سے ظاہر ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات پاک چونکہ مظہر ذات حق ہے آپ کے دیدار پاک سے قلب ذات حق کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اور صفات جلالیہ و جمالیہ کا مشاہدہ ہونے لگتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** آمدہ از طفولہ ضلع گورداس پور براستہ قادیان منغلان مرسلہ سید عبدالعزیز نجاری وسید عبدالغفور نقوی

علمائے دین دارالعلوم بریلی یوپی اہل اسلام براہ مہربانی مندرجہ ذیل مسائل کو حل فرما کر مشکور فرمائیے۔

(۱) کھانا، طعام، دودھ، پانی، شیرینی، شہد، پھل، فروٹ، خورونی اشیاء پر اگر اللہ تعالیٰ کا نام پاک پڑھا جاوے تو کیا وہ اشیاء از روئے اسلام شریعت حرام ہو جاتی ہے یا حلال؟

(۲) ختم شریف پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، حوالہ جات قرآن و احادیث اور

- کتب اسلامی تحریر فرمائیں؟
- (۳) ایسا کھانا یا طعام جس پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا جاوے تو کیا وہ کھانا یا طعام حرام ہو جاتا ہے اور وہ خنزیر یا سور کے گوشت کے برابر ہو جاتا ہے حوالہ جات تحریر فرمادیں؟
- (۴) بعض علماء یا قاضی یا امام ایسا طعام یا کھانا کو بدعت کہتے ہیں اور جب ان سے بدعت کا معنی پوچھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ بدعت کے معنی حرام کے ہوتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ رسوم جو شریعت اسلام میں سے جاری ہو جائے تشریح فرمائی جاوے؟
- (۵) جس طعام یا کھانا پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا گیا ہے اسکو اگر کوئی حرام سمجھے اور سو یعنی خنزیر کے برابر تو کیا وہ شخص سلمان کہلانی کا مستحق ہے؟
- (۶) ایسے شخص کیساتھ از روئے شریعت کیا سلوک ہونا چاہئے؟
- (۷) کیا ایسا شخص مسلمانوں کا امام ہو سکتا ہے؟
- (۸) کیا ایسے شخص کیساتھ کھانا پینا جائز ہے؟
- (۹) کیا ایسے شخص کے ساتھ یا پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟
- (۱۰) بدعت کیا چیز ہے اس کی تشریح کی جائے؟
- (۱۱) ختم شریف سے کیا مراد ہے اور کب سے ختم شریف شروع ہوا؟
- (۱۲) ایک شخص امام مسجد ہے جس نے، نان، کباب، گوشت ذبح بکرا عید قربانی کو جس پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا گیا ہے ان تمام اشیاء خوردنی کو مذکورہ امام نے حرام کر دیا ہے اور ان کا کھانا پینا سور یعنی خنزیر کے گوشت کے برابر کہا ہے ایسے شخص کے ساتھ اسلامی فیصلہ فرمایا جاوے کہ کیا دُندوسزا ہونی چاہئے؟

- الجواب (۱)** استغفر اللہ، معاذ اللہ۔ کون مسلمان کہہ سکتا ہے کہ قرآن پاک کے پڑھنے سے وہ چیزیں جنکو اسلام نے حلال بتایا ہے حرام ہو جائیگی قرآن پاک کلام ہے یہ کیوں کر کسی پاک کو ناپاک کرے گا، واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) ختم شریف سے کیا مراد ہے آیا قرآن مجید کا ختم، یا کلمہ طیبہ کی کسی تعداد معین کا پڑھنا، بہر صورت جائز ہے نہ قرآن مجید کے ختم کرنے کو کوئی مسلمان ناجائز کہہ سکتا ہے نہ کلمہ طیبہ یا درود شریف کو کوئی ناجائز بتا سکتا ہے، واللہ اعلم
- (۳) جو کھانا قبل قرآن شریف پڑھنے کے حلال و جائز تھا اس کو جو شخص حرام بتائے اور خنزیر کے گوشت کی طرح کہے دلیل لانا اس کے ذمہ ہے آخر وہ کیا چیز اس کھانے میں مل گئی جس نے اسکو ناپاک و حرام کر دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) یہ شخص نہ عالم ہے نہ قاضی نہ بدعت کے معنی جانتا ہے، قرآن مجید میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اعراب کہاں تھے۔ کتب حدیث کی تالیف و ترتیب کہاں تھی۔ کتب فقہ کی تدوین کہاں ہوئی تھی، مدارس اسلامیہ میں مدرسین کا انتخاب ہوں پر تقرر، کتابوں کا تعین، جماعت بندی، امتحان سالانہ و دستار بندی وغیرہ۔ سیکڑوں امور ایسے ہیں جن کو کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ وہ زمانہ رسالت میں تھے، ایسے امور کو بدعت کہہ کر رد کر دینا اسی شخص کا کام ہوگا جو اسلام اور دین سے ناواقف ہی نہیں بلکہ اسلام کا مخالف ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) حلال خدا کو حرام بتانے والا مسلمان نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۶) اس کے پاس اٹھنا بیٹھنا اس کے ساتھ کھانا پینا کلام کرنا سب ناجائز ہے حدیث میں ارشاد ہوا یا کھو یا اھم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۷) ہرگز نہیں اس کے پیچھے نماز ناجائز بلکہ باطل محض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
- (۸) ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم



(۹) اوسکے ساتھ نماز نہ پڑھی جائے حدیث میں ہے ولا تصلوا معهم اور اوسکے پیچھے نماز پڑھنا اپنی نماز کو باطل و برباد کرنا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم  
(۱۰) بدعت ایسی چیز کو کہتے ہیں جو منراحم سنت ہو، سنت کو رد کرنے

والی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم  
(۱۱) معلوم نہیں کہ ختم آپ کے یہاں کس چیز کو کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۱۲) اس کو فوراً امامت سے جدا کر دینا چاہئے اوسکے پیچھے نماز باطل ہے

وہ گمراہ بد مذہب و ہابی ہے بلکہ وہابیوں سے بھی بدتر ہے اوسکے پاس  
اوٹھنا، بیٹھنا، اوس سے کلام کرنا سب ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ:- آمدہ از قصبہ شیرپور ضلع بریلی مرسلہ مولوی عبدالحمید امام سنہری مسجد  
کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں  
مجلس میلاد شریف میں ایسا فرش بچھانا جائز ہے جس پر جاندار کی

تصویریں بنی ہوں؟ مینواتوجروا  
الجواب:- تصویر اگر بطور اہانت رکھی جائے مثلاً ایسی جگہ پر کہ وہ پاؤں  
سے روندنی جائے تو اس طرح رکھنے میں حرج نہیں، وہ فرش جس پر لوگ  
چلیں گے اور بیٹھیں گے اگر اس میں تصویر ہو تو اس کو بچھانا ناجائز نہیں، پھر  
مجلس میلاد شریف میں ایسے فرش کے بچھانے سے احتیاط چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ:- مسئلہ حافظ غلام حسین از محلہ پنجاب پورہ بریلی شریف ۲ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علماء دین اور شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا مشرکین  
کے ہاتھوں سے تیار کی ہوئی ارشیاء مسلمان کے لئے ناپاک ہیں؟ اور کیا مشرکین  
کی چیزوں کے کھانے سے ایمان کمزور ہو سکتا ہے؟

الجواب:- مشرک نجس ہے مگر اس کی نجاست اعتقاد کے اعتبار سے ہے،

یہ نہیں کہ جو چیز اس کے بدن سے چھو جائیگی وہ نجس ہو جائیگی، لہذا اسکے ہاتھ کی تیار کی ہوئی چیزوں کے متعلق نجاست کا حکم نہیں دیا جائے گا جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ اس کا ہاتھ ناپاک تھا اور اسی نجس ہاتھ سے اس نے اس تر چیز کو چھو دیا پھر بھی احتیاط یہ ہے کہ مشرک کی تیار کردہ چیز سے بچیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** آمدہ از پالی مار و اڑ محلہ چھپیاں علاقہ جو دھپور مرسلہ عثمان غنی ولد عبد الرحمن جی سو جت والے۔

منا کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس بارے میں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو کیوں اسلئے کہ یہ تو خاصہ اللہ تعالیٰ کا ہے تو پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیوں حاضر و ناظر کہا جاتا ہے خاصہ باری تعالیٰ میں شرکت کیوں کر ہو سکتی ہے، اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ ”میں دنیا کو اس طرح دیکھتا ہوں جی طرح اپنے ہاتھ کی ہتھیلی کو“، تو حین حیات میں تھی یا اب بھی ہے کہ دنیا کو اس طرح ملاحظہ فرما رہے ہیں اور علمائے کرام اپنے واعظوں میں جب ذکر و ولادت شریف کیا کرتے ہیں تو یہ فرمانے ہیں کہ اب اٹھو اور ادب سے صلوٰۃ و سلام پڑھو کہ حضور اس مجلس مبارک میں تشریف لائے ہیں۔ ربیع الاول شریف میں میلاد ہزاروں جگہ ہوتا ہے اور اکثر صبح صادق کو ختم ہوتا ہے، تو ایک ہی وقت کس طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہزاروں جگہ مع جسم حاضر ہوتے ہیں، بہت سے لکھ پڑھے یہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ماننا نہیں چاہئے۔ اس کا جواب قرآن و حدیث و عقلاً مقصلاً تحریر فرمائیں؟

**مسئلہ (۲)** حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کافر کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا تناول فرمایا ہے یا نہیں اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانا تناول فرمایا ہے تو کس کافر اور کس کافر کے ہاتھ کا؟ اور اگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تناول فرمایا تو کس کے ہاتھ کا اور کس موقع، اور کس وقت میں۔ نام بھی تحریر فرمایا جاوے؟

**الجواب** (۱) اللہ عزوجل جمیع و بصیر ہے ہر چیز کو سنتا ہے اور سب کو دیکھتا ہے اور وہ مکان سے پاک ہے یہ کہنا کہ وہ فلاں جگہ یا سب جگہ موجود ہے غلط ہے وہ موجود ہے مگر جگہ سے منزہ و برتر، جب جگہ نہ تھی اور زمانہ بھی نہ تھا جب بھی وہ موجود تھا اور اب بھی ہے اور ہمیشہ رہے گا، یہ کہنا کہ حاضر و ناظر اس کا خاصہ ہے یہ بالکل بے ثبوت بلکہ صحیح نہیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو یہ ارشاد فرمایا میں دنیا کو اس طرح دیکھتا ہوں یہ حضور کا ایک وصف اور فضیلت ہے جو فضائل اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا کئے وہ حیاتیات ظاہر کیسا تھ مخصوص نہ تھے کہ بعد وفات خدا نے ان سے لے لئے ہوں بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے اوصاف و کمالات میں ترقی فرما رہے ہیں ارشاد فرمایا وَلَا تَخْزَىٰ خَيْرٌ لِّكَ مِنَ الْأَوَّلِ اِیْکِی ہر پچھلی گھڑی پہلی سے بہتر ہے جب آپ کے لئے ایک وصف ثابت ہو چکا تو بلا دلیل بلکہ دلیل کے خلاف زائل بنانا سخت غلطی و جہالت ہے ہر مجلس میلاد شریف میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تشریف لانا ثابت نہیں، ہاں اگر اپنے کسی خاص غلام پر ایسا کرم فرمائیں تو زے قسمت، اور ایک ہی وقت میں مختلف مقامات پر میلاد شریف ہونا آپ کے تشریف لانے کے منافی بھی نہیں ایک ہی وقت میں بہتوں کا انتقال ہوتا ہے اور ملک الموت ان کی روحیں قبض کرتے ہیں

حضور محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کا تشریف لانا  
مقامات میں



ایک ہی وقت میں بہت سے لوگ قبروں میں دفن کئے جاتے ہیں نکیرین  
قبر میں آتے ہیں اور سوالات کرتے ہیں، جس طرح یہ چیزیں ممکن بلکہ واقع ہیں  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اگر کرم فرمائیں تو اوس میں کیا استبعاد ہے جب مردے  
قبر میں دفن ہوتے ہیں اور نکیرین سوالات کرتے ہیں اون میں یہ ایک سوال  
بھی ہوتا ہے ما تقول فی هذا الرجل، اس شخص کے بارے میں کیا کہتا تھا  
تو جس طرح تمام مردوں کے سامنے حضور کا ہونا ثابت اسی طرح ان مجالس خیر  
میں بھی، اگر اس قسم کی موجودگی ہو تو کیا استحالہ، واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** مجھے یہ یاد نہیں کہ کس کس صحابی نے کس کافر کے یہاں  
کی چیز کھائی ہے۔ کتب بینی پر میں اس وقت قادر نہیں ہوں کہ واقعات کو کتابوں  
سے نکال کر اسکا جواب لکھوں، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ**۔ آمدہ اندر اگر بھائی ماموں بھانجہ مرسلہ قاضی وحید اللہ صاحب  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں بیوقوف  
شریعت میں گونا گشتطان کس کو کہا گیا ہے ؟

(۱) شراب کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے کوئی مسلمان وکیل باوجود علم  
کے شراب یا شرابی کے مقدمہ میں اس اسر کی پیروی کرے جس سے شراب  
کی قانونی بندش ٹوٹ جائے تو ایسے مسلمان نیکے شریعت میں کیا حکم ہے  
کیا ایسے مسلمان کو اپنا ناماندہ بنایا جاسکتا ہے ؟

(۲) جو شخص علماء کے وقار کو فنا کر نیکی کو شش پر فخر کرے، ایسے شخص کیلئے  
شریعت کا کیا حکم ہے ؟

(۳) کسی ایسی جماعت سے اہانت والجماعت کا اشتراک جائز ہے جو  
صحاح رضوان اللہ علیہم کی شان میں گستاخی کرتی ہو ؟

(۵) ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے جو علم دین کی تعلیم میں رخصت اندازی کرتا ہو؟  
 (۶) کیا ایسے شخص جو جھوٹ بولنے کا عادی ہو مفتی دین یا عالم دین کہا جاسکتا ہے؟

(۷) اخبارات میں اکثر مراسلے غلط شائع ہوتے ہیں۔ کبھی وہ مراسلے ایک عظیم فتنہ کا باعث ہوتے ہیں، ان پر یقین کر لینا اور ان کی اشاعت کرنا جائز ہے یا نہیں، بالخصوص ایسے اخبار جس کا مالک دیوبندی جماعت کے عقیدہ کا ایک فرد ہو؟

الجواب (۱) جو شخص حق بولنے سے گریز کرے وہ گونا گواشیطان ہے، واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۲) جو شخص شراب کی ترویج اور اوسکو عام کرنا چاہتا ہے وہ فاسق، فاجر

مستوجب غضب جبار اور مستحق ناز ہے ہرگز اس قابل نہیں کہ مسلمان اوسکو اپنا نمائندہ بنائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) علمائے حق جو دین حق کی حمایت کرتے ہیں اور اسلام اور مسلمین کو کفار کے حملوں سے بچاتے ہیں اونکے وقار کو ختم کرنا گویا اسلام کو کمزور کرنا ہے ایسا شخص سخت فاسق و بدکردار ہے اوس سے مسلمانوں کو اجتناب لازم،

واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۴) جو لوگ معاذ اللہ صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرتے ہیں اونکے ساتھ سنیوں کو میل جول کرنا اور ان سے اتحاد ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

یہ حدیث میں فرمایا۔ اسکت عن الحق شیطان آخرس۔  
 صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرنے والوں کے بارے میں حدیث میں فرمایا۔ لاتعالوہم ولا تشاورہم ولا توالوہم ولا تملوا معہم ولا تملوا علیہم۔ نہ ان کے ساتھ اٹھو، بیٹھو

(۵) علم دین ہی سے دین کی بقا ہے جو علم دین میں رخنہ اندازی کرتا ہے، وہ حقیقتہً دین میں رخنہ اندازی کرتا ہے، علماء ہی دین کو بتانے والے اور لوگوں کو سیدھا راستہ دکھانے والے ہیں جب علماء حق باقی نہ رہیں گے تو جہاں فتویٰ و تحریکوں کو گمراہ کریں گے، اور صراطِ مستقیم سے لوگ جدا ہو جائیں گے۔ حدیث میں ارشاد ہوا، ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالماً اتخذ الناس رؤساً جهلاً ففسلوا فانقرابغير علم فضلوا واطلوا۔<sup>۱</sup> واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) جھوٹ بولنا کبیرہ اور اشد کبیرہ ہے حدیث میں اسکو منافق کی علامتوں میں شمار کیا، بخاری شریف میں مروی کہ ارشاد فرمایا آیۃ المنافق ثلاث اذا حدث کذب العدیث، اور قرآن مجید میں جھوٹوں پر لعنت فرمائی گئی، جب وہ شخص عادتاً جھوٹ بولتا ہے تو اس کے فتوے کا اور دینی مسائل بیان کر نیکا کیا اعتبار نہ لینی کیلئے بدین درکار، واللہ تعالیٰ اعلم (۷) اخباروں کی خبریں عموماً قابلِ یقین نہیں ہوا کرتیں نہ اون پر کوئی یقین کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حاشیہ بقیہ صفحہ ۲۷۶ کا :- نہ کھاؤ پیو، نہ ان کے پیچھے نماز پڑھو، نہ ان پر نماز جنازہ پڑھو، اور فرمایا۔ انما کم و انما هم لا یصلو تکفرو لا یفتنوکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو، اور ان کو اپنے سے دور رکھو، کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں۔ کہیں وہ تمہیں تشنہ میں نہ ڈال دیں۔ نیز فرمایا اطلبوا رضاء اللہ بسخطہم و تقربوا الی اللہ بالتباعد عنہم، ایسوں سے ناراض رہ کر اللہ تعالیٰ کی رضا و حوثہ دو۔ اور ایسوں سے دور رہ کر اللہ عزوجل کا قرب حاصل کرو۔

۱۔ مشکوٰۃ الصالح ص ۳۲۔ کتاب العلم عن عبد اللہ بن عمر و رضی اللہ تعالیٰ عنہ، آل مصطفیٰ مصباحی



**مسئلہ:-** المستفتی محمد عبد الحمید غفرلہ بہاری۔  
 کیا فرماتے ہیں علمائے ملت و مفتیان اہل سنت مسائل ذیل کی نسبت - (۱) زید کا یہ شعر ہے

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر : اتر پڑا ہے مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر  
 اس کا کیا مطلب ہے۔ شریعہ کا یہ شعر صحیح ہے یا نہیں؟ اس شعر سے  
 کفر ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہوتا ہے تو زید کو کافر کہا جائے گا  
 یا نہیں؟

(۲) جو شخص زید مذکور کو اس شعر کی بنا پر کافر نہ جانے بلکہ اس کے ساتھ  
 حسن عقیدت رکھے اور اسکو بزرگ و پیشوا اور پیر سلسلہ مانے وہ شخص شرعاً  
 کیسا ہے؟

(۳) زید مذکور کو عمر و سے بیعت و خلافت حاصل تھی۔ اب شعر مذکور بالا کی وجہ  
 سے بیعت و خلافت باقی رہی یا نہیں؟

(۴) زید مذکور کے خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا درست ہے یا نہیں؟  
 (۵) زید کا یہ دوسرا شعر ہے -

نہ ستاری کو شرم آئے نہ غفاری کو غیرت ہو : قیامت میں ترا بندہ تیرے آگے نفیحت ہو  
 اسکا بھی مطلب بیان فرمایا جاوے۔ اور اس پر جو حکم شرعی ہو بیان فرمایا جاوے؟  
**الجواب:-** شعر اول کا مفہوم جو اس وقت فقیر کے ذہن میں ہے وہ یہ ہے  
 ذات خدا جس کی صفت "استوا علی العرش" ہے اس نے اپنی ذات کا مظہر انم  
 جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بنایا۔ "اترنا" کہ یہ "نزل" کا ترجمہ ہے  
 کنایہ مظہریت سے ہے۔ جیسا کہ حدیث "نزل تعالیٰ اہل السماء الدنيا" میں  
 تاویل کی جاتی ہے۔ کہ مراد نزول رحمت ہے۔ اور آسمان دنیا و مرآت رحمت خاص

اور منظر تجلی بن جاتا ہے۔ چونکہ یہ شعر کسی بیباک، زبان دراز کا کلام نہیں جس کی عادت ایسی ہو کہ جو جی میں آئے بک دے۔ بلکہ ایک واقف شریعت کی طرف منسوب ہے، لہذا تا حد امکان کلام کی تاویل کی جائیگی اور کلام کو ظاہر پر حمل نہیں کیا جائیگا۔ دوسرے شعر کا مطلب ظاہر ہے کہ بندہ رسوا ہوا اور اسکی غیرت اسے پسند کرے ایسا نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ حضرت آسی علیہ الرحمہ والرضوان کے اس شعر کے سلسلے میں سب سے پہلی بات یہ مد نظر رکھنی ہے کہ اس کے معنی ادلی میں ”مستوی عرش تھا“ نہیں ہے بلکہ ”مستوی عرش ہے“ جو دوام و استمرار کو بتاتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر بعینہ وہ ذات نہیں اتری، جو مستوی عرش ہے۔ بلکہ اس کی صفات کا ظہور تام مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہو رہا ہے۔ جسکا واضح مطلب یہ ہے کہ ذات خدا جس کی صفت استواء عرش ہے اس نے اپنی ذات کا منظر اتم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بنایا۔

یہاں ”اترنا“ جلوہ فرمانا کے معنی میں ہے، جو منظریت سے کتنا یہ ہے، لغوی معنی مراد نہیں۔ کہ جس سے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا مفہوم لیا جائے، نزول جس کا ترجمہ ”اترنا“ ہے۔ احادیث کریمہ میں خود اس کی نسبت اللہ عزوجل کی جانب وارد ہوئی ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا يومها فان الله تعالى ينزل قيما بغروب الشمس الى السماء الدنيا (باب قیام شہر رمضان کا مسئلہ ۱۱)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب پندرہویں شعبان کی رات ہو تو رات میں قیام کرو، دن میں روزہ رکھو، کیونکہ اس رات میں اللہ تعالیٰ سورج ڈوبتے ہی آسمان دنیا

**مسئلہ :-** آمدہ از بازار سدانند شہر بنارس میں برسلہ حاجی عبد الغفور صاحب عورت کے حیض کی مدت گزرنے کے بعد بلا غسل کے جماع کر سکتا ہے؟  
**الجواب :-** اگر حیض دس دن سے کم میں پورا ہوا تو جب تک غسل نہ کرنے

حاشیہ بقیہ صفحہ ۲۷۹ کا۔ کی طرف نزول فرماتا ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”ینزل فیہا“ کی توضیح و تشریح ”یتجلی بصفۃ الرحمة“ سے فرمائی۔ دوسری حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”ینزل ربنا تبارک وتعالیٰ کل لیلۃ الی السماء الدنیا حین یبقی ثلث الیل (باب البحرین علی قیام اللیل ص ۱۰۹) ہر رات جب آخری تہائی رات باقی رہ جاتی ہے، تو ہمارا رب تبارک وتعالیٰ دنیا کے آسمان کی طرف نزول فرماتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں، نزد محققین نزول صفۃ امت از صفات الہی مثل ید و استواء و جزاں از مشابہات کہ ایمان بدان باید آورد و از کیفیت آن باید استاد۔ یعنی تجلی میکند و سے تعالیٰ بایں در وقت محرقة اللہ<sup>عز وجل</sup> رملات شرح مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے تحت نزول سے مراد ”نزل رحمت لیا ہے، ینزل ربنا تبارک وتعالیٰ کل لیلۃ الی السماء الدنیا، ویروی من السماء العلیا الی السماء الدنیا۔ والنزول والهبوط والصعود والحاکات من صفات الاجسام واللہ بتعالیٰ متعال عنہ والمراد نزول الرحمة وقربہ تعالیٰ بانزال الرحمة۔ وافاضۃ الانوار واجابة الدعوات واعطاء المسائل ومغفرة الذنوب، وعند اهل تحقیق النزول صفۃ الرب تعالیٰ وقدس تجلی بہا فی ہذا الوقت یومن بہا یکف عن الکلم بکیفیتہا کما ہو حکم سائر الصفات المتشابہات مبادی الشرع کالسمع والبصر۔ الید والاستواء ونحوہا و ہذا ہو مذہب السلف و ہوا سلم والتاویل طریقة التأخرین و ہوا حکم۔“ (رملات حاشیہ مشکوٰۃ ص ۱۱۱) بقیہ اگلے صفحہ پر



یا ایک نماز کا پورا وقت گزرنے لے، جماع حرام ہے۔ اور اگر پورے دس دن اور رات پر حیض ختم ہوا تو وطی کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۰ کا: جس طرح مذکورہ احادیث میں ”نزل“ تعبیری فرمانے کے معنی میں آیا ہے اسی طرح حضرت آسی کے شعر میں ”اتو پڑنا“ جلوہ فرمانے کے معنی میں ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ عز و جل کے اسمائے صفاتی کے مظہر ہیں، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”اخبار الاختیار“ شریف میں حضرت شیخ محمد بن قدس سرہ کے حالات کے بیان میں ان کے حوالے سے تحریر فرمایا ہے۔

”جس ظہور کو اللہ تعالیٰ نے نزول کے ذریعہ اعیان کے ساتھ نسبت دی ہے وہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ جو کامل نورانی ہونے کے ساتھ اپنے اخلاق و وسعت میں بہرہ افعال و اسمائے صفاتی کے جلوہ گر ہیں، (مترجمہ ص ۹۰ ج ۱)

حضرت شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی قدس سرہ اپنی مشہور کتاب ”دفعہ من الحکمہ“ میں رقم فرماتے ہیں۔ ”در التعلی من الذات لا یكون الا بصور التجلی لہ“ (جو الکتب بالہم بالی و فیہ) یعنی ذات کی تجلی اس چیز کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے جس پر اسکی تجلی ہوتی ہے۔ اس قول کے پیش نظر بھی دیکھا جائے تو بات واضح ہے۔ کہ حضرت آسی کے شعر کے معرعہ ثانیہ میں۔ ”مصطفیٰ ہو کر“ کا لفظ انما تجلی کی ایک مخصوص صورت کو ظاہر کرنے کیلئے ہے۔

حلول اور ظہور کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے، دونوں کو ایک جانتا علم و تصوف بے خبری کی دلیل ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے دونوں کے درمیان بڑا واضح مغربی فرق بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں ”الظہور و هو ذاء الحلول لان الحلل کینونة نفس شئی فی شئی مثل کینونة نفس زید فی البیت والظہور کینونة عکس شئی فی شئی مثل کینونة عکس زید فی المرأة والاول محال فی مرتبة الوجوب ونقص تلك المرتبة المقدسة (بقیہ لکھ صفحہ پر)

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی انوار الحق صاحب رضوی محلہ منیر خاں سیلی جھیت ۴۴ مجرم ۱۳۶۱ھ  
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت مطہرہ اس مسئلہ میں کہ علاوہ سونے چاندی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۱ کا :-۔ والثانی لا یمنع ثبوتہ والا نقص عند حصولہ فان الاول  
یستلزم التغير المنافی القدم والثانی لا یستلزمہ کمالا یخفی فلو ظهرت الکمالات  
الوجوبیۃ فی مرایا الاعدام الامکانیۃ لم یلزم منه حلول تلك الکمالات فی تلك المرایا  
ولا تغيرها ولا انتقالها المنافی لا قدم وانما هو ظهور وانما کمال فی مرآتہ تجویز  
شہود کمالاتہ تعالیٰ فی المرایا الامکانیۃ لیس تجویز الحلول تلك الکمالات فیہا  
بل هو تجویز لظہور الکمال فی المرآتہ ولا نقص فیہ۔ (مکتوبات امام ربانی دکن دوم مکتوب ۱۱۹)  
ظہور اور حلول میں فرق ہے۔ اس کے لئے حلول نفس نئی کا کسی دوسری نفس میں ہونا کلام ہے  
جیسے ذات زید کا گھر میں ہونا۔ اور ظہور عکس نئی کا کسی دوسرے شئی میں ہونے کا نام ہے۔ جیسے  
عکس زید کا آئینہ میں ہونا۔ مرتبہ وجوب میں حلول و حال وغیرہ عیب ہے۔ اور ظہور کا ثبوت  
نہ تو محال و منوع۔ اور نہ ہی اس کے حصول میں نقص ہے کیونکہ حلول کیلئے تغیر لازم ہے۔ جو قدیم  
ہونے کے منافی ہے۔ اور ظہور تغیر کو مستلزم نہیں۔ لہذا اگر کمالات وجوبیہ کا ظہور امکان کے آئینے  
میں ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ کمالات ان آئینوں میں حلول کر گئے۔ اور نہ ہی لازم  
آتا ہے۔ کہ ان میں تبدیلی واقع ہو گئی۔ اور نہ یہ کہ وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو گئے  
کہ یہ قدیم کے منافی ہے۔ یہ تو محض ظہور ہے، اور آئینے میں کمال کا ثبوت بدہ کرنا ہے،  
لہذا امکان کے آئینے میں کمالات، البتہ کے ظہور کو جائز قرار دینے کی وجہ سے یہ کہنا صحیح نہ ہوگا  
کہ آئینوں میں ان کمالات کے حلول کو جائز قرار دے دیا گیا۔ بلکہ یہ تو آئینے میں کمال کے ظہور  
کو جائز قرار دینا ہے۔ اور اس میں کوئی نقص نہیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ ائمہ عز وجل کا کسی چیز میں جلوہ فرمانا اس کی شان ارفع داعی

کے کسی دھات کا زیور یا ملمع یا یونے چاندی منسوب مثلاً نو ایجاد سونا جسکا نام امریکن نیو گولڈ ہے جس کی قیمت تقریباً دو روپے تولہ ہے، ان سب کا استعمال

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۲ کا: کے منافی نہیں۔ حضرت آسی علیہ الرحمہ کا عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خدا سے ذوالجلال کے منظر کامل ہیں۔ اور یہ عقیدہ نہ صرف ان بلکہ تمام اہل منت و جماعت کا ہے۔ اس شعر میں انھوں نے اسی منظریت کا ملکہ کو بیان فرمایا ہے اور نسبت مجازی کا اسلوب اختیار فرما کر کلام کو حد درجہ مبلغ اور وجد آفریں کر دیا ہے۔ اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضرت فانی گورکھپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، مرقۃ دیوان آسی میں اس شعر کے متعلق یہ فرماتے ہیں:

”اگر مصرعہ ادنیٰ میں“ وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر، ”ہو تا تو البتہ ان کا اعتراض خدا کے مجسم ہونیکا صحیح ہوتا، وہ تو اب بھی ”مستوی علی العرش“ ہے، مدینہ میں آتربا عدا و صفت کے ہے جیسے آفتاب آئینہ میں آتربا ہے“

حضرت فانی علیہ الرحمہ کی یہ تمثیل، تشبیہ العقول بالحمس کے قبیل سے ہے۔ جو محض تقریب فہم کیلئے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح آئینے میں آفتاب کا ظہور ظہور تام ہوتا ہے اس میں حلول و اتحاد کا شائبہ نہیں ہوتا، اسی طرح آئینہ ذات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں صفات خداوندی کا ظہور ظہور تام ہے۔

شعر شاعری کے اندر مجازات و کنایات کا استعمال شائع و ذائع ہے اور حقیقت کو مجاز کے پیرایہ میں بیان کرنا حضرت آسی کی شاعری کا طرہ امتیاز رہا ہے وہ خود فرماتے ہیں اگر بیان حقیقت نہ ہو مجاز کے ساتھ۔ شعر لغو ہے آسی کلام ناکا۔ شعر نذر گور میں بھی حضرت آسی نے مجاز کا ارتکاب کیا ہے، چنانچہ حضرت آسی علیہ الرحمہ نے مصرعہ ادنیٰ میں اللہ عزوجل کیلئے ”مستوی علی العرش“ کا ذکر فرما کر اس بات کی طرف اشارہ کرنا چاہا ہے، کہ جس طرح ذبیحہ اعلیٰ معصوم ہیں



عورتوں کے لئے کیسا ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو عدم جواز کس مرتبہ کا ہے؟  
(۲) اگر استعمال ناجائز ہے تو اسکی خرید و فروخت کرنا یا اسکی ایجنسی لینا کیسا ہے؟

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۲ کا ہے۔ خدائے ذوالجلال کیلئے ”مستوی علی العرش“ کی نسبت حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔ اسی طرح مدینے میں مصطفیٰ ہو کر اترنے کی نسبت حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔  
شعر مذکور کا ایک جواب یہ بھی دیا جاتا ہے کہ۔ یہاں استفہام ہے جو تعجب کیلئے ہے یعنی اس کلام کو بطور استفہام تعجبی استعمال کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ جو ذات مستوی عرش ہو، وہی مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر اتر جائے۔ بلکہ مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر اترنے والی ذات دوسری، اور مستوی عرش دوسری ذات۔

حضرت آسی علیہ الرحمہ زبردست عالم دین، صوفی، صاحب نسبت بزرگ اور عارف باللہ تھے شعر و شاعری میں بھی ان کا مقام بہت اونچا تھا۔ مسئلہ تصوف پر شاعرانہ رنگ میں روشنی ڈالنا اور مجاز کے پردہ میں حقائق و اسرار کی گرہ کشائی ان کا طرہ امتیاز تھا۔ محض شعر کے ظاہری مفہوم کو دیکھتے ہوئے ان پر اعتراض کرنا جہالت ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں۔

”اے ہمہ شور و غوغا چیست اگر لفظی صادر شدہ است کہ ظاہر شس مطابقت بمعلوم شرعیہ ندارد۔ آئرا باندک توجه از ظاہر صرف نموده مطابق بایہ ساخت، و مسلمانے واسطہ نمایہ کرد، اشاعت فاشہ و تفضیح فاسق ہر گاہ در شریعت حرام و منکر باشد۔ تفضیح مسلمانے بمجوزہ اشتباہ چہ مناسب بود و شہر شہر آں سادی کردن کہ مَدین باشد۔ طریق سلطانی و مہربانی آنست کہ کلمہ کہ ظاہر شس مخالف علوم شرعیہ است اگر از شخصے صادر شود، باید دید کہ قائل آن کیست اگر ملحد و زندقہ بود رد آن باید کرد و در اصلاح آن نباید کوشید و اگر قائل آن کلمہ از مسلمان بود و ایمانے بخدا و رسول داشتہ باشد در اصلاح سخن او باید کوشید و محل صحیح از برائے آن پیدا باید نمود، ازان قائل محل (بقیہ کلمہ تفسیر)۔

(۲) اگر ناجائز ہے تو عدم جواز کس مرتبہ کا ہے؟  
مسلمان عورتوں کا موجودہ افلاس انھیں مجبور کرتا ہے کہ وہ سونے چاندی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۴ کا ۱۔ آں باید طلبید و اگر در حل آں عاجز آید نصیحتش باید کرد۔  
اگر کسی بزرگ سے، کوئی ایسا لفظ صادر ہوا، جس کا ظاہری معنی علوم شرعیہ سے مطابقت نہیں رکھتا ہو تو اس میں شوق کی ضرورت نہیں، کہ اس لفظ کو تھوڑی توجہ سے ظاہر ہے چھیر کر علم شریعت کے مطابق کیا جاسکتا ہے۔ اور مسلمان پر تہمت نہیں لگانی چاہئے۔ کسی کے فحش کو پھیلانا اور ہر جگہ فاسق کو رسوا کرنا منکر و حرام ہے، تو محض شبہ کی بنیاد پر کسی مسلمان کو رسوا کرنا کیونکر مناسب ہو سکتا ہے۔ اور شہر شہر اعلان کرنا کہاں کی دیانت داری ہے۔ اسلامی طریقہ اور بہتر طریقہ ہے کہ اگر کوئی ایسا کلمہ جس کا ظاہر خلاف شرع ہے اگر کسی شخص سے صادر ہو جائے تو دیکھنا چاہئے کہ اس کا قائل کیسا ہے اگر علماء زندقہ ہو تو اس کے قول کا رد کرنا چاہئے۔ اور املاح کی کوشش نہیں کرنی چاہئے۔ اور اگر اس کا قائل مسلمان ہے، ائمہ اور رسول پر ایمان رکھتا ہے تو اس کے اس قول کی تشریح کرنی چاہئے اور اس قول کا صحیح محل نکالنا چاہئے یا اس قائل سے اس خلاف شرع قول کی تشریح و توضیح اور درجہ اشتباہ کا مطالبہ کرنا چاہئے۔ اور اگر وہ شخص اسکی صحیح توضیح سے عاجز آجائے تو اس کو نصیحت کرنی چاہئے۔

اچھی بات کا حکم دینے اور بری بات سے روکنے میں نرمی برتنی بہتر ہے کہ اسے آدمی مان سکتا ہے اور اگر مقصود منوانا ہو بلکہ رسوائی مطلوب ہو تو یہ دوسرا معاملہ ہے ائمہ ثنائی توفیق دے،  
(مکتوبات امام ربانی ص ۵۶۶ مطبع ترکی)

حدیقہ ندیہ شریف میں ہے۔

”اذا تكلم احد من السامعين في هذا الزمان بكلام نظير هذا الكلام ينبغي ان يعرض كلامه على اهل المعرفة الجامعين، بين علمي الظاهر والباطن فانهم يعرفون معان غير ان ينقصه (بقیہ صفحہ ۲۸۴)

کے بجائے ان زیورات سے اپنا کام نکال لیں۔ اور مسلمان مردوں کی بے روزگاری اس قسم کی تجارت پر مجبور کرتی ہے کیونکہ یہ تھوڑے سرمایہ سے ہو سکتی ہے، تو کیا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۵ کا :- ظاہر الکتاب واما القاصرون من علماء الرسوم الذین لا یعرفون  
الاطوار العلم فلا عبرة بكونه منافقا عند ظاهر القرآن لانهم لا یعلمون اشارات  
الصوفیة ولا مواجید اهل الکلمات العرفانیة فغایبهم انهم لا یستنبطون الکلمات  
بحسب اعرابها ومعانیها اللغویة ویفتقر الی الوضع الخاص المسمی بالاملاح فیقومون  
فی سبب اهل الکمال وهم قاصرون ویحکمون بمخطیئة المصیب وهم لا یستشعرون فان نکل  
میدان رجالا وکل رجالا معالاً ونظیر هذا ما وقع للشیخ ابی الفیث ابن جمیل قدس سرہ  
انہ جاء الیه جماعة من الفقهاء فقال لهم مرحبا بعبید صبدی فاشد انکارهم علیه  
فذكر واذ الکت للشیخ السعیل الحضرمی رضی اللہ عنہ وکان من اهل العلم النظامی للباطن  
فقال صدق انتم عبید امہوی والہوی عبید۔ (مدقیقہ نذیہ شریف ص ۱۷۵ ج ۱)

اگر کوئی عارف و بزرگ اس زمانہ میں ظاہر خلاف شرع کو دیکھ کر کہہ کرے تو ان کے کلام کو ان اہل معرفت  
کے سامنے پیش کرنا چاہیے جو علم ظاہر اور باطن کے جامع ہوتے ہیں۔ کیونکہ یہ حضرات اس قسم کے کلام کا  
معنی ایسا جانتے ہیں جو خلاف شرع نہیں ہوتے لیکن وہ علماء جو صرف ظاہری علوم جانتے ہیں  
تو ان کے اس قسم کے قول کو ظاہری قرآن کے خلاف کہہ دینے کا کوئی اعتبار نہیں۔ کیونکہ صوفیہ کے  
اشارات کو نہیں جانتے اور نہ ہی ارباب کمال کی باریکیوں کو پہنچاتے ہیں، تو زیادہ سے زیادہ  
یہ ہے کہ یہ حضرات اعراب اور معانی لغویہ کے اعتبار سے کلام کرتے ہیں اور اس وضع خاص کو نہیں  
جان پاتے جو صوفیہ کی اصطلاح ہوتی ہے، یہ لوگ اہل کمال کو برا بھلا کہہ ڈالتے ہیں، حالانکہ  
یہ لوگ اصطلاح کو سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں، اور درست قول کرنے والے کو خطا کار ٹھہراتے  
ہیں، اور انھیں پتہ نہیں چل پاتا کیوں کہ ہر میدان کے کچھ بہادر ہیں اور ہر بہادر کو طاقت و قوت حاصل ہے  
(بقیہ اگلے صفحہ پر)



یہ مجبوریاں کچھ تخفیف کا سبب بنیں گی۔ بنو بالکتاب تو جہر و یوم الحساب  
**الجواب (۱)**، سونے چاندی کے سوا دوسری دھاتوں کے زیور مرد و عورت  
 دونوں کے لئے ناجائز نہیں، یہ مصنوعی سونا بھی اسی حکم میں ہے، درمختار  
 میں ہے ولا یتختم الا بالفضة لحصول الاستغناء بہا فی حرم بغيرها کحجرو  
 ذهب و مصفر و رصاص و دراج و غیرہا۔ جو ہرہ نیزہ میں ہے و فی الخندی  
 الختم بالحديد و المصفر و النحاس و الرصاص مکروہ للرجال و النساء لا نہ نری  
 اہل الناس۔ یہ عدم جواز حد کراہت تحریم میں ہے جیسا کہ جوہرہ کی عبارت  
 سے مفہوم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** چونکہ اس کا پہننا مرد و عورت دونوں کیلئے ممنوع ہے۔ لہذا زیور  
 کی تجارت اور بنانا بھی ممنوع ہے کہ اعانت علی الاثم ہے اگرچہ تجارت کی ممانعت  
 بہ نسبت پہننے کے کم درجہ کی ہے، درمختار میں ہے، فاذا ثبت کراہۃ قبسہا  
 للثمن ثبت کراہۃ بیعہا و صیغہا لانیہ من الامانة علی ما لا یجوز رد المختار میں ہے  
 قال ابن الشحنة الا ان المنع فی البیع اخف منه فی اللبس اذ عین الاتقلا ع بہا فی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۷ کا :- اسکی نظیر شیخ ابوانفیت ابن جمیل قدس سرہ کا وہ واقعہ ہے کہ ان کے پاس  
 فقہاء کی ایک جماعت آئی تو شیخ نے ان سے کہا کہ میرے غلام کے غلام کو خوش آرید ہو، تو ان فقہانے شیخ پر  
 تکفیر فرمائی اور اس کا ذکر شیخ انہیل حضری رضی اللہ عنہ سے کیا جو علم ظاہر اور علم باطن کے سنگم تھے تو انھوں نے  
 فرمایا شیخ نے سچ کہا تم لوگ خواہش نفس کے غلام ہو اور خواہش نفس ان کا غلام ہے۔

ان صوفیائے کرام کے اقوال میں اس طرح کا کلام پایا جاتا کوئی تعجب خیز نہیں جو وحدۃ الوجود  
 کے قائل ہیں۔ یا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تعین اول کی حیثیت سے مانتے ہیں بہر حال  
 حضرت اسی علیہ الرحمہ کا مذکورہ شعر بے غبار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مسطفیٰ مصباحی

غیر ذلالت و یسکنا سبکھا و تغیر ھیا تمھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۳)** اس وقت کا افلاس زمانہ رسالت سے کچھ زیادہ نہیں کہ اس  
 کو عذر قرار دیا جائے۔ چاندی تو اب بھی مصنوعی سونے سے سستی ہے پھر اگر زیور  
 کا عورتوں کو شوق ہو تو چاندی کے کیوں نہ بنیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین  
 مسائل مندرجہ ذیل میں کہ

ایک شخص کسی غیر شخص کو بکریاں اور بھیڑیں دیکر خود بھی فائدہ اٹھانا چاہتا ہے  
 اور اس کو فائدہ پہنچانا چاہتا ہے تو فرمائیے کہ اس کی از روئے شرع شریف روزگار  
 کی جائز صورت، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور صحابہ رضوان اللہ علیہم  
 کے زمانہ میں کیا تھی؟ بیان فرمادیں؟

(۲) دو شخصوں نے مشترکہ زمین زرعی خرید لی اور اسٹامپ بینام اور انتقال  
 چاندادیں ایک کا نام رہا۔ اور اسکی آمدنی سے دونوں بھہ برابر فائدہ اٹھاتے ہیں  
 تو بتائیے یہ جائز ہے یا ناجائز بیان فرمادیں؟

(۳) ایک شخص کسی اپنے ساتھی کو کچھ نقد دیتا ہے اور منافع پہلے مقرر کر  
 لیتا ہے کہ تمہارا فائدہ ہو یا نقصان میں تمہارے پاس ایک دفعہ مال منگنے  
 میں اور بیچنے میں دو آنہ فی روپیہ یا چار آنہ فی روپیہ لیلونگا، اس میں میعاد و مدت  
 نہیں ہوتی ہے تو اس صورت سے اسکو منافع لینا جائز ہے یا ناجائز بیان فرمادیں؟

**الجواب (۱)** بھیڑ بکریاں اگر آدمے آدھ پردی کہ ختنے بچے پیدا ہونگے ان میں  
 نصف اس کے ہونگے اور نصف اوسکے۔ یہ ناجائز ہے۔ زمانہ خیر القرون میں یہ  
 صورت تھی کہ چرانے کو اجرت پر بکریاں دی جاتی تھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جب دونوں نے زمین خریدی تو زمین دونوں کی ہے۔ اور منافع بھی

دونوں کیلئے جائز ہیں اگرچہ کاغذ میں صرف ایک ہی کا نام لکھا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) یہ صورت ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:-** آمدہ از مشیش گروہ ضلع بریلی مرسلہ عبداللطیف۔  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں، اللہ تعالیٰ آپ صاحبان کو خوش و خرم رکھے۔

(۱) جو شخص اہلسنت والجماعت مذہب حنفی ہو اور جو امور سنیوں میں فرض واجب، مباح، مستحب، مستحسن، وغیرہ وغیرہ ہیں۔ انکو بدستور ادا کرتا ہو، اور ایصال ثواب، فاتحہ خوانی، میلاد شریف، فاتحہ سویم، دسواں، چالیسواں، حضور کو حاضر و ناظر علم غیب کا ہونا، حیات النبی، رجبی شریف، گیارہویں شریف، غرضیکہ جو کام سنیوں میں ہیں ادا کرتا ہو، صرف کسی بزرگ یا غیر بزرگ کے مزار پر علاوہ فقہ بوسی فاتحہ خوانی کے چادر چڑھانے کا اتفاق نہ ہوا ہو لیکن چادر چڑھانے میں شریک ہو اور برا نہ جانتا ہو لیکن بوجہ اسکے بزرگوں سے رائج نہ ہونے کے بدست خود چڑھانے کا اتفاق نہ ہو تو ایسا شخص از روئے شریعت وہابی نجدی یا مروود یا مرتد ہے اگر ہے تو کس حدیث یا اصول فقہ یا اقوال صحابہ یا اجماع سے؟ بینوا تو جروا

(۲) جو شخص سود خوار ہوتے ہوئے زکوٰۃ نکالے اور ثواب آخرت کی امید رکھے وہ فاسق ہے یا کافر؟ کلمہ گو مسلمان اور کافر کو اپنی نشت و برخاست میں دست سمجھنا کیسا ہے اور کافر کے کہتے ہیں کیا مسلمان کلمہ گو بھی یا فاسق و فاجر ہیں؟

(۳) عشرہ محرم میں مرتبہ پڑھنا مجلس شہادت میں خواہ کسی اہل تشیع کا لکھا ہوا ہو، یا اہلسنت والجماعت کا یا نوحہ خوانی کرنا یا نوحہ لکھنا جیسا کہ ایک نوحہ مثنیٰ نمونہ ہمہر شتہ ہے جائز ہے یا ناجائز؟

**الجواب (۱)** جبکہ وہ شخص عقائد اہلسنت کا معتقد ہے وہابیہ کو اور



ادن کے عقائد کو برا جانتا ہو اور ان کے متعلق وہی کہتا ہے جو علماء اہلسنت نے بیان فرمایا تو محض اتنی بات سے کہ کسی قبر پر چادر نہیں چڑھاتا ہے اسکو ہرگز ہرگز وہابی نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب ۲۱،** زکوٰۃ حلال مال سے دینا فرض ہے کہ حرام مال اسکی ملک ہی نہیں اسے زکوٰۃ میں کیا دیگا۔ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَلْفَقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِنْ مَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا يَتَسَوَّاهُ الْغَيْبُ مِنْهُ تُنفِقُونَ۔** اے ایمان والو اپنی حلال کمائی سے خدا کی راہ میں خرچ کرو، اور جو چیزیں ہم نے تمہارے لئے زمین سے نکالیں ان میں سے حلال کو خرچ کرو۔ بُرے کے خرچ کرنے کا قصد مت کرو حدیث میں ارشاد فرمایا۔ **من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب ولا يقبل الله الا الطيب فان الله يتقبلها يمينه ثم يرسيها لصاحبها كما يربي اهدكم فلوحة حتى تكون مثل الجبل۔** جو شخص حلال کمائی سے ایک گجور کی مثل خرچ کرے، اور اللہ نہیں قبول فرماتا مگر طیب کو انج اوس آیت اور اس حدیث سے ظاہر کہ حلال اور طیب ہی کا خرچ کرنا ضروری ہے اور اس کو اللہ تعالیٰ قبول فرماتا ہے حرام مال خدا کی راہ میں خرچ کرنا پھر قبول اور ثواب کی امید رکھنا قرآن و حدیث کے خلاف ہے، ظاہر یہ ہے کہ حرام مال کے خرچ کرنے پر امید ثواب رکھنا کفر ہے مگر جو شخص سود کھاتا ہے اسکے متعلق یہ کیونکر کہا جائیگا کہ جو روپیہ اوس نے زکوٰۃ میں دیا وہ سود اور حرام تھا، ہو سکتا ہے کہ اوس نے اپنا حلال روپیہ زکوٰۃ میں دیا ہو۔ کافر دشمن خدا ہے اور مسلمانوں کا دشمن۔ اسے دوست بنانا حرام، مسلمان صرف مسلمان ہی سے دوستی کرنا چاہیے

اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ**۔ اور فرماتا ہے۔ **لَا تَتَّخِذُوا الْمُؤْمِنِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ**۔ کافر کو کہتے ہیں جو ضروریات دین میں سے کسی ضروری دینی کام نہ کرے، مگر ہو، مگر کلمہ گوئی سے مومن نہیں ہو سکتا۔ جبکہ کسی ضروری دینی کام کو وجود و ادعائے ایمان، منکر ہو جیسے قادیانی باوجود کلمہ گوئی و ادعائے ایمان ختم نبوت کے منکر ہیں اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرتے ہیں، لہذا اس قسم کی کلمہ گوئی مومن ہونے کیلئے کافی نہیں اور ایسا کلمہ گو اگرچہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو، کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳)** اگر مرثیہ اس قسم کا ہو جس میں کوئی ناجائز امر نہ ہو مثلاً اہل بیت اطہار کا جرز و فزع اور ان کی جانب خلاف شرع امور کی نسبت۔ تو ایسا مرثیہ بڑھنا جائز ہے، اور نوحہ کی حدیثوں میں ممانعت آئی۔ ہر قسم کے نوحہ سے احتراز لازم۔ خواہ نظم میں ہو یا نثر میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ محمود رضا صاحب محلہ توپ خانہ چھاؤنی بریلی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس معاملہ میں کہ لفظ مولینا کس کیلئے استعمال کیا جاسکتا ہے؟ اور اس کا اطلاق کن کن اشخاص پر ہو سکتا ہے؟ اور اس لفظ کے لفظی اور اصطلاحی معنی کیا ہیں۔ کسی بے علم جاہل کو مولینا کہہ سکتے ہیں یا نہیں۔ اس لفظ سے جاہل بے علم مراد لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** لفظ مولیٰ کے متعدد معنی ہیں، ناصر و مددگار و دوست و آقا و غلام آزاد شدہ، حدیث میں ارشاد فرمایا من کنت مولاً فعلی مولاً اور ارشاد فرمایا۔ مولیٰ القوم منهم عرف میں یہ لفظ علماء پر اطلاق کیا جاتا ہے جب کسی کو مولانا کے لفظ سے یاد کیا جاتا ہے تو ذہن اسی طرف جاتا ہے کہ وہ عالم دین ہے

لہذا کسی جاہل کو اس لفظ سے یاد نہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** از مرزائی چک ڈاکخانہ نوشہرہ خوجیاں ضلع گجرات سرسہ مولوی محمد تقی  
 امام مسجد ۲۰ ربیع الاول شریف ۱۳۵۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب فرماتے  
 ہیں کہ اہل ہندو سے کھانا پینا منع ہے۔ لیکن دوسرے مولوی صاحب فرماتے ہیں  
 کہ کوئی حرج نہیں حضور علیہ السلام بھی مشرکین کے ساتھ کھاتے پیتے رہے ہیں۔  
 کوئی نص قرآنی سے ثابت نہیں کہ کافروں سے کھانا پینا منع ہے اگر کوئی مولوی  
 تسلی کرویگا تو مان لوں گا۔ لہذا مہربانی فرما کر فیصلہ فرمائیں کہ ہر مولوی صاحب سے  
 کون حق بجانب ہے، اور تفریر کے قابل کون ہے۔ بحوالہ کتب معتبرہ ترمین مہر  
 فتویٰ جاری فرمایا جائے؟

**الجواب :-** ہندوؤں کے ہاتھ کا پکایا ہوا یا انکا چھوا ہوا کھانا صحیح یہ ہے کہ نجس  
 نہیں، اور یہی مذہب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ قرآن پاک  
 میں جو انہما المشرکون نجس فرمایا گیا اس سے مراد ان کی اعتقادی نجاست ہے  
 نہ کہ ظاہری، اگر ان کے بدن پر یا ہاتھ پر نجاست لگا ہوا ہونا معلوم نہ ہو تو کسی چیز  
 پر انکا ہاتھ لگ جانے سے اس چیز کو نجس نہیں کہا جائیگا مگر حتی الوسع مسلم کو ان  
 کی پکائی ہوئی چیزوں سے احتراز کرنا چاہئے، ہاں گوشت جس کو انھوں نے پکایا  
 اور نظر مسلم سے وہ غائب ہو گیا تو ادوسکا کھانا حرام ہے اگرچہ قرآن سے ایسا  
 معلوم ہوتا ہو کہ یہ گوشت مسلم کا ذبیحہ ہے، اس زمانہ میں جبکہ مسلمانوں کے اقتصادیا  
 کمزور ہو چکے ہیں اور مشرکین ہر چیز کو اپنے قبضہ میں لانا چاہتے ہیں مسلمانوں کو  
 اسکا لحاظ رکھنے کی نہایت سخت ضرورت ہے کہ وہ انے مسلمان ہی بھائی سے  
 خرید و فروخت کریں تاکہ مسلمانوں کی تجارت فردغ پائے اور کفار کے دست و گریب نہ



یہ حکم تو ان کے یہاں کی چیزوں کے خرید و فروخت کا ہے مگر ان کے ساتھ کھانا پینا جائز نہیں کہ مسلم کو کفار سے اتنا میل جول درست نہیں قرآن مجید میں ارشاد فرمایا  
 واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظلمین۔ اگر تجھے شیطان غفلت میں ڈال دے تو یاد آنے پر قوم ظالمین کے پاس نہ بیٹھ۔ شرک و کفر سے بڑھ کر اور کون سا ظلم ہو سکتا ہے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ان الشرک لظلم عظیم لہذا مشرک کو اپنا ہم نوالہ و ہم پیالہ بنانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگرچہ عام طور پر عورتیں و ستوریہ ہے کہ مرد موٹے زیر ناف استرے سے صاف کرتے ہیں۔ اور عورتیں بال صفا صابون یا پاؤڈر سے۔ کیا عورتوں کیلئے بھی استرے سے صاف کرنا اور مردوں کیلئے بال صفا صابون یا پاؤڈر سے صاف کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
 بیسوا تو جروا۔

**الجواب :-** ناف کے نیچے کے بال استرے سے مونڈنا سنت ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا وخلق العانة، مرد کیلئے استرا ہی بہتر ہے اور صابون وغیرہ سے اگر بال دور کرے تو یہ بھی جائز ہے اور عورت کے مناسب صابون وغیرہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی شمس الدین جو نیپوری از مدرسہ منظر حق ٹانڈہ ضلع فیض آباد ۷ ذی قعدہ ۱۳۶۶ھ

باسمہ سیدی و سندی و امجد کم و عم فیضکم  
 شوق قدم بوسی کے بعد معروض کہ اس وقت جبکہ کانگریسی حکومت ہند کی صاحب امر و صاحب قوت نافذہ نیابت برطانیہ ہو گئی ہے اور جملہ اختیارات فوجداری و دیوانی و پولیس و فوج اسے مفوض ہو چکے ہیں۔ اور کانگریس ہند

برہنہ عناد و بینی و تعصب مذہبی مسلمانوں کو ملک سے نکال دینا چاہتی ہے یا مترد کر لینا یا کم از کم ایسا کر لینا چاہتی ہے کہ بیچ قسم کے ہندو چار پاسی پھر ڈوم چندال و امثالہا۔ اور مسلمانوں میں کوئی فرق باقی نہ رہے ایسا کرنے کیلئے وہ شعار اسلامی رسوم مذہبی اور تعلیم و تہذیب مسلمانوں کو فنا کرنے کیلئے مجبور ہے اور رفتہ رفتہ عملاً اسے شروع بھی کر دیا ہے۔ آج ہر طرف یہ سننے میں آ رہا ہے کہ اگر مسلمانوں نے گائے کی قربانی کی تو ہندو عوام انھیں روکیں گے اور قوت سے روکیں گے یعنی بلوہ گر کے قتل و غارت شروع کر دیں گے۔ اس سبب بد امنی و خونریزی میں حکومت وقت جو ہندو عوام کی ترجمان و ہم خیال و ہمدرد و سرپرست ہے وہ بجائے خونریزی و ظلم کو روکنے مسلمانوں کیساتھ انصاف کرنے کے اٹھے مسلمانوں ہی کو باعث فتنہ و مجرم قرار دیگی اور موقع پر ہندو عوام کی امداد بلکہ آلات حرب و سپاہ و لشکر کے ساتھ دیگی جیسا کہ بہار میں ہو چکا ہے اور اتر پردیش میں ہو رہا ہے، نیز لیگ کے سیاسی لیڈران صوبہ مسلمانوں کو تباہی کے اندیشہ سے خائف ہو کر قربانی گاؤں بند کر کے رکھے دے چکے ہیں، جیسا کہ ہمدوم وغیرہ اخباروں کی ۲۱ ستمبر کی اشاعت میں مندرج ہے اور مسلمان کسی نظم و اصول کے ماتحت حربی قوتوں کی مدافعت کیلئے آلات حرب و ضرب سے تیار بھی نہیں، نہ انکی کوئی فوج، نہ انکا کوئی امام مطاع صاحب قوت پھر آبادی کے لحاظ سے تقریباً تمام کانگریسی حصہ ملک میں منتشر و متفرق و قلیل التعداد بھی ہیں۔ اندریں حالات حضرات علمائے اہل انبیاء و اہل ایمان کشتی امت مرحومہ کی خدایات عالیہ میں گذارش ہے کہ شرعی حیثیت سے مسلمانوں کیلئے راہ عمل بتائیں اور فرمائیں کہ حالت حاضرہ میں قربانی گاؤں کے ساتھ مسلمان اپنے کو اور اپنے اہل و عیال کو بلکہ ہندی قوم مسلم کو بھی قربان

کر دیں، یا قربانی گاؤں روک دیں اور اس رکنے کی صورت میں ترک واجب  
 کے مجرم تو نہ ہونگے اور نہ رکنے کی صورت میں قربانی گاؤں کے یعنی اداۓ واجب  
 بلکہ ابقائے شعار و شوکت اسلام کی غرض سے ہندو سنے جنگ کرنے میں  
 ان کی کیا حیثیت ہوگی؟ کیا انکی یہ مدافعت جنگ و پیکار جہاد شرعی ہوگا  
 یا ابقائے یدالی التہلکۃ ہوگا۔ جبکہ اس جنگ کے داعی قربانی گاؤں کی وجہ سے  
 مسلمان خود ہی ہوں گے یہ تو حکم شرعی مطلوب ہے جو بحوالہ نصوص فقہیہ  
 ہونا چاہئے؟ علاوہ ازیں وقتی سیاسی و عقلی مشورے بھی درکار ہیں اب آخر  
 میں اتنی گزندیں اور بے کہ اگر سوال میں بحث کا کوئی گوشہ رہ گیا ہو تو جواب  
 میں وہ بھی ملحوظ رہے کہ مجھے اپنے قلت فہم و زلت قلم کا اعتراف ہے اور جواب  
 شافی مقصود ہے امید کہ نہایت اطمینان بخش جواب سے سرفراز فرمائیں گے  
 مجھ سے اس قسم کے سوالات کئے گئے ہیں لیکن ابھی میں نے کوئی جواب  
 نہیں دیا ہے بلکہ حضور کے جواب آنے تک انتظار کو کہا ہے کہ العلم امانۃ  
 فی اعناق العلماء۔ اور اپنی بے بضاعتی معلوم۔ امید کہ جواب تک تاخیر نہ ہوگی؟  
**الجواب :-** کانگریس اگرچہ ہمیشہ ہی دعویٰ کرتی آئی کہ وہ ملکی جماعت ہے  
 اس میں محسی مذہب کی خصوصیت کا لحاظ نہیں ہے۔ مگر اہل فہم و دانش خوب  
 سمجھتے و جانتے رہے کہ یہ ایک دعویٰ ہی دعویٰ ہے حقیقت میں ایسا نہیں  
 بلکہ کانگریس ہندوؤں کی جماعت ہے اور انھیں کو برسر اقتدار لانا چاہتی ہے  
 مسلمانوں اور اسلام کی سخت مخالف ہے اسی بنا پر اہل عقل اسکی شرکت  
 سے گریز کرتے رہے اور حاملان اسلام اس سے بچنے کی کوشش کرتے رہے  
 ابھی کانگریس کو برسر حکومت آئے ہوئے کتنا زمانہ گزرا اس نے صرف ایک  
 مہینے کے اپنے دوران حکومت میں اسلام کشی کی کتنی کاروائیاں کیں جن سے



بہت سے مسلمان ترک وطن کیلئے تیار ہو گئے، ذبیحہ گاؤں جو مسلمانوں کیلئے ایک اقتصادی مسئلہ بھی ہے اسکے روکنے کی ابھی سے ترکیبیں کی جانے لگی ہندوؤں کی ایک جماعت اگرچہ خاموش ہے یا وہ اس مسئلہ کو ابھی اٹھانا نہیں چاہتی مگر دوسری جماعت بہت شدت کیساتھ اسکے روکنے کیلئے تیار ہے، یہ بھی ان لوگوں کی ایک ترکیب اور چال ہے بہر حال ابھی وہ وقت نہیں آیا ہے کہ مسلمانوں کو مجبوراً محض تصور کیا جائے اور ذبیحہ گاؤں کو خصوصاً قربانی کہ وہ شعار اسلام ہے ہندوؤں کی دھمکی سے ترک کر دیا جائے، مسلمانوں کی تہذیب اور ان کے تمدن کو اگرچہ حکومت حاضرہ مٹانا چاہتی ہے مگر خود مسلمان اپنی تہذیب و تمدن کے محافظ بن گئے ہیں ان کی بقا مسلمانوں کے ذمہ ہے ہندو تو یہ چاہیں گے کہ مسلمان نماز بھی نہ پڑھیں، اذان بھی نہ کہیں اور اپنے اسلامی وقار و رسوم کو خیر باد کہیں، کیا انکے چاہنے سے مسلمان بھی رفتہ رفتہ یکے بعد دیگرے سب کو چھوڑنے کیلئے تیار ہو جائیں گے حاشا و کلام مسلمان جب تک کہ دنیا میں باقی ہیں ان پر لازم ہے کہ اپنے مذہب اور دین کا تحفظ کریں اس تحفظ و بقا کیلئے اگر جانی قربانیاں بھی دینی پڑیں تو اس سے بھی دریغ نہ کریں حدیث میں ارشاد فرمایا من قتل دون دینہ فہو شہید۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ یاد علی واری صاحب از قصبہ ہندول ضلع بستی، ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ  
مردوں کیلئے زرد رنگ استعمال کرنا، زید کہتا ہے جائز ہے، بلکہ سرخ بھی جائز ہے۔ اور ثبوت میں مشکوٰۃ جلد سوم کتاب اللباس کی یہ حدیث پیش کرتا ہے عن ابن عمر انہ کان یصفر لحيته بالصفر حتی یبتلی ثیابه من الصفر فقیل لہ لم یصبغ بالصفر قال انی رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصبغ بہا ولم یکن شیئ احب الیہ منها وقد کان یصبغ بہا ثیابه کلما حتی عمامتہ

رواہ ابو داؤد والنسائی۔ اور کتاب مستطاب بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۵۲  
 کی یہ عبارت پیش کرتا ہے۔ دو قسم یازعفران کا رنگ ہوا کپڑا پہننا مردوں کو منع ہے  
 گہرا ہو کہ سرخ ہو جائے یا ہلکا ہو کہ زرد رہے۔ دونوں کا ایک حکم ہے عورتوں  
 کو یہ دونوں قسم کے رنگ جائز ہیں، ان دونوں رنگوں کے سوا باقی ہر قسم  
 کے رنگ زرد سرخ دھانی بنستی چمپئی نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز ہے۔  
 لیکن عمر کہتا ہے کہ زرد سرخ رنگ مردوں کو ناجائز ہے، اور زید کے جو یہ استدلال  
 ہیں۔ یہی عمر و نے لکھ کر مولینا عبدالمتین بہاری صاحب جو اخبار الفقہ کے فتووں  
 کا جواب لکھتے ہیں انھیں کے پاس سے فتویٰ منگوایا ہے۔ جس میں مولینا مدح  
 نے زرد و سرخ رنگ مردوں کیلئے ناجائز لکھا ہے بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ ابو داؤد  
 شریف کی متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ صحابہ کرام نے سرخ زرد۔ گلابی  
 رنگ کی چادروں کو جلا دیا جبکہ حضور نے اس پر نفرت فرمایا۔ اس وقت حضور  
 نے یہ بھی فرمایا کہ جلا کیوں دیا عورتوں کو دیدیتے لہذا قول دونوں میں کس کا  
 صحیح ہے؟

اجواب :- زرد اور سرخ رنگ کے متعلق مردوں کیلئے وہی حکم ہے جو  
 بہار شریعت میں لکھا گیا کہ یہ رنگ جائز ہیں، اس قسم یازعفران کا رنگ مردوں  
 کیلئے ممنوع ہے۔ ان کے سوا کسی رنگ کی رنگ کی حیثیت سے ناجوازی  
 نہیں۔ البتہ اگر اس کپڑے میں عورتوں سے تشبہ ہوتا ہو تو اس تشبہ کی وجہ  
 سے ممانعت ہوگی۔ سرخ یا زرد مخمل وغیرہ کی اکثر ٹوپیاں پہنی جاتی ہیں۔ یا زرد  
 رنگ کا تہبند پہنا جاتا ہے۔ اس کی ممانعت نہیں۔ ابو داؤد کی جن روایتوں

سے اس کے عدم جواز پر استدلال کیا گیا ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ صحابہ کرام  
 نے سرخ، زرد، گلابی رنگ کی چادروں کو جلا دیا۔ اس حدیث کو صحیح طور  
 پر فتویٰ دینے والے نے نہیں سمجھا ہے۔ وہ چادر جو عبداللہ ابن عمرو ابن  
 العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جلائی تھی وہ کسم کے رنگ سے رنگی تھی  
 چنانچہ ابو داؤد میں بروایت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ مروی قال ہبطنا  
 مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ثنیۃ فالتفت الی وعلی ریطۃ مفرجۃ  
 بالعصر فقال ما هذه الریطۃ تملیک فعرفت ما کرۃ فأتیت أهلی وهم یسجدون  
 تنوراً لہ فقد فتھا فہی ثم أتیتہ من الغد فقال یا عبد اللہ ما فعلت امریطة  
 فاجبتہ فقال الا کسوتھا اھلک فانہ لا باس بہ للنساء۔ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے ساتھ ہم ایک ٹیلے سے آ رہے۔ حضور نے میری طرف التفات  
 فرمایا اور مجھ پر ایک چادر کسم کی رنگی ہوئی تھی۔ ارشاد فرمایا کہ یہ کیسی چادر  
 ہے، میں نے پہچان لیا کہ حضور نے اس کو برا سمجھا وہاں سے میں گھر آیا۔  
 لوگ تنور جلا رہے تھے وہ چادر میں نے اس میں ڈال دی۔ پھر دوسرے  
 دن میں حضور کی خدمت میں حاضر ہوا ارشاد فرمایا اے عبداللہ وہ چادر  
 کیا ہوئی میں نے جو واقعہ ہوا اس کی خبر دی ارشاد فرمایا کہ اپنے گھر والوں میں  
 سے بعض کو کیوں نہ دیدی کہ عورتوں کے لئے اس میں حرج نہیں۔ دوسری  
 روایت ابو داؤد کی انھیں عبداللہ ابن عمرو بن العاص سے ہے قال سرائی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلی ثوب مصرغ بعصر مود قال ما هذا  
 فانطلقت فاحرقته فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما صنعت ثوبک فقلت احرقته  
 قال افلا کسوتہ بعض اھلک۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جھگو ویکھا  
 مجھ پر ایک کسم کا رنگا ہوا گلابی رنگ کا کپڑا تھا فرمایا یہ کیا ہے میں وہاں سے



چلا گیا۔ اور اسکو جلاؤ الا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم نے اپنا کپڑا  
کیا کیا۔ میں نے عرض کیا جلاؤ الا ارشاد فرمایا کہ اپنے کھروالوں میں سے  
بعض کو کیوں نہ دیدیا۔ پھر جبکہ سوال میں بہار شریعت کا حوالہ دیکر استفہار کیا  
گیا تھا اور بہار شریعت میں یہ مسئلہ درمختار و رد المحتار کے حوالہ سے نقل کیا  
گیا تو فتویٰ دینے میں اس کی ضرورت تھی کہ فقہائے کرام کا قول دیکھا جاتا کہ  
اس بارے میں کیا ہے۔ درمختار میں ہے۔ وکرة لبس المعصر والمزعر

الاحمر والاصفر للرجال مفادہ انہ لا یکرہ للنساء ولا لباس بسائر الالوان و فی  
المجتبی والقہستانی وشرح النقایۃ لابی المکارم لا یاس بلبس الثوب الاحمر  
مفادہ ان الکراہۃ تنزیہیۃ لکن مریح فی التحفۃ بالحرمة وھی المجل عندہ لاطلاق  
قالہ المصنف۔ پھر صاحب تحفہ کی اس تصریح پر علامہ شامی نے رد المحتار میں  
اعتراضات کئے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کراہت تحریم کا قول  
صحیح نہیں اگر کسی صورت میں ناجائز ہو تو وہ رنگ کیوجہ سے نہیں بلکہ اس  
میں کسی آمیزش کیوجہ سے یا تشبہ بالنسار کیوجہ سے جسکی طرف بہار شریعت  
میں بھی اشارہ کیا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی محمد خلیل صاحب قادری صدر المدین مدرسہ  
انوار العلوم قصبہ جین پور ضلع اعظم گڑھ ۱۷ ذیقعدہ ۱۹۹۶ھ

سوال یہ ہے کہ سفرار کو جو کمیشن دیا جاتا ہے فقہار اجرت مجہول ہونے  
کی وجہ سے اسے ناجائز کہتے ہیں تو اس کا کیا حکم ہے۔ مطلب یہ ہے کہ  
ایسا پیسہ اگر کار خیر میں دیا جائے تو اس کی امید کی جاسکتی ہے۔ یا نہیں  
اگر نہیں تو اس کے استعمال کی کیا صورت ہے آیا کوئی حیلہ اس کے جواز  
کا ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** سفر ار کو جو دیا جاتا ہے اگر یہ بطور اجرت ہو تو ناجائز ہے کہ اولاً یہ قفیز طمان کی صورت ہے اور مجہول بھی ہے اور کچھ رقم ادارہ کی جانب سے ان کو بطور انعام دی جائے۔ یہ جائز ہے اور ہونا ہی چاہیے کہ ان کو انعام کے طور پر دیا جائے۔ تاکہ عدم جواز سے بچ جائیں ایسا پیسہ اگر بطور اجرت لیا گیا ہے تو وہ ادارہ کو واپس دیدیا جائے پھر اگر ادارہ اپنی طرف سے بطور انعام دے تو کار خیر میں صرف کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** سرسہ جناب قاضی غلام الثقلین صاحب قاضی شہر ٹاؤن ۱۲ محرم ۱۳۶۶ھ ماقولکم ایہا العلماء الراسخون من دیار الهند والسند وما يتعلق بہا فی ہذا المسائل اللتی تقع فیہا المسلمون للبحر ومون من العلوم الشرعیۃ فکیف یعلمون بینوا بکتاب اللہ وبنسۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبالاجماع وبالقیاس تو جروا من عند اللہ

(۱) علمائے کرام کا ایسے وقت (اس وقت جو واقعات ہائیکہ ہیں اور فصلاً میں مسلمان مارے جا رہے ہیں) میں ساکت رہنا اور لاکھ عمل نہ بنانا جس پر چلکر نجات حاصل ہو اور مغفور سمجھے جائیں عند الشرع کہاں تک مناسب ہے؟

(۲) دربارہ ترک وطن کہاں تک اجازت ہے حالانکہ اپنے تمام اعز و فقار مساجد و مقابر و مشاعر کو خیر باد کہتے ہوئے بھاگے ہیں یہ بے حیثی ہے یا نہیں عند اللہ اس پر باز پرس ہے یا نہیں کیا یہ ہجرت کہا جائے اور ایسے مہاجرین مابور ہونگے؟

(۳) پیشوایان مذہب کے اکثر مسلمان محتاج ہیں شرعی روشنی اس پر ڈالنا اور لومۃ لائم کو دل سے دور کر کے سچی اور حقیقی روشنی جس سے مسلمان مطمئن ہو اور یکسو ہوں قانون وقت اور ملکی فضا کو مد نظر رکھتے جوابات صادر فرمائے

جائیں یعنی ایسے وقت میں جو کر سکیں اور تاویل نہ ہو سکے۔ موجودہ لیڈروں کو اپنے کو سپرد کر دینا صحیح ہے یا نہیں یہ جو چاہیں کریں اور امت محمدیہ انکے حکم کی پابندی کرے اور علماء کرام اسی طرح سکوت اختیار کئے رہیں یہ صورت کیا حکم رکھتی ہے؟

(۴) یہ میں خوب جانتا ہوں کہ جو حضرات علماء کرام سے مسلم لیگ میں شریک نہ تھے شرکائے مسلم لیگ ان پر آوازیں بھی گئے۔ مگر وہ علیحدہ ہی رہے۔ بڑا انھوں نے کانگریس سے نفع اٹھایا اور نہ دینا طلبی کی نہ مختلف رنگین بدلیں نہ لاسے چوڑے فتویٰ دے۔ نہ کھینچ تان کر کسی شرعی حکم کو بے محل چسپاں کیا نہ رضا اللہ کو اسکے غیر محل پر اذیان عوام پر اثر ڈالنے کیلئے تراش تراش کر کیا وہی حضرات میرے ان سوالات کے جوابات عطا فرمائیں؟

الجواب (۱) اس زمانہ میں جبکہ حکومت کی باگ ڈور ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں ہے کہ جو کچھ جو رویت شد ہو رہا ہے اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ اگرچہ زبانی طور پر ہر ایک قسم کے وعدے کئے جا رہے ہیں مگر عملی طور پر کوئی ایسا قدم اٹھایا نہیں جاتا جس سے یہ فتنہ و فساد دفع ہو۔ علمائے کرام اس وقت کون سی راہ عمل پر چلنے کیلئے مسلمانوں کی رہنمائی کر سکتے ہیں۔ جبکہ مسلمان مجبور و بیدست و پائیں۔ اس کے سوا کہ انکو یہی چاہیے کہ توبہ و استغفار کرتے رہیں اور اللہ تبارک و تعالیٰ سے اپنے حفظ و امن کے لئے دعا مانگتے رہیں۔ جرائم اور خلاف شرع افعال سے باز آجائیں۔ احکام شرعیہ کی پابندی کریں۔ خدا کی ذات سے امید ہے کہ وہ اپنا رحم و کرم فرمائیگا دین اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت فرمائے گا۔ علماء مسلمانوں کو نیک عمل کی ہدایت کرتے ہیں تو عوام انکی باتوں پر کان نہیں دھرتے۔ اس پر آشوب



زمانے میں علماء کی کون سنتا ہے۔ پھر علماء اس وقت میں کیا کر سکتے ہیں جس کی آپ کو شکایت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بعض جگہ کے مسلمان ہنود کے جور و تشدد سے عاجز اگر ترک وطن پر مجبور ہو گئے اور انھوں نے اچھی طرح محسوس کر لیا کہ اگر ترک وطن نہیں کرتے تو یقینی طور پر ہمارا خاتمہ ہو جائے گا انھوں نے اپنی جان بچانے کیلئے ترک وطن کیا کہ اس کے سوا انکو کوئی چارہ کار نظر نہیں آیا اور جہاں اس قسم کی مجبوری نہیں تھی خواہ مخواہ وہاں کے مسلمان وطن چھوڑ کر بھاگ گئے ان کو ایسا نہیں کرنا چاہیے تھا کہ انکے چلے جانے سے جو کچھ مجھے مسلمان تھے وہ اور زیادہ اقلیت میں ہو گئے۔ ان کی ہمتیں ٹوٹ گئیں، معمولی سا سہارا جوان کے ذریعہ تھا وہ بھی باقی نہ رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) بلاشبہ مسلمانوں کو وہی کرنا لازم ہے جس کا قرآن و حدیث حکم دیں اور ائمہ مجتہدین جس کی طرف رہنمائی کریں، اہل حق نے حق بیان کرنے میں بحمدہ تعالیٰ کبھی لومۃ لائم کا خوف نہیں کیا۔ ہمیشہ مسلمانوں کو انھیں چیزوں کی طرف رہنمائی کی جن کو اللہ و رسول نے بیان فرمایا مگر اس زمانہ میں جہاں دنیا کی تمام چیزوں میں جدت ہو رہی ہے لوگ دینی باتوں میں بھی نئی ترائش و خراش چاہتے ہیں۔ اور ان لوگوں پر اعتماد کرتے ہیں جو یقیناً اعتماد کے لائق نہیں اور اہل حق جب انھیں صحیح راستے پر لیجانا چاہتے ہیں تو بجائے اسکے ماننے اور قبول کرنے کے علماء حق کے لوگ مخالف ہو جاتے ہیں، اسکی مثالیں دو چار نہیں۔ اگر آپ خیال کریں گے تو بہت سے واقعات اسکی شہادت دیں گے۔ اکثر طبائع ہنگامہ پسند ہیں جس سے کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوتا۔ سلامت روی کا راستہ بتایا جاتا ہے تو بزدل اور

ڈر جانے والا کہر علماء سے منحرف اور بدظن کیا جاتا ہے جس کا نتیجہ جو کچھ ہو رہا ہے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) اس زمانے کے لحاظ سے قرآن و حدیث کی روشنی میں جو کچھ فقیر حقیر کی سمجھ میں آیا لکھوا دیا۔ مسلمانوں کو صبر و سکون تحمل سے کام لینا چاہیے۔ معاصی سے توبہ کرنی چاہیے، نماز اور دیگر امور شرعیہ کی پابندی کرنی چاہیے حدیث کا ارشاد اذنا بکم امر فانزعوا الی الصلوٰۃ اپنا معمول بہ بنانا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا کرنی چاہیے کہ وہ ان مصیبتوں کو دور فرمائے اور ارشاد الہی اَدْعُوْنِیْ اَسْتَجِبْ لَکُمْ کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔ انہ میسر لکل عسیر وبہ نستعین لدفع کل مصیبتہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)** کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و جماعت اس بارے میں کہ اس وقت ملک کی آزادی میں حصہ لینے والی دو جماعتیں ہیں۔ ایک کانگریس دوسری مسلم لیگ۔ کانگریس کے صدر مولانا ابوالکلام صاحب آزاد ہیں۔ اور مسلم لیگ کے صدر مسٹر محمد علی جناح۔ کانگریس کے صدر مولانا ابوالکلام صاحب آزاد فرماتے ہیں کہ کانگریس انگریز کو ہندوستان سے نکلانے کیلئے ہندو اور مسلمان کو ایک ہونا چاہیے۔ اور اپنے مذہبی امور میں ہر قوم اپنے مذہب پر قائم رہے گی۔ یعنی کانگریس کسی کے مذہبی امور میں کوئی حصہ نہ لے گی۔ اور مسٹر محمد علی صاحب جناح فرماتے ہیں کہ مسلم لیگ ہی ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے یعنی ہر قسم کے مذہبی اور سیاسی امور میں مسلم لیگ ہی کو نمائندگی کرنے کا حق ہے، اور کسی مسلم جماعت کی کوئی بات نہیں سنی اور مانی جائے گی اب ایسی حالت میں ہم کتنی خفی المذہب مسلمانوں کو کس جماعت کا

ساتھ دینا چاہیے؟

- (۲) کیا شارح علیہ السلام نے رافضی کی قیادت کو جائز قرار دیا ہے؟
- (۳) اگر کوئی رافضی دعویٰ کرتا ہے کہ میں ہندوستان کے مسلم اکثریت والے صوبوں میں اسلامی حکومت یعنی پاکستان قائم کروں گا۔ تو کیا سنی حنفی مسلمانوں کو اسکے اس قول پر اعتماد کرنا شرعاً جائز ہے؟
- (۴) کیا اہلسنت کو رافضی کو شرعی امور میں امیر بنانا جائز ہے؟
- (۵) سنی حنفی مسلمانوں کو رافضیوں پیچریوں یعنی سرسید کے متبعین اور قادیانیوں کے ساتھ کیا برتاؤ اور معاملہ کرنا چاہیے؟
- (۶) اگر مسلم لیگ کو سیاسی جماعت ہی مان لیا جائے تو کیا اسلام کی سیاست دین سے الگ ہے اور ایسی مسلم لیگ میں جس کا صدر کٹر رافضی اور خوجہ قوم ہو اور اسکی ورکنگ کمیٹی میں رافضی، ملحد، اور پیچری ہوں تو ہم سنی مسلمان مسلم لیگ میں شریک ہونے کے ہیں اور قدمے، درمے، سٹخنے امداد کرنے میں گنہگار اور عند اللہ معتبوب نہ ہونگے، بیوا بالکتاب تو جروا یوم الحساب
- الجواب (۱)** کانگریس کا صدر اگرچہ ابوالکلام آزاد ہے جو نام کا مسلمان اور دین سے بالکل آزاد ہے، مگر کانگریس حقیقتاً ہندوؤں کی جماعت ہے اور اوسکو ہندوؤں ہی کا مفاد مقصود ہے۔ اس میں نہ مسلمانوں کو شریک ہونا جائز اور نہ اوسکے اوتھائے ممبر کو ووٹ دینا درست کہ وہ ایسے ہی کو ممبری کیلئے نام زد کرے گی جس کی ذات سے ہندوؤں کا مفاد وابستہ ہوگا۔ مسلم لیگ جس جماعت کا نام ہے اس میں ہر قسم کے لوگ شریک ہیں سنی بھی بد مذہب بھی، اس میں شریک ہونا جائز نہیں جب تک اغیار سے پاک نہ ہو مگر ان کے منتخب کئے ہوئے ممبر کو ووٹ دینے میں کوئی حرج نہیں، جبکہ وہ



- سنی ہو اور اس سے مسلمانوں کا مفاد منطون ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) رافضی گمراہ و بد دین ہے اسکو سردار نہیں بنایا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) رافضی کیلئے یہ ضرور نہیں کہ اسکی ہر بات تصویبی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) شرعی امور میں رافضی امیر نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) انکو گمراہ سمجھنا چاہیئے اور ان کے ساتھ گمراہوں کا سامعہ کرنا چاہیئے واللہ تعالیٰ اعلم
- (۶) سیاست اسلام اگرچہ دین کے منافی نہیں مگر دین میں کچھ باتیں فرض کچھ واجب بعض جائز اور مباح بھی ہیں سب کو ایک مرتبہ میں نہیں رکھا جاسکتا اور جبکہ مسلم لیگ میں ہر طرح کے لوگ ہیں تو اس میں شریک ہونا اور اسکا رکن بننا نہیں چاہیئے۔ مگر اس جماعت نے اگر کوئی ایسا کام کرنا چاہا جس سے سنیوں کا فائدہ ہو تو ایسے کام میں کسی طرح کی مدد پہنچانے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ خود اپنے ہی کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ جناب محمد مہدی صاحب از بدایوں محلہ سید باڑہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مسلمان تاجر ہے یعنی اسکی دکان شہر کے اندر ہے اور کافی فروختگی مال کی ہوتی ہے۔ اور کفار و مشرکین کے میلے یعنی گنگا وغیرہ کے میلوں میں بھی اپنی دکان تجارت کیلئے لے جاتا ہے عمر و کہتا ہے کہ کفار و مشرکین کے میلوں میں جانا اور شریک ہونا ناجائز و حرام ہے مسلمان کو کفری میلوں میں شریک ہونا کسی نیت سے جانا جائز نہیں سو اب تبلیغ نیت کے کیونکہ وہاں جا کے انکے کفری میلے کو روٹی دینا اور نیت دینا ہے۔ اور انکے کفری اقوال و افعال سے رفا ہوئی تو کفر ہے۔ ورنہ مدد بہت۔ غرض عمر و کا یہ کہنا ہے کہ مشرکین کے میلوں میں تجارت کی غرض سے بھی جانا حرام ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کا قول کہ تجارت کیلئے جانا جائز ہے صحیح ہے عمر و کا قول کہ تجارت کی نیت سے بھی جانا حرام ہے، یہ صحیح ہے۔ صاف صاف حکم شرعی بیان فرمادیتے ہیں؟

باری تعالیٰ کی بارگاہ میں اجر پاؤ گے ؟

**الجواب :-** اس میں شک نہیں کہ کفار کے میلوں کی شرکت کرنا، انکو زینت دینا، انکی شان و شوکت بڑھانا حرام اور سخت حرام ہے بلکہ بعض صورتوں میں کفر بھی ہے۔ حدیث میں ارشاد فرمایا من کثر سواد قوم فهو منهم۔ مگر تاہر چونکہ محض نیت تجارت اور اپنے سامان کو فروخت کرنے جاتا ہے۔ یا کوئی دوسرا مسلمان ان میلوں میں محض سودا خریدنے جاتا ہے۔ انکی نیت نہ لہو و لعب کی ہو، نہ ان کے میلوں کی تزیین کی ہو۔ انکو ان میلوں میں تجارت کرنا جائز ہے صحابہ کرام بعد از اسلام بھی عکاظ و ذوالحجاز و مجنہ جو اسواق جاہلیت اور کفار کے میلے تھے۔ ان میں بغرض تجارت تشریف لے گئے ہیں۔ امام بخاری علیہ الرحمہ نے اپنی صحیح میں ایک باب اس عنوان پر منعقد فرمایا۔ باب الاسواق اللتی كانت فی الجاهلیۃ فتابع الناس بها فی الاسلام۔ اس کے تحت میں امام بدرالدین عینی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ ای هذا باب فی بیان جواز التباع فی الاسواق اللتی كانت فی الجاهلیۃ قبل الاسلام وقصدہ من وضع هذه الترجمة الاشارة الى ان مواضع المعامی وافعال الجاهلیۃ لا یسنع من فعل الطاعة فیہا۔ نیز امام عینی نے کتاب الحج میں تحت باب التجارۃ ایام الموسم والبيع فی اسواق الجاهلیۃ۔ فرمایا کہ جاہلیت کے بازاروں میں سے صیائہ بھی ایک بازار تھا ولم یذكر هذا فی العدیث لانه لم یکن من موسم الحج وانما کان یقام فی شہر رجب وقال الرشاطی ہی الکبر اسواق الجاهلیۃ کان یقوم ثمانیۃ ایام فی السنۃ قال حکیم ابن حزام وقد رایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحضرها واشتریت منه فیہا بزاز من بن تہامہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی محمد یوسف صاحب موضع بنوئی ڈاک خانہ سرسند

ضلع مظفر پور بہار ۲۲ صفر ۱۳۶۷ھ

بخدمت فیض درجت رفیع الدرجت ناصر دین و ملت حضرت صدر الشریعہ صاحب مدظلہ العالی دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ گانجا بھنگ پینا اور اسکی تجارت و زراعت کرنی کیسی ہے منع دلیل تحریر فرمائیں کیونکہ علمائے کرام کا اس مسئلہ میں اختلاف ہو گیا ہے ؟

**الجواب :-** گانجا اور بھنگ پینا ناجائز اور حرام ہے۔ کہ گانجا مفتر اور بھنگ مسکر ہے حدیث میں ہے نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن کل مسکر ومفر اور اسکی زراعت اور تجارت میں حرج نہیں مگر مینے والوں کے ہاتھ ان کو فروخت کرنا درست نہیں کہ اعانت علی الاثم ہے اور قرآن میں اس کی ممانعت موجود۔ وہو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ جناب حافظ نیاز احمد صاحب اشرفی از گورکھ پور ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ سیدی و مولائی دام ظلکم السلام یکم درمتمہ اشتر و برکاتہ گزاریں اینکہ ایک ضروری استفتا حاضر خدمت ہے امید کہ جواب عنایت فرما کر ذرہ نوازی فرمائیں کہ اکثر مسلمان وبا وغیرہ کے وقت ڈھول پر قرآن وغیرہ کی کوئی آیت یاد دے یا اسی قسم کے دوسرے اسمائے الہی لکھ کر اسے بجاتے ہوئے محلہ پر بھرتے ہیں اس خیال سے کہ کلام پاک کی برکت سے اللہ و بادور کرے گا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسا کرنا کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز۔ اور ناجائز تو مکروہ تحریمی یا حرام قطعی یا کیا ؟ بعض لوگ اس کو کفر بلکہ شرک تک کہہ گزرتے ہیں ایسے لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے ؟ اور اس طرح قرآن کی آیات ڈھول پر لکھنا اور اس پر جو ب سے بجانا۔ اگرچہ بے حرمتی کی نیت سے نہ ہو قرآن کی بے حرمتی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کیوں ؟ اور نہیں تو کیوں ؟ بینوا تو جروا



**الجواب :-** اولاً تو ڈھول بجانا ہی ہرے سے ناجائز ہے۔ حدیث میں اس کی ممانعت آئی۔ نہی عن الکوبۃ۔ وہاں دیگر بیمار لوگوں کے زمانے میں طاعت الہی میں مشغول ہونا چاہیے کہ جتنی بلائیں نازل ہوئی ہیں وہ سب معصیت اور گناہ کی وجہ سے ہوتی ہیں۔ لہذا اس وقت توبہ واستغفار کرنا چاہیے اور یہ دعا کر کرنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ اس بلا کو دفع فرمائے نہ کہ ڈھول بجانا کر اپنے جرم میں اضافہ اور خدا کی ناراضی کے موجب بنیں۔ ثانیاً ڈھول پر جو آلہ لہو ہے قرآن پاک کی آیت لکھنا پھر اسکو چوب سے پٹینا نہایت سخت قبیح و مذموم ہے۔ بظاہر یہ صورت قرآن پاک کی توہین ہے اور توہین قرآن مجید یقیناً کفر ہے۔ مگر چونکہ وہ لوگ اپنے اس فعل شنیع سے توہین کا ارادہ نہیں کرتے۔ بلکہ اپنی جہالت سے اسے قرآن پاک سے برکت حاصل کرنا سمجھتے ہیں۔ ممکن ہے کہ ان کی اس نیت و ارادہ سے حکم میں جوشدت ہے اس میں کچھ کمی ہو جائے۔ بہر حال ان لوگوں پر توبہ و تجدید اسلام لازم اور بعد توبہ تجدید نکاح بھی کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

# کتاب الشَّیْ (متفرق مسائل)

**مسئلہ :-** از ہوڑہ محلہ کرٹ ٹان پاڑہ سرسلہ حکیم ابو محمد عبدالرزاق صاحب امام مسجد ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت شریف کون سی صحیح ہے چونکہ اقوال مختلف ہیں۔ اس لئے کیا عقیدہ رکھا جائے ؟ مع ثبوت عبارت وحوالہ ارقام فرمائیں۔

**اجواب :-** تاریخ ولادت میں روایات مختلفہ آئیں، بہت سے روایتوں سے آٹھویں ربیع الاول شریف کا ثبوت ملتا ہے مگر بارہ ربیع الاول کو اظہارِ سرت و سرور تمام بلا دارِ ملامیہ میں رائج، اسی پر عمل کرنا چاہیے اور یہ مسئلہ عقیدہ کا نہیں کہ عقائد قطعی ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت بعض حضرات نے بارہ ربیع الاول بعض نے ۲ ربیع الاول، بعض نے آٹھ ربیع الاول، اور بعض نے ۱۰ ربیع الاول بتائی ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، "مدارج النبوت" میں تحریر فرماتے ہیں۔  
"جاننا چاہیے کہ جمہور اہل سیر اور باب تواریخ کا اس پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ صلی

**مسئلہ :-** مسئلہ نواب وحید احمد صاحب رضوی ساکن بریلی محکمہ قلعہ ارشاد فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرآن مجید میں ہر جگہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد لفظ "اب" کے ساتھ مذکور نہیں اور ہر جگہ وہ مشترک کہے گئے ہیں۔ ایک جگہ البتہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے یہ دعا مانگی۔ اللھم اغفر لی ولوالدی الآتۃ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلمان تھے کیونکہ ایک جلیل القدر پیغمبر کسی مشرک کے واسطے دعائے مغفرت نہیں کر سکتے۔ مگر تفسیر قادری ترجمہ تفسیر حسینی میں اسکی تاویل یوں کی ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ انشاء کو ہدایت فرما کہ وہ ایمان لائیں۔ اور پھر انکو بخش دے۔ پس قرآن مجید کی سب آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انکے والد آزر تھے جو ضرور مشرک تھے۔ نیز شیخ سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ کعبہ بنگاہ خلیل آزرست۔ مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیث سے واضح ہے کہ حضور کا نور مبارک ہمیشہ اصلاب طیبہ اور ارحام طاہرہ میں رہا، اور نیز یہ کہ ہر زمانے میں کم از کم سات آدمی ضرور مسلمان گذرے ہیں اور حضور سب سے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۹۹ کا :- صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت مبارک "عام الفیل" کے چالیس یا پچیس دن کے بعد ہوئی ہے۔ یہ قول سب سے زیادہ صحیح ہے۔

اور یہ بھی مشہور ہے کہ ماہ ربیع الاول میں ولادت ہوئی ہے۔ اور بعض علماء اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ بعض بارہ بھی کہتے ہیں۔ اور بعض دو ربیع الاول اور بعض آٹھ ربیع الاول کی رات گذرنے کے بعد کہتے ہیں۔ بہت سے علماء اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور بعض دس بھی کہتے ہیں۔ لیکن پہلا قول یعنی بارہ ربیع الاول کا زیادہ مشہور و اکثر ہے۔ اسی پر اہل مکہ کا عمل ہے۔ ولادت شریف کے مقام کی زیارت اسی رات کرتے ہیں، اور میلاد شریف پڑھتے ہیں (مراجع النبوت، ۲۶ صفحہ ۲۲۲، ترجمہ) واللہ تعالیٰ اعلم آمین (مطبعہ مصباحی)



بہتر کی نسل میں ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حضور کے جد و کرام سب کے سب مسلمان و موحدین تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا کیا مذہب تھا۔ اور آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ میں کیا تطبیق ہے؟ اور فقہاء و مورخین اس باب میں کیا فرماتے ہیں؟ بیٹا تو جروا

**الجواب :-** نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آباؤ کرام و اہمات کیریمہ حضرت عبداللہ و آمنہ سے حضرت آدم علیہ السلام تک سب اسلام و لوحید پر تھے۔ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ اَلَّذِي يَرْزُقُ مِنْ تَقْوَمٍ وَيَقْلِبُ فِي السَّجْدِ ۚ وَهُوَ جَوَّاهٌ مُنِجٌ ۚ اَلَّذِي يَرْزُقُ مِنْ تَقْوَمٍ وَيَقْلِبُ فِي السَّجْدِ ۚ وَهُوَ جَوَّاهٌ مُنِجٌ ۚ ہونا سجدہ کرنے والوں (نماز پڑھنے والوں) میں۔ دلیل صریح ہے کہ حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور مبارک جن لوگوں میں منتقل ہوتا آیا وہ سب مومنین و موحدین تھے۔ شرک کی نجاست سے آلودہ نہ ہوئے تھے۔ آذر بلاشبہ کافر و مشرک تھا، لہٰذا قطعاً سے اسکا مشرک ہونا ثابت۔ مگر یہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا باپ نہ تھا۔ ان کے والد کا نام تاریخ تھا، اور آذر چچا تھا۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ صلوات اللہ علیہ یحییٰ سے آذر کے پاس رہتے تھے اور چچا بھی مثل باپ کے ہوتا ہے۔ حدیث میں ہے عم الرجل منابوہ اس وجہ سے ان کا انتساب آذر کی طرف ہوا اور یوہین مشہور تھا۔ قرآن مجید نے اب کبکرتعبیر فرمایا اور یہ محاورہ دائر و سائر ہے بہت سے لوگ چچا کو باپ کہتے ہیں، خصوصاً باپ کے بڑے بھائی کو، تو آذر کے مشرک ہونے سے ان احادیث و روایات پر کچھ اثر نہ پڑیگا، رہا یہ امر کہ حضرت خلیل اللہ ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آذر کیلئے دعائے مغفرت کی اور مشرک کیلئے دعائے مغفرت حرام اسکا جواب قرآن عظیم ہی نے خود ارشاد فرمایا۔ مَا كَانَ اسْتِغْفَارُ اِبْرَاهِيمَ لِدَابِّهِ

الْأَعْنَ مُوْعِدَةٍ وَعَدَهَا يَا أَيُّهَا الْمُبْتَلَىٰ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأ مِنْهُ، ابراہیم کا استغفار اپنے باپ آزر کیلئے ایک وعدہ کے سبب تھا کہ انھوں نے وعدہ کر لیا تھا پھر جب ابراہیم کو واضح طور پر ثبات ہو گیا کہ یہ خدا کا دشمن ہے (ایمان لانے کا نہیں) تو اس سے بیزاری ظاہر کی اس مسئلہ کی تحقیق تمام مع دفع اداہام رسائل امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ و در سالہ شیخی و مرشدی شمول الاسلام لآبائہ النبی الکرام میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ مسلمانان محلہ سہسوانی ٹولہ شہر کہنہ بریلی ۱۰ اشوال ۱۳۳۵ھ علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک مسلمان سے واسطے مسجد اور چاہ وغیرہ بضرورت سرمت چندہ طلب کیا جائے اس شخص یہ کہے کہ میں ان کاموں کے واسطے چندہ دینا برا سمجھتا ہوں، اور نہیں دوں گا، بلکہ اس واسطے دینے کیلئے تیار ہوں، جو احاطہ مسجد کے اندر ملحق فرش مسجد دلہنے ہاتھ کی طرف جو زمین افتادہ ہے، اس میں ایک عمارت بنوا کر ایک طوائف آباد کی جائے وہ ہر وقت گانا، بجانا و حرام خواری کرائے۔ تو ایسی صورت میں مبلغ پچیس روپیہ دے سکتا ہوں ایسے مرد مسلمان کیلئے علمائے دین کیا فرماتے ہیں۔

**الجواب :-** مسجد و چاہ کی مرمت کے اور خیر و ثواب سے ہے۔ اسکو براتنا اور ان کے مقابل محرمات شرعیہ و قباح دینیہ کو بظاہر ترجیح دینا، نہایت سخت جرات دیباکی ہے، اس شخص پر توبہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ محمد بخش محلہ شاہ دانابرلی شہر کہنہ ۲ ذیقعدہ ۱۳۱۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص عالم کو دھوکا دے اور بیان غلط کرے جسکے وجہ سے ایک گروہ میں افتراق پیدا ہوا، اس شخص کیواسطے شرع

کیا حکم دیتی ہے ؟ لے پ ۱۱ رکوع ۱۲ سورہ توبہ ۱۲ مصباحی

**الجواب :-** دھوکا دینا حرام ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا من غشنا  
فليس بمنّا، جو ہم کو یعنی مسلمانوں کو دھوکا دے وہ ہم میں سے نہیں، اور خلافت  
واقعہ سوال کر کے عالم سے جواب لکھوانا کچھ کام نہ دیکھا، مفتی تو سوال کے مطابق  
جواب دیکھا اگر سوال صحیح ہے اور اس کے موافق جواب ہے تو اس پر عمل کرنا  
اندر غرض و جل اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا کا سبب ہے،  
اور غلط واقعہ کے فکر جواب لیا تو اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادۃ ہے، اس سے  
کچھ مخفی نہیں، قیامت کو اس کی باز پرس ہوگی، اور جماعت میں افتراق و جدائی  
کرنا حرام ہے اور جھوٹ بول کر ایسا کرنا دوسرا حرام، ایسے شخص کو توبہ کرنی چاہیے  
اور کذب و افتراء سے بچنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ شوکت علی محلہ ذخیرہ بریلی ۸ ربیعہ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں  
کہ زید نے ایک شخص مشرک کو مسلمان باقاعدہ کہا، پہلا نام بچہ تھا، اور اسلامی  
نام عبد اللہ رکھا، دو شخص بکر و عمر اس کے خلاف ہوئے اور کہا کہ اس کو  
دوبارہ مسلمان سب کے سامنے کیا جائے، حالانکہ وہ اپنے اسلام کا منکر ہے  
اور کہتے ہیں کہ سب نگاہوں کو شربت یا کھانا دیا جاوے اگر ایسا نہیں کریگا تو اس کا  
حق پانی سب بند رہے گا، چنانچہ اس کا حقہ اور کنوئیں سے پانی بھرنا سب  
بند کر دیا ہے، اب بکر و عمر کی نسبت شریعت کا کیا حکم ہے کہ تمام مسلمانوں  
کو بھگا کر اس کو مسلم سے علیحدہ کر دیا ہے، بینوا تو جو رہا

**الجواب :-** جب وہ مسلمان ہو چکا اور لوگوں کے سامنے اقرار بھی مسلم ہونیکا  
کرتا ہے۔ تو دوبارہ مسلمان کرنے کے کیا معنی، اور زبردستی اس سے شربت  
یا کھانا لینا حرام، قال تعالیٰ لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ، اور بلا وجہ شرعی



حقہ پانی بند کرنا ناجائز۔ بکرو عمر و نے سخت ظلم کیا کہ ایک نو مسلم کے ساتھ ایسا تشدد کیا اس کے ساتھ نہایت نرمی و اخلاق حسنہ سے پیش آنا تھا۔ ابتداءً ایسی ہیجاں سختیاں دیکھ کر معاذ اللہ منحرف ہو جانے اور اسلام کی خوبی ذہن سے جاتی رہنے اور مرتد ہو جانے کا اندیشہ ہے، بکرو عمر و پر تو یہ فرض ہے اور اس سے معافی مانگیں، اور اسے اپنا دینی بھائی تصور کریں، اور کوشش کریں کہ وہاں کے تمام مسلمان اس نو مسلم کے ساتھ اچھی طرح پیش آئیں، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۔** مسئلہ مولوی محمد امین صاحب ولد مولوی مسعود صاحب ساکن ضلع ٹھانہ محلہ سوداگران بھیٹری  
۶ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں جو مذکور ذیل ہیں؟

(۱) شب معراج میں نوافل واستغفار وغیرہ کا پڑھنا اور دن میں روزہ رکھنا جائز ہے یا نہ یا شرک و بدعت ہے؟  
**مسئلہ (۲)** جو شخص تحقیر شان حضرتنا و شیخنا غوث الاعظم قدس سرہ کی کرتا ہے اور آپ سے زیادہ کبر و اس کی عظمت شان بیان کرتا ہے اور لوگوں کو نذر دیکھ کر ان کے عقائد کو اس جانب مائل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ آپ کی کوئی حقیقت نہیں بلکہ آپ سے کبیر اس کی شان بڑھی ہوئی ہے، ایسے شخص کو شرع شریف کیا حکم کرتی ہے۔ بنیوا تو جردا؟

**الجواب (۱)۔** علاوہ اوقات مکروہہ کے نوافل ہر وقت جائز اور اوقات فاضلہ میں بدرجہ اولیٰ جائز و بہتر، نماز و استغفار بھی شرک ہوں تو اسلام کیا کفر کا نام ہے، معاذ اللہ شرک بات بات میں دوڑاتا ہے کیا شرک بھی امور عامہ سے ہے کہ جو کو شرک ہو، والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** جو حضور سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان کریم میں گستاخی کرتا ہے اس کے سوز خاتمہ کا اندیشہ ہے، یہ تو تمام اولیاء کے سردار ہیں جو کسی دلی سے عداوت رکھے خدا سے لڑائی لیتا ہے صحیح حدیث میں فرمایا من عادی لی ولینا فقد اذنتہ بالحرب، کجسراس جو کافر تھا اور مسلمان ہونا اس کا ثابت نہیں ایسے کو غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے معاذ اللہ افضل کہنا کیسی سخت گستاخی ہے، پھر ان کی شان میں جن کا قدم پاک تمام اولیاء کی گردن پر کہ حضور نے فرمایا قدھی ہذہ علی رقبۃ کبکی ولی اللہ، بلکہ اکابر اولیاء نے فرمایا بل علی داسی وعینی، بلکہ ہمارے سردار آنکھوں پر اس شخص پر لازم ہے کہ فوراً توبہ کرے ورنہ غضیب اسکا نتیجہ دیکھے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سوال کے بارے میں کہ طوائفان یعنی رنڈی، ہجڑے وغیرہ جو ایسے پیشہ کے لوگ ہیں ان کا پیسہ اسلام کی کسی مدد کیلئے چندہ کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ پیسہ عید گاہ میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ اور اس پیسہ کا بدل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور بدل کیسے ہو سکتا ہے۔ بدل کا کیا طریق اور بدل ہونے کے بعد وہ پیسہ مدرسہ اسلامیہ میں یا مسجد عید گاہ میں لگایا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** حرام مال ایسے امور میں صرف نہیں کیا جائے گا نہ اس میں کچھ ثواب، حدیث میں ہے ولا یقبل اللہ الا الطیب، بلکہ خود ایسے بھی اپنے صرف میں لانا حرام۔ حکم ہے کہ ایسے انوال فقرار کو دیدیئے جائیں، مدرسہ کے طلبہ جو فقرار و مساکین ہوں ان کو بھی دیا جاسکتا ہے۔ اگر وہ طوائف

قرض لیکر عید گاہ یا مسجد میں صرف کرے تو جائز ہے کہ یہ قرض کا زویہ حرام نہیں۔ یونہی اگر اس حرام مال سے کوئی شئی خریدی تو یہ شئی حرام نہ ہوگی جبکہ عقد و نقد مال حرام پر مجتمع نہوں، کذا فی الدرر۔ و اللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- مرسلہ عبدالغنی اسمعیل اینڈ سنس کیو تھو مرچنٹ صدر بازار

رائے پور ۲۷ رذی الحجہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ زمانہ خراب ہے، عمر و کہتا ہے زمانہ کو برامت کہو آیا ہر دو میں کون حق پر ہے؟

الجواب :- زمانہ کو برا نہ کہنا چاہیے کہ زمانہ نے کسی کا کیا بگاڑا، حدیث میں ارشاد فرمایا کہ اللہ عز و جل فرماتا ہے یوسف بنی آدم یسب اللہ وانا اللہم بیدی الامر قلب اللیل والنہاس۔ ابن آدم مجھے ایذا دیتا ہے زمانہ کو برا کہتا ہے حالانکہ زمانہ میں نصرف کر نیوالا میں ہوں، کام میرے ہاتھ میں ہے، میں رات اور دن کو پھیرتا ہوں، رواہ الشیخان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اگر زید کی مراد زمانہ سے اہل زمانہ ہے کہ اس زمانہ میں اکثر لوگ اچھے نہیں، فتنہ و فساد کثرت سے ہے، خیر و صلاح والے کم ہیں، تو یہ ٹھیک ہے اور اگر تمام لوگ مراد ہیں کہ اب کوئی شخص اچھا نہیں سب برے ہی ہیں تو غلط، اور وہ خود بُرا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذا قال الرجل ملک الناس فهو اہلکم۔ کسی نے اگر سب لوگوں کو ہلاک کی طرف نسبت کیا تو سب سے زیادہ ہلاک ہونے والا خود ہے۔ رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، و اللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- مسئلہ حافظ ولایت حسین صاحب محلہ قروان بریلی۔ ۲۱ محرم ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت ذیل میں کہ



زید نے ایک منقبت و تعریف و توصیف سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد اختتام میلاد پڑھی، جس کے بعض اشعار سے حضور کی شان کے منکر و اور تنقیص کرنے والوں پر لعن و طعن کا اظہار ہوتا تھا بطور مثال مصرع

کیا خمینوں کے گھٹائے کہیں گھٹ جائیگا؟ انکے جد نے جو بڑھا رکھا ہے ربہ غوث کا  
عمر و نئے اسکو سنکر اعتراض کیا اور کہا کہ ہم سنی ہیں اور ہمارے مذہب میں کسی کی  
توہین کرنا جائز نہیں، اور نہ میلاد میں اس قسم کی غزلیات پڑھنا روا ہے۔ لہذا  
معروض خدمت والا کہ ایسی غزلیات کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور تنقیص کرنے  
والوں کو برا کہنا اور برا سمجھنا حتیٰ کہ کافروں کو برا کہنا اور سمجھنا اور حسب موقع برائے  
آگاہی مسلمان انکے عیوب کا اظہار کرنا درست ہے یا نہیں؟ نیز عمر و کا یہ کہنا کہ ہم  
سنی ہیں اور ہمارے مذہب میں کسی کی مذمت کرنا درست نہیں کس حد تک درست  
ہے اور در صورت شرعی کیا حکم رکھتا ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** جو یقینی کافر ہو اسے کافر جاننا ضروریات دین سے ہے کرایے  
کافر کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے، فتاویٰ بزازیہ وغیرہ میں ہے من شک  
فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ اور اگر ضرورت ہو تو زبان سے بھی کہا جائے گا۔ اور  
بلا ضرورت بھی اگر کافر کہا تو کوئی حرج نہیں کہ جب وہ کافر ہے تو اس کو کافر کہنے  
سے کیوں روکا جائے، اور کافر بلا شبہ برے ہیں، قرآن کریم نے انھیں برا کہا  
اولئک هم شر البریۃ، ان کے بارے میں ارشاد ہوا کہ یہ تمام مخلوق سے بدتر  
ہیں، اور مسلمانوں کے آگاہ کرنے کیلئے ان کے عیوب بیان کئے جائیں گے  
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت اور عظمت شان آج دنیا میں کسے سمجھیں  
سوا روافض اور بعض وہابیہ کے کوئی منکر نہیں، حدیث صحیح میں اللہ عزوجل کا  
ارشاد موجود۔ من عادے لی ولینا فقد اذنتہ بالحرب۔ جو میرے کسی ولی کے

ساتھ عداوت رکھے میں اسے لڑائی کا اعلان دے دیا، اولیاء کرام سے دشمنی رکھنے والے خدا سے لڑنا چاہتے ہیں اس سے زیادہ کیا کمینہ بن چاہئے، اگر کسی نے ایسے کو کمینہ کہا تو کیا بیجا کہا یہی لوگ جو دشمنانِ انبیاء اولیاء کو برا کہنے پر یوں بھرتے ہیں اگر ان کو یا ان کے باپ دادا کو کوئی ذرا برا کہے پھر ساری تہذیب و صلح کل اٹھا کر طاق پر رکھ دیں گے۔ اور اپنی چلتی گئی نہ کریں گے۔ اگرچہ ایسے موقع پر انھیں غیظ و غضب کو دفع کرنا چاہئے تھا مگر جب محبوبانِ خدا کو منکر برا کہتے ہیں تو ٹھنڈے دل سنتے ہیں اور اگر کسی مسلمان نے اس کے جواب میں کچھ کہہ دیا تو ان لوگوں کی تہذیب میں ٹھیس لگتی ہے اور کہتے لگتے ہیں کہ ہمارے مذہب کا یہ حکم ہے کہ کسی کو برا نہ کہو۔ معلوم نہیں کہ کس آیت یا حدیث میں انھیں ایسی تعلیم دی گئی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلاں جامع مدرسہ معینیہ ازلیو کرن ماٹروار ریاست جو دھپور مورخہ ۲ ربیع الاول شریف ۱۳۲۲ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء ائمہ حیات ہیں یا نہیں؟

**مسئلہ (۲)** تحریر اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتاب میں حفظ الایمان و براہین قاطعہ مؤلفہ رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد سہارنپوری ان کا پڑھنا پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

**مسئلہ (۳)** وہ مذہبی حنفی کی کون سی کتابیں ہیں جن کو پڑھکر عالم ہونا ہے مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتابیں و براہین قاطعہ و تقویۃ الایمان، و بہشتی زیور کا پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟

**الجواب (۱)** قرآن مجید نے تو شہداء کو مردہ کہنے سے منع فرمایا، لَا تَقُولُوا

لَنْ يُقْتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ - پھر انبیاء تو انبیاء ہیں علیہم الصلوٰۃ والسلام، حدیث میں ہے ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء فبقی اللہ حتی یرسرق واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** حرام حرام سخت حرام - واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۳)** عالم ہونے کیلئے دو ایک کتاب نہیں بہت سی کتابیں پڑھنا پڑتی ہیں۔ براہین قاطعہ و حفظ الایمان و تقویۃ الایمان و بہشتی زیوریں کفریات و ضلالت و بطالات ہیں عوام کو ایسی کتابیں پڑھنا پڑھانا اور دیکھنا حرام - واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ علی مظفر خان بریلی - محلہ جہولی ۴ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے کہ ایک عورت جس کا عقد ڈھائی سال پیشتر ہو چکا ہے اور اس کے ماں باپ نے جبریہ اپنے پاس بیٹھا لیا ہے اور بلا اجازت اس کے شوہر کے اس کو جا بجا دوسرے اپنے عزیز واقارب میں لئے پھرتے ہیں اور اس کو اس ہفتہ میں کسی ایک پر کا بلا اجازت اس کے خاوند کے مرید بھی کرا دیا، ایسی صورت میں اس کا بیعت ہونا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** بلا وجہ شرعی لڑکی کو شوہر کے یہاں جانے سے روکنا ناجائز اور حرام ہے، قرآن مجید میں فرمایا - مَا يُفَرِّقُونَ بَيْنَ الْمَرْءِ وَرَجُلِهِ - بیعت ہونے کیلئے اجازت شوہر کی ضرورت نہیں مگر ناراضی شوہر کا خیال رکھنا ضرور ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ عبدالقادر طالب علم مدرسہ اہلسنت بریلی - ۱۱ ربیع الآخرہ ۱۴۲۲ھ  
 قبر سے اٹھنے کے وقت سے جب تک حساب کتاب ہوں گے ستر عورت



ہوگی یا نہیں اور اگر ستر عورت ہوگی تو کسی کیلئے مخصوص ہوگی یا نہیں دیگر ہمارے  
 آقا نامدار سرور دو جہاں محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور انبیاء علیہم  
 الصلوٰۃ والسلام کیلئے بھی جو سوال مذکور ہے جواب ہوگا وہی حکم ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** عوام اپنی قبروں سے برہنہ ننگے پاؤں، ناخن نہ کردہ اٹھائے  
 جائیں گے، صحیحین کی حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے  
 کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، انکم محشورون حفاة عراة  
 عزلا ثم قرأ کما بدأنا اول خلق نعیدک وعدا علینا انالکنا فلعین، نیز  
 ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بخاری و مسلم میں مروی کہ حضور  
 نے ارشاد فرمایا، یحشر الناس حفاة عراة عزلا۔ لوگ ننگے پاؤں ننگے  
 بدن ناخن نہ کردہ اٹھائے جائیں گے، عرض کرتی ہیں یا رسول اللہ الیہ  
 والنساء جمیعاً ینظر بعضهم الی بعض، مرد عورتیں یکجا ہوں گے ایک دوسرے  
 کو دیکھتا ہوگا۔ فرمایا یا عائشہ الامراشد من ان ینظر بعضهم الی بعض  
 اسے عائشہ وہ امرا اس سے سخت ہوگا کہ کوئی دوسرے کی طرف نظر کرے  
 اور روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں یہ بھی ہے۔ واول من یکس  
 یوم القیمة ابراہیم، اور سب سے پہلے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو لباس  
 پہنایا جائے گا، علماء نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضور  
 نے ذکر میں بوجہ عزت البوت مقدم رکھا اور یہ لباس جس کا یہاں ذکر  
 فرمایا لباس خلعت ہے نہ لباس ستر کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ  
 اولیاء کرام اپنی قبور سے بقدر ستر کفن پہنے ہوئے اٹھیں گے، ملا علی قاری  
 علیہ رحمۃ الباری مرقاة میں فرماتے ہیں۔ وعندی واللہ اعلم ان الانبیاء  
 بل الاولیاء یقومون من قبورهم حفاة عراة لکن یلبسون کفانہم بحیث

لا یكشف عونا، تهم على احد ولا على انفسهم ثم یرکبون النوق و یحضرون العشر  
 فیکون هذا اللباس محمولا على الخلع الالهية والعلل الجنیة على الطائفة الاصطفاء  
 واولیة ابراهیم علیه السلام یرحم ان یکون حقیقة وادافیة - واللہ تعالی اعلم  
**مسئلہ :-** مرسلہ رمیض الدین احمد ڈاکخانہ بیشانگھ موضع رگھوناتھ پور مدرسہ  
 ضلع پٹنہ ۳، جمادی الاول ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان چند سوالات  
 کے جواب میں کہ زمانہ موجودہ میں بعض پیر لوگ ہر دیہات میں تشریف لے  
 جاتے ہیں، اور ہر آدمی کو مرید کرتے ہیں، سالانہ ایک دو مرتبہ اس دیہات  
 میں تشریف لیجاتے ہیں اور ایک رئیس کے مکان میں بیٹھتے ہیں اور بندہ لوگوں  
 کے خبر دیتے ہیں کہ پیر صاحب تشریف لائے، ان سے ملاقات کرو۔ جو شخص  
 ملاقات کرنے کو آتا ہے تو پیر صاحب بولتے ہیں میاں پہلے دعوت کرو گے  
 یا دو چار روز بعد کو کوئی آدمی بولتا ہے دو چار روز بعد دعوت کرونگا اور کوئی  
 اسی وقت دعوت کرتا ہے جب دو یا تین روز گزارتے ہیں تو شخص اول کے  
 مکان میں نوکر بھیجتا ہے، بولو پیر صاحب تو چلے جائیں گے تمہارے مکان کی  
 دعوت کب ہے، یہ کنایتہ سوال ہوتا ہے یا نہیں اور اس قسم کا سوال کرنا شرعاً  
 کیسا ہے؟

دوم کوئی شخص پیر صاحب کو دعوت کر کے اپنے مکان لے گئے بعد طعام  
 کے اپنے مقدور کے مطابق آٹھ آنہ یا ایک روپیہ دیا تو اس وقت یہ سوال کرتا  
 ہے میاں ہم ایک دو برس بعد آئے آٹھ آنہ یا ایک روپیہ کیا دیتے ہو۔ شرعاً  
 یہ مال حلال ہے یا نہیں اور وہ شخص سائل میں شامل ہوگا یا نہیں۔  
 سوم پیر صاحب کوئی آدمی کے مکان میں کوئی اچھی چیز دیکھیں تو سوال

کہتا ہے میں فلاں چیز ہموں دیدو، اس قسم کا سوال شرعاً کیسا ہے؟  
 چارم اگر کوئی بستی میں پیر صاحب گئے تو محلہ والا دو چار آدمی اگر بیٹھے  
 تو پوچھیں گے میں تم لوگ کہاں مرید ہوئے، تو بعض بولتے فلاں پیر  
 کے ہاتھ بیعت ہوا تو پیر صاحب بولتے ہیں دوسرے کے ہاتھ کیسے بیعت  
 ہوا تمہارا باپ دادا ہمارے باپ دادے کے مرید تھے۔ اگر تم اعتبار نہیں  
 کرتے ہو ہمارے بھی میں دیکھو۔ تمہارا باپ دادا کے نام ہیں اس وقت  
 تم کو واجب ہے ہمارے ہاتھ بیعت ہونا کیونکہ ہم لوگ خاندانی پیر ہیں،  
 ہمارا خاندان چھوڑ کر دوسری جگہ بیعت نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کے فریب سے  
 بیعت کرنا شرعاً کیسا ہے۔

پنجم۔ بلاد دعوت مرید کے مکان میں جا کر مولود شریف پڑھنا شرعاً جائز ہے  
 یا نہیں، اور اس کا کیا حکم ہے اور کون شخص پیر ہو سکتا ہے، اور پیر کے  
 واسطے کیا کیا شرط ہے؟ اور پیر کے واسطے مرید کو کیا کیا تعلیم دینا شرط ہے۔  
 فقط تو یہ گرانے سے پیر ہو سکتا ہے یا نہیں؟

ششم۔ اگر کوئی پیر صاحب میں شروط شرعیہ مسئلہ نہ پائی جائے  
 تو نماز پنجگانہ و جمعہ میں اس کے ساتھ اقتدار کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟  
 اور جس پیر کو یہ اخلاق ذمیمہ ہو تو اسکو پیر ماننا کیا حکم ہے؟ بیٹو! بالدلیل  
 الجواب :- پیری کیلئے چار شرطیں ہیں، اگر ان میں سے کوئی شرط  
 مفقود ہو تو اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے،

اول۔ سنی صحیح العقیدہ ہو کہ بد مذہب خود گمراہ ہے دوسرے کو کیا  
 ہدایت کریگا۔ اوٹویشن گمراہی است کرار بہری کند۔ نیز پیری کی تعظیم کجا نیکی  
 اور بد مذہب کی تعظیم حرام۔ نیز یہ کہ جب اسے پیر بنائے گا تو اسے اچھا



سمجھیکا اور اس کے اقوال و عقائد کو محمود جانے گا تو خود بندہ بہم ہو گیا۔  
دوم۔ اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ کہیں سے  
انقطاع نہ ہو تا کہ اس کے ذریعہ سے فیض پہنچ سکے۔  
سوم۔ فاسق معلن نہ ہو۔ کہ پیر کی تعظیم ضروری ہے اور فاسق معلن کی اہانت  
شرعاً واجب۔ چہارم بقدر ضرورت علم رکھتا ہو کہ اوامر کا امتثال اور نواہی  
سے اجتناب کر سکے اور جب علم نہ ہوگا تو شیطان کے دھوکے میں آنا کچھ مستبعد  
نہیں، بلکہ اس سے بچنا بعید ہے اور مرید کے لئے یہ ضرور ہے کہ اس پیر سے  
عقیدت رکھتا ہو ورنہ بیعت کچھ مفید نہ ہوگی۔ بلکہ یہ بیعت ہی نہیں، جب عقیدت ہی نہیں،  
پیر کا یہ کہنا کہ تمہارے باپ دادا ہمارے باپ دادا سے مرید تھے، لہذا تم  
دوسری جگہ بیعت نہیں ہو سکتے محض غلط ہے اگر اس پیر میں شروط اربعہ  
مذکورہ نہ پائے جاتے ہوں جب تو یہ خود ہی اہل نہیں اگرچہ اس کے باپ دادا  
شیوخ ہوں کہ مشیخت کوئی ترکہ نہیں کہ باپ دادا پیر تھے تو یہ بھی پیر ہوں،  
اور اگر اہل ہوں جب بھی اس کا دوسرے سے مرید ہونا جائز ہے، جبکہ  
یہ شخص جس کا مرید ہوا جامع شرائط ہو۔ پیر کو لازم ہے کہ مرید کو اتباع شرع  
کی تعلیم دے اور اگر مرید میں طلب صادق دیکھے اور صلاحیت بھی پائے تو  
مناسب حال اعمال و اشغال تلقین کرے۔ فقط توبہ کرانے سے پیر ہوگا  
جب تک اپنے سلسلہ میں داخل نہ کرے۔ مگر جس نے توبہ کرائی اس کا  
بھی احسان ماننا چاہیے کہ معاصی مہلکات ہیں اور توبہ نجات دلانے والی  
تو توبہ کرنا ایوالا نجات کا سبب و ذریعہ ہوا اور یہ اس کا بہت بڑا احسان ہوا  
اور بلا ضرورت شرعیہ سوال حرام ہے بکثرت احادیث میں اسکی ممانعت  
آئی اور اسکو جہنم کا انگارہ فرمایا۔ اور فرمایا من يستغفر بعضہ الله ومن يستغفر يفتنه الله،

جو بچنا چاہے گا اللہ اسے بچائے گا اور جو لوگوں سے غنی ہونا چاہے گا اللہ اسے غنی کر دے گا۔ خصوصاً یہ ہو کر سوال کرنا تو سخت معیوب ہے اور بلا دعوت مرید کے یہاں جانے میں تو حرج نہیں مگر اس کو حرج میں ڈالنا ضرور حرج ہے یوہیں اس کے یہاں میلاد شریف پڑھنا یا وعظ کہنا سبب برکت ہے مگر مٹھائی وغیرہ کی تکلیف دینا جب کہ اسے خود خواہش نہ ہو نہیں چاہیے، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ حسین اشرف ضلع بستی محلہ پورانی بستی ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے ماں باپ چور ڈاکو ان ہیں۔ بری باتوں کے سوا کوئی اور تعلیم نہیں دی گئی۔ تو اس حالت میں زید گنہگار ہے یا نہیں۔ کیونکہ وہ شریعت کے احکام سے بالکل ناواقف ہے؟

**الجواب :-** اگر زید معاصی کرے گا تو ضرور اس کے سر مواخذہ ہے اللہ عز و جل فرماتا ہے۔ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ مومن علی صاحب حدیثی۔ بدایون۔ ۲۲ رجب ۱۳۲۲ء علمائے دین و مفتیان شرع متین سوالات ذیل کے متعلق کیا ارشاد فرماتے ہیں۔

(۱) کیا کسی گروہ اسلام کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ اقسام حدیث زیادہ علی القرآن و نسخ قرآن بھی ہیں اگر یہ اقسام ہیں تو ان کی تعریف مع مثال معلوم ہونی چاہیے اور ہر دو اقسام حدیث شرح قرآن میں کیا فرق ہے، اور نیز یہ کہ بقول مخالف اسلام بہ موجودی اقسام بالا مذکورہ بالا کی تحریف انجیل کی تحریف و تحریف قرآن میں کیا فرق رہتا ہے بجز اسکے کہ انجیل کی تحریف ایک جماعت کشمیر علماء کی کرتی ہے

اور قرآن کی تحریف کی ذمہ دار صرف ایک ذات رسول کی قرار دی جاتی ہے اور وہ بھی برہان چند روایات ایک گروہ خاص کی ؟

(۲) اسلام میں حدیث متواتر اور مشہور اور حدیث مخالف نص کی کیا تعریف اور شناخت اور شرائط ہیں مع اشلہ معلوم ہونی چاہئے یعنی جو احادیث متسللہ کل گروہ اسلام ہیں وہ اقسام ۲۱ میں داخل ہیں یا کہ مسئلہ ہر ایک گروہ خاص ؟

(۳) کلام الہی و کلام رسول پر بقدر اپنی عقل اور علم کے سمجھ کر اور اس کی منشا اور نتیجہ سے واقفیت حاصل کر کے عمل کر نیکا حکم اور افضلیت ہے یا محض کورانہ بلا سمجھے اور واقفیت کے عمل کر نیکا حکم ہے اگر سمجھے کا حکم اور افضلیت ہے تو ایسا شخص جو خود اپنی رائے اور سمجھ سے منشا اور نتیجہ ہر دو کلام پاک کا اخذ کر کے عمل کر نیکا مجاز نہیں ہے تو وہ ایسا شخص اپنے عمل و علم کے مطابق منشا اور نتیجہ ہر دو کلام موصوف اخذ کر کے اس کے مطابق علما و فقہاء و مفتیان سے بغرض سمجھے و اطمینان قلب کے سوال کر نیکا مجاز ہے یا نہیں یا کہ واقعات و دلائل روشن کی

موجودگی میں ایسے سوالات کرنا ممنوع ہیں بلکہ محض پابندی الفاظ ہر دو کلام بلا سمجھے منشا و نتیجہ کے عمل کرنا چاہئے اس کے سمجھنے میں قیاس اور عقل کو دخل نہ دینا چاہئے جس طرح بلا تشبیہ ہر ہمنام قدیم متعلق تعمیل وید کی طرز عمل رہا ہے ؟

(۴) جملہ احکام مندرجہ کلام الہی کی تعمیل کی پابندی بالتحقیص و بالتعمیم ذات رسول مقبول پر ہے یا کہ باختیار رسول مقبول ہے یعنی جس حکم کی چاہیں تعمیل کریں اور جس کی چاہیں نہ کریں اور اپنے آپ کو ان احکام شرعی مندرجہ کلام پاک سے مستثنیٰ کریں ؟

**الجواب :-** نسخ کے یہ معنی ہیں کہ حکم ایک وقت محدود تک کے لئے تھا مگر یہ ظاہر نہیں کیا گیا تھا کہ اتنے زمانے تک کیلئے ہے پھر اس زمانہ کے



پورا ہونے کے بعد دوسرا حکم دیا گیا جس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلا اٹھا دیا گیا اور حقیقت بیان مدت حکم اول سے کہ واقع میں وہ حکم اتنے ہی دنوں یا زمانہ کے لئے تھا۔ جب نسخ کے یہ معنی ہیں تو اگر حکم الہی کسی معاملہ میں ایک محدود وقت کیلئے ہو اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل نے اس کا علم عطا فرما دیا ہو اور حضور نے اس مدت کے ختم پر دوسرا حکم بیان فرمایا جس سے حکم اول کا اسی محدود وقت میں ہونا معلوم ہوا۔ اس میں کیا استحالہ ہے اور جب یہ حدیث وحی غیر متلو ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ حدیث قرآن کی ناسخ ہو سکتی ہے اور زیادہ علی الکتاب تو مسئلہ متفق علیہا ہے مطلقہ ثلثہ کا زوج اول کیلئے حلال ہونے کو قرآن نے فرمایا۔ حتیٰ تنسخ زواجہ غیرہ۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لاحق تذاوی عسیلثہ ویدوق عسیلثک۔ نکاح کے محرمات جتنے قرآن نے بیان فرمائے انکے علاوہ بعض دیگر حدیث میں مذکور، اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ وہ احادیث داخل لکھ ماوراء الذکر۔ کے عموم کی ناسخ ہیں کہ عام کی تخصیص یہ بھی ایک نوع نسخ ہے۔ تفسیر کی بہت سی صورتیں ہیں یہ بھی ایک طریق تفسیر ہے اب معلوم ہو گیا ہو گا کہ نسخ و تحریف میں زمین آسمان کا فرق ہے کہ تحریف تبدیل و ابطال ہے اور نسخ بیان مدت حکم۔ آخر یہ تو مسلم ہے کہ قرآن کی بعض آیتیں بعض کی ناسخ ہوتی ہیں۔ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا۔ تو اگر نسخ سے تحریف لازم آتی ہو تو اللہ تعالیٰ نے قرآن کی تحریف کر دی اور وہ خود فرماتا ہے۔ لَا تَذِيلُ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** حدیث متواترہ سے جس کے ہر طبقہ میں اتنے راوی ہوں کہ عادۃً ان کا اجتماع علی الکذب محال ہو۔ اور ہر طبقہ میں دو سے زائد راوی

ہوں تو اسے مشہور کہتے ہیں۔ بعض علماء نے۔ البینۃ علی المدعی والیمین  
 علی من انکارہ کو متواتر کہا ہے۔ اور حدیث عسیلہ جو اوپر مذکور ہوئی مشہور  
 ہے۔ خبر آحاد جب نص کے مخالف ہو تو رد کر دی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۳)**، کلام اللہ بغیر رسول کے بتائے نہیں سمجھا جاسکتا۔  
 اللہ عز وجل فرماتا ہے۔ یُعَلِّمُهُمُ الْکَلِمَۃَ وَالْحِکْمَۃَ اور فرماتا ہے، لَئِنْ لَمْ  
 مَآئِزِلِ الْیَسْمِیْہُمْ اور فرماتا ہے، ثُمَّ عَلَّمْنَا بَیَانَهُ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم فرماتے ہیں، من فس القرآن براءۃ فان اصاب فقد اخطا۔  
 اور کلام رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سمجھنے والے فقہائے کرام ہیں  
 ائمہ محدثین فرماتے ہیں۔ الحدیث مفصلة الاللفظاء قرآن وحدیث  
 کا منشاء سمجھنا مجتہد کا کام اور ظاہر کہ مرتبہ اجتہاد مرتبہ تقلید سے افضل،  
 مگر اب اس زمانہ میں کہ بڑے بڑوں کو نہ رجال کی تیز نہ حدیث کے طرق  
 مختلفہ پر اطلاع کہ یہ حدیث کتنے طرق سے مروی۔ اور ان میں کیا فرق۔ نہ  
 علل وغوامض کی خبر۔ نہ علوم عربیہ ومقدمات اجتہاد سے واقفیت،  
 ایسے لوگ کب منشاء کو سمجھیں یا یا یہ اجتہاد کو پہنچ سکیں نہ کہ کسی کتاب کا  
 ترجمہ اردو میں دیکھ کر یا زیادہ سے زیادہ کچھ محفوظ سی عربی پڑھ کر کانٹیکون  
 کا ترجمہ کر لیں گے تو یہ سمجھ لیا کہ ہم اس کلام کے منشاء سے واقف ہو گئے  
 اور ائمہ مجتہدین نہ سمجھ سکے۔ کس قدر بے جا بات ہے۔ ابام غزالی وامام  
 رازی اور بڑے بڑے ائمہ ومحدثین کو جب تقلید سے چارہ نہیں تو آجکل  
 کے علماء کس شمار میں ہیں۔ اس مسئلہ کی کامل تحقیق دیکھنی ہو تو  
 اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ کا رسالہ رد الفضل الموہبی دیکھئے۔ ہاں اطمینان  
 قلب وزیادت علم کے لئے علماء سے مسائل سمجھنا اچھی بات ہے،

فاسئلواہل الذکر ان کنتم لا تعلمون، واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۴)** حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بڑھ کر کون احکام  
 الہی کی پابندی کر سکتا ہے قرآن مجید حضور پر نازل ہوا اور حضور اس کے  
 سمجھنے والے اور اللہ عزوجل تعلیم دینے والا۔ حضور جو کچھ کرتے خدا کے حکم  
 سے کرتے۔ رضائے الہی کے خلاف نہ کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** از محلہ ذخیرہ بریلی مسؤلہ منشی شوکت علی صاحب ۱۵/ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ  
 (۱) کیا حکم ہے اہل شریعت کا مسئلہ ذیل میں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے بعد جملہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و جملہ اولاد و امجاد میں حضرت سید  
 فاطمہ زہرا و حضور کے صاحب زادگان حضرت قاسم و عبداللہ و ابراہیم و جملہ  
 امہات المؤمنین اور امام حسن و امام حسین اور سب امام رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہم و حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بھی داخل ہیں کس کا مرتبہ سب سے  
 زیادہ ہے؟

**مسئلہ (۲)** جو شخص حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ و اولاد امجاد حضرت  
 سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ پر فضیلت دے اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟  
**الجواب (۱)** بعد انبیاء و مرسلین سب سے افضل ابوبکر صدیق رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ ہیں۔ صحیح بخاری و مسلم میں عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 مروی کہتے ہیں میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی،  
 ای الناس احب الیک۔ سب لوگوں میں حضور کے نزدیک محبوب تر کون ہے؟  
 قال عائشہ۔ فرمایا عائشہ۔ قلت من الرجال۔ میں نے عرض کی  
 مردوں میں کون۔ قال ابوها۔ فرمایا ان کے والد یعنی ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ



صحیح بخاری شریف میں محمد بن الحنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں  
 قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ابوبکر  
 قلت ثم من قال عمر - میں نے اپنے والد حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ  
 سے عرض کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سب آدمیوں میں  
 بہتر کون ہے انھوں نے فرمایا ابوبکر، میں نے کہا پھر کون؟ فرمایا کہ عمر،  
 ترمذی شریف میں امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی  
 وہ فرماتے ہیں - ابوبکر سیدنا وخیرنا واحبنا الی رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم - ابوبکر ہمارے سردار ہیں اور ہم میں سب سے افضل اور  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک ہم سب سے زیادہ محبوب  
 ہیں - واللہ تعالیٰ اعلم

**اجواب (۲)** یہ شخص بد مذہب گمراہ ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی  
 کہ پڑھنی گناہ اور پڑھی ہو تو پھیرنی واجب - فتاویٰ خلاصہ و خزائنہ المقتبین  
 میں ہے - الرافضی ان فضل علیاً علی غیرہ فببتدع ولوا نکر خلافة الصلی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فہو کافر - شکیبہ علی الزلیعی میں ہے - من فضل علیاً  
 علی الثلثة فببتدع - مجمع الانہر میں ہے - الرافضی ان فضل علیاً فہو  
 مبتدع - واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از مراد آباد محلہ شیدی سرانے مرسلہ حاجی محمد اشرف صاحب  
 شاذلی ۶ صفحہ ۴۳

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین سوالات  
 ذیل میں خصوصاً مولانا مولوی حکیم امجد علی صاحب ہتھم سیدہ السنن بریلی  
 وہابیہ غیر مقلدین غیر ائمہ سے مرادیں اور دعا یا وسیلہ مانگنے میں

یہ دو آیتیں قرآن پاک میں سے پیش کر کے کہتے ہیں کہ دعا و مرادیں  
یا وسیلہ مانگنے والا مشرک - اور یہ شرک ہے - (۱) قال اللہ تعالیٰ  
لَا تَدْعُوا إِلَّا إِلَیَّ - دوسری یہ ہے قال اللہ تعالیٰ - اِنَّ الْمُلْکَ الْاَدْبٰیہ  
یہ معلوم کرنا ہے کہ کلام پاک میں یہ دونوں آیتیں ہیں یا نہیں - اور اگر ہیں  
تو قرآن پاک میں تحریف کرنے والے کیلئے شرعاً کیا حکم ہے ؟  
مسئلہ (۲) فتاویٰ رضویہ جلد رابع کتاب الحضر والا باحتہ اصفائیں  
میں سوال لکھا ہے کہ (سوال) میں برس کے بچہ کی فاتحہ دو جے کی  
ہونا چاہئے - یا سوم کی ہونا چاہئے بینوا تو جروا (الجواب) شریعت میں  
ثواب پہونچانا ہے دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن - باقی یہ متعین  
عرفی ہیں - جب چاہیں کریں انھیں دنوں کی گنتی ضروری جاننا جہالت  
و بدعت ہے -

دریافت طلب یہ امر ہے کہ لفظ بدعت قبلہ اعلیٰ حضرت مرحوم نے  
لکھا ہے یا نہیں - اور فتاویٰ قلمی میں یہ لفظ بدعت ہے یا نہیں -  
اگر یہ لفظ نہیں ہے تو کیوں کر لکھا گیا - حالانکہ اس پر غیر مقلدین اعلیٰ حضرت  
کے دستخط دکھاتے ہیں اس کا مفصل حال تحریر فرمائیے - سویم وغیرہ  
کی فاتحہ قرآن و کلمہ لوگ جمع ہو کر پڑھتے ہیں - اور ثواب اس کا میت  
کو پہونچاتے ہیں اور شمار کلمہ کی چنوں پر کرتے ہیں - یہ سب امور شرعاً  
جائز ہیں یا نہیں ؟

مسئلہ (۳) ایک غیر مقلد نے اپنے ایک اشتہار میں لکھا ہے کہ مولوی  
فضل رسول بدایونی شیخ مولوی احمد رضا خان صاحب کا "بولاق" میں  
فتویٰ بسند مولینا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی، ملائکہ وارواح

وانبیاء کو درپردہ صورتوں و شکلوں قبروں و تعزیوں کو معبود بنا کر ان سے زن و فرزند و رزق شفا و مرض و دافع بلا باستقلال چاہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کو خلل نہیں آتا۔ حالانکہ جس طرح مشرکین بتوں اور ارواح خبیثہ سے یہ افعال کر کے کافر ہوتے ہیں اسی طرح یہ جاہل موجد بھی کافر ہو جاتے ہیں اب ہم کو یہ معلوم کرنا منظور ہے کہ کوئی کتاب بوارق ہے یا نہیں؟ اور اس مضمون بالا کا کیا مطلب ہے۔ یہ مضمون بالکل تو سُل اولیاء سے منہ کرتا ہے اور اعلیٰ حضرت کا بوارق میں یہ فتویٰ ہے یا نہیں؟

**مسئلہ (۴)** وہابیہ غیر مقلدین مصنوعی کتابوں کا نام گڑھ کر اور مہرین لگا کر کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ فلاں کتاب میں ہے، فلاں عالم نے لکھا ہے۔ آیا ایسا کرتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** افتراء و کذب و بہتان تو اہل باطل کا شیوہ ہے اگر ان سے کام نہ لیں تو باطل و گمراہی کی اشاعت کیونکر کریں۔ علماء و مشائخ پر افتراء و عبارات کتب میں تغیر و تبدیل اور کتب بیونت تو وہابیہ ہمیشہ سے کرتے آئے اگر اب بھی اتنے ہی پر اکتفا کرتے تو ان کے نزدیک یہ کوئی بڑی بات نہ تھی، لہذا آیات گڑھنے اور قرآن مجید میں لفظی تحریف کرنے پر آمادہ ہوئے اور اپنے مدعا سے باطل کو ثابت کرنے کو آیات بنانے لگے یہود و نصاریٰ کی سنت پر عامل ہوئے مگر یہ نہ سمجھے کہ »ایں خیال است و محال است و جنون« ممکن نہیں کہ قرآن مجید میں تحریف ہو اس کی حفاظت کا وعدہ خود اللہ عزوجل نے فرمایا، اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَءَلْفُظُوْنَ۔ ان گڑھے ہوئے جملوں کو کلام اللہ کہنا بیشک اللہ عزوجل پر افتراء اور اس پر افتراء کرنے والا بلاشبہ کافر۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكُذِبَ الَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ۔ جھوٹا افتراء



وہی کرتے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے پھر الفاظ وہ گڑھے جن سے مدعاے باطل پر استدلال بھی نہ ہو سکے اگر دعا کے معنی عبادت کے ہوں، حدیث میں فرمایا۔ الدعاء هو العبادۃ۔ تو طلب وسیلہ واستعانت واستمداد کی ممانعت کہاں سے ثابت ہوئی، کیا کسی سے مدد مانگنا اس کی عبادت ہے؟ ایسا ہوتا اس شرک عام سے کون محفوظ رہا۔ حدیث میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اعنی علی نفسک بحشرۃ السجود۔ دوسری حدیث یہ ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اذا ضل احدکم شیئاً واراد عوباً وهو بارض یس یہا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان للہ عباد الا یراہم۔ جب تم میں کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور مدد چاہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی کمونس نہ ہو تو اسے چاہئے کہ یوں پکارے اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنکو یہ نہیں دیکھتا بالجملہ احادیث اس بات میں یکمشت ہیں جن میں غیر خدا سے استمداد کا بیان ہے تو معاذ اللہ ان کے طور پر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم دیتے رہے۔ بلکہ خود قرآن مجید میں طلب وسیلہ کی تعلیم موجود ہے وَابْتَغُوا إِلَیْهِ الْوَسِيلَةَ۔ الغرض ان شرک فروشوں کا شرک نہ رسول کو چھوڑے، نہ اللہ عزوجل اس سے بچے اور اگر دعا کے معنی مطلقاً پکارنے کے ہوں تو یہ عجیب منطوق ہے کہ بی بی کو پکارنا جائز، نوکر چاکر کو پکارنا روا، حکام و پولیس کو پکارنا درست، ان سب سے مدد مانگنا حلال اور انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو پکارا کہ شرک دوڑ پڑا۔ گڑھی ہوئی آیت نے تو بتایا کہ

خدا کے سوا کسی کو نہ پکارو، اور قرآن مجید کا ارشاد یہ ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ**۔ اے ایمان والوں اللہ اور رسول کو جواب دو جب وہ تمہیں پکاریں یہاں رسول مومنین کو پکارتے ہیں، اور ارشاد فرماتا ہے۔ **قُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَابْنَاتَنَا وَبَنَاءَ كُمْ**۔ الایۃ یہاں سب اہل کیلئے بیٹوں اور عورتوں کو بلانے کا حکم ہوتا ہے، الحاصل یہ جملہ بایں معنی بالکل منافی و مناقض قرآن ہے، والیاض بالشرب الغلین، واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲) :-** وہابیہ یہود کے چیلے ہیں جب اللہ عزوجل پراقترا کرتے نہیں جاتے۔ قرآن مجید پراقترا کرتے نہیں شرماتے، پھر علماء پراقترا کرنے سے کیوں باز آتے، اعلیٰ حضرت قبلہ کا نہ یہ لفظ ہے نہ انھوں نے یہ تحریر فرمایا کتاب المحض والا باحتہ فتاویٰ رضویہ کی جلد رابع میں نہیں بلکہ آٹھویں جلد میں ہے، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کی عبارت یہ ہے۔ انھیں دونوں کی گنتی ضرور شرعی جانتا جہالت ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، ایک شخص رامپور سے آیا اور تفتیہ کر کے اپنے کو سنی ظاہر کیا اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کی خدمت میں بعض استغنے پیش کئے جنکا جواب اس جلد میں موجود تھا وہ جلد عطا ہوئی کہ اس میں سے جواب نقل کر لے۔ اس نے یہ تحریف کی کہ لفظ۔ جہالت ہے، کے بعد مومن قلم سے و بدعت، کا لفظ بڑھا دیا جو بالکل ممتاز و جدا معلوم ہوتا ہے دیکھنے ہی سے معلوم ہو جائے گا کہ کسی اور کا یہ لفظ بڑھایا ہوا ہے، سطر میں جگہ نہ تھی لہذا اس عمار نے و کو سطر کے نیچے اور بدعت کو سطر کے اوپر لکھا۔ اب یہ ہیات ہو گئی۔ ضرور شرعی جانتا جہالت ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ یہ تو اس کی تحریف تھی کہ فتاویٰ میں الحاق کیا اور وہ بھی ایسے بھونڈے طور پر کہ دیکھنے والا

بنظر اولیں پہچان لے۔ پھر گنگوہی کے مجموعہ فتویٰ حصہ اول صفحہ ۲۵ پر اس محرف فتویٰ کو چھاپا تو مزید تحریفوں سے کام لیا گیا چونکہ یہ عبارت جہالت ہے و بدعت۔ محض غلط ہے کہ ہندی جملہ پر فارسی عطف کیا دیکھنے والا پہچان لے گا کہ یہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کی عبارت نہیں لہذا اسے یوں بدلا۔ جہالت و بدعت ہے۔ اور شرعی کا لفظ جو فتاویٰ میں تھا نکال دیا کہ کہنے کو ہو گا اگر غرض ضروری جانے گا جب بھی بدعت ہے، اب عبارت یہ کرنی۔ گنتی ضروری جاننا جہالت و بدعت ہے، اگرچہ یہ تغیرات گنگوہی صاحب۔ کو اب بھی نافع نہیں کہ فتویٰ مبارکہ میں فرمایا۔ جب چاہیں کریں انھیں دنوں میں کریں یا قبل یا بعد سب جائز ہے یہ سوم و غیرہ کی تخصیص عریفہ ہیں نہ کہ شرعیہ اگر کوئی ضروری شرعی سمجھے تو اس کی جہالت ہے جسے اس روز ایصال ثواب ہو سکتا ہے قبل و بعد بھی ہو سکتا ہے، لوگوں نے اپنی آسانی کیلئے سوم وغیرہ کا دن مقرر کر رکھا ہے کہ لوگ بلا تکلف جمع ہو سکیں گے اور قرآن مجید و کلمہ طیبہ پڑھ کر میت کو ایصال ثواب کریں گے فتاویٰ مبارکہ کی عبارت نہ دیکھنا اور اندھے کی تقلید کر کے کونہیں میں گرنا سخت جہالت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) :- مولانا فضل رسول صاحب بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے اعلیٰ حضرت قبلہ نور اللہ مرقدہ کو نہ بیعت تھی نہ خلافت نہ تلمذ۔ اعلیٰ حضرت کو شرف بیعت حضرت سیدنا شاہ آل رسول صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حاصل تھا اور تلمذ اپنے والد ماجد حضرت مولینا مولوی نقی علی خاں صاحب

لہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ہندوستان پرنٹنگ ورس دہلی کے ۱۳۱۱ھ پر یہ محرف فتویٰ موجود ہے۔



قدس سرہ سے تھا۔ مولینا فضل رسول صاحب کو اعلیٰ حضرت کا شیخ بتانا وہاں بیہ کاذب ہے۔ بوارق محمدیہ کو میں نے بہت تلاش کیا مگر دستیاب نہ ہوئی۔ ممکن ہے کہ حسب عادت اس میں بھی قطع و برید کی ہو اور افزا سے کام لیا ہو اور بالفرض اگر بوارق میں بحسنہ یہی عبارت ہو تو اس میں تو سل انبیاء و اولیاء سے کچھ ممانعت نہیں کہ اس میں تو معبود بنانے اور ان سے شفاء برض و دفع بلا وغیرہما بالاستقلال چاہنے کا ذکر ہے۔ کون مسلمان انھیں معبود جانتا ہے یا انھیں بے عطائے الہی دفع بلا وغیرہ میں مستقل مانتا ہے اور مسلمان جب یہ تصور کرتا ہے کہ خدا کی عطائے وہ ہماری مدد کرتے ہیں بیمار کو شفا دیتے ہیں اس بنا پر ایسے امور میں ان سے استعانت کرے تو عبارت مذکورہ کے کتب منافی، بلکہ ایسی استعانت قرآن و حدیث و اقوال صحابہ و تابعین سے ثابت، اور خود مولینا فضل رسول صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کے قائل اور یہ باتیں ان کی کتابوں میں مصرح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲) :-** بارہا ایسا واقع ہو چکا ہے کہ کتابوں کے نام و صفحات و مطابق جی سے تراش لئے اور فرضی عبارت انے دئی کے مطابق گڑھ لی اسکا بیان رسالہ رماح القہار میں دیکھئے واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی سلیمان صاحب پھلواری ۲۴ رجب ۱۴۲۳ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صوبہ بہار میں ایک انجن "امارت شرعیہ" کے نام سے قائم کی گئی ہے انکا دعویٰ ہے کہ ہمارا امیر شریعت مفروض الطاعہ ہے، جو شخص اس کی بیعت نہ کرے وہ فاسق و مرتکب گناہ کبیرہ ہے اور حدیث من مات

ولیس فی عنقه بیعة مات میتة جاهلیة، کو اس کی شان میں بتاتے ہیں  
نیز اپنے امیر شریعت کو نائب خلیفہ بتاتے ہیں۔ پس کیا ان کے دعوے صحیح  
ہیں۔ اور ہر مسلمان صوبہ پر اس امیر کی اطاعت واجب ہے یا یہ دعوے  
عقائد غیر صحیح پر مبنی ہے؟

**الجواب :-** انجمن کا امیر نہ خلیفہ ہے نہ نائب خلیفہ، خلیفہ اس وجہ  
سے نہیں کہ شرائط خلافت کا جامع نہیں، انگریزی حکومت میں رہنے والا  
انگریزی قانون کی پابندی کرنا والا، احکام شرعیہ کے جاری کرنے سے عاجز  
کیونکہ خلیفہ ہو سکے۔ درختار میں ہے۔ ویشترط کونہ مسلمانا ذکر عاقل  
بالنفاذ اقرشیا۔ روا التمار میں ہے۔ قوله قادرا ای علی تنفیذ الاحکام وانفا  
المظلوم من الظالم وسد الثغور وحماية البیضة وحفظ حدود الاسلام  
وجبر العساكر قوله قرشیا لقوله صلى الله عليه وسلم الائمة من قریش  
وقد سلمت الانصار الخلافة لقریش بهذا الحديث وبه یبطل قول الفریق  
ان الامامة تصلح فی القریش والکعبیة ان القریشی اولى بها۔ بلکہ امارت شرعیہ  
در کنار یہاں تو غلب بھی نہیں کہ اس کیلئے قہر و غلبہ درکار ہے، اور نائب  
خلیفہ یوں نہیں کہ اس کو خلیفہ نے اپنا نائب نہیں کیا، بلکہ اراکین انجمن  
نے خواہ خواہ اسے امیر بنا دیا۔ اور ظاہر کہ انجمن کو یہ حق حاصل نہیں کہ کسی عاجز و غیر  
قادر کو خلیفہ یا اس کا نائب کر دے۔ لہذا نہ اس کے ہاتھ پر بیعت لازم،  
نہ اس کی اطاعت واجب، اور جو حدیث سوال میں نقل کی اوس سے  
مغرباب چھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از برلی محلہ سوداگران مرسلہ سید قناعت علی صاحب امین جماعت  
رضا مصطفیٰ ۱۳ شعبان ۱۳۳۳ھ

(۱) اہلسنت وجماعت کس کو کہتے ہیں؟

(۲) بدعت کس کو کہتے ہیں؟

(۳) اگر کسی مسئلہ میں اختلاف صحابیوں کا ہو۔ کس صحابی کے مسلک پر عمل کیا جاوے؟

**الجواب (۱)** اہلسنت وجماعت وہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام کے عقائد پر ہوں، حدیث میں ہے قالوا من ہم یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی۔ یا یوں سمجھئے کہ حضرت امام ابو منصور ماتریدی اور حضرت امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جو سنیوں کے عقائد بیان فرمائے ہیں ان پر عقیدہ رکھے اور اب یہ گروہ چار مذاہب میں منحصر ہے۔ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، اور جو ان چاروں سے باہر ہے وہ باطل پر ہے۔ علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت الیوم فی مذاہب اربعة وهم الحنفیون والمالکیون والشافعیون والحنبلیون رحمہم اللہ تعالیٰ ومن کان خارجا عن هذه الاربعة فی هذا الزمان فهو من اهل البدعة والنار۔ شاہ ولی اللہ صاحب رسالہ انصاف میں لکھتے ہیں۔ بعد المائین ظہر بینہم التمدد للمتعہدین باعیانہم وقل من کان لا یتمد علی مذهب مجتہد بعینہ قاضی شہداء اللہ صاحب تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں۔ اہل السنة قد اختلفت بعد القرون الثلاثة والاربعة علی اربعة مذاہب لم یبق فی الفروع سوى هذه المذاہب الاربعة۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** بدعت نئی چیز کو کہتے ہیں اس کی دو قسمیں ہیں حسنة اور قبیحة، بدعت قبیحة وہ ہے جو مزاحم و معارض سنت ہو اور اس کو بدعت حسنة



بھی کہتے ہیں درمختار میں ہے۔ وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم اور مطلق بدعت بول کر اکثر یہی بدعت قبیحہ مراءیتے ہیں  
 حدیث میں ہے۔ ما احدث قوم بدعة الارفع مثلها من السنة فتمسک  
 بسنة خیر من احدث بدعة۔ دوسری حدیث میں ہے ما ابتدع  
 قوم بدعة فی دینهم الا نزع الله من سنتهم مثلها ثم لا یعیدها الیهم  
 الی یوم البقیمة۔ ان حدیثوں سے صاف واضح ہے کہ بدعت قبیحہ سنت  
 کی مدافع ہوتی ہے، نہ ہر امر جدید۔ اور بدعت حسنہ وہ ہے کہ وہ خود  
 زمانہ اقدس میں نہ تھی مگر حدیث وغیرہ سے اس کا ثبوت ہو سکتا ہے  
 اسی معنی کے لحاظ سے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے  
 تراویح کو نعمت البدعة هذه، فرمایا کہ یہ اچھی بدعت ہے بلکہ خود حضور  
 اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من سن سنة حسنة فله اجرها  
 واجر من عمل بها لا ینقص من اجرهم شیء۔ دوسری حدیث میں ہے  
 ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن۔ اگر مطلق ہر نئی بات مذموم ہوتی  
 تو ان حدیثوں کے کیا معنی تھے اور یہ بدعت حسنہ مباح و مستحب و  
 واجب تک ہوتی ہے مثلاً قرآن مجید پر اعراب لگانا وعظ و ذکر خیر کی  
 مجالس منعقد کرنا مدارس قائم کرنا علم نحو و صرف پڑھنا علوم کی تدوین وغیرہ  
 امور کثیرہ ایسے ہیں کہ زمانہ رسالت میں نہ تھے بلکہ بہت سی چیزیں قرون  
 ثلاثہ میں نہ تھیں اور وہ بلاشبہ جائز و مباح ہیں۔ علامہ ابن عابدین  
 شامی ردالمحتار میں فرماتے ہیں۔ قد تكون ای البدعة واجبة كنصب الادلة

لے رواہ غصیف بن الحارث الثمالی مشکوٰۃ ص ۲۱ بالاعتصام بالکتاب والسنة۔ لے رواہ الحسن بن علی بن ابی عمیر  
 مصباحی

لرد علی اہل الفرق الضالۃ وتعلم النحو المفہم للکتاب والسنة ومنسوبة  
 کاحداث نحو سباط ومدرسة وكل احسان لم يكن في الصدر الاول و  
 مكرهة كخرقة المسابد ومباحة كالنوسع بلذیذ الماکل اسی کے مثل  
 اور اس سے زیادہ مفصل علامہ عزالدین بن عبدالسلام نے افادہ فرمایا  
 مفصل درکار ہو تو مرقاة علامہ علی قاری قدس سرہ کا مطالعہ کرے، رہا  
 وہابیہ کا قرون ثلثہ کے بعد کی بچہ لگانا کہ قرون ثلثہ تک احداث کا اختیارتھا  
 کہ چوچا ہیں مخالف سنت بات گڑھ لیا کریں اور اس کے بعد کوئی کیسے ہی  
 اچھی بات نکالے حرام ہے یہ محض افتراء ہے، نہ حدیث سے ثابت، نہ  
 عقل اس کے مساعدا، حدیث میں من أخذت فرمایا ہے قرون ثلثہ کا استثناء  
 کہ صریحاً اہل بیت کی توہین اور نواصب کا خروج کیا قرون ثلثہ کے  
 بعد ہوا مگر یہ لوگ انھیں کیوں برا جانیں آخر خود بھی تو انھیں میں سے ہیں  
 علامہ شامی فرماتے ہیں اتباع محمد بن عبدالوہاب بھی انھیں خوارج کی مثل  
 ہیں۔ والله تعالیٰ اعلم

اجواب (۳) عوام کو بلکہ اس زمانہ کے خواص کو تقلید سے چارہ نہیں  
 اور ہر مقلد اس پر عمل کرے جو اس کے امام کا مذہب ہے اس سے خروج  
 جائز نہیں۔ امام عبدالوہاب شعرائی قدس سرہ الربانی میزان الشرعیہ میں  
 فرماتے ہیں۔ يجب علی المقلد العمل بالاسم من القولین فی مذہبہ  
 مادام لم یصل الی هذا المیزان من طریق الذوق والكشف كما علیہ عمل  
 الناس فی كل عصر۔ امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ احوال العلوم میں فرماتے ہیں  
 مخالفتہ للمقلدین متفق علی كونہ منكراً بین المحصلین، علامہ زین بن نجیم  
 فرماتے ہیں۔ اما الکبائر فقلوا ہی بعد الکفر الزنا واللواطه وشراب الخمر

ومخالفة المقلد حکم مقلدہ - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ واحد نور خالص صاحب مہتمم تیسیم خانہ مینینہ اخیر شریف ۹ محرم ۱۳۵۵  
(۱) حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی کون سی صاحبزادی ہیں۔ آیا چھوٹی یا بڑی یا مچھلی بتدریج اسمائے مبارکہ  
ترقیم فرمادیں۔ ایک صاحب نے اس وقت شک پیدا کر دیا ہے، بی بی  
زینب۔ بی بی رقیہ۔ بی بی کلثوم۔ بی بی فاطمہ ؟

(۲) میں نے ایک کتاب دیکھا تھا کہ حضرت حوا رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں ٹیڑھی پسلی سے پیدا ہوئی ہیں۔ کتاب  
کا نام مجھے یاد نہیں رہا وہ بونے غلط ہے تاوقتیکہ معتبر کتاب کے حوالہ  
سے ثابت نہ کر دے قابل تسلیم نہیں۔ ممکن ہے کہ میں غلطی پر ہوں اگر  
میرا بیان صحیح ہو تو حضور معہ حوا اگر کتاب بلکہ اس کی عبارت بھی ترقیم فرما دیجئے  
دیجئے گا ورنہ جو کچھ اصلیت ہو رقم فرمائیے گا ؟

الجواب (۱) بنات مکرمات میں سب سے بڑی حضرت زینب رضی  
اللہ تعالیٰ عنہا ہیں، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عمر شریف تیس  
سال کی تھی جب یہ پیدا ہوئیں اور ان سے تین برس بعد حضرت رقیہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت ہوئی۔ بعض نے کہا حضرت رقیہ حضرت زینب  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بڑی ہیں، صاحب مواہب لدنیہ نے کہا اوں کا  
یہ قول صحیح نہیں۔ تمام صاحبزادیوں میں باعتبار عمر کے حضرت تبول زہرہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا چھوٹی ہیں۔ اگرچہ بعض کے نزدیک حضرت رقیہ اور بعض  
کے قول میں ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا اصغر بنات مکرمات ہیں، مگر بظاہر  
قول اول اصح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ آمین وحکم



**الجواب (۲)** حضرت انس حواری رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کی پسلی سے پیدا ہوئیں، قرآن مجید میں اس کی طرف اشارہ  
 موجود ہے سورہ نسا کی ابتدا میں فرمایا، **يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ**  
**الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا شَرًّا وَجْهًا**۔ قاضی بیضاوی  
 تفسیر میں لکھتے ہیں۔ **ای خلقکم من شخص واحد وخلق منه ائکم**  
**حواء من ضلع من اضلاعه**۔ اور تفسیر مدارک میں بھی یہ لکھا۔ **وخلق منها**  
**زوجها حوا من ضلع من اضلاعه**۔ یعنی حضرت حوا ان کی پسلی سے مخلوق  
 ہوئیں، صحیح بخاری و مسلم کی حدیث میں بھی یہ ارشاد موجود ہے حضور  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یہ ارشاد فرماتے ہیں **استوصوا بالنساء خیرا**  
**فانهن خلقن من ضلع وان اعوج شی فی الضلع اعلاه فان ذہبت تقیمہ**  
**کسبتہ وان ترکته لم یزل اعوج فاستوصوا بالنساء**۔ عورتوں کے پارے  
 میں خیر کی وصیت فرماتا ہوں تم اسے قبول کرو کہ وہ پسلی سے پیدا کی گئیں  
 اور سب سے ٹیڑھی پسلی اوپر والی ہے (یعنی اسی اوپر والی پسلی سے  
 پیدا ہوئی ہیں) اگر تو اسے سیدھا کرنے چلے تو توڑ دیگا (یعنی طلاق کی  
 نوبت آجائے گی) اور اگر اسے ویسے ہی رہنے دے تو ٹیڑھی رہے گی  
 لہذا اس وصیت کو مانو، اس حدیث کے تحت میں صاحب فتح الباری  
 شارح صحیح بخاری اپنی اسی کتاب میں فرماتے ہیں **دکان فیہ اشارۃ**  
**الی ما اخرجہ ابن اسحاق فی المبتداعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما**  
**ان حوا خلقت من ضلع آدم الاقصی الایسر وهو قائم وکذا اخرجہ ابن ابی**  
**حاتم وغیرہ من حدیث مجاہد حضرت سید المفسرین ابن عباس**  
**رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے تلمیذ خاص امام مجاہد کے قول سے اور**

زیادہ کی کیا حاجت۔ اور وہ صاف فرماتے ہیں کہ سب میں چھوٹی باتیں  
پسلی سے پیدا کی گئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** ازاجمیر شریف یتیم خانہ معینیہ سرسلہ حاجی محمد واحد نور خان صاحب  
مہتمم یتیم خانہ ۲۹ رجب ۱۳۳۵ھ

حضرت قبلہ صدر صاحب مدظلہم۔ سلام نیا راتیم کے بعد عرض ہے  
جو زمین اقدس پہلوئے مبارک جناب سرکارِ دو عالم حضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ملی ہوئی ہے اس کے فضائل کے نسبت ارشاد  
ہوا تھا کہ شفا ر قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کر دیجائیگی امید کہ  
عطا فرمائی جائیں؟

**الجواب:** تربت اطہر کو اللہ عزوجل نے تمام اقطاع زمین پر  
فضیلت دی ہے۔ اس کے متعدد وجوہ ہیں۔ ایک یہ وجہ ہے کہ  
مکان کی فضیلت ملکین سے ہوتی ہے اور جس مکان کا ملکین تمام  
جہاں سے افضل ہے وہ مکان بھی تمام مکانوں سے افضل، لہذا  
اوس زمین کو نہ صرف اجزاء زمین بلکہ عرش و کرسی پر فضیلت ہے۔

شفا ر شریف میں ارشاد فرماتے ہیں۔ لاختلاف فی ان موضع قبرہ

(النبی) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل من بقاع الارض۔ علامہ

شہاب الدین خفاجی شرح میں فرماتے ہیں۔ بل هو افضل من السموات

والعرش والکعبۃ کما نقلہ السبکی رحمہ اللہ تعالیٰ لشرافہ صلی اللہ علیہ وسلم

وعلوقد سلا۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری شرح شفا میں لکھتے ہیں۔

فانہما افضل من الکعبۃ بل من العرش علی مقالہ جماعۃ۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اس مقام مقدس میں جس قدر انوار الہی کا نزول ہوتا ہے

اور جتنی رحمت اترتی ہے اور جتنے ملئکہ کا آنا جانا ہوتا ہے کسی دوسری جگہ نہیں، وجہ سوم یہاں خاص وہ تجلیات الہیہ ہیں جو دوسری جگہ نہیں۔ جب موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا گیا۔ انک بالوادی المقدس طویٰ اس وادی کا مقدس ہونا اسی تجلی الہی کے سبب سے تھا تو اس جگہ کا تقدس بیشک سب جگہوں سے زیادہ ہوگا۔ علامہ شہاب الدین خفاجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں وقال ابن عبد السلام التفضیل یکون لامور غیر العمل فقبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل الامکنۃ لتجلی اللہ تعالیٰ باینزل علیہ من الرحمة والرضوان والمثلکۃ ولا حاجة الی ما قبل انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ لہ اعمال فیہ مضاعفة وان کان صحیحاً ولو سلینا ان المکان لا فضل لہ فی ذاته کفناء الفضل لاجل من حل فیہ۔ وجہ چہارم ایک روایت میں آیا ہے کہ جو شخص جس جگہ کی مٹی سے پیدا ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے اس روایت کی بنا پر جسم اقدس کی خلقت اس پاک تراب سے ہوئی جو سرقدانور ہے لہذا اس خاک پاک کو فضیلت ہوئی کہ اس سے جسم النور بنا، وہی فرماتے ہیں۔ ویکفی لفضلہ ما اشتہر من ان کل احد یدفن فی التربة التي خلق منها۔ عوارف المعارف میں ہے۔ روى عن ابن عباس ان اصل طينته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من سرة الارض وهو موضع الکعبة بکة واول ما اجاب ذاته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومنه دحيت الارض فهو اصل التكوين والکائنات تبع له ولما توج الطرف ان اتی بطينته لمحل دفنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ففي الاصل لم یدفن الا فی اصل الکعبة الذی خلق منه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم



مسئلہ :- ازبھڑوچ لال بازار چنار واٹر سرسہ مولوی عباس صاحب ولد  
مولوی علی میاں صاحب صدیقی ۲۹ رجب ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے قصہ  
میں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو افتدیاک نے شب معراج میں  
بلایا۔ تو راستہ میں حضرت علی شیر کی شکل بنکر آپ کو ملے اور حضرت کو جانے  
سے روکا۔ تب آنجناب نے ایک انگشتری وہ شیر کی منہ میں دی تب  
اس نے آپ کو آگے جانے دیا۔ جب پروردگار سے ملاقات ہوئی اس  
وقت آپ نے فرمایا کہ مجھ بھوک لگی ہے تب ابشر صاحب نے کہا یہاں  
کھانا کیسا۔ حضرت نے عرض کی تیری قدرت میں کچھ کمی نہیں ہے، تب  
ایک رکابی میں دودھ اور چاول آئے، آپ نے عرض کی میں تنہا نہیں  
کھاتا۔ تب پردے میں سے ایک بچہ نکلا، وہ بچہ کی ایک انگلی میں وہی  
انگشتری تھی جو شیر کے منہ میں راستے میں دی تھی، جس سے حضرت نے  
معلوم کیا کہ حضرت علی کا بچہ یا ہاتھ ہے۔ مذکور قصہ ایک مولوی صاحب نے  
وعظ میں بیان کیا ہے یہ قصہ کہیں معراج کے بیان میں موجود ہے۔  
اہل سنت کے یہاں یا ان کی کتابوں میں اور صحیح ہے یا غلط یا بہتان ہے  
یا کوئی شیعہ کی کتاب میں سے یہ قصہ بیان کیا ہے برائے مہربانی مدلل  
مع مہر ضرور روانہ کریں ؟

اجواب :- یہ روایت کسی معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گذری اور بظاہر  
موضوع ہے۔ دودھ اور چاول آنا صحیح نہیں، صرف یہ ہے کہ آپ کیلئے دودھ  
اور شہد اور شراب کے پیالے پیش ہوئے آپ نے ان میں سے دودھ کو اختیار فرمایا  
جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کہا۔ اخترت الفطروۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ علاوہ صحابہ کرام کے اور کسی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا جائز ہے یا نہیں۔ شرع شریف کا اس بارے میں کیا حکم ہے ؟

**الجواب :-** بزرگان دین کے نام کے ساتھ ترضی یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا اور لکھنا جائز ہے، صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ساتھ اس کی خصوصیت ثابت نہیں ہے، قرآن مجید میں صحابہ کرام اور ان کے متبعین سب کیلئے فرمایا گیا رضی اللہ عنہم، قال اللہ تعالیٰ وَالشَّقَوْنَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ، صاحب ہدایہ کے تلامذہ نے جہاں انکا خاص قول ”ہدایہ“ میں ذکر کیا یوں کہا ”قال رضی اللہ عنہ“ یعنی مصنف رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا اور دیگر کتب میں اکثر جگہ ائمہ کے اسماء کے ساتھ ترضی مکتوب و مذکور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱) :** از قصیدہ فتح کھلڈا۔ تعلقہ ہیکر ضلع بلدانہ ملک براری پی محمد اسلم خان ولد محمد سر فراز خان صاحب

ایک شخص کا سرید ہونے کے بعد اور دوسرے پیر صاحب کا طالب

لے صحابہ کرام کے نام کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ اور تابعین اور ان کے بعد کے علماء صالحین کے نام کے ساتھ ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ کہنا اور لکھنا مستحب ہے، لیکن اس کا عکس بھی جائز ہے۔ در رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خصوصیت صحابہ کرام کے ساتھ ثابت نہیں۔ در مختار میں ہے۔ ویستحب الترضی للصحابۃ وکذا من اختلف فی بروتہ کذا فی القرنین ولفان وقیل یقال یصلی اللہ علی الانبیاء وعلیہ وسلم کما فی شرح المقدمة القرطابی والرحم للتابعین ومن بعدہم من العلماء والعباد وسائر الانبیاء وکذا یعونہ علیہ الترحم للصحابۃ والرضی للتابعین ومن بعدہم علی الراجح۔ ۵۳ ص ۵۲۶ مسائل شتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل عطفہ معباتی

ہونا کیسا؟ اگر طالب ہونا درست ہے تو اسکی کوئی شرط ضروری ہے یا نہیں؟  
 (۲) بعض مشائخ فقیر پیر کو اور مرشد کو علیحدہ علیحدہ کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں  
 کسی اہل شریعت مولوی کا مرید ہونا چاہئے، اور وہ پیر کہلاتا ہے، اور کسی  
 کامل فقیر کا طالب بھی ہونا چاہئے۔ اور وہ مرشد کہلاتا ہے۔ یہ دونوں ایک  
 یا دو ہونا ضروری ہے اور دونوں ایک ہی شخص کے نام ہونا چاہئے یا علیحدہ  
 علیحدہ؟

(۳) کوئی مرید شخص اپنے مرشد کی اجازت سے اور جانب سے اپنے  
 مرشد کے نام سے مرید کرے تو درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو ان  
 مرید ہوئے لوگوں کا یہ بیعت کرنے والا مرشد کہلائے۔ یا اس کا مرشد ان  
 لوگوں کا مرشد کہلائے یا پیر بھائی کہلائے ان مریدوں کا؟

(۴) ہمارے یہاں بعض مولوی آتے ہیں ہم نہیں جانتے کہ وہ دہابی  
 ہے یا اسماعیلی وہ اور ان کے متعقدین کہتے ہیں۔ مرید بننے اور بنانے کی  
 کوئی ضرورت نہیں۔ پیر و مرشد اور رہبر ہادی پکڑنے کی ضرورت نہیں  
 پیر ہادی رہبر تو قرآن حدیث اور رسول اور خدا سے۔ خدا و رسول قرآن و حدیث  
 کے علاوہ اور بھی کوئی رہبر بہتر ہے۔ جو اس کو ہم اپنا رہبر اور وسیلہ بنائیں  
 ان کی تردید کیلئے آیت جو سورہ انا فتحنا اور سورہ متحنہ میں پیش کرے، تو  
 کہتے ہیں کہ یہ آیتیں اور حکم خاص رسول کی واسطے مسلمان بنانے کیلئے تھا  
 اب تم ہم مسلمان ہو کے بیعت مرید بننے بنانے کی کیا ضرورت ان کی  
 نذر کرنا۔ خاطر تواضع کرنا مطلق حرام ہے۔

کہتے ہیں کہ پیغمبروں اور اولیاء ائمہ نے ہدایت دینے پر ضروری نہیں لی۔  
 اور نواب صدیق حسین جھوپالی کا ایک رسالہ ہے۔ اس سے نذر اذکار مطلق حرام



ثابت کرتے ہیں اور مریدوں کو مرشدوں سے باغی کر دیتے ہیں اور بد اعتقاد؟  
**الجواب (۱):** دوسرے سے طالب ہو سکتا ہے۔ اور یہ اس وقت ہے،  
 کہ شیخ کا انتقال ہو گیا۔ یا وہاں موجود نہ ہو۔ تو دوسرے سے فیض لے، اور  
 اس سے جو کچھ ملے۔ پیر ہی کا صدقہ تصور کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۲):** وہی پیر ہے اور وہی مرشد و شیخ۔ یہ ضرور ہے کہ پیر با شرع  
 عالم بھی ہو۔ ورنہ صوفی بے علم مسخرہ شیطان است۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۳):** اگر مرید کو پیر نے خود بیعت لینے کی اجازت دیدی ہے تو یہی  
 مرید مرشد ہے، اور اگر یہ اجازت دی کہ فلاں کو میرا مرید کرو۔ تو یہ مرید  
 اس پیر کا ہے اگرچہ مرید کے ہاتھ پر بیعت کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۴):** یہ مولوی گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی دھوکا دیکر گمراہ کرنا  
 چاہتے ہیں۔ پیر و مرشد خدا و رسول قرآن کے سوا دوسرا راستہ نہیں بتاتے  
 بلکہ خدا اور رسول ہی کے راستہ پر چلنا چاہتے ہیں۔ ہاں اگر کوئی دوسرے  
 راستہ پر لے جائے تو وہ پیر نہیں۔ بلکہ شیطان ہوگا۔ مسلمان کیلئے بھی  
 ہادی کی ضرورت ہوتی ہے۔ تاکہ شیطان کے مکر و فریب میں نہ آئے  
 اور صراط مستقیم پر قائم رہے، جس طرح احکام شرعیہ پر چلنے کیلئے عالم  
 کی طرف احتیاج ہے، اسی طرح مجاہدہ و ریاضت و تزکیہ باطن کیلئے پیر  
 کی ضرورت ہے۔ اسلام کا مقصد صرف ظاہری کو درست کرنا نہیں۔  
 بلکہ باطن و قلب کا سنوارنا بھی ہے۔ اور امراض روحانی کا علاج پیری  
 کرتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہوا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ابْتَغُوا إِلَهِ الْوَسِيلَةَ**  
**اٰہل ایمان کو وسیلہ ڈھونڈنے کا حکم دیا۔** اور پیر بھی خدا تک پہنچانے  
 کیلئے وسیلہ ہے۔ پھر اس وسیلہ کو چھوڑنا محرومی و سخت محرومی ہے،

پیری خدمت میں جو کچھ پیش کیا جاتا ہے۔ وہ مزدوری نہیں ہے نہ دینے والا اس کو مزدوری سمجھتا ہے نہ لینے والا۔ بلکہ یہ ہدیہ ہے۔ اور اس قسم کا دینا لینا احادیث سے ثابت۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** ازگر سکال ڈاکخانہ ناراین پٹیہ ریاست حیدرآباد دکن۔  
 مرسلہ مولوی اسرار الرحمن صاحب ۱۸ رجب ۱۳۶۴ھ  
 بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین الذی لا اله الا هو الصلوة والسلام علی رسلہ  
 وجیبہ سیدنا محمد النبی الامی الذی لانبی بعدہ وعلی آلہ وصحبہ  
 وحزبہ اجمعین من عبد اللہ المفتقر الی اللہ سید اسرار الرحمن المدرس  
 الی محبنا و مولینا ذوالمجد والکرم العکیم ابوالعلی امجد علی صاحب <sup>المدین</sup> صدقہ  
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ خادم آپ کی زیارت کا ناویدہ  
 مشتاق ہے آپ نے ایک بار اجمیر شریف حاضر ہونے کی دعوت بھی دی  
 ملازمت و اخراجات سفر کی وجہ حاضر نہ ہو سکا۔ قبل ازیں ایک سال  
 کے قریب عرصہ ہوتا ہے کہ ایک کارڈ لکھا تھا اور کچھ مسائل دریافت کئے  
 تھے، یہ مسائل ایسے ہیں کہ ہر ایک سے تشفی بخش جواب ملنا دشوار ہے  
 خوب غور کے بعد دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے بطفیل حضور  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کو اس لائق کیا ہے اللہ تعالیٰ آپ کی عمر و ایمان  
 و فیضان میں برکت عطا فرمائے اور مسلمانوں کو آپ کے فیض سے  
 مستمع کرے۔ آمین ثم آمین

(۱) کوئی شخص خواب میں حضرت سید الاولیاء غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 کو دیکھے کہ ارشاد فرماتے ہیں کہ تو حنبلی ہو جا اور وہ خفی ہے، تو کیا

اس خواب پر وہ عمل کرے ؟

**الجواب :-** خواب صد گونہ احتمالات کا محتمل ہے۔ خواب پر مذاہب کا دار و مدار نہیں کہ بسا اوقات نفی کا اثبات اثبات کی نفی متصور ہو جایا کرتی ہے۔ تھوڑی سی نیند اگر محسوس ہوتی ہو اس وقت بار بار انتہائی بات سمجھ میں آ جاتی ہے۔ توجہ اس کا پورا تسلط ہو تو کیونکر متیقن کر پوری بات سمجھ میں آئے۔ اگلے زمانہ میں بھی بعض نے اسی خوابیں دیکھیں۔ کہ شرب خمر کی اجازت دی جاتی ہے علما نے فرمایا کہ صحیح خواب اسے یاد نہ رہی، ممانعت کو اجازت سمجھا، لہذا خواب کے متعلق یہ حکم ہے اگر شریعت کے مطابق ہے تو مقبول۔ مخالف ہے تو مردود حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حنبلی مذہب پر عامل تھے۔ اور آپ نے خصوصیات کے ساتھ اس مذہب کا احیاء فرمایا، اور نہ یہ مذہب اتنا کمزور ہو چلا تھا۔ کہ باقی رہنا دشوار تھا۔ مگر آپ نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ حنفی یا شافعی یا مالکی مذہب کا اتباع نہ کیا جاوے۔ اور جب حق چاروں میں دائر ہے اور ہر ایک مصیب و مشابہ ہے، تو تبدیل مذہب کی تلقین صحیح بھی نہیں ہو سکتی، انسی واسطے حضور کے متبعین میں ہر مذہب کے لوگ داخل ہیں۔ اور حضور کا فیض سب کو پہنچتا ہے اور ہر مذہب کے علماء و صلحاء آپ کے سلسلہ میں منسلک ہو کر مرتبہ ولایت سے سرفراز ہوئے۔ اور اگر حضور کے نزدیک دیگر مذاہب والے حق پر نہ ہوتے تو ہر گز اون کو سرکار غوثیت سے فیض نہ پہنچتا۔ جس طرح اہل باطل کو نہیں پہنچتا۔ لہذا سب سے قوی تر مذہب حنفی کو چھوڑنے کا حکم ہر گز نہ دیا ہوگا۔ اور وہ بھی یہاں پر کہ نہ مذہب حنبلی



کی کتابیں ہیں۔ نہ اون کے علماء یہاں موجود۔ اور اگر حضور نے زمانہ حیات  
ظاہری میں لوگوں کو عام طور پر تبدیل مذہب کا حکم دیا ہوتا تو ہو سکتا تھا  
کہ خواب میں بھی ایسا فرمایا ہو، مگر وہ نہیں تو یہ بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از بھی پورہ ضلع منوگیر میں جسٹس عبدال میاں صاحب ۲۰ رجب ۱۳۵۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک گاؤں میں  
مسجد بن رہی ہو، مسجد بنانیکا سارا کام ایک ہندو کو ملازم رکھ کر اس کی  
نگہبانی میں مسجد کا سارا کام انجام پاتا ہو۔ اور گاؤں کے سب مسلمان اس  
ہندو کو تنخواہ بھی دیتے ہوں، اس ہندو نے اور ہندوؤں کو ملا کر آپس میں  
جنگ چھیڑ دی جس کا نتیجہ عدالت تک پہنچا، عدالت سے دودفعہ مسلمانوں  
کی حسب خواہ ڈگری ہوئی، مسجد بنانیکا حکم مل گیا۔ جگہ مسلمان زمیندار کی  
ہے۔ خرچ بھی مسلمانوں کا۔ اور کچھ ایسے جاہل مسلمان بھی وہاں موجود ہیں  
جن کو ہندوؤں نے ڈرا دھمکا کر ایک کاغذ جس پر آٹھ آنہ کا ٹکٹ لگا کر مسلمانوں  
سے دستخط اور انگوٹھ کا نشان کرایا ہے، کہ ہم مسلمان کبھی نہیں اس  
گاؤں میں قربانی کریں گے اور نہ ہماری آل اولاد میں سے کوئی قربانی  
کرے گا اور کچھ لوگ ایسے بھی ہیں، جس نے دستخط اور انگوٹھ کا نشان  
نہیں کیا ہے ؟ اب ان مسلمانوں کا جن مسلمانوں نے دستخط اور انگوٹھ  
کا نشان کیا ہے زور ہے کہ تم لوگ بھی دستخط اور انگوٹھ کا نشان کرو  
کہ ہم لوگ بھی قربانی نہیں کریں گے اور اگر دستخط نہیں کرو گے، ہم لوگ  
تم سے چندہ مسجد بنوا سکتے نہیں لیا کریں گے، اب اس حالت میں کیا  
کرنا چاہیے، جن مسلمانوں نے دستخط کیا ہے ان پر کفارہ، یا کیا کرنا چاہیے وہ  
مسلمان دستخط کرنے اور انگوٹھ کا نشان دینے سے مسلمان رہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** قربانی شرعاً واجب ہے، ہندو یا کسی کافر کے منع کرنے سے روکی نہیں جاسکتی، اور جب سلطنت کی جانب سے مذہبی آزادی حاصل ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان اس شعار مذہب کو چھوڑیں۔ بلکہ اگر حکومت سے ممانعت ہوئی تو اس کے اجراء میں پوری کوشش واجب تھی ہندوؤں کے کہنے سے اپنے مذہبی امور کو چھوڑ دینا بلکہ ہمیشہ کیلئے بند کر دینا سخت جہالت و حماقت ہے۔ جن لوگوں نے دستخط کئے ہیں اون پر واجب ہے کہ جس طرح ممکن ہو اس تحریر کو منسوخ کریں، اور ان کے کہنے سے دوسرے لوگ ہرگز دستخط نہ کریں، حدیث میں ہے کہ لاطاعة للخلق فی معصیۃ الخلق۔ قرآن شریف میں ارشاد فرمایا کہ تَعَاذُوا عَلٰی الْبُزِّ وَالتَّقْوٰی وَلَا تَعَاذُوا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْکُفْرِ وَکَانَ۔ اور اگر وہ مسجد کا چندہ نہ لینے کی دھمکی دیتے ہیں، تو وہ چندہ لیں یا نہ لیں اذیکہ فعل ہے، دوسرے لوگوں پر اس کا کوئی گناہ نہیں، مگر بقیہ لوگ اس دھمکی کی وجہ سے ہرگز دستخط نہ کریں اور دستخط کرنے والوں پر توبہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۱،** ازکر شکال ڈاکخانہ ناراین پیٹھ مرسلہ جناب سید محمد اسرار الرحمن صاحب صدر مدرس۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کی، لیکن اس نے ریاضت نہیں کی، اب اس کے مرشد کا وصال ہو گیا، وہ اپنا خواب و دوسرے احوال کس سے دریافت کرے، اور کیا کسی دوسرے بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کرے۔ اور یہ کس کا مرید سمجھا جائیگا۔ مرید چاہتا ہے کہ پہلے ہی مرشد کے ساتھ منسوب رہوں۔ لیکن غریب پریشان۔ خوابوں سے پریشان رہتا ہے۔

ان خوابوں کی کیا تدبیر کرے۔ اکثر خواب رنج و غم و افکارات کے دکھائی دیتے ہیں۔

**مسئلہ (۲)** سرورِ دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں مشرف ہونے کیلئے کوئی عمل اس محترمین کیلئے تحریر فرمادیں؟  
**الجواب (۱)** مرید تو ایک کا ہو چکا، ایک مرید کے دو پر نہیں ہوتے، ہاں دوسرے سے طالب ہو سکتا ہے اور اس کے بتانے پر ریاضت و مجاہدہ کرے، اور سلوک کی راہیں طے کرے، اور جو کچھ فیوض حاصل ہوں اور انکو پیر ہی سے ملنا تصور کرے، اور اس کو واسطہ جانے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**الجواب (۲)** با وضو قبلہ رو، دہنی کروٹ پاک بستر پر سوئے، اور یہ درود سات بار کم سے کم پڑھے۔ بلکہ پڑھتا ہوا سو جائے۔ اس کو برابر جاری رکھے زیارت اقدس سے مشرف ہو گا۔ اللهم صلی علی جسد سیدنا محمد فی الاجساد وعلی روح سیدنا محمد فی الارواح وعلی قبر سیدنا محمد فی القبور صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وبارک وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** از ہوڑہ خلیہ بابو تالات مرسلہ جناب غلام نبی و محمد خدایں ۶ ربیع الاول شریف ۱۲۸۵ھ

مرا ہوا آدمی داخل سلسلہ ہو سکتا ہے؟  
**الجواب:** نہیں ہو سکتا کہ بیعت خود اسکا فعل ہے، جب وہ ہی نہیں تو بیعت کیوں کر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ:** از سورت متصل بالاپیر مرسلہ جناب محمد نظام الدین قادری برکاتی نورنی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حاجی عبدالصمد احمدی



کی تصنیف شدہ کتاب ”مجموعہ اواراد“ کے صفحہ ۶ پر یہ مضمون ہے۔  
 ذہبی صاحب ایک دن مسجد میں بیٹھے تھے ابلیس آیا تب آنے فرمایا کہ  
 اے بد بخت کہاں سے آیا۔ تب ابلیس نے کہا، یا رسول اللہ! میں ہوں  
 اس واسطے کہ دعا جھکویا دے اس سبب سے جنت میں جاؤنگا، سب سے  
 پہلے نبی صاحب سکرہ تحریر ہے، اسی وقت جبریل علیہ السلام آئے اور کہا  
 اے رسول اللہ! یہ بد بخت سچ کہتا ہے لیکن مرنے سے پہلے چالیس برس  
 یہ دعا بھول جاویگا۔ اب آپ اس سے سیکھ لیجئے، اس مضمون سے  
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہوتی ہے یا نہیں؟  
 اور ایسا کسی حدیث میں آیا ہے۔ کہ معاذ اللہ آپ کو شیطان سے  
 سیکھنے کیلئے فرمایا گیا، اور جو شخص اس کتاب کے ہر مضمون کو اچھا کہے  
 اس کیلئے شرعی کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** یہ کتاب بعض مواقع سے میں نے دیکھی، بے سرو پا  
 روایات کا مجموعہ ہے، یہ کتاب قابل اعتبار نہیں۔ اور یہ روایت  
 کہ سوال میں مذکور ہے بالکل غلط ہے، نصوص قطعیہ قرآنہ موجود ہیں کہ  
 وہ یقیناً جہنم میں جائیگا اور ہمیشہ اسی میں رہے گا۔ اس کی اس بات  
 پر تحریر کیا معنی۔ اور شیطان سے سیکھنے کے کیا معنی، حضرت جبریل  
 علیہ السلام نے خود کیوں نہیں بتایا، شیطان سے سیکھنا بتانا۔ اس سے  
 ضرور حضور کی توہین ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ ایسے خرافات سے بچائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** از ہوڑہ مرسلہ جناب حافظ عاشق محمد صاحب امام مسجد کرسٹال  
 پاڑہ ۲۸، رجب ۱۴۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آزادی حاصل کرنا اسلامی فرائض میں ہے بلکہ آزادی حاصل کرنا نماز روزہ حج زکوٰۃ سے بھی مقدم ہے، غلام ہو کر رہنا، زنا کرنے، شراب پینے اور دنیا کے ہر بد اعمالیوں سے زیادہ حرام ہے زیادہ معصیت ہے یہ سب سے بڑی گمراہی یہ نہیں ہے کہ مسلمان قوم شراب پیتی ہے زنا کرتی ہے یا اسی طرح اور گناہوں کی مرتکب ہوتی ہے سب سے بڑی گمراہی یہ یہ کہ یہ غلام ہے، مسلم قوم غلامی پر راضی ہو گئی یہی اسکی اصلی بربادی کا سبب ہے، دین متین کا اصل نصب العین کم ہو گیا، علمائے کرام اس حقیقت سے ناواقف ہیں کہ انھوں نے اب تک مسلم قوم کے آگے گمراہی کی اصل تصویر پیش نہ کی۔ اصلاح اسکی یہ ہے کہ مسلم قوم اس سے قبل کہ نماز شروع کرے روزہ رکھے، اس کا فرض ہے کہ اپنے کو غلامی کے پنجے سے آزاد کرائے۔ جب تک مسلم قوم کی اس طرح اصلاح نہ کی گئی، مسلمان قوم کی حالت نہیں سدھر سکتی، کیا ایسا کہنے والا شریعت مطہرہ کو کند چھری سے ذبح نہ کیا۔ لہذا التماس یہ ہے کہ جواب مفصل ارشاد فرمادیں ؟

**الجواب :-** اس میں شک نہیں کہ مسلم کو کافر کی غلامی کرنا سخت معیوب و ذلیل چیز ہے، مسلمان اس لئے نہیں کہ غلامی کرے کہ **لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا** جس طرح ممکن ہو اس غلامی سے نجات حاصل کرنا چاہیے نہ علماء کرام اس سے غافل ہیں نہ انھوں نے اس کی تعلیم میں کمی کی۔ مگر جب کہ جہاں زمانہ علماء کی بات ہی نہ سنیں نہ ان کے بتانے پر عمل کریں، تو علماء کا اس میں

کیا قصور، سب سے بڑی گمراہی یہ غلامی نہیں، یہ نظر کا قصور ہے اور عقل سے کام نہ لینا ہے، بلکہ اصل بربادی اس سے پیدا ہوئی کہ اکثر مسلمانوں کا اسلام آجکل برائے نام رہ گیا اسلامی احکام کو پس پشت ڈال رکھا ہے، خواہش نفس کے پیرو ہو گئے۔ اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی اصلاً پرواہ نہیں، دین کو کھیل سمجھ رکھا ہے اور مضحکہ قرار دے لیا ہے۔ ترقی کے بدی آج تک نہیں سمجھے کہ مسلم ترقی کا راز کیا ہے، یورپ کی تقلید میں انجمن بازی کا نفیس سازی کو ذریعہ ترقی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ حبشی انجمنوں کی کثرت ہوئی کئی، تجربہ نے ثابت کر دیا کہ اتنی ہی مسلمانوں کی حالت پست ہوئی کئی اور بد سے بدتر ہو گئی بلکہ اصل فلاح و بہبودی دین حق کے اتباع میں ہے، تاریخ بتاتی ہے کہ جب تک مسلمان دین حق کے متبع رہے، ترقی ان کے قدموں پر نثار ہوئی رہی، جس طرف جاتی کامیابی ساتھ ہوتی، اور جب سے دین متین میں سستی کرنے لگے، معاملہ برعکس ہونے لگا۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْتَبِرُ بِالْمَالِ فِى الْحَيٰوةِ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْتَبِرُ بِالْمَالِ فِى الْحَيٰوةِ۔ اگر مسلمان اب سے اپنی حالت درست کر لیں اور اپنے اندر وہی جذبہ پیدا کر لیں جو سلف صالحین میں تھا، اور دین متین کے اسی طرح حامی بن جائیں، جیسے متقدمین تھے، تو اب بھی وہی منظر نظر آنے لگے جو پہلے تھا، اور اگر یہ چاہیں کہ ہم دین کو چھوڑ دیں اور قرآن و حدیث و سلف صالحین کے طریقہ سے جدا اپنا راستہ بنائیں تو ابھی ابھی کیا حالت خراب ہے، اس سے زیادہ خرابی و بربادی سے سابقہ پڑے گا۔ مَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ لَوْ لِهَ مَا تَوَلَّى وَ نُفْلِهِمْ جَهَنَّمَ وَ سَاءَتْ مَصِيرًا۔ اسی بے دینی کی ایک شاخ یہ بھی ہے جو سوال



میں مذکور ہے کہ نماز روزہ حج زکوٰۃ سب سے مقدم آزادی ہے، حدیث میں تو ان چیزوں کو بنائے اسلام قرار دیا بنی الاسلام علی خمس اور اس شخص کے نزدیک آزادی حاصل کرنا اصول اسلام سے بھی مقدم ہے، تو گویا عین ایمان ہے، تو معلوم ہوا کہ جب تک آزادی حاصل نہ ہو ایمان ہی نہیں، بیشک جو مومن نہ ہو وہ نماز روزہ حج زکوٰۃ کی اہمیت کو کیا جانے اور اس کے نزدیک اگر آزادی اصول اسلام پر مقدم ہو تو کیا مستبعد، یوہیں محرمات قطعیہ شراب خوری زنا وغیرہ سے غلامی کو بدتر کہنا یہ بھی دین حق پر اقرار ہے۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص نہ نماز پڑھتا ہے نہ روزہ رکھتا ہے نہ دیگر امور اسلام کا پابند ہے بلکہ شراب خوری وغیرہ بلاؤں میں مبتلا ہے، اور شہرت پسندی، جاہ طلبی دنیا ٹھکنے کیلئے لیڈر بنا ہوا ہے، اپنی ان حرکات قبیحہ پر پروہ ڈالنا چاہتا ہے، اور تو کیا کہتا کہ خلاف اسلام کیوں افعال کرتا ہے اور یہ پابندی اسلام شایق ہے اب اس سے بچنے کو یہ ڈھکوسلہ نکالتا ہے کہ یہ امور کچھ زیادہ وقیع نہیں جس کو وہ کرتا ہے۔ البتہ وہ کرنے کی چیز ہے۔ کاش اگر اسلام کی پابندی کی توفیق نہ تھی تو لوگوں کے اعتراض سنکر چپ رہتا، جب بھی اس کے ذمہ وہ وبال نہ تھا جو اپنی اس بیہودہ بکواس سے اس نے پیدا کر لیا۔ مگر ہے یہ کہ جس دل میں اسلام کا سچا درد ہے جو اسلام کی رفعت کا دل سے خواہش مند ہے وہ ایسا کر سکتا ہے کہ اسلام کی پابندی کرے اور اپنے ظاہر و باطن کو اسلام کے مطابق کرے مگر جس کو نہ اسلام کا خیال نہ پاس نہ حدود اشد توڑنے کی پرواہ، او سے ایسی باتیں بولنے میں کیا تکلف ہو سکتا ہے او سے تو لیڈری چاہیے اسلام جلے

یار ہے۔ اس کا کیا مضائقہ، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** از کلکتہ لین نمبر ۱۹ سرسہ جناب منظور احمد یانچو خان سامان۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ باپ سے پیر کا درجہ  
 بڑا ہے یا نہیں؟ قرآن اور حدیث سے ثابت فرما کر جواب سے مشرف  
 فرماویں اور عند اللہ ماجور ہوں؟

**الجواب :-** پیر و استاد کا مرتبہ والدین سے زیادہ ہے، اس لئے کہ  
 والدین مربی ختم ہیں۔ اور شیخ مربی روح، محقق دوانی، شرح ہیا کل،  
 میں لکھتے ہیں۔ قالہ علیہ السلام اما من یول الیہ بحسب النسب العیونہ

الجسمانیۃ کا ولادۃ النبۃ ومن یحذو حذوہم من اقادہم الصوریۃ  
 او بحسب النسبۃ لعیونہ العقلیۃ کا ولادۃ الروحانیۃ من العلماء الراسخین  
 والعلماء المتأملین المقبتین من مشکوٰۃ النوارۃ سواء سبقوا زمانا ولحقوا  
 ولا شک ان نسبۃ الثانیۃ او کم من الاولی والثانیۃ من الثانیۃ او کم من  
 الاولیٰ منها فاذا اجتمع النسبتان بل النسب الثلاث کان نوراً علی نور کما فی  
 الاثمۃ المشہورین من العترۃ الطاہرین رضی اللہ عنہم اجمعین، فاضل دہلوی  
 کو سچ تمہ حاشیہ شرح عقائد جلالی میں لکھتے ہیں۔ قالوا حق الاستاذ او کم  
 علی حق الوالدین فانہما سببان لفیضان الصورۃ الانسانیۃ والاستاذ سبب  
 لفیضان الحقیقۃ الانسانیۃ، وهو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از جو دھپور جامع مسجد موجیاں سرسہ مولوی امیر احمد انصاری  
 ۱۵ جمادی الاخر ۱۳۸۵

بخدمت شریف جناب قبلہ مولانا مولوی حکیم محمد امجد علی صاحب مدظلہ  
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، خدمت عالی میں گزارش ہے کہ خاکسار نے

اپنے ایک وعظ میں کتاب بہار شریعت حصہ اول کے باب عقائد متعلقہ ذات و صفات الہی میں سے اکیسواں یا بیسواں عقیدہ بیان کیا اور انہیں عقائد کو اور زیادہ مفصل طور پر ثابت کرنے کے لئے وَالْقَدْر خَبْرًا وَشَرَّكَ مِنَ اللَّهِ تَعَالٰی - کی تفسیر بیان کی اور اسی سلسلہ میں قرآن مجید کی ایک آیت شریفہ - قُلْ اِنَّ اللَّهَ يُفْلِحُ مِنْ شَاءٍ وَيَهْدِيْ اِلَيْهِ مَنْ اَنَابَ اور اس کے متعلق یہ حدیث شریف بیان کی جو حضرت شاہ عبدالعزیز اپنی تفسیر پارہ عم سورہ واللیل میں بھی لائے ہیں جس کا ماحصل یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ ہم ایک جنازہ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ گئے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر کے تیار ہونے کے انتظار میں بیٹھ گئے اور ہم سب آپ کے گرد بیٹھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زبان فیض ترجمان سے ارشاد فرمایا کہ تم میں کوئی شخص نہیں مگر اس کا مکان اللہ تعالیٰ کے علم میں مقرر ہے، بہشت میں ہو یا دوزخ میں لوح محفوظ میں لکھ چکا ہے، اور تغیر تبدیلی یعنی مٹنا مٹانا اس کا کسی طور سے ممکن نہیں ہے ہم نے کہا یا رسول اللہ یہی بات ہے تو تقدیر پر بھروسہ کر کے کیوں نہ بیٹھ رہیں اور عمل کو کیوں نہ چھوڑ دیں۔ اس واسطے جو لکھا ہوا ہے وہی ہوتا ہے اس کا خلاف کسی طرح ممکن نہیں ہے، تو عمل کرنا بے فائدہ ہے جو کچھ ہونا ہے وہ ہوگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ عمل کئے جاؤ اس واسطے کہ ہر شخص کو توفیق اُسی کام کی دی جاتی ہے، جس کے واسطے وہ پیدا کیا گیا ہے، سو اگر اس کو نیک بخت پیدا کیا ہے تو کام بھی نیک بختوں کے اوس سے کراتے ہیں، اور اگر



بدبخت پیدا کیا ہے تو کام بھی بد بختوں کے اس سے کراتے ہیں سو جس طرح سے مکان ہر شخص کا مقرر ہے بہشت میں یا دوزخ میں اسی طرح سے عمل بھی نیک اور بد ہر شخص کے واسطے مقرر ہو چکے ہیں ایک اور حدیث شریف جو کہ تفسیر عزیزِ سورۃ بقرہ صفحہ ۱۹۷ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اعتراض حضرت آدم علیہ السلام پر اور حضرت آدم علیہ السلام کا جواب درج ہے بیان کیا اور اسی سورۃ بقرہ کے صفحہ ۲۷۱ میں منافقہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا در مسئلہ خیر و شر بیان کیا۔ مندرجہ بالا آیت شریفہ و حدیث شریف اور عقائد مندرجہ بہار شریعت کے موافق مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ بھی یہ فرماتے ہیں۔

ہر کسے را بہر کار ساختند : میل اورا در دلش انداختند  
مولانا نظامی سکندر نامہ میں فرماتے ہیں۔

تو نیکی کنی من بد کردہ ام : کہ بدراحوالت بخود کردہ ام  
حافظ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

گناہ گرچہ ہنود اختیار ما حافظ : کہ در طریق ادب کوش گوگاہ من بست  
گو اللہ تعالیٰ ہی خیر و شر کا مالک ہے مگر ادب کا طریقہ اور ہمارا عقیدہ یہی ہونا چاہیے کہ اچھے کام کو من جانب اللہ کہے۔ اور جو برائی سرزد ہو اس کو شامت نفس تصور کرے۔ جیسے کہ یہ باظہار انفسا۔ یہ میرے ایک وعظ کا خلاصہ ہے۔ اب جناب والا سے گزارش ہو کہ آنجناب اس کا مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔ کہ مندرجہ بالا بیان حق، بجا، بے یا خلاف شریعت اور اس کے مخالف کے حق میں کیا حکم ہے،

جواب میں جناب والا کی مہر ضرور ہونا چاہیے۔ یہ خاکسار امیدوار ہے کہ اس کا جواب بہت جلد مرحمت فرما کر احسان مند فرمائیں گے؟

**الجواب :-** تقدیر پر ایمان لانا بھی ضروری ہے، حدیث میں ہے۔ لا یومن عبد حق یومن بربیع یشہدان لا الہ الا اللہ وافی رسول اللہ بعثی بالحق ویؤمن بالموت والبعث بعد الموت ویؤمن بالقدر رواہ الترمذی وابن ماجہ عن علی رضی اللہ عنہ۔ اس لئے منکرین قدر کو مجوس فرمایا گیا۔ حدیث میں آیا ہے القدریۃ مجوس هذا الامة ان مرضوا فلا تعودوهم وان ماتوا فلا تشہدوهم۔ قدر یہ اس امت کے مجوس ہیں، بیمار ہوں تو ان کی عیادت مت کرو مرنے والے کو جنازہ میں نہ جاؤ۔ رواہ ابو داؤد واحمد عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ دوسری حدیث میں ہے۔ صنفان من امتی لیس لہما فی الاسلام نصیب المرجیۃ والقدریۃ رواہ الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ اور فرمایا یكون فی امتی خسف وسمخ وذلک فی المکذبین بالقدر رواہ ابو داؤد وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ الغرض بیان تقدیر میں حدیثیں بکثرت وارد ہیں اور اہلسنت کا یہی عقیدہ ہے کہ ہر چیز علم الہی میں مقدر ہے اور اس میں تغیر تبدیل ناممکن ہے، اور ہر شئی کا وہی خالق ہے خالق کُلِّ شئی۔ اس کی شان ہے جو ہر دواعراض ذوات وافعال کا وہی خالق ہے، قرآن مجید میں فرمایا۔ وَاللّٰهُ خَلَقَکُمْ وَمَا تَعْلَمُوْنَ جَوَافِلَ کا خالق خدا کو نہیں کہتا گمراہ و بد دین ہے وہ قدری ہے اوس سے اجتناب کا حکم حدیث میں آیا ہے، مگر یہ مسئلہ بہت نازک و دقیق ہے، اسلم طریقہ یہ ہے کہ اس پر ایمان لائے اور اس میں بحث نہ کرے

یہ عقیدہ رکھے کہ بندہ نہ مثل جماد کے مجبور محض ہے نہ قادر علی الخلق ہے بلکہ خالق صرف اللہ ہے اور بندہ کا سب ہے، بندہ کو مجبور بتانا بھی گمراہی ہے اور انحال کا خالق کہنا بھی ضلالت، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مرتبہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ زیادہ ہے یا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا، زید کا خیال ہے کہ چونکہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اتنی بڑی قربانی کی کہ مع اہل و عیال کربلا میں شہید ہو گئے، اس وجہ سے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ زائد ہے۔ کیونکہ یہ عمل سب عمل سے افضل ہے ؟

**الجواب :-** حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انبیاء علیہم السلام کے بعد تمام انسانوں سے افضل ہیں، آپ کی اس افضلیت پر تمام صحابہ کا اجماع ہے، صحیح بخاری شریف کی حدیث ہے، ابوبکر اعلنا و افضلنا۔ اس وجہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امامت کیلئے انھیں کو منتخب فرمایا، اگرچہ بعضوں نے دوسرے کیلئے رائے دی تھی مگر حضور نے اسے قبول نہ فرمایا، بیشک امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بہت بڑی قربانی کی اور وہ ابن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، اور ان کو بھی خدائے تعالیٰ نے بہت بڑا مرتبہ عطا فرمایا ہے، مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ صدیق اکبر سے افضل ہوں، اتنا تو مخالفین بھی کہتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد ہے اور ان کا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد ہے، پس اگر واقعہ شہادت کے سبب صدیق اکبر سے افضل ہو جائیں، تو امام حسن و شیر خدا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی افضل ہوں گے، کیونکہ ان کے ساتھ ایسا معاملہ پیش نہ آیا ہمارے دونوں اور تمام حضرات سردار و آقا ہیں، ہم کو ان کی پیروی چاہیے،



اور ان سب کے ساتھ محبت رکھنی چاہیے اللہ تعالیٰ ان حضرات کے صدقے میں ہمیں بھی اپنی رحمت کا مورد بنائے، آمین واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ ایک مرتبہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل عرب سے فرمایا کہ مجھ کے درختوں میں تم نرو مادہ رکھتے ہو، نرو درخت کے پھول مادہ میں رکھتے ہو تو درخت پھلتا ہے ایسا مت کرو۔ جب بھی پھلے گا چنانچہ ان لوگوں نے ویسا ہی کیا، دوسری مرتبہ درخت نہیں پھلے، چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا تھا۔ تم ایسا کرو، لہذا زید کا اعتراض ہے اگر حضور کو علم ہوتا تو ایسا نہ فرماتے اتنی چھوٹی چھوٹی باتوں کا تو حضور کو علم ہی نہ تھا، چہ جائے اور معاملات، لہذا یہ قصہ صحیح ہے یا نہیں اور اگر صحیح تو اللہ تعالیٰ کی اس میں کیا مصلحت تھی، حضور نے اسکی بابت کیا ارشاد فرمایا ہے، مطابق شرع شریف بیان فرمائیے ؟

**الجواب :-** واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے حضور کے ارشاد مطابق اس سوال عمل کیا اور اتفاق ایسا ہوا کہ اس سال پھل نہ آئے، اور یہ کوئی ایسی بات نہ تھی جو اس سے پیشتر نہ ہوئی ہو، بلکہ یہ تو ہمیشہ سے چلا آتا ہی ہے کہ کبھی پھل آتے ہیں اور کبھی نہیں آتے، مگر اس وقت لوگوں کی سمجھ میں یہ بات آئی کہ نرو مادہ کو نہ ملانے سے ایسا ہوا، لہذا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت پاک میں قلت اشمار کی شکایت لائے، حضور نے فرمایا کہ انتم اعلم بامور دنیا کہہ، یعنی امور دنیا میں تم کو آزادی ہے، جو چاہو کرو، اس کا یہ مطلب کب سے کہ حضور کو علم نہ تھا کہ ایسا کرنے میں پھل نہ آئیں گے علماء نے تصریحات کی ہیں کہ اگر وہ لوگ صبر کرتے اور حضور کے فرمانے کے

مطابق کرتے تو حضور نے جیسا فرمایا تھا ویسا ہی ہوتا، مگر ایک سال بچل نہ آنے پر ضبط نہ کر سکے اور شکایت لائے، لہذا یہ جواب ملا۔ اس سے حضور کے علم و تسبیح کی نفی کرنا محض جہالت ہے، یہ لفظ اس موقع پر استعمال ہوا ہے کہ میرا یہ حکم واجب التعمیل نہیں ہے، یہ شئی میں نے تم پر واجب نہیں کی ہے یہ امور دنیا میں سے ہے مصلحت میں نے بتا دی، اور عمل میں تم کو اختیار ہے کیا کوئی مسلمان بلکہ کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سعاد اللہ اتنے غافل تھے کہ ایسی باتیں بھی نہ جانتے تھے، اور صحابہ کرام کو ان امور میں حضور پر فضیلت تھی، ایسا نہ کہے گا مگر یا گل۔ جب نصوص قطعیہ قرآن و حدیث سے آپ کی وسعت علم ثابت، تو حدیث کے ایسے معنی گڑھنا کہ جو امر ثابت شدہ ہے رو ہو جائے، کس دین و دیانت کا تقاضہ ہے۔ ولا

حول ولا قوۃ الا باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اصحاب صفہ کے کہتے ہیں؟

**الجواب:**۔ اصحاب صفہ فقراء مہاجرین تھے، جنہوں نے اپنے کو اسلامی امور کیلئے وقف کر دیا تھا، وہ حضرات صفہ مسجد نبوی یعنی سابقان میں مقیم تھے، ان کے مکان نہ تھے، عبادت کرتے، اور علم سیکھتے اور غزوات میں جاتے تھے۔ اور وہ حضرات تمام مسلمانوں کے مہمان تھے، ہر شخص حسب حیثیت ان کی خدمت کرتا تھا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں جو صدقات آتے ان پر صرف فرماتے اور دیا یا میں بھی انہیں شریک فرماتے یہ صحابہ کرام کی ایک مقدس جماعت تھی اللہ تعالیٰ ان کی برکات سے ہمیں بھی کچھ حصہ عطا فرمائے آمین، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگر کوئی شخص »پیغمبر صاحب« کہے تو وہ کہنا کیسا ہے؟ آیا وہ خلاف ادب یا گستاخی ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** اس لفظ میں کچھ حرج نہ تھا کہ پیغمبر اور رسول دونوں کے ایک معنی ہیں، مگر اکثر دیکھا جاتا ہے کہ عیسائی اور پادری حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس طرح یاد کرتے ہیں۔ لہذا اس سے احتراز چاہئے مگر اسے بے ادبی یا گستاخی نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں اگر کہیں مسلمانوں میں بھی اس طرح بولنے کا رواج و عرف ہو تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکی کی بسم اللہ کس عمر میں کس طریقہ پر کرنا چاہئے؟

**الجواب :-** بسم اللہ کیلئے شرعاً کوئی عمر مقرر نہیں ہے، جب مناسب سمجھیں شروع کرادیں، اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب مکتب میں بیٹھایا گیا تھا تو اونچی عمر شریف چار سال چار ماہ چار یوم کی تھی، اس وجہ سے بہت لوگ تبرکاً و اتباعاً اسی عمر میں تسمیہ شروع کراتے ہیں اگر اس کا خیال کرتے ہوئے اس عمر میں شروع کرائیں جب بھی حرج نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱) :** مسئلہ سید ضمیر الدین احمد صاحب از الہ آباد محلہ دارالگنج۔ ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسم اعظم کس کو کہتے ہیں، آیا کلام پاک میں ہے یا نہیں اگر ہے تو کہاں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کو بتایا ہے یا نہیں کسی طریقہ پر معلوم بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟



مسئلہ (۲) عشرہ مبشرہ کا کیا نام ہے ؟

الجواب (۱) :- اللہ تعالیٰ کا ہر نام اسم اعظم ہے۔ اور تمام ناموں میں سب سے بڑھ کر اسم ذات اللہ ہے، اس کا ورد اور اس کا تصور ہر ایک قسم کی ترقی کا ذریعہ ہے، بزرگان دین نے اسی کے ذریعہ سے سب کچھ پایا ہے۔ اس کے ذکر و فکر سے کسی منزل میں جدانہ ہوئے۔ اس لئے مسلمانوں کو یہ حکم ہے کہ جو کام کریں اس کے اول میں بسم اللہ پڑھیں کہ اس نام کی برکت ہمیشہ شامل حال رہے اور جو کچھ اپنے اسم اعظم کے فضائل سننے ہیں سب اس میں موجود ہیں کہنے کا طریقہ اور کہنے والے کی خصوصیت اپنا اثر دکھاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- عشرہ مبشرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسمائے کریمہ یہ ہیں، ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، زبیر بن عوام، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن وقاص، سعید بن زید، ابوعبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالیٰ عنہم ولفنا بکراہم، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از رائے پور سی پی مرسلہ آدم جی ولی محمد - ۲ محرم ۱۳۵۵ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے متعلق، کہ انسان کو دنیا سے جب انتقال کرنے کے بعد جو کہ جنت میں داخل کئے جائیں گے، انھیں حور عنایت کی جائے گی یا نہیں ؟ اگر عنایت ہوگی تو کیا اس حور سے اولاد پیدا ہوگی ؟

مسئلہ (۲) انسان جب دنیا سے انتقال کرتا ہے تو بعد انتقال کے اس کی بیوی منکوحہ اس کو دستیاب ہوگی یا نہیں اور اگر اس کی عورت جنت میں دستیاب ہو۔ تو کیا بیوی کے ملنے کے بعد اولاد پیدا ہوگی یا نہیں ؟  
مسئلہ (۳) فرض کر دوں کہ اگر ایک مرد کی چار بیویاں دنیا میں ہوتی ہوں تو کیا اس کے انتقال ہونے کے بعد چاروں بیویاں ملیں گی اور اگر ملیں

تو کیا ان چاروں سے اولادیں پیدا ہونگی۔ علاوہ اس کے کیا جنت میں بیویاں ملنے کے بعد دورانِ مجامعت میں انسان سے قطراتِ منی خارج ہونگے یا نہیں؟

**مسئلہ (۴)** دیگر اینکه اگر ایک عورت کے چار مرد ہوں۔ تو ایسی صورت میں کیا وہ عورت جنت میں چاروں مردوں کو عنایت کی جائے گی، اور کیا ان چاروں سے اولاد پیدا ہوں گی۔ لیکن اگر چاروں کو دستیاب ہوئی تو کن کن صورتوں میں؟

**اجواب (۱)** جنت میں حور کا ملنا قطعی و یقینی ہے قرآن مجید سے ثابت ہے ارشاد فرماتا ہے۔ فیہن قصرت الطرف لم یطمثن انس قبلہم ولا جان۔ اور فرماتا ہے۔ حور مقصورات فی الخیام۔ اور احادیث اس بارے میں بکثرت وارد ہیں اور اہل جنت کے لئے قرآن مجید میں فرمایا۔ لَہُمْ فِیہَا مَا یَشْتَهُونَ وہ جس چیز کی خواہش کریں گے پائیں گے۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے ان یدخلک اللہ الجنۃ یکن لک فیہا ما اشتہت نفسک ولذات عینک۔ اگر خدا تجھے جنت میں داخل کرے تو جو کچھ تیرے نفس کی خواہش ہو اور جس چیز سے تیری آنکھ کو لذت ملے سب کچھ ملے گا لہذا اس کلیہ سے معلوم ہوا کہ اگر اولاد کی خواہش ہو تو وہ بھی ملے گی بلکہ ترمذی کی ایک حدیث ہے۔ المؤمن اذا شتم فی الولد فی الجنۃ کان حملہ وہ منہ سنہ فی ساعۃ کما یشتمی۔ یعنی خواہش کرتے ہی حمل وضع اور جوان عمر سب ایک ہی ساعت میں ہو جائیگا رہا اگر کسی کی خواہش نہ ہو یہ اور بات ہے چنانچہ اسحق بن ابراہیم کہتے ہیں فی ہذا الحدیث اذا شتم المؤمن فی الجنۃ الولد کان فی ساعۃ ولکن لا یشتمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب** (۲، ۲، ۲) اگر وہ منکوحہ بی بی بھی جنت میں جائیگی، تو اسے ملے گی، اور اولاد کے متعلق نمبر اول میں گذرا، ایک منکوحہ ہو یا چند۔ سب کا ایک حکم ہے عورت کے اگر متعدد خاوند ہوئے کہ ایک کے مرنے کے بعد دوسرے سے نکاح کیا اور دونوں جنتی ہیں، تو اس میں علماء کے دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ شوہر اول کو ملے گی اور دوسرا یہ کہ شوہر آخر کو ملے گی اور یہ قول قوی ہے اور جنت میں عورتوں سے جماع بھی کریں گے مگر انزال نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** ایک عورت زید کے ساتھ نکاح میں لائی گئی بعد مہر قرار دینے علاوہ نان و نفقہ و ایجاب و قبول کے، اور زید کی عورت سے ایک لڑکا ہے جو نابالغ ہے، کچھ عرصہ کے بعد زید کی منکوحہ انتقال کر گئی، تو انتقال کرنے کے بعد زید کی منکوحہ کے مہر کا حقدار کیا لڑکا جو حقیقی ہے وہ ہو سکتا ہے یا زید کی منکوحہ کے وارثان حقیقی؟

**الجواب :-** زید کی عورت کا لڑکا اپنی ماں کا وارث ہے مگر وہی تنہا وارث نہیں۔ بلکہ عورت کا باپ اور سبھی ماں اور سکا شوہر سب ہی وارث ہیں اور جب تک کوئی خاص صورت متعین نہ کی جائے مقدار وراثت متعین نہیں کی جاسکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از مدار پور ڈاکخانہ کشن پور ضلع ساہیوال سرسبز جناب شیخ اختر حسین صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مولینا وارث حسن صاحب جو مولینا رشید احمد صاحب گنگوہی کے مرید اور خلیفہ ہیں ان کے ہاتھ پر بیعت جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی نے نادانی سے بیعت کر لی ہو تو



اس کو دوسرے کسی بزرگ صحیح العقیدہ سے سرید ہونا ضروری ہے؟ یا انھیں  
کی بیعت کافی ہے؟  
**الجواب :-** رشید احمد گنگوہی نے خدا و رسول کی شان میں گستاخیاں کیں جنکی  
بنیاد پر علما نے حریم شریفین نے بالاتفاق تکفیر کی اونکے وہ فتاویٰ کتاب صام  
آخرین میں شائع ہو چکے لہذا جو اس کا مرید و خلیفہ ہو اس سے بیعت ناجائز  
و حرام ہے اگر نادانی میں کر لی ہے تو کسی دوسرے بزرگ صحیح العقیدہ سے  
بیعت کرے اور اس سے علیحدگی اختیار کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از دہلی بازار بلی باران بارہ درہ شیعہ انجمن خان متصل مسجد  
کپتان مرسلہ جناب ضیاء الدین صاحب بہاری ۱۷ رجب ۱۳۵۷ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں  
کہ زید کا یہ عقیدہ ہے کہ سیدنا حضور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
روضہ شریف سے موجودات میں سے کسی شے کا معاینہ نہیں فرماتے، نہ  
آپ کو یہ قوت رب العزت نے عطا فرمائی، جو کسی چیز کا معاینہ آپ فرما سکیں  
اور نہ جناب کو علم غیب عطا فرمایا گیا، لہذا یہ محض حضور پر بہتان ہے۔ یہ  
دونوں مسئلہ جناب حق کے ساتھ مخصوص ہیں۔ ایسے شخص عقیدہ رکھنے والا

لے مولوی رشید احمد گنگوہی ہے۔ براین قاضیہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ علم شیعہ  
لعین کا بتایا ہے شیطان کیلئے وسب علم کو نفس سے ثابت مانا ہے۔ اور حضور کیلئے ماننے کو شرک کہا  
ہے۔ اپنے ایک خط میں ہماری فتویٰ میں خداوند تعالیٰ کیلئے جھوٹ بولنا واقع بتایا ہے۔ انھیں کفریات کی وجہ سے  
علمائے عرب و عجم نے مولوی رشید احمد گنگوہی پر بھی کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا اور فرمایا من شاک و کفر  
و عن ابہ نقد کفر۔ جو اسے صریح متین، متبیین کفری عبارتوں پر مطلق ہو کر اسے کافر مانے وہ بھی کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
آل شیعہ

کو امام بناتے ہیں شریعت کا کیا حکم ہے۔ اگر ایسے شخص کو امام تجویز کیا جائے تو اہلسنت کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- زید کا یہ عقیدہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر انور میں سے کسی شئی کا معاینہ نہیں فرماتے، بالکل غلط ہے، حضور کی شان تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے دیگر اموات بھی اپنی قبور سے زائرین کو دیکھتے ہیں، اور انہی کی آوازوں کو سنتے ہیں اس وجہ سے بوقت زیارت قبور السلام علیکم کہنا بکثرت احادیث میں آیا ہے اور اس کا کہنا سنت قرار پایا ہے، کہ جو نہ دیکھے نہ سنے اس کو مخاطب کر کے سلام کہنا بالکل بے معنی ہے، مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ امام احمد نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہتی ہیں۔ کنت ادخل بیتي الذي فيه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واني واضع ثوبي واقول انما هو نرج وجي والي فلما دفن عمر معهم فوالله ما دخلته الا وانا مشدود على ثيابي حياء من عمرؓ میں اپنی اوس مکان میں جس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدفون ہیں۔ کپڑے رکھ کر چلی جاتی تھی اور میں اپنے جی میں یہ کہتی تھی کہ یہاں تو میرے شوہر اور میرے والد ہی ہیں، مگر جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہاں مدفون ہوئے تو اب تمام کپڑے پہن کر جاتے لگی، حضرت عمر سے حیا کی وجہ سے، تو اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اگر یہ حضرات باہر کی چیزیں معاینہ نہیں فرماتے تو حضرت عائشہؓ کو اپنا طریقہ بدلنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور حیا کرنے کے کیا معنی؟ اور اس خیال کی کیا وجہ یہاں تو میرے شوہر اور والد ہی ہیں۔ لہذا تمام کپڑے پہننے کی کیا حاجت شیخ متحقق دہلوی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لمعات میں اس حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں -  
 اوضح دلیل علی حیوۃ المیت و علی انہ ینبغی احترام المیت عند من یارتہ مہما  
 امکن لاسیما الصالحون بان یکون فی غایۃ الحیاء والتادب بظاہرہ و باطنہ  
 فان للصالحین مددًا ظاہرًا بالغالز و اہم بحسب ادبہم، اس حدیث میں  
 اس امر پر واضح دلیل ہے کہ میت کیلئے بھی حیات ہے اور میت کا احترام  
 بوقت زیارت جہاں تک ممکن ہو کرنا چاہئے۔ خصوصاً صالحین کے اون کے  
 سزرات پر حاضری کے وقت ظاہر و باطن میں کمال حیا و ادب سے کام لینا  
 چاہئے۔ کیونکہ جتنا زیادہ ادب ہوگا۔ اتنا ہی وہ اپنے زائرین کی زیادہ مدد  
 فرماتے ہیں۔ امام محمد بن حاج مکی مدخل میں اور امام احمد قسطلانی -  
 مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں۔ لا فرق بین حیاتیہ و موتہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم فی مشاہدۃ لامتہ و معرفتہ باحوالہم و نیاتہم و غزائہم  
 و خواطرہم و ذلک عندہ جلی لاخفاء بہ۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کی حیات و وفات میں اس بات کا کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے  
 ہیں۔ اور اونکی حالتوں اور نیتوں اور ارادوں اور دل کے خیالات کو جانتے ہیں  
 اور یہ سب حضور کے نزدیک ایسا ظاہر ہے جس میں بالکل پوشیدگی نہیں  
 امام رحمۃ اللہ تلمیذ محقق امام بن ہمام صاحب فتح القدر اپنی کتاب مشک متوسط  
 اور علامہ علی قاری مکی اوسکی شرح مسلک متوسط میں فرماتے ہیں، انہ صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم بحضورک و قیامک و سلامک ای بل بجسبع افعاک  
 و احواک و ارتحاک و مقامک، یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیری



حاضری اور تیرے کھڑے ہونے اور تیرے سلام کو بلکہ تیرے تمام افعال و احوال و کوچ و مقام کو جانتے ہیں۔ اس باب میں احمد و علماء کے اقوال ذکر کئے جائیں تو ایک کتاب بن سکتی ہے، منصف کیلئے اتنا کافی ہے، یوہیں زید کا یہ عقیدہ کہ حضور کو علم غیب نہیں عطا فرمایا گیا۔ نرا افتراء و بہتان ہے آخر وہ قرآن کی کونسی آیت ہے یا کونسی حدیث صحیح ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ حضور کو غیب کا علم نہیں عطا کیا گیا۔ قرآن مجید میں بجز آیت ہیں جن سے ثابت کہ حضور کو غیب کا علم عطا کیا گیا ہے اون میں سے بعض یہ ہیں مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رَّسُوْلِهِ مَنْ يَّشَاءُ۔ اے عام لوگو! اللہ تعالیٰ تمکو غیب پر مطلع نہیں کرتا لیکن اس کیلئے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے، اب زید بتائے وہ کون سے رسل ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے غیب پر مطلع کرنے کیلئے چن لیا ہے اور فرماتا ہے لَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَّسُوْلٍ۔ اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا مگر اپنے برگزیدہ رسول کو۔ یہاں صرف بتانا ہی نہیں ہے بلکہ مسلط کرو دینا فرمایا کہ وہ جسے چاہیں بتا بھی سکتے ہیں۔ چنانچہ بہت سی غیب کی باتیں حضور نے صحابہ کو بتائیں، جس نے کتب احادیث کا مطالعہ کیا ہے اوس پر وہ احادیث مخفی نہیں۔ علامات قیامت فتن کا ظہور امام مہدی کا پیدا ہونا، حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نزول، وصال کا خروج اور اس کا فتنہ، یا جوج ماجوج کے حالات، ملخصہ گیری، دین اسلام کا حجاز کی طرف سمٹ جانا، وغیرہ ہزاروں واقعات کی تفصیل کتب احادیث میں موجود ہے، یہ حضور نے نہیں بیان کیا تو کس نے بیان کیا، اور حضور کو اللہ تعالیٰ نے نہیں بتایا تھا، تو کیوں کر بیان کیا، یہ عقائد کہ جو سوال میں

مذکور ہیں وہابیوں کے ہیں۔ ایسے عقیدہ والوں کو نہ امام بنانا جائز ہے اور نہ ان کے پیچھے نماز درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از ملوک پور بریلی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک فرقہ فقہیوں میں ہے اور وہ اپنے آپ کو خاندان سہروردی میں مشہور کرتے ہیں۔ جب ان کے یہاں کوئی بیعت یا مرید ہوتا ہے تو اول اسکے تمام سر کے بال ڈارھی، بھوں، مونچھ وغیرہ کے مونڈتے ہیں اور اس کو کفنی پہنا کر اسی کے گھر سے بھیک کے طریقہ سے منگواتے ہیں اور علاوہ اس کے دو تین اور گھروں سے بھی بھیک منگواتے ہیں اور یہ بھی سنا ہے کہ جو روکوماں کہلوا ہیں تو یہ طریقہ از روئے شریعت یا طریقت جائز ہے یا نہیں۔ اور یہ طریقہ کون سے فقہاء میں جائز ہے، اس کا حوالہ کسی ملفوظات میں اگر تحریر ہو تو تحریر میں لا کر جواب باصواب سے مشرف فرمایا جائے؟

**الجواب :-** بیعت کا یہ طریقہ ناجائز ہے وارضی مونڈانا حرام ہے، جس بیعت کی ابتداء حرام سے ہو وہ کیا کارآمد ہو سکتی ہے، اسی طرح بے حاجت بھیک مانگنے کی ممانعت آئی ہے، صحیح مسلم شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔

من سأل الناس أموالهم تكثر أفاعيا سأل جمل أفلستقل اویستکثر۔ یہ طریقہ کہ ان لوگوں نے ایجاد کیا ہے۔ مشائخ کرام اس سے بالکل بری ہیں جو روکوماں کہنا حرام اور بری بات ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوا۔ مَا هُنَّ أَمْهَاتُهُمْ إِنَّ أَمْهَاتُهُمْ إِلَّا الْحَيَّ وَكَذَّبْنَاهُمْ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مُنْكَرًا مِّنَ الْقَوْلِ وَرُؤُسَ اللَّذِّينَ يُؤْمَلُونَ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ :-** مرسلہ مولوی عبد العظیم صاحب سلب از گریفہ ضلع چوہیس پگرنہ ۲۰ محرم ۱۳۵۵  
اشعۃ اللمعات باب الاعتصام بالکتاب والسنة فصل ثالث میں حدیث  
غضیف بن الحارث الثمالی کے تحت میں شیخ محقق فرماتے ہیں ایں جنگ در  
زودن بسنت اگرچہ اندک باشد بہتر است از نو پدید کردن بدعت اگرچہ حسن باشد  
زیرا کہ باتباع سنت پیدائی شود نور و بگریختاری بدعت درمی آید ظلمت مثلاً  
رعایت آداب خلا و استتجا بروجہ سنت بہتر است از بنائے رباط و بدرہ  
چہ سالک بر رعایت آداب سنت ترقی کند بمقام قرب و بترک او تنزل کند  
از اُن و ایں مودی میگردد و بترک افضل از اُن تا بمرتبہ قساوت قلب کہ اُن  
را این وطبع و ختم گویند میرسد نعوذ باللہ من ذلک

بدعت حسنہ کے بارے میں شیخ کی یہ عبارت بالخصوص الفاظ خط کشیدہ  
میری سمجھ میں اس کا مطلب نہیں آتا حضور اس کی تشریح فرمادیں۔ اگر سنت  
پر بھی سختی کے ساتھ عامل ہوا اور اس کے ساتھ بدعات حسنہ کو بھی عمل میں  
لاتا ہوا اس کے لئے بھی یہ حکم ہوگا؟

**الجواب :-** شیخ علیہ الرحمہ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر بدعت حسنہ  
و سنت میں مزاحمت ہو کہ بدعت کے عمل کرنے میں ایسا اشتغال ہو کہ  
سنت فوت ہو جائے تو یہ سبب ظلمت ہے۔ اور ایسی حالت میں تقرب  
نورانیت اس میں ہے کہ سنت پر عمل کرے، بدعت حسنہ کو فوت کر دے  
مثلاً تعمیر بدرہ اگرچہ نیک کام ہے مگر اس میں مشغولی کی وجہ سے ان  
سنتوں کا ترک کرنا بھی درست نہیں جو پاخانہ و پیشاب کے متعلق ہیں نماز  
وغیرہ عبادات کی سنتوں کا فوت کرنا کیوں کر درست ہو سکتا ہے، حضرت



شیخ کا یہ لفظ (گفتاری) اس معنی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس کلام کا ہرگز یہ مفہوم نہیں ہو سکتا کہ مدرسہ و مسافر خانہ بنوانا دل میں تاریکی پیدا کرتا ہے۔ اگرچہ ان کی وجہ سے سنت فوت نہ ہو، کیونکہ ایسا ہوتا تو پھر اس کو بدعت حسنہ کہنا غلط ہوگا۔ کیونکہ جس چیز سے دل سیاہ ہو اس کو حسنہ نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:-** نرسلمہ محمد امین صاحب موضع بھیرہ قصبہ ولید پور اعظم گڑھ ارجاوی الاول

معروض خدمت اینکہ مندرجہ ذیل حدیث کے متعلق منکرین علم غیب طرح طرح کے خیالات ظاہر کرتے ہیں، اور یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف اور ناقابل استدلال ہے، حضرت سے یہ دریافت طلب ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کن علمائے اس کی تصحیح کی ہے صاف صاف تحریر فرماویں۔ اشد ضرورت ہے۔ حدیث وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیلة المعراج قطرت فی خلقی قطرة فعملت ما کان وما سیکون۔ وراحدیث معراجیہ آمدہ است کہ در زیر عرش قطره در خلق می ریختند فعملت ما کان وما سیکون۔؟

**الجواب:-** یہ حدیث نظر فقیر سے کتب حدیث میں نہیں گذری۔ اگر یہ حدیث ضعیف بھی ہو تو اعتراض اس وقت ہو سکتا ہے کہ مسئلہ علم غیب کا مدار اس پر ہو، جب یہ مسئلہ آیات و احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو اس حدیث کا ضعیف ہونا کیا مضر ہے۔ ترمذی کی حدیث معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے فتجلی لی کل شیء وعرفت یعنی میرے لئے ہر چیز ظاہر ہو گئی اور میں نے پہچان لی، یہ حدیث معراج منامی کی ہے جس کی امام بخاری

وغیرہ ائمہ نے تصحیح فرمائی۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے "الدولة المکیہ" میں تحریر فرمایا۔ صحیح البخاری والترمذی وابن خزيمة والائمة بعدہم لہذا وہ حدیث اگر ضعیف بھی ہو تو اس کی تائید سے درجہ حسن کو پہنچ جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ جناب محمد محفوظ اللہ صاحب رجب طرار قانون گو پیشتر قصبہ سورون چودھری محلہ ضلع ایٹہ۔

شبلی نعمانی نے اپنی کتاب سیرۃ النبی حصہ دوم میں (غالباً) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ مبارک نہ ہونے کی احادیث کو ضعیف وغیرہ معتبر لکھا ہے اس کی بابت جو تحقیق امر ہو۔ بحوالہ کتب وغیرہ اقام فرمایا جائے تاکہ اطمینان ہو، کیونکہ آج تک عموماً یہی سنا اور دیکھا گیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک نہ تھا۔ ؟

**الجواب :-** حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم پاک کا سایہ نہ تھا اس کے متعلق اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایک رسالہ تحریر کیا ہے جس کا نام "نفی النبی" ہے بریلی سے منگا کر دیکھئے اگر وہ احادیث ضعیف ہوں جب بھی حرج نہیں کہ باب فضائل میں احادیث ضعیفہ بھی معتبر ہیں۔ کہا ہر مصرح فی الکتاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ مولوی فیض الہدیٰ صاحب گوال بگہ گیا۔ ۱۹ صفر ۱۳۵۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ ایک بزرگ صاحب طریقت سلسلہ عالیہ قادریہ اپنے اپنے وصال سے قبل اپنے چند خاص مریدوں کی موجودگی میں اپنے دو صاحب زادوں کو اپنی جگہ سجادہ نشین کی وصیت فرمائی اور فرمایا کہ ان دونوں کو میں نے اپنا سجادہ نشین بنایا۔

اور ان دونوں میں ہر ایک اسکی اہلیت اور قابلیت و صلاحیت بھی رکھتے ہیں  
 شخصے زید جو اسی خاندان میں مرید تھا جس کو بزرگ موصوف نے اپنے  
 حین حیات میں اس کی گمراہی اور گستاخی کے سبب اپنے حلقہ مریدین  
 سے خارج فرما دیا تھا۔ وہ شخص دو سجادہ نشین کے تقرر کو امین اسلام  
 دستور عمل سلف و خلف کے خلاف بتلاتا ہے اور دلیل یہ بیان کرتا ہے۔  
 ”سجادہ واحد پر بیک وقت انتخاب امین کا سد باب حضرات خلفائے  
 راشدین کے زمانہ مبارکہ میں باتفاق اجماع صحابہ عظام رضوان اللہ علیہم  
 اجمعین بروز وصال رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو چکا اور امت  
 خیر الامم میں یہی عمل در آمد ہے ایسے انتخاب کو مطلق سواد اعظم یعنی اجماع  
 صحابہ عظام نے جبکہ باطل فرمایا تو اب سوائے نادان نا تجربہ کار کے کون  
 مخالفت سواد اعظم کی ہمت کر سکتا ہے۔“

اور ”سجادہ نشین کا تقرر صحیح و جائز ماننے والوں کو گمراہ، جاہل  
 فتنہ پرداز خسر الدنیا والاخرہ کے مصداق و مستحق لکھتا ہے، اور جن جاہلوں  
 نے سجادہ واحد امین کا سواد اعظم کے خلاف تقرر جائز مان لیا وہ سب  
 کے سب ملت حق کش بودین فتنہ پرداز گمراہ نہ تصور کیے جائیں گے  
 ضرور ضرور ایسے فتنہ پرداز خسر الدنیا والاخرہ کے مصداق و مستحق ہیں، پس  
 آپ حضرات علمائے کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ کیا واقعی دو سجادہ  
 نشین کا تقرر مطلقاً ناجائز و باطل ہے۔ آیا یہ زید کا خیال اور یہ دلیل شرعاً  
 درست ہے یا خلاف شرع؟ اور جبکہ زید دو سجادہ نشین کے ماننے  
 والوں کو گمراہ جاہل فتنہ پرداز خسر الدنیا والاخرہ کا مستحق ٹھہراتا ہے۔  
 تو ایسی صورت میں اس کیلئے کیا حکم ہے۔ مسئلہ مذکور پر غور فرما کر جو



حکم شرع ہو بدلائل شرعیہ فقہیہ مزین ہو، اسیر جواب بالصلوب حتی الوسع جلد سرفراز فرمائیں ؟

**الجواب :-** کسی شیخ کی سجادہ نشینی اور امامت کبریٰ میں زمین و آسمان کا فرق ہے شیخ کی سجادہ نشینی کا مقصد اس کے طریقہ کی تبلیغ و ارشاد و ہدایت ہے، اور امامت کبریٰ کا مطلب امور مسلمین کو منظم رکھنا اور ان کے مابین منازعات میں فیصلہ کرنا اور فسادات کو دفع کرنا حدود و قصاص قائم کرنا چور ڈاکو اور بد معاشوں کو مقہور و مغلوب کرنا وغیرہ وغیرہ ہے، جب ان میں ہر ایک کا مقصد جداگانہ ہے تو ایک پر دوسرے کو قیاس کرنا غلطی ہے، اسلئے شیخ کی خلافت و جانشینی کے شرائط امیر المؤمنین میں تلاش کرنا اور امیر کے شرط کو خلیفہ شیخ میں ڈھونڈنا جہالت و نادانی ہے۔ اگر خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں انتخاب امامین کا سد باب ہوا تو وہ امامت کبریٰ سے جو بیک وقت دو شخص کیلئے نہیں ہو سکتی اور واقعہ بھی یہی ہے کہ دو بادشاہ در آئینے نکلنجز اور اگر شیخ کے خلفاء میں ان اصول پر پابندی کی جائے تو اس خلافت کیلئے بھی سب سے پہلی شرط قرشیت کی ہونی چاہئے اور حدیث الأئمة من قریش سے استدلال کر کے غیر قریش میں سلاسل متنازع کا سد باب کیا جائے۔ اگر لفظ امامت و خلافت کی وسعت کو دیکھتے ہوئے اس کے تعدد کا دروازہ بند کیا جائے تو شیعہ ہجری میں نماز کیلئے ایک ہی امام ہونا چاہئے، بلکہ ہندوستان ہجری میں بلکہ دنیا بھر میں صرف ایک ہی سلسلہ رہنا چاہئے اور سب کو اسی کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہئے نہ سلاسل کا تعدد ہو، نہ شیوخ کی کثرت ہو۔ پس لازم ہے کہ ایک پیر ہو اور سب اسی کے مرید ہوں، جو مقصد شیخ کی جانشینی کا ہے وہ تعدد کے منافی نہیں، نہ تعدد خلفاء ہونے میں فتنہ و فساد کا فتح باب ہے۔ لہذا اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از مٹھانہ مرسلہ محمد اسماعیل ولد الفو ۲ شعبان ۱۲۵۹ھ

- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین ان مسائل میں کہ
- (۱) قبر کے اندر میت کی روح سے سوال ہوتا ہے یا جسم سے، بیان فرمائیں؟
- (۲) مسلمان کی روح گھر پر آتی ہے پھر وہ مسجد میں جاتی ہے۔ ایک عالم نے لکھا ہے۔ صحیح ہے یا غلط، بیان فرمائیں؟
- (۳) عورت اپنے شوہر سے اپنے ماں باپ کے سامنے گھونگٹ نکال سکتی ہے یا نہیں، بیان فرمائیں؟
- (۴) پردے والی عورت کے پاس کون شخص جاسکتا ہے، نام نہام تہلایا جائے؟
- (۵) شب برات کے حلو کے واسطے کیا حکم دیتے ہیں۔ جناب مولانا مولوی منظم الدین صاحب دہلوی کا فتویٰ ہے آپ علمائے دین اس کا کیا فیصلہ دیتے ہیں جائز ہے یا نہیں بیان فرمائیں؟
- (۶) پروردگار عالم نے جس وقت سجدہ کا حکم کیا اس وقت سب ملائکہ اور فرشتوں نے اور روح نے سجدہ کیا۔ کسی نے اول کا کیا، کسی نے آخر کا کیا، جس روح نے اول کا کیا اور آخر کا نہ کیا، اور آخر کا کیا اول کا نہ کیا، اب یہاں اس سجدہ کی قصداً نکلنے کے واسطے کونسا وقت ہے۔ جس روح نے آخری سجدہ نہ کیا تھا یہ بھی ایک عالم نے ایک کتاب میں لکھا ہے صحیح ہے یا غلط بیان فرمائیں؟
- (۷) میری نظر سے ایک اشتہار گزرا ہے اس اشتہار کے اندر ایک شعر لکھا ہوا ہے اس شعر کے رد میں یہ اشتہار شائع ہوا ہے اس کا رد قرآن و حدیث اور فقہ سے کیا جائے؟

**الجواب** (۱) روح و جسم دونوں سے سوال ہوتا ہے اور دونوں پر ثواب ہے

یا عذاب۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بعض روحيں آجاسکتی ہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۳) گھونگٹ نکال سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۴) عورت کے محارم یعنی جن سے اس عورت کا نکاح ہمیشہ کے لئے حرام ہو  
 اور غیر محارم سے اس کا سارا بدن چھینا جاتا ہے۔ ضرورت کے وقت منہ اور ہاتھ  
 کی طرف نظر جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) حلوا جائز چیز ہے شب برأت کو بھی جائز ہے، دوسرے دنوں میں بھی  
 جائز ہے جب ایک چیز جائز ہے تو کسی خاص دن نا جائز ہونے کیلئے دلیل  
 شرعی درکار ہے۔ اپنے اٹکل سے جائز کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۶) اس ثبوت معتبر روایات سے فقیر کے سامنے نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) شعر کے رد میں وہابیوں کے فتوے اشتہار میں شائع کئے پہلا فتویٰ یہ  
 بتاتا ہے کہ وہ کافر ہے اسکی بی بی نکاح سے باہر اور بعد والے فتوے بتاتے ہیں  
 کہ گنہگار ہے۔ یہ دہلی اور دیوبند کے فتوے کفر کا حکم نہیں دیتے۔ مختار کے معنی  
 چنے ہوئے اور پسندیدہ کے ہیں اس میں شک نہیں کہ انبیاء و اولیاء خدا کے مقبول  
 و پسندیدہ بندے ہیں اس عقیدہ سے نہ آدمی کافر ہوتا ہے نہ مبتدع۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** سربلہ مولوی غلام جیلانی صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ میٹھ ۱۸ صفر ۱۳۸۵ھ

(۱) اصول الشاشی بحث ثالث کے اختتام پر تعارض اولہ کے بیان میں فرمایا  
 ”وان كان بين التين بسيل الى آثار الصحابة رضي الله تعالى عنهم“ جب دو سنت  
 میں تعارض ہو تو آثار صحابہ کی جانب رجوع ہوگا اگلی ایک مثال تحریر فرمائی جائے؟

(۲) اصول الشاشی بحث رابع میں قیاس کی حجت پر ابتداء اخبار سے استدلال  
 فرمایا، پھر ایک اثر نقل فرمایا جس کے الفاظ یہ ہیں۔ سئل بن مسعود عن من  
 تزوج امرأة ولم يسم لها مهرًا وقدمات عنهما من وجهها قبل الدخول إلّا اس

سے پہلے جس قدر اخبار نقل فرمائیں سب میں مقیس علیہ کا ذکر ہے یہ تحریر فرمایا



جائے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس مسئلہ کا مقیس علیہ کس چیز کو قرار دیا فتح القدیر میں ایک روایت نقل فرمائی ہے کہ جب حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ حکم بیان فرما چکے، تو ایک صاحب کھڑے ہوئے اور بیان کیا کہ ایسا ہی حکم نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ السلام نے مسماۃ بروء کے حق میں فرمایا تھا یہ سن کر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بیحد سرت ہوئی اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسئلہ مذکور کا حکم بطور قیاس نکالا اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم کا علم بعد میں ہوا لہذا مقیس علیہ بیان فرمایا جائے ؟

**الجواب (۱) :-** ”شرح معانی الآثار“ میں بہت سے مواقع پر احادیث متعارضہ میں اقوال صحابہ کی طرف توجہ کی ہے، مثلاً حدیث ”ان ابن عمر کان اذا سجد بدا بوضع یدیه قبل رکبتيه وكان يقول كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يضع ذالك وحديث ابی ہریرۃ ”اذا سجد احدکم فلا یبرک كما یبرک البعیر ولكن یضع یدیه ثم رکبتيه“ یہ دونوں حدیثیں چاہتی ہیں کہ سجدہ میں جاتے وقت پہلے ہاتھ رکھے جائیں۔ پھر گھٹنے اور حدیث وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”کان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا سجد بدا بوضع یدیه قبل رکبتيه“ چاہتی ہے کہ پہلے گھٹنے رکھے جائیں۔ اب آثار صحابہ کی طرف نظر کی جاتی ہے تو اسود و علقمہ نے کہا ”حفظنا عن عمر فی صلاته انه خربعد رکوعه عني رکبتيه كما یبرک البعیر و وضع رکبتيه قبل یدیه“ اسی طرح عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی کرتے تھے ”ان رکبتيه

کانتا قنعان عنی الا من قبل یدیه“ واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ بہت سی کتابوں میں مذکور ہے۔ اور اسانید صحیحہ کے ساتھ مروی ہے مگر اس صورت کا مقیس علیہ

انہوں نے کس کو قرار دیا، یہ نظر فقیر میں نہیں ہے جو کچھ اس وقت ذہن ناقص میں ہے  
 ان کان حقاً من اللہ وان کان غیر ذلک ففی دمن الشیطن۔ وہ یہ ہے کہ مہر سہمی کی صورت  
 میں دخول یا موت سے پورا مہر واجب ہوتا ہے اور قبل دخول و طلاق ہو تو نصف سہمی  
 واجب ہوتا ہے، اور عدم تسمیہ کی صورت میں دخول سے پورا مہر مثل واجب ہوتا ہے  
 پہلی صورت میں دخول و موت کا ایک ہی حکم ہے یہاں بھی ایک ہی حکم ہونا چاہیئے  
 یعنی لہما مہر مثل نسائہما لا کس ولا شطط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ حاجی فتح محمد و محمد کامل سو داگر پارچہ بنارسی، ارجمادی الاولیٰ سنہ  
 (۱) اگر کسی شخص کو اجازت و خلافت نہ ہو اس کا مرید کرنا اور خلافت دینا کیسا ہے؟  
 (۲) جو پیر مسجد میں بلا عذر نماز باجماعت نہ پڑھتا ہو اس کا مرید ہونا اور اس سے  
 خلافت لینا کیسا ہے؟

(۳) ایسا مرید جس کے مریدین میں سے وہابیہ غیر مقلدین میں سے لڑکی  
 نکاح میں رکھتا ہو اور وہ پیر اپنے مریدین کے نکاح قطع نہ کرتا ہو اور انھیں مریدین  
 کے یہاں وہ پیر دعوت کھاتا ہو اور رم نذرانہ لیتا ہو لہذا ایسے پیر طریقت اور مرید کا  
 کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** (۱) جس شخص کو اجازت و خلافت نہیں ہے نہ وہ مرید کر سکتا ہے  
 اور نہ خلافت دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) صحیح یہ ہے کہ بلا عذر شرعی ترک جماعت گناہ ہے اور جب یہ ترک جماعت  
 اس کی عادت ہو تو اس سے نہ مرید ہونا چاہئے نہ خلافت لینا چاہئے اور اگر  
 ترک جماعت اس لئے کرتا ہے کہ امام قابل امامت نہیں ہے یا وہ ایسا ہے کہ  
 اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے تو اس جماعت کو ترک ہی کرنا چاہئے مگر اسے  
 چاہئے کہ دوسری جماعت کرے جو موافق سنت ہو اگر ممکن ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اگر وہ لڑکی خود وہابیہ نہ ہو جب تو نکاح میں کوئی حرج ہی نہیں اور اگر پہلے وہابیہ کے عقائد پر تھی پھر تائب ہو گئی، اور تجدید نکاح کرا دی جب بھی کوئی حرج نہیں اور اگر اب بھی وہ عورت وہابیہ کے عقائد پر ہے اور پیر نے مرید سے کہا اور اس نے نہیں مانا تو پیر کے ذمہ الزام نہیں مگر اپنی دعوت و نذرانہ کی خاطر اس مرید سے احتیاط رکھتا ہے اور اس سے اجتناب نہیں کرتا ضرورتاً قابل الزام ہے اور جب وہ پیر اپنی منفعت دنیوی کو احکام شرعیہ پر ترجیح دیتا ہے تو اس کے ذریعہ سے سلسلہ کا فیض کیا ملے اور اس سے مرید ہونے کا کیا حاصل۔ وافتہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ**۔ از بمبئی گول پیٹھا اسلام پورہ اسٹریٹ للو بمبائی دیوی داس کی چال پہلا مالا مرسلہ اسمعیل ابن القوی ۱۶ رجب سنہ ۱۲۸۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں  
(۱) ہم دیکھتے ہیں کتابوں کے اندر قیامت کے روز سورج سوانیزہ پر آ جائیگا نیزہ کس کو کہتے ہیں۔ بیان فرمادیں؟

(۲) قیامت کے روز زمین و آسمان سب فنا ہو جائیں گے، اس وقت حضور کی امت کہاں کھڑی ہوگی، بیان فرمادیں؟

(۳) وہ قبر کون سی ہے زمین کی جو طرف پھرتی ہے، اس کے اندر جو بزرگ ہیں زندہ ہیں اور یاد الہی کرتے ہیں بیان فرمادیں؟

(۴) زمین و آسمان سے پہلے کیا چیز موجود تھی بیان فرمادیں؟

(۵) لوگ کہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے چھ نبی مانے، بیان فرمادیں؟

**الجواب** (۱) صحیح مسلم شریف میں مقدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے،

قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول يقول تدنى الشمس يوم القيامة من



الخلق حتى تكون منهم كمقدار میل۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن آفتاب لوگوں سے قریب ہوگا یہاں تک کہ ایک میل کی مقدار پر ہوگا، میل کے معنی سرسہ کی سلائی بھی ہے اور میل مسافت بھی، حدیث میں دونوں معنی ہو سکتے ہیں اور ظاہر میل مسافت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (۲)

قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ یَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ، جس دن زمین غیر زمین سے بدل دی جائے گی، اور آسمان غیر آسمان سے بدل دیے جائیں گے۔ قاضی بیضاوی نے اس کی تفسیر میں تحریر فرمایا کہ تبدیل کبھی ذات میں ہوتی ہے کبھی صفات میں اور آیت میں دونوں احتمال ہیں۔ اسکے بعد فرماتے ہیں۔ وعن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تبدل ارضاً من فضة وسموات من ذهب، وعن ابن مسعود وانشى الناس على ارض بيضاء لم يخطا عليها احد خطيئة، وعن ابن عباس هي تلك الارض وانشا تغير صفاتها ويدل عليه

ما روى ابوهريرة انه عليه السلام قال تبدل الارض غير الارض فتبسط وتمد المدايم العكافى لا تری فیہا عرجا ولا امثا۔ بالجملہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تبدیل ذات کا قول کیا ہے اور بعض نے تبدیل صفات کا۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی۔ قالت سئلت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن قوله يوم تبدل الارض غير الارض والسَّمَوَاتُ فاین يكون الناس يومئذ قال علی الصراط۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ جس دن زمین و آسمان بدل دئے جائیں گے آدمی کہاں ہوں گے فرمایا صراط پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۳)

(۳) کوئی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۴) زمین و آسمان سے پہلے پانی کو پیدا کیا۔ صحیح بخاری شریف میں

عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان اللہ ولم یکن شیئ قبلہ وكان عرشہ على الماء ثم خلق السموات والارض اللہ تھا اور کچھ نہ تھا اور اس کا عرش پانی پر تھا پھر اس نے زمین و آسمان کو پیدا فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) یہ بالکل جھوٹ اور محض غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ محمد کامل صاحب بنارس یکم محرم الحرام ۱۳۱۵ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طریقہ سنت کو بدلنا یا کسی عمل سے جبکہ سنت کا ترک یا رفع لازم آئے۔ تو وہ عمل کیسا ہے ؟  
**الجواب :-** سنت کو بدلنا یا ایسا عمل کرنا جس سے سنت کا ترک لازم آئے مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ محمد اسماعیل سبجان ضلع تھا نہ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۱۵ھ

(۱) جنت زمین پر ہے یا آسمان پر ؟  
 (۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ماں کا نام مبارک کیا ہے ؟  
**الجواب (۱)** جنت آسمانوں کے اوپر ہے، قرآن مجید میں فرمایا کہ انکی چوڑائی آسمان و زمین کی برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 (۲) حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی والدہ کا نام یوحنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ عبدالرحمن برمکان ظہور میاں جی برکت پورہ خانقاہ برکاتیہ مالیکانوں ٹاسک ۲ جمادی الآخری ۱۳۶۱ھ

(۱) بہار شریعت حصہ اول ص ۵۵ پر لکھا ہے کہ مسلمان کو مسلمان جاننا اور کافر کو کافر جاننا ضروریات دین سے ہے۔ زید عالم ہے اور ایسا کہتا ہے کہ اس کی کیا تخصیص ہے تمامی مسائل ضروریات دین سے ہیں خواہ سنت

مستحب ہو یا واجب فرض ہو۔ کسی مسئلہ کا منکر کا فرض ہے زید کا ایسا کہنا سے تو زید کا کہنا آپ کی تحقیق میں کیسا ہے صحیح ہے یا غلط ہے۔ اگر زید کا کہنا صحیح ہے تو آپ کے کہنے میں اور زید کے کہنے میں کیا فرق ہے اگر ضروریات دیگر بات ہے تو اس کے پہچانے کی کیا صورت ہے کہ ضروریات دین کیا ہے اور غیر ضروریات کیا ہے۔ زید کے بتلانے سے بہت بڑی پریشانی ہے خلاصہ تحریر فرمادیں؟

**اجواب :-** مسائل میں بعض ضروریات دین سے ہیں بعض نہیں مسائل بہت سے اجتہادی بھی ہیں کہ ایک مجتہد اور اس کے مقلدین ان کو مانتے ہیں۔ دوسرا مجتہد اور اس کے مقلدین ان کو نہیں مانتے، سب کو ضروریات دین سے کیوں کر کہا جاسکتا ہے ضروریات دین میں ائمہ و علماء کا اختلاف نہیں ہو سکتا۔ یہ وہ مسائل ہیں کہ اس کے علم اہل علم اور غیر برابر ہیں۔ ہر ایک کو اس کا دین سے ہونا معلوم ہے اور غیر اہل علم سے مراد یہاں کہ وہ لوگ ہیں جو علماء کی صحبت پائے ہوئے ہیں زید کا تمام ہی مسائل کو ضروریات دین سے کہنا غلط ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ  
کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔  
الفاظ معانی

یا ایہا الذین آمنوا  
یا ایہا الرسول والذین معہ  
محمد رسول اللہ والذین معہ  
محمد رسول اللہ والذین معہ  
یا ایہا الذین آمنوا کی تفسیر جو کہ خداوند کریم نے فرمائی ہے ملاحظہ فرما کر تحریر فرمائی  
جواب عنایت فرمائیگا کہ یا ایہا الذین آمنوا کے معانی جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے ساتھ ایمان لانے والے ہیں یا نہیں۔ اگر یہی معانی ہیں تو تحریر فرمائیگا

یا ایہا الرسول والذین معہ

محمد رسول اللہ والذین معہ

جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے ساتھ کہ

یا ایہا الذین آمنوا کی تفسیر جو کہ خداوند کریم نے فرمائی ہے ملاحظہ فرما کر تحریر فرمائی  
جواب عنایت فرمائیگا کہ یا ایہا الذین آمنوا کے معانی جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے ساتھ ایمان لانے والے ہیں یا نہیں۔ اگر یہی معانی ہیں تو تحریر فرمائیگا



کہ سنی درست ہیں اگر درست نہیں تو تحریر فرمایا گیا کہ غلط ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی آپ یہ بھی تحریر فرمایا گیا کہ۔ یا ایہا الذین آمنوا کے اندر جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم شامل نہیں ہیں؟

**اجواب :-** عرف شرع میں ایمان کے سنی ہیں اور تمام چیزوں کی تصدیق کرنا جن کا دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہونا بالضرور معلوم ہو، یا یوں کہا جائے کہ جمیع ضروریات دین کی تصدیق کا نام ایمان ہے قاضی بیضاوی نے تفسیر میں فرمایا۔ امانی الشرع فالتصديق بما علم بالضرور انه من دين محمد صلى الله تعالى عليه وسلم كالنوحيد والنبوة والبعث والجزاء لہذا یا ایہا الذین آمنوا سے حقیقت وہی مراد ہیں جو صدق دل سے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ماننے والے ہیں خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اور تمام امور کی تصدیق فرمانے والے تھے جنکی تصدیق کا نام ایمان ہے، مگر چونکہ حضور کا رتبہ ایمان میں بھی سب سے بلند و بالا ہے۔ لہذا حضور کو نبی و رسول وغیرہ الفاظ سے یاد فرمایا گیا ہے اور یہ لفظ امت کیلئے عموماً بولا جاتا ہے مثلاً۔ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ وَالْمُؤْمِنُونَ اور۔ أَلَيْسَ أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنَ الْفَاسِقِينَ۔ اور۔ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَنْصِفُوا لَكُمْ أَلَيْسَ بَعْضُكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ كَافٍ بَاطِلًا۔ وغیر ذلک، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** آمدہ از صدر بازار شمیم منزل ناگپور مرسلہ مولوی حافظ مصلح الدین صاحب صدیقی خطیب جامع مسجد۔ خطبات جمعہ کے ضمیمہ جات میں کہیں کہیں خطبہ نکاح کے بعد وہ مخصوص وعاء بھی ہے جو عام طور پر پڑھی اور سنی جاتی ہے۔ اس میں یہ بھی ہے۔

اللهم ائتف بينهما كما الفت بين سليمان و بلقيس عليهما السلام و بين يوسف و خالته عليهما السلام، ایک وہابی کو خط کشیدہ اسماء گستاخت پر اعتراض ہے

وہ کہتا ہے کہ قرآن وحدیث سے یہ نکتہ ثابت نہیں اور جو یہ مشہور ہے وہ محض اسرائیلی قفے ہیں جو مفسرین نے تفاسیر میں شامل کر لئے۔ واقعہ زلیخا کے متعلق یہ کہتا ہے وہ عورت کیسے بیوی ہو سکتی ہے جو شوہر کو چیلنا نہ بھیجوادے۔ اور واقعہ بلقیس کے متعلق یہ کہ وہ آئیں اور چلی گئیں نکاح نہیں ہوا۔ حضور سے اسکی تحقیق مطلوب ہے اگر حوالہ کے ساتھ ہو تو بہتر ہے؟

**الجواب :-** حضرت بلقیس وزلیخا کے ساتھ حضرت سلیمان دیوسف علیہما السلام کا نکاح اگر قرآن وحدیث میں مذکور نہیں تو ان کے انکار کی بھی کوئی وجہ نہیں۔ اسرائیلی روایات وہی رد کی جائیں گی جو قرآن وحدیث کے مخالف ہوں۔ اگر مخالف نہ ہوں تو ان کی تکذیب نہیں کیجائیگی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تکذبوہم۔ اور جب کہ علمائے اسلام نے بلا تکحیر اس نکاح کو اپنی کتابوں میں ذکر فرمایا اور قواعد اسلام کے بھی یہ روایتیں مخالف نہیں تو ان کی تکذیب بھی درست نہیں پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد موجود ہے کہ حد قوامن بنی اسرائیل ولا حرج۔ حضرت زلیخا کے متعلق یہ کہنا کہ اگر وہ بیوی تھیں تو قید خانہ نہ بھیجواتیں جس وقت میں حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام قید خانہ تشریف لے گئے تھے اس وقت زلیخا ان کی زوجہ نہ تھیں، بلکہ عزیز مہر کی زوجہ تھیں، اور قید خانہ جانے اور بھیجوانے کے اسباب و علل کی طرف اگر نظر کی جائے تو اس قسم کے توہمات پیدا ہونے کی بالکل گنجائش نہیں، میں کتب مبینی سے مجبور ہوں ورنہ اس مسئلہ کا کافی ثبوت پیش کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی محمد خلیل صاحب قادری صدر المدین صدر الوار العلوم قصبہ جین پور ضلع اعظم گڑھ ۱۷ دئیقہ ۱۲۶۶ھ

افدس حضرت دامت برکاتہم العالیہ۔ بعد سلام مسنون واشتیاق قدم بوسی

کے گزاریں ہے کہ اس وقت ہندوستان کے مسلمان کا انگریسی حکومت کے مظالم کی وجہ سے سخت پریشان ہیں۔ خاص کر سکھوں کے کافی تعداد میں آجکلے اور مسلمانوں کے خلاف پرو پگنڈہ کریمکی وجہ سے فضا اور بھی خراب ہو رہی ہے جین پور میں بھی ابھی تھوڑے آئے ہیں اور عظمت گڑھ کو بھی وائے سے جگہ مانگی ہے۔ سنا ہے کہ اس نے جگہ دینے کا وعدہ کیا ہے سنا جاتا ہے کہ عظمت گڑھ کو بھی کاخادم جو جین پور کے قریب ہے وہاں پانچ سو سکھوں کا کیمپ بنایا جائیگا یہاں کے مسلمان اس بلا سے ناگہانی کیوجہ سے اور بھی پریشان ہیں لہذا ایسی صورت میں مسلمان کو کیا کرنا چاہئے کوئی بہتر راہ عمل تجویز فرمائی جائے؟

**الجواب :-** اس وقت ہندوستان کی فضا بہت مکر نظر آتی ہے ہندوؤں کی طرف سے ایسی کاروائیاں ہو رہی ہیں جن سے اندازہ کیا جاتا ہے کہ وہ آئندہ کے ایک بڑے فساد کا پیش خیمہ ہیں مگر ابھی سے گھبرا کر مسلمانوں کو ہاتھ پاؤں چھوڑ دینا نہ چاہئے صبر و ضبط و تحمل سے کام لینا چاہئے، بہت ممکن ہے کہ ہندو کی جانب سے طعن و تشنیع سنی جائے اور وہ برے میلے الفاظ پر اتر آئیں ایسی صورت میں بھی مسلمانوں کو چاہئے کہ صبر کریں اور کوئی ایسی بات منہ سے نہ نکالیں جس سے فساد کا دروازہ کھلتا ہو۔ اس پر آشوب زمانے میں عزم و استقلال کے ساتھ کام کرنا ہی مقتضائے عقل و دین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** قیامت آنے کے بعد روحیں کہاں رہیں گی، جہاں رہیں گی وہاں کیا کریں گی اور کب تک رہیں گی اور کس حالت میں رہیں گی جیسے انسان

یہاں ہیں ویسے ہی، بنسہ وہاں رہیں گی۔ کیا کچھ فرق ہوگا؟ بینوا تو جروا  
**الجواب :-** قیامت جب قائم ہوگی تو ہر روح اپنے اسی جسم میں ہوگی۔ اور جسم مع روح جنت یا دوزخ میں ہوگا۔ یعنی معاملہ قیامت ختم ہونیکے بعد



کوئی چین و راحت میں ہوگا کوئی تکلیف و عذاب میں ہوگا۔ اِنَّ الْاَنْبَاۃَ لَبِئْسَ لَیْسَ لَیْسَ  
 وَ اِنَّ الْفَجَارَۃَ لَبِئْسَ لَیْسَ لَیْسَ۔ وَاَللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ  
**مسئلہ :-** مرسلہ مولوی محمد خلیل صاحب قادری از چین پور مدرسہ عربیہ النوازل العلوم  
 ضلع اعظم گڑھ ۲۸ ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ

سفارت کے متعلق حضور نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر بطور اجرت لیا ہے  
 تو واپس کر دے۔ پھر ادارہ اپنی طرف سے بطور انعام کچھ دے اس میں سے  
 کار خیر میں صرف کر سکتا ہے۔ اس کے متعلق عرض ہے کہ میرے پاس زیادہ  
 روپیہ اس سال کی سفارت کا ہے اور کچھ سال گذشتہ کی سفارت کا، پھر اس کے  
 پہلے کا بھی ہوگا۔ اور میں سفارت چھ سال سے کر رہا ہوں اور پورا روپیہ کسی  
 سال کی سفارت کا نہیں ہے، مگر کوشش کرنے پر شاید دو سال کی سفارت  
 کا حساب دے سکوں۔ تو اب دو سال کا حساب مکمل کر کے واپس کیا جائے  
 یا مہم طور پر واپس کیا جائے۔ اور بہر تقدیر بقیہ روپیہ جو اپنے مصرف میں خرچ  
 کر چکے، اس کے لئے توبہ و استغفار کافی ہے یا یہ کہ ادارہ کا مطالبہ ہمارے ذمہ  
 رہے گا۔ اور اس کے لئے کہیں سے قرض لیکر جیلہ کرنے کی ضرورت ہے، کثرت  
 سوال خلاف ادب تو ضرور ہے مگر جو مسائل ہمیں یہ معلوم ہوں وہ کس سے دریافت  
 کریں۔ لہذا حضور کو رسالہ یہ ضرور سرفراز فرمائیں؟

**اجواب :-** دو سال کی رقم جب ادارہ کو آپ دے سکتے ہیں تو وہ واپس  
 دے دیجئے، پھر اگر ادارہ کی جانب سے کچھ انعام ملے تو اس رقم انعام سے  
 اگلی سالوں کا مطالبہ بھی آپ برباق کر سکتے ہیں۔ اگر ایک مرتبہ میں نہیں تو چند بار  
 اس طرح کرنے سے مطالبہ سے آپ پاک و صاف ہو سکتے ہیں حقوق مالیہ میں  
 صرف توبہ و استغفار بغیر ادائے حق کافی نہیں۔ وَاَللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

**مسئلہ :-** مرسلہ مولوی محمد صدیق صاحب خیر آباد از مدرسہ عربیہ مالیکاؤں  
ضلع ناسک ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ

تبادلہ آبادی شرعاً جائز ہے یا نہیں، اگر ناجائز ہے تو کیا دلیل ہے۔ اکثر  
لوگ یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضور کعبہ چھوڑ کر مدینہ ہجرت فرما گئے، اور اگر مسلمان  
اپنی جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلے جائیں تو کیا حرج ہے۔ مساجد و دیگر دینی  
باتوں کا خدا حافظ ہے؟

**الجواب :-** ہندوستان کی مختلف حالت ہے بعض ایسے مقامات ہیں  
جہاں دو تین گھر یا اس سے کچھ زیادہ مسلمانوں کے ہیں اور آپس پاس ہزاروں  
سے بھی زیادہ تعداد میں ہندو ہیں، اگر وہ وہاں کے مسلمانوں کو ختم کرنا چاہیں تو  
بہت آسانی کیساتھ ایسا کر سکتے ہیں اس کی بکثرت مثالیں فسادات بہار  
و پنجاب میں ملیں گی، ایسی جگہ کے مسلمان جو اس قسم کے خطروں میں گھرے  
ہوئے ہیں جنکی حفاظت کا کوئی ذریعہ نہیں اور جان بچنے کی کوئی سبیل نہیں  
اونکو اس پر خطر زمانہ میں ضرورتاً ترک وطن کر کے ایسی جگہ چلا جانا چاہیے جو خطرہ سے خالی ہو  
اور جہاں یہ بات نہیں مسلمان بھی ایک بڑی تعداد میں سکونت پذیر ہیں اونکو ترک وطن کرنیکی  
کوئی حاجت نہیں، ایسی مہوڑ میں کہ سب وہاں سے جائیں سکتے اگر بہت سے گئے تو  
باقیوں کیلئے خطرے کا دروازہ انھوں نے اور زیادہ وسیع کر دیا وطن چھوڑ کر دوسری جگہ چلا جانا  
کوئی معمولی کام نہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ لاکھوں کی تعداد میں وطن چھوڑ چھوڑ کر  
دوسرے ملکوں میں چلے جا رہے ہیں جہاں نہ تو رہنے کی جگہ ہے، نہ کھانے کا سامان  
ہے، نہ پہننے کیلئے کپڑے، نہ خانہ داری کی مہزوریات۔ پھر راستہ بھی پر خطر کہ ہزاروں کی  
تعداد میں گئے اور صرف سیکڑوں کی تعداد میں وہاں پہنچ سکے، باقی راستے ہی میں ختم ہو گئے  
اس طرح بھاگنے کا کیا نتیجہ وفائدہ۔ پھر جو لوگ واقعی ترک وطن پر مجبور ہوئے اور

انہوں نے ترک وطن کیا تو انہوں نے فتوے کے ذریعہ سے ترک وطن نہیں کیا جب  
اونکے سامنے ترک وطن ناگزیر ہوا مجبور ہو کر وہ دوسری جگہ چلے گئے بلا ضرورت شدیدہ  
ہندوستان سے چلا جانا یہاں کے باقی ماندہ مسلمانوں کو سخت خطرے میں ڈالتا  
ہے جس کو اخوت اسلامی ہرگز گوارا نہیں کرتی۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از اعظم گٹھ قصبہ مبارکپور، مرسلہ مولینا مولوی عبدالعزیز صاحب مدرس  
مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم محلہ پورانی بستی ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

یہاں قصابوں کی ایک پچاقتی رقم ہے جس میں ایک آنہ فی یاس اور پٹیوں  
کو فروخت کر کے جو رقم ہوتی ہے جمع کیجاتی ہے، اس پچاقتی رقم سے ایک  
مسجد بنائی ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس مسجد میں نماز درست نہیں، اسلئے  
کہ ہڈی کیخج جائز نہیں ہڈی کی بیخ کا یہاں کسی کتاب میں کوئی جزیئہ نہیں مسلا،  
البتہ ہدیہ میں ہڈی کو طاهر لکھا ہے اور کتاب ”رحمۃ اللہ فی اختلاف الائمہ“ میں  
ہر علین طاهر کی بیخ کو صحیح لکھا ہے جس کی عبارت یہ ہے کہ۔ بیع العین الطاهر  
صحیح بالاجماع۔ دونوں عبارتوں سے ہڈی کی بیخ جائز معلوم ہوتی ہے۔  
اس کے متعلق اگر کوئی جزیئہ ہو تو ایما فرمایا جائے، مسئلہ مذکور کا جو حکم ہو  
تحریر فرمائیں یہاں سوائے چند درسی کتابوں کے فتاویٰ کی کتابیں نہیں ہیں؟  
بنو اتوجروا۔

**اجواب :-** ہڈی کی بیخ بلاشبہ جائز ہے۔ اور اس سے انتفاع بھی درست  
ہے۔ صرف خنزیر کی ہڈی کہ نجس العین ہے نہ اس کی بیخ درست ہے نہ اس سے  
انتفاع حلال ہے۔ ان کے علاوہ تمام جانوروں کی ہڈیاں پاک ہیں اور ان کی  
بیخ جائز ہے، اگرچہ مردار کی ہڈی ہو یا مردار کی وہ ہڈی جس میں گوشت یا  
چکنائی ابھی تنگ لگی ہو۔ وہ بیشک ناپاک ہے۔ قصابوں کے یہاں چھ ہڈیاں ہوتی ہیں



وہ حلال جانور اور ذبیحہ کی ہوتی ہیں ان کی بیع جائز ہونے میں کیا کلام ہے  
اس کے جواز کیلئے جزئیہ کی کیا ضرورت، حقیقت بیع مبادلتہ المال بالمال  
اس میں مستحق ہے، بیوع باطلہ اور فاسدہ کی جتنی صورتیں فقہانے بتائی ہیں  
اون میں کسی میں داخل نہیں۔ بس یہی اس کے جواز کیلئے کافی ہے، اور اگر  
جزئیہ ہی کی ضرورت ہے تو سنئے درمختار میں ہے۔ وبعد۱ ای بعد الدبغ  
یباع وینتفع بہ لغير الاکل کما ینتفع بمالا تحلہ حیات منها کعصبھا وموفھا کما مر  
فی الطہارۃ۔ روا المختار میں ہے۔ قولہ کعصبھا وموفھا ادخلت الکاف وغطیھا  
وشعرھا وریشھا ومنقارھا وظلفھا وحافرھا فان هذه الاشیاء طاهرۃ لا تحلھا  
الحیاء فلا یحلھا الموت ویجوز بیع عظم الفیل والانتفاع بہ فی الحمل والرحوب  
والمقاتلۃ منہ ملخصا۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ بڑی بھی مال  
مستقوم ہے کہ جب شرفاً اوس سے انتفاع جائز ہے تو نقطہ مال ہی نہیں بلکہ  
مستقوم بھی ہے۔ روا المختار میں ہے۔ البالیۃ ثبتت بتول الناس کافۃ وبعضهم  
القوم ثبتت بہا وباباۃ الانتفاع بہ شرعاً فایباح بلا تمول لایکون مالاً کعبۃ  
خلفۃ وما یتول بلا اباحۃ انتفاع لایکون مستقوماً کالغیر اذا عدم الامران لم یشیت  
واحد منها کالدم بحر ملخصاً عن الکشف الکبیر۔ جب بڑی مال مستقوم تبھری تو اسکی  
بیع کسی طرح باطل نہیں ہو سکتی۔ درمختار میں ہے۔ وبطل بیع مال غیر مستقیم ای غیر  
مباح الانتفاع بہ۔ جب مردار کی بڑی مال مستقیم ہوئی اور اوسکی بیع جائز ہوئی  
تو ذبیحہ کی بڑی بدرجہ اولیٰ منتفع بہ و مال مستقیم ہے اور اسکی بیع جائز ہے۔ خود  
روا المختار کی عبارت میں تصریح موجود ہے کہ ہاتھی کی بڑی کی بیع بھی جائز ہے  
اور اس سے انتفاع بھی جائز، حالانکہ ہاتھی حرام جانور ہے۔ صاف معلوم ہوا کہ  
بڑی کی بیع میں کوئی حرج نہیں یہ کہنا کہ اوس میں نماز درست نہیں محض غلط ہے

اگر بیع ناجائز بھی ہوتی جب بھی یہ کہا نہیں جاسکتا کہ اس مسجد میں نماز درست نہیں کہ اس بیع کی ناجواز سے سامان مسجد کی خریداری بھی جائز ہونا ضروری نہیں کہ وہ تمام دوزانیہ عقد معاوضہ میں متعین نہیں ہوتے۔ کہانی الہندیہ وغیرہ۔ اور حرام مال پر عقد و نقد کا مجتمع ہونا عموماً بیع میں ہوتا نہیں کہ جو چیز خریدی گئی اسے بھی حرام کہا جائے اور بالغرض ہو بھی تو مسجد عمارت کا نام نہیں بلکہ مسجد وہ وقوع ہے۔ چاہے عمارت ہو یا نہ ہو۔ اور فرض بھی کیا جائے کہ زمین بھی اس طرح خریدی گئی کہ قبضہ کے بعد بھی مملوک نہ ہوئی۔ تو وہ زمین مسجد نہ ہوگی نہ یہ کہ اس میں نماز درست نہ ہوگی کیا غیر مسجد میں نماز نادرست ہے؟ بالجملہ جس نے عدم جواز دناورستی کا حکم دیا ہے محض غلط ہے وہ مسجد ہے اور اس میں نماز درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** سرسید صاحب سکرٹری انجمن اشاعت الحق بنارس، جاوادی الاولیٰؒ حضرت انبیاء علیہم السلام و اولیاء عظام کا مرتبہ خانہ کعبہ سے افضل ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** بلاشبہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء عظام کا مرتبہ کعبہ معظمہ سے افضل ہے بلکہ تربت اطہر جویم النور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متصل ہے وہ مرتبہ میں کعبہ تو کیا عرش الہی سے بھی افضل ہے۔ جیسا کہ شفاء قاضی عیاض علیہ الرحمہ میں مذکور ہے، ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری وغیرہ نے اس پر اجماع امت نقل فرمایا ہے۔ بلکہ ایک حدیث میں وارد ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کعبہ معظمہ کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا کہ مومن کی حرمت تجھ سے زیادہ ہے۔ توجب مومن کے متعلق ایسا ارشاد فرمایا تو انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام تو کہیں بہتر و برتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از ریاست بیگانہ مرسلہ صوفی یوسف شاہ وارثی کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ احرام پہن کر اگر امام نماز پڑھائے وہ جائز ہوتی یا نہیں۔ کیونکہ آج کل غیر مقلدوں کے زیادہ حملے ہو رہے ہیں؟

**الجواب :-** احرام کے دو کپڑے ہیں ایک تہبند دوسری چادر ظاہر ہے کہ تہبند اور چادر بے نماز پڑھنا ہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہے اسی سے نماز کو ناجائز کہنے کی کوئی وجہ نہیں محرم کا سر حالت احرام میں کھلا ہوتا ہے اگر کسی غیر محرم نے احرام کی طرح کپڑے پہن کر برہنہ سر نماز پڑھائی اگر یہ ننگے سر ہونا تو اشع کیلئے ہے تو مستحب اور سستی کی وجہ سے ہے تو مکروہ آج کل بعض لوگ ساڑی باندھتے ہیں اور اسے احرام کہتے ہیں اور اکثر وہ ساڑیاں رنگی ہوتی ہوتی ہیں، جو بالکل زنانی وضع ہے، مرد کو زنانی وضع پہننا منوع ہے، حدیثوں میں اسکی ممانعت آئی۔ اس طرح زنانی ساڑی باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ، اور ایسے کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لہ ایک صورت یہ بھی ہے کہ اگر ننگے سر نماز پڑھنے سے مقصود تحقیر نماز ہو مثلاً نماز کوئی ایسی ہتم باشان چیز نہیں چکے لئے تو یوں یا عمامہ پہنا جائے، تو کفر ہے۔ اگرچہ یہ مسلمان کی شان سے بعید ہے۔ درختاریں ہے۔ وصلات عاصا  
 ائی کاشفارسہ للکاسل ولایاس بہ للتذلل وأما للاہانتہ بہا فلکفر (ج ۱ ص ۴۴) اقول عوام میں ننگے  
 سر نماز پڑھنا بہت معیوب سمجھا جاتا ہے اور نیت بذل قبل قلب ہے، اس پر لوگ مطلع نہیں نیز مسلمان  
 کو موقع مل جائے گا۔ اس لئے بہتر یہی ہے کہ یہ نیت بذل بھی ننگے سر نماز نہ پڑھے، چنانچہ شرح  
 منیہ میں فرمایا۔ فیہ اشارۃ الی اَنَّ الاولیٰ اَنْ لَا یفعلہ وان یثذل ویخش بقلبہ فانہما من افعال  
 القلب۔ اقول اما تعقب الامداد بما فی التحنن کما ذکرہ الشافعی فی رد المحتار لکتاب فی الحدیث انما مواضع  
 التسمیۃ۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہاں احرام باندھ کر ننگے سر نماز پڑھنا بذل کیلئے نہیں یہ لوگ صرف فرضی احرام  
 کی پابندی کرتے ہیں اس لئے ان کا ننگے سر نماز پڑھنا ضرور مکروہ ہوگا اگرچہ نثر یہی ہے، نلیعہ۔ واللہ تعالیٰ  
 اعلم  
 لہ حدیث میں ہے۔ لعن اللہ المتشبهین من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال۔  
 رواہ البخاری عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ لعن فرماؤ اللہ تعالیٰ نے ان مردوں پر جو  
 عورتوں سے مشابہت کرتے ہیں اور ان عورتوں پر جو مردوں سے مشابہت کرتی ہیں۔ ساڑی  
 باندھنا مطلقاً عورتوں سے مشابہت ہے۔ اگرچہ سفید ہی کیوں نہ ہو۔ رنگین ہوا اور وہ بھی ایسا رنگ  
 جو مردوں میں رائج نہ ہو تو بدرجہ اولیٰ مشابہت ہے۔ اسے باندھ کر نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ  
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ معصی



# کتاب السیر

## سیر کا بیان

**مسئلہ :-** مرسلہ مبین حاجی علی محمد و حاجی یعقوب از شہر برودہ محلہ راجپورہ  
۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۴ھ۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ضلع سندھیدر آباد گاؤں  
لوہاری میں احمد زماں نام کا ایک دجال کذاب پیری کے لباس میں فرعون زماں  
بن گیا ہے۔ کبھی کہتا ہے ”احمد ملائیم ہوں“ اور کبھی کہتا ہے ”راحمہ رسول ہوں“  
اور کبھی بھونکتا ہے کہ مہدی آخر زماں ہوں، ہزاروں مبین اس گمراہ کے معتقد ہیں  
اور کہتے ہیں کہ جو ہمارا دجال کہتا ہے وہ سچ ہے، جو اس کا پیرو ہے وہی ناجی ہے  
لوہاری کو جو مبین جاوے وہ سید اور حاجی ہو جاتا ہے، وہاں کی مٹی خاکِ شفا ہے  
اور پانی زمزم ہے جو لوہاری کے دجال نشان کے نیچے پناہ گزیں ہیں۔ اسی کو  
نجات اور امن و امان ہے، باقی سب کو ہلاکت اور حرمان ہے، خلاصہ یہ کہ اس  
ملعون کے کفریات کی کوئی حد و حساب نہیں ہے، رنگ رنگ کے کفر اس شیطان  
میں موجود ہیں، ہزاروں اخبار و اشتہارات میں اس دجال کے ملعون عقیدے  
چھپ چکے ہیں۔ مگر جو لوگ اس کافر کے مرید بن چکے ہیں، اس کی پیروی سے  
ہرگز باز نہیں آتے۔ تو اب گزارش یہ ہے کہ جو شخص اس دجال کا معتقد ہو اس کو

لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں، اسکی لڑکی لینا جائز ہے یا نہیں، اسکی بیار پر سی کرنا درست ہے یا نہیں اسکے جنازہ میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں، اس کے ساتھ کھانا پینا درست ہے یا نہیں اس کے ساتھ محبت کرنا درست ہے یا نہیں، اس کو اپنے ساتھ نماز میں شریک کرنا درست ہے یا نہیں اس کی مدد کرنا حلال ہے یا حرام۔ اگر یہ سب باتیں سوالات مذکورہ کی ناجائز اور حرام ہیں تو جو شخص یہ کہے کہ لو باری کا دجال تو بیشک کافر ہے، مگر اس کے مرید ہمارے خویش اور بھائی بند ہیں۔ میں ان سے کبھی جدائی نہیں کروں گا یہ سب معاملات مذکورہ ان کے ساتھ کرتا رہوں گا، اس میں کوئی حرج نہیں ان کے عقیدے ان کے ساتھ، میرا عقیدہ میرے ساتھ۔ اگر شریعت میں منع ہے تو ہونے دو، علماء کہتے ہیں تو کہتے دو میں ہرگز ان سے الگ نہیں ہوں گا تو از روئے شرع ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے؟

**مسئلہ ۲:** اگر اس دجال کے مریدوں میں سے کوئی تو بہ کر کے از سر نو مسلمان ہو جائے، مگر تجدید نکاح سے بالکل انکار کرے بلکہ یہ کہے کہ مرید ہونے کے ساتھ عورت نکاح سے نہیں جاتی میں نے جو تجدید ایمان کی ہے یہ بہت ہے تجدید نکاح تو ہرگز نہیں کروں گا، کیونکہ اس میں میری عزت میں فرق آتا ہے، تو کیا یہ شخص اعلانیہ زانی ہے یا نہیں؟ اس کی اولاد ترکہ کی مستحق ہوگی یا نہیں اور اگر کسی شخص کو معلوم ہو کہ اس شخص نے تجدید نکاح نہیں کی اور عداوت نہیں کرتا تو تسویہ صفوف کے وقت پہلے نیت باندھنے کے زانی کو کہہ دے کہ تو میرے پاس سے دور ہو جا، دوسرے کسی مفصلی کے ساتھ کھڑا ہو جا۔ ورنہ میں کسی دوسرے کے پاس چلا جاؤں گا۔ تو شرعاً ایسا کر سکتا ہے یا نہیں۔ اور تہدیداً و زجر زانی سے اجتناب کرنا جمیع امور مذکورہ میں ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا تو حروا

**الجواب:** (۱)۔ یہ شخص کہ مدعی رسالت ہے بلاشبہ کافر و مرتد ہے ایسا کہ جو

اس کے اقوال خبیثہ کفریہ پر مطلع ہو کر اس سے پیشوا پیر تو درکنار بلکہ جو اسے مسلمان جانے بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے کافر و مرتد ہے فتاویٰ بزاز یہ دور مختار و غیر ہم ایسے نیکو نسبت فرمایا من شک فی کفرہ وعدابہ نقد کفر، جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔  
 ایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو انھیں اپنے سے دور کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہیں گمراہ کر دیں تمہیں فتنہ میں ڈال دیں۔ ان لوگوں کے ساتھ میل جول اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا شادی بیاہ سب حرام، بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کی جائے، مرجائیں تو ان کے جنازہ میں جانا حرام، ان کے جنازہ کی نماز حرام، مسلمانوں کی طرح ان کو غسل و کفن دینا یا مسلمانوں کے قبرستان میں انھیں دفن کرنا ناجائز، اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے۔ وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ فِي مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ اگر مجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ، حدیث میں فرمایا لا توادکھم و لا تنار بھم و لا تجالسھم و لا تناکھم و اذا مضر و اذا لا تعودھم، و اذا ما توافلا تشھدھم و لا تصلوا علیھم و لا تصلی علیھم، ان کے ساتھ نہ کھاؤ، نہ ان کے ساتھ پانی پیو، اور ان کے پاس نہ بیٹھو، اور ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، اور وہ بیمار ہوں تو عیادت کو نہ جاؤ، اور جب مرجائیں تو جنازہ پر نہ جاؤ، نہ ان کی نماز پڑھو، نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو، ایسوں کو لڑکی دینا معاذا اللہ زنا کیلئے پیش کرنا ہے کہ مرتد کا نکاح کسی سے ہو سکتا ہی نہیں۔ نہ ایسی عورت سے کسی کا نکاح ہو سکتا ہے



جس کے ایسے عقیدے ہوں یا ایسے عقیدے والوں کے کفر میں شک کرے فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذلك لایجوز نکاح المرتد مع احد کذا فی المسبوط۔ مرتد کا نکاح نہ مرتدہ سے ہو سکتا ہے نہ مسلمان عورت سے نہ کافرہ اصلیه سے، یوہیں مرتدہ عورت کا نکاح بھی کسی کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ جب اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا حرام ہوا تو محبت کا کیا ذکر اور چل ارشاد فرماتا ہے۔ مَنْ يَتَوَلَّيْهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ يہ تم میں کا جو ان سے دوستی کرے گا وہ بھی انھیں میں سے ہے اور ان کی مدد بھی حرام، کہ اس سے ان کو قوت پہنچے گی اور کفر کی یح کی بقدر استطاعت فرض، قال تعالى تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ يہ یہ امر مسلمان سے نہایت بعید ہے کہ احکام خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابلہ میں اپنی برادری کے تعلقات کا خیال کرے اور حکم الہی سے اعراض کرے، اللہ عز وجل قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّخَذُوا آبَاءَكُمْ وَآحِبَّائَكُمْ أَزْوَاجًا إِنَّ اتَّخَذُوا الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاُولَٰئِكَ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ اے ایمان والو اپنے باپ اور اپنے بھائیوں کو دوست نہ بناؤ اگر وہ کفر کو ایمان پر پسند کریں، اور تم میں جو ان سے دوستی کرے تو وہی ظالم ہیں۔ اور فرماتا ہے۔ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ يہ جو لوگ اللہ اور پچھلے دن پر ایمان لاتے ہیں انھیں نہ پاؤ گے کہ دوستی کریں ان سے جو اللہ و رسول کی مخالفت کرتے ہیں اگر چہ وہ ان کے باپ ہوں یا ان کے بیٹے ہوں

لہ پارہ ۶ رکوع ۱۲ سورہ مائدہ - ۵ پارہ ۶ رکوع ۵ سورہ مائدہ - ۵ پارہ ۱۰ رکوع ۹ سورہ توبہ - ۵ پارہ ۲۸ رکوع ۳ سورہ مجادلہ - ۱۲ مہاجی

یا بھائی یا کہنے کے لوگ، مسلمانوں پر لازم ہے کہ اگر ایمان عزیز ہے تو قرآن مجید کے ان ارشادات کے سامنے اپنی قربت و تعلقات کا اصلاً خیال نہ کریں اور بالکل ایسے لوگوں سے علیحدہ ہو جائیں کہ اسی میں نجات و فلاح و نجات و صلاح ہے اور توفیق دینے والا اللہ۔ وھو حسی و نعم الوکیل و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

**الجواب (۲):** تجدید ایمان کے ساتھ تجدید نکاح لازم ہے کہ اس کا فر کو کافر نہ جاننے سے نکاح جاتا رہا، اب کہ رجوع کی، برضا مئے زن دوبارہ نکاح کرے، ورنہ زنا میں دونوں مبتلا ہونگے، اور اولاد و ولد الزنا ہونگی۔ درمختار میں ہے۔ مایکون کفراً

اتفاقاً یبطل العمل والنکاح و اولادہ اولاد زنا و ما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ و تجدید النکاح، اور دوبارہ نکاح کر لینے میں کوئی بے عزتی کی بات نہیں، بلکہ حقیقہ بے عزتی نکاح نہ کرنے میں ہے، کہ زانی مشہور ہونا کیا کم بے عزتی ہے، اور نکاح کر لینے پر کوئی کچھ نہیں کہہ سکتا۔ بلکہ اسکو جو بری نگاہ سے دیکھے خود ملزم ہے اور اولاد جب ولد الزنا ہوتی تو حکم معلوم، اگر مسلمان زجر اجتناب کریں، اور اس طریق سے راہ پرانہ کی امید ہو تو کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** مرسلہ سید ضمیر الدین صاحب از کیمپ بی بی والا ضلع دہرادون ۵ اجاڑی الاخرہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی زبان سے ایک ہندو کیساتھ یہ نکل گیا کہ ایمان سے کہو، زید کا بیان ہے کہ میں نے اس خیال سے نہیں کہا کہ وہ ایمان والا ہے اور نہ اس خیال سے کہا کہ میں اس کے ایمان پر رضامند ہوں بلکہ محض زبان سے نکل گیا، بعد کو پھر بھی فوراً خیال آیا تو بہ کر لی، تو کیا اب زید کو تجدید ایمان اور تجدید نکاح بھی کرنا ہوگا، اور ایک مرتبہ زید کی زبان سے غصے میں جائے نماز کے بارے میں جو کھال کی تھی سسری کا لفظ نکل گیا لیکن زید کہتا ہے

کہ میں نے کھال کو سمجھ کر کہا تھا۔ جائے نماز کا خیال تک نہیں تھا۔ اور بیان بالکل سچ ہے اس پر بھی حکم فرمائیے؟

**الجواب :-** اگر غلطی سے بلا قصد کا فری نسبت یہ لفظ اسکی زبان سے نکل گیا تو تجدید ایمان و نکاح کی حاجت نہیں، رد المحتار میں ہے۔ ومن تکلم بهما منوطاً او مکرها لا یكلف عند النکاح۔ یوں ہی اگر چڑھے کو برا لفظ کہا، جانماز کے قصد سے نہ کہا۔ تو تجدید کی حاجت نہیں مگر اس قسم کے الفاظ سے احتیاط چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** سرسہ قاضی محمد یعقوب صاحب سب انسپکٹر پولیس از اوڑھے پور میواڑ ۲۹ ربیع الاول شریف

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کیا حج عام میں خواہر مکرمہ محفل میلاد میں عام حج کے سامنے زید کی عدم موجودگی میں زید کی تفحیک کرے تو کیا بجزاروتے شرع شریف ایسا کر سیکا پابند ہے، درانحالیکہ بجز کو زید سے دیرینہ رنجشیں بھی ہوں؟

**الجواب :-** بجز نے غیبت کی، اگر کوئی ایسی بات کہی جو زید میں تھی اور اس سے لوگ آگاہ نہ تھے، اور اگر وہ بات زید میں نہ تھی تو بہتان کیا، کسی مسلمان پر بلا وجہ شرعی ہنسنا اسے ایذا پہنچانا ہے۔ اور ایذا، مسلم حرام، حدیث میں فرمایا من اذی مسلماً فقد اذی من اذی من اذی فقد اذی اللہ۔ جس نے مسلمان کو اذیت پہنچائی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی، بجز پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور زید سے معافی مانگے، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ عبد الحمید خان ساکن رہ پورہ ضلع بریلی ۲۴ شعبان ۱۳۱۰ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص بدعت کرتا مسلمان مرد عورت کو درغلانا، علماء کو گالی دیتا، بھییم سنگھ کا لکاکا کی پوجا کرتا، شیخ سدو



۴۰۱

اور میاں کے بچے کرتا نفل روزہ جو عورتیں رکھتیں ہیں اس میں ایک شخص جاننے والے نے کہا کہ اگر عورت اپنے مرد سے اجازت لیکر نفل روزہ رکھے تو بہتر ہے، اس مسئلہ پر بہت اعتراض لایا اور کہا کہ یہ نئے نئے علماء کہتے ہیں اور نئی کتابیں بنائی ہیں ہم ایسی کتابوں کا حکم نہیں مانتے ہیں۔ اس طرح کے بہت سے لفظ اپنی زبان سے نکالتا، اس میں کشرع شریف کا کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** ایسا شخص جو غیر خدا کی پوجا کرتا ہے کافر ہے، اور علماء دین کو گالی دینا بھی کفر ہے۔ ایسے شخص سے میل جول سلام کلام حرام، مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے بالکل قطع تعلق کریں، اگر اسی حالت میں سر جائے تو نہ غسل دیں نہ کفن دیں، نہ مسلمانوں کے قبرستان میں اسے دفن کریں۔ بلکہ کتے کی طرح ایک گڑھے میں ڈال دیں اور مٹی پاٹ دیں۔ اور نفل روزہ کیلئے یہی حکم ہے کہ اگر شوہر موجود ہو تو عورت اس سے پوچھ کر رکھے، حدیث میں ارشاد فرمایا۔ لا یحل لامرؤ ان تقوم و تروجا شاهد الا باذنہ ولا تاذن فی بیتہ الا باذنہ، رواہ البخاری و مسلم

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ ولایت حسین محلہ بہاری پور بریلی ۱۴ رمضان ۱۳۴۱ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص سے اہل برادری نے کہا کہ تم اپنے ایمان سے اس زمین کا فیصلہ کر دو۔ تو ہم سب کو منظور ہو گا تو اس شخص نے یہ جواب دیا کہ مجھے ایمان نہیں ہے اور کتنی بار ایسا کہا؟

**الجواب :-** جو شخص خود بلا اکراہ شرعی اقرار کرتا ہے کہ اس کا ایمان نہیں اس پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ہے، کہ یہ کلمہ کفر ہے اور جب تک ایسا نہ کرے اس کے ساتھ میل جول، حقہ پانی، کھانا پینا مسلمان ترک کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ :-** مسئلہ واحد اللہ صاحب ساکن محلہ صوفی ٹولہ شہر کہنہ بریلی، ایشوال ۱۲۴۱ھ جو فتویٰ کہ علمائے دین نے بابت ناجائز ہونے نکاح نبی رضا کی لڑکی کے شائع فرمایا تھا۔ وہ چسپاں کر دیا گیا تھا، اس کو سستی منظور حسین ولد نبی حسین ساکن محلہ صوفی ٹولہ نے پڑھ کر کہا کہ ”فتویٰ دینے والے سسرے بھی ایسے ہی ہیں“ وغیرہ وغیرہ تو علمائے دین کی شان میں گستاخی کا لفظ سن کر تین شخص بنام کفایت اللہ امیر اللہ و مولانا بخش نے اس کو زیادہ کہنے سے روکا، لہذا جو شخص علمائے دین کی شان میں دشنام کے لفظ استعمال کرے اس کے بابت شرع شریف کیا فتویٰ صادر فرماتا ہے؟

**الجواب :-** عالم دین کی توہین کفر ہے اور گالی دینا تو سخت درجہ کی توہین ہے۔

حدیقہ ندیہ میں ہے من قال لعالم عویلیم فهو کافر، عالم کو ملٹا ٹاکنہا کفر ہے، نہ کہ گالی، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ جلد اول ص ۵۶ پر فرمایا ”عالم دین کی توہین کو ائمہ نے کفر لکھا ہے، صحیح الانہر میں ہے، الاستخفاف بالاشرف والعلماء کفر“ لہذا اگر صورت واقعہ یہی ہے کہ اس شخص نے فتویٰ کو اپنی خواہش کے خلاف پا کر مفتی کو گالی دی تو تجریداً اسلام کرے اور بی بی رکھتا ہو تو اس کے ساتھ تجریداً نکاح کرے، اور نہ اہل محلہ اور برادری کے لوگ اس سے مقابلہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ عبدالحمید خاں افسر سلیخ خانہ ساکن شیخا والی فتح پوری دروازہ ۱۳ ایشوال ۱۲۴۱ھ بخد مت مولانا جیب اللہ صاحب

مولوی قاسم صاحب نے تجرید الناس اپنی کتاب میں لکھا ہے ”بالفرض بعد زمانہ نبی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا“ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، فقط یہ مضمون حسام الحقین کا ہے علماء رحیمین شرفین اور مولانا مولوی احمد رضا خان نے اس پر فتویٰ کفر دیا ہے، آپ

اس شخص کے بارہ میں کیا فتویٰ دیتے ہیں۔ طینان کے واسطے آپ کے اور فضل الرحمن کے دستخط چاہتا ہوں۔

الجواب :- حضرت سرور کائنات فخر موجودات سلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بایں معنی کہ آپ کے بعد کوئی نبی صاحب شریعت جدیدہ نہیں ہوگا۔ آیات قرآنی سے ثابت ہے، اور منکر اس کا کافر ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول منافی خاتمیت نہیں ہے کیونکہ وہ متبع شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہونگے سنت و جماعت کیلئے آتما ہی کافی ہے۔

ہکذا فی التفسیر روح البیان - المجیب حبیب اللہ عفی عنہ، مکتب استادنا فہر صحیح لاشک فیہ، محمد فضل الرحمن

سوال - مولوی قاسم صاحب نانوتوی کی نسبت سوال ہے۔ عبارت تحذیر الناس اسی غرض سے پیش کی گئی تھی۔ ہمیں عام سوال سے غرض نہیں۔ جواب اس امر کا صاف و صریح عبارت میں عنایت ہو، وہ عبارت تحذیر الناس جس کی بنا پر علماء حرمین شریفین و علمائے ہندوستان نے نانوتوی کی تکفیر کی، آیا وہ حق ہے یا نہیں؟ اگر حق ہے تو پھر ان کو مسلمان ماننے والا ان فتوؤں کی تکفیر سے کیسے بچ سکتا ہے۔ اور اگر ان علماء کی غلطی ہے تو وہاں تحریر ہونا چاہئے؟

الجواب :- مکرر آنکہ خاص شخص کے حق میں ہماری تحریر سے جواب ظاہر ہے، مولوی مولانا احمد رضا خاں مرحوم و علماء حرمین شریفین کا فتویٰ حق ہے، ہم بھی متفق ہیں۔ اطمینان کیلئے علماء حرمین شریفین و مولوی مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم کا فتویٰ کافی ہے۔

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و رہبر ہر دو مولویاں مندرجہ بالا سوالات کے جواب دیئے ہیں یا نہیں؟ یہ سنت و جماعت میں یا وہابی؟ اگر وہابی ہیں تو ان کے پیچھے ہم لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟



**الجواب :-** حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی جدید نبی نہیں ہو سکتا، نہ شریعت جدیدہ لیکر، نہ اس شریعت کا حامل بن کر، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اب جدید نبوت نہ ملے گی۔ لہذا قادیانی مرتد کا اپنے کو نبی ماننا اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیہ کا حامل بنانا باطل محض و کفر و ارتداد ہے، اس وجہ سے قرآن عظیم میں وخاتم النبیین فرمایا المرسلین نہ فرمایا کہ اب منصب نبوت ختم ہو چکا کسی دوسرے کو عطا نہ ہوگا۔ ہر دو علماء جب فتویٰ حرمین شریفین کو حق بتا رہے ہیں اور بالکل متفق ہیں، تو اس امر میں اب کیا تردد باقی رہ گیا۔ رہا یہ امر کہ وہابی ہیں یا نہیں، اس کی نسبت یہ دیکھ لینا چاہئے کہ ان ہر دو صاحبان میں خلاف مذہب اہلسنت تو کوئی بات نہیں پائی جاتی۔ اگر کسی امر میں شبہ دیکھیں دریافت کر لیں اہلسنت کے موافق جواب دیں تو سنی سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھیں ورنہ نہیں اور ظاہر یہ بھی ہے کہ وہابی نہیں کہ اگر ان میں وہابیت ہوتی تو کبرای وہابیہ کی تکفیر نہ کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ احمدیہ راہنہ موضع پرتاپور چودھری ضلع بریلی۔ ۱۶ سوال ۱۳۴۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ ہم نہیں جانتے شرع کو، ہم مسلمان بھائیوں کو کیا کرنا چاہئے۔

بنو اتوجروا ؟

**الجواب :-** اگر اس قول کا یہ مقصد ہو کہ میں عالم نہیں، مسائل شرعیہ کا مجھے علم نہیں، تو بے علم شخص ایسا ہی ہے، لہذا کوئی جرم نہیں، اور اگر یہ مراد ہے کہ ہم شرع کو نہیں مانتے شریعت کا حکم کچھ بھی ہو ہمیں تسلیم نہیں ہم تو وہی کریں گے جو ہمارے دل میں ہے یا جو کرتے چلے آئے، تو یہ کلمہ کفر ہے، اور اس قائل پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم، کہ اس نے شرع شریف کا انکار کیا، اور شریعت کی توہین کی

اور یہ بات موقع سے معلوم ہو سکتی ہے کہ اس نے کس محل پر یہ کلام کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

### مسئلہ (۱) مسئلہ

ہندو لوگوں کی اکثر بعد ختم پوجیشن کے ڈول گیا رس ہوتی ہے اور اس میں ڈول بنایا جاتا ہے۔ اور اس میں آدمی اور عورت کی بناؤ سنگار کر کے کھڑی کرتے ہیں اور بورت بھی بٹھلاتے ہیں۔ اور یہ لوگ اسکی پوجا اپنے مذہب کے مطابق کرتے ہیں۔ اور اس پر کنگڑی گلال وغیرہ چڑھاتے ہیں اگر کسی مسلمان بھائی نے بھی ایسا ہی کیا اور جاننے والا ہے ہندو کی خوشنودی اور ہندو حکام کی خوشنودی کرنے کیلئے مسلمان بھائیوں کے چند سے سے یا اپنے ذاتی پیسے سے اسکی پرستش کی یا دوسرے ہندو بھائی کے ہاتھ سے سامان وغیرہ دیکر کروائی۔ اور کنگڑی اور گلال وغیرہ چڑھوائی تو ایسا کرنا اس شخص کا کہاں تک درست ہے یا اگر یہ باتیں کسی مسلمان بھائیوں سے دریافت کی ہوں اور انھوں نے خوشی کے ساتھ رضا ہو کر اجازت دی ہو تو ان کو کیا سزا شرعی دی جائے۔ اور خاص کر کرنے والے پر کیا سزا شرعی دی جائے اور مسلمان بھائی کو اس کے ساتھ کس طرح کا برتاؤ رکھنا چاہیے؟

مسئلہ (۲) قصبہ مہدیور میں چند ذر سے مدرسہ اسلامیہ قائم کیا گیا ہے۔ اس میں ایک شخص حافظ ضیاع مظفر خاں کا تعلیم کے واسطے مقرر کئے گئے ہیں۔ انھوں نے بچوں کی تعلیم کیلئے کتب ہستی زیورہ جو کہ اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ ہے شروع کروائی تھی۔ بعد کو معلوم ہوا کہ یہ کتاب کسی لاد مذہب کی ہے۔ اسکی تعلیم ہندو راوی گئی۔ فی الحال ایک مولوی صاحب شریف لائے تھے انھوں نے حافظ صاحب کا برتاؤ دیکھ کر کہا کہ یہ آدمی لاد مذہب دیوبندی و بابی ہے۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنا چاہیے وغیرہ باتوں پر حجت ہو کر آخر ایک شخص نے یہ کہا کہ ہم اشرف علی کی امت میں ہیں اور ہمارا حشر بھی انھیں کے ساتھ ہوگا تو ایسے شخص کے ساتھ مسلمان بھائیوں کو کیا برتاؤ رکھنا چاہیے۔ اور مسلمانوں کو اسکو کیا سزا دینا چاہیے؟

**الجواب (۱) :-** جس نے غیر خدا کی پرستش کی یا کرائی یا اس پر راضی ہوا کافر ہے، الہنا بالکفر کفر۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے میل جول سلام کلام شادی بیاہت یک نخت چھوڑ دیں وہ لوگ پھر سے مسلمان ہوں اور بی بی رکھتے ہوں تو ان سے دوبارہ نکاح کریں اگر اسلام نہ لائیں تو موت زلیست کے تمام تعلقات قطع کر دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

**الجواب (۲) :-** کتاب بہشتی زیور جس کا نام ہے۔ اس میں السنّت کے خلاف بہت سی باتیں ہیں۔ اور اس کے مسائل بہت غلط ہیں۔ اس کو پڑھنا پڑھانا نہ چاہئے اس کے مصنف کو علماء جریمین شریفین نے بالاتفاق یہ فرمایا کہ کافر ہے۔ بلکہ یہ لکھ دیا کہ من شاک فی عد ابہ وکفر نقد کفر۔ جو اسکے اقوال پر مطلع ہو کر اسکے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ بیشک وہابیوں کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ کہ ان کی نماز ہی نہیں۔ اور یہ شخص کہ اشرف علی کی امت بنتا اور اپنا حشر اسی کے ساتھ جانتا ہے۔ اگر اشرف علی کے اس قول پر جو حفظ الایمان میں ہے اشرف علی کو کافر کہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہو اور اس قول سے توبہ کرے تو غیر دین بھی کافر ہے۔ نہ مسلمان اسکے ساتھ نماز پڑھیں۔ نہ اسکے پیچھے نماز پڑھیں۔ مرنے تو اس کے جنازے کی نماز نہ پڑھیں۔ نہ مسلمان کے قبرستان میں دفن کریں۔ بلکہ کسی گڑبے میں ڈال کر مٹی پاٹ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ حاد حنین محلہ راجان بہار بیپور بریلی، محرم الحرام ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ جو شخص نماز نہ پڑھے وہ کافر ہے، عمرو کہتا ہے کہ جو شخص نماز نہ پڑھے وہ فاسق ہے، کافر نہیں بلکہ جو شخص نماز پڑھنے سے انکار کرے وہ کافر ہے۔ پھر زید نے ایک شخص کو جو نماز نہیں پڑھتا تھا کہا کہ تو کافر ہے، تب عمرو نے کہا تم مسلمان کو کافر کہتے ہو مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے۔ لہذا تمہارے گھر کا کھانا پینا نہ چاہیے،



جب تک تم پھر ایمان نہ لاؤ، از روئے شرع شریف زید کا فرہوایا نہیں؟ اس کے گھر کا کھانا پینا چاہیے یا نہیں؟

**الجواب :-** بہت سے صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو قصداً نماز ترک کرے۔ اور بعض احادیث کا یہی ظاہر، اور اس آیتہ کریمہ سے یہی مستفاد، اقیماً الصلوٰۃ ولا تکلوا من المشرکین، نماز قائم کرو اور کافروں سے نہ ہو جاؤ۔ اور دیگر صحابہ کرام و ائمہ و تابعین فرماتے ہیں کہ جب تک فرضیت کا انکار نہ کرے یا اسے ہلکا نہ جانے کافر نہیں۔ فاسق فاجر ستحق ناروغ غضب جبار ہے، اور ہمارے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی مذہب ہے، اور یہی صحیح و صواب ہے لہذا اس مذہب تحقیق کی بنا پر اس کا قول خطا ہے مگر اسکی وجہ سے اسکی نہ تکفیر کیا جاسکتی نہ گمراہ کہا جاسکتا۔ کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے، پھر اگر زید نے زجر کیا تو حرج نہیں کہ مقام زجر میں ایسا کہنا ثابت اور اگر زید کا ایسا اعتقاد ہے کہ تارک صلاۃ کافر ہے تو چاہیے کہ رجوع کرے اور قول امام اختیار کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ بوعلی بخش۔ محلہ ملوک پور بریلی ۱۱ صفر ۱۳۲۲ء  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص حاجی ہو اور وہ لڑکا پیدا ہونے پر میان کی کڑا ہی کرے یا پوجا پاٹ کرے جیسے کہ اہل ہند لڑکی یا لڑکا پیدا ہوتا ہے تو چھٹی بعد سینڈھ وغیرہ پوجتے ہیں۔ اسی طریقہ پر سینڈھ وغیرہ کو پوجے تو اس کے واسطے شرع شریف کیا حکم دیتی ہے؟

**الجواب :-** عوام جس کو میان کی کڑا ہی کہتے ہیں یہ ناجائز ہے، اور سینڈھ وغیرہ پوجنا کفر۔ حاجی ہو یا نہ ہو سب کیلئے یہی حکم ہے، اور اس نے غیر خدای پوجا کی ہے تو سرے سے مسلمان ہو۔ اور عورت رکھتا ہو تو اس سے بھرنکاح کرے کہ پہلا نکاح ٹوٹ گیا، اور پیشتر ہوج کر چکا ہے وہ بھی جاتا رہا بعد توبہ و اسلام اگر استطاعت ہو پھر حج کرے، واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)**، مسئلہ حکیم حاجی سید عید الدین صاحب بہاری حال مقام مانی کاجرہ۔ ڈاکخانہ مانی کاجرہ ضلع دھوبڑی ۱۲ صفر ۱۳۲۴ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ جو آدمی مولوی یا دیندار مسلمانوں کو کافر کہے اور اپنے کو مسلمان، باوجودیکہ خود جاہل خلاف شرع ہے کس گناہ کا مرتکب ہوا؟

**مسئلہ (۲)**، ایک مولوی گیا جنازہ پڑھنے کو بااذن۔ وہاں پر کچھ بحث ہوئی زید نے مولویوں کو کہا کہ،، مولوی لوگ تو پیسہ خیرات کے لالچ سے جنازہ پڑھنے جاتا ہے میں کیوں جایا کروں۔۔ اس کلام سے مولوی نے کہا کہ ہم لوگ جنازہ بھی نہیں پڑھیں گے خیرات بھی نہیں چاہتے ہیں۔ میں جاتا ہوں جیلا آیا پھر نہیں گیا۔

دوسرا مولوی جنازہ پڑھایا کہنے سے زید کو تحقیر و حقارت مولوی کی منظور تھی، آیا اس میں کون کس گناہ کا مرتکب ہوا۔ حتیٰ کہ زید اکثر کہتا ہے کہ یہاں کون مسلمان ہے جو میں اس کے جنازہ کی نماز میں شریک ہوں، حتیٰ کہ خود گمراہ ہے جاہل ہے یہاں اکثر بچے دیندار مسلمان لوگ ہیں۔ خود زید فاتحہ نیاز وغیرہ کا منکر ہے لاندہ ب کی کتابیں اکثر پڑھتا ہے اسی پر اس کا ایمان ہے؟

**الجواب (۱)**، مسلمان کو کافر کہنا کبیرہ شدیدہ و کلمہ کفر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ایسا رجل قال لایضہ کافر فقد باء بہ احدہما، رواہ الشیخان عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ در مختار میں ہے وعذر الشاتم بیا کافر و مل یکن ان اعتقد المسلم کافر انعم والا لا بہ یفتی۔ اس پر توبہ لازم، اور اگر اس میں کوئی بات کفر کی پائی جاتی ہے۔ اگرچہ بظاہر دیندار و متقی بتاتا ہے تو اسے کافر کہنے میں حرج نہیں۔ بلکہ اگر کسی ضروری دینی کا انکار کرتا ہے تو بیشک کافر ہے اور اسے کافر ہی کہیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** معلوم ہوتا ہے زید و بانی ہے۔ کہ یہی لوگ مسلمانوں کو مشرک کہتے ہیں جیسا کہ انجیل و ہولی نے تمام مسلمانوں کو مشرک کہا۔ اور بات بات پر شرک کا حکم لگایا اور فاتحہ وغیرہ کا منکر ہونا اور لا مذہبوں کی کتابیں دیکھنا علامت و ہایت ہے۔ اگر واقع میں عقائد و ہایہ اس میں بھی ہیں تو حکم وہ ہے جو وہابیہ کے لئے علماء جرین شریفین نے دیا کہ یہ کافر اور ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر۔ من شک فی کفرہ  
دع عن ابہ نقد کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ جناب محمد یوسف فتح پور ڈاکخانہ سبوز ضلع بھاگل پور موضع ۲۰ ربیع الاول ۱۳۲۲ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص وہابی عقائد و پو بندی رکھنے اور تنقیص و توہین شان الوہیت خدا و رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کر سکیں اور بہترانی (بھنگن) سے تعلق ناجائز ہوا اور اس کو لیکر فرار ہو گیا۔ اور عرصہ میں ماہہ تک شامل رہا و نیز اس کے ہاتھ کا کھانا پکا ہوا کھایا۔ اب شخص مذکور موصوف اپنے ملک واپس آگیا مگر اپنے مکان نہیں گیا۔ بلکہ ایک شبانہ روز بہترانی (بھنگن) کے یہاں رہا۔ بعد ازاں اب شخص مذکور موصوف توبہ کی طرف رجوع کرتا ہے اور ایک سادات کی خدمت میں حاضر ہو کر حضار مجلس کے روبرو توبہ کرتا ہے۔ اب یہاں پر دو سوال ہیں :-

۱۔ سوال اول یہ ہے کہ شخص مذکور موصوف بعد توبہ کرنے کے بھی قابل نفرت ہے یا کہ نہیں۔ مسلمانوں کو کھانا ساتھ کھانا چاہیے یا نہیں؟

۲۔ سوال دوم یہ ہے کہ جو مسلم و مسلمہ شخص مذکور موصوف کے ساتھ جنھوں نے شخص مذکور موصوف کے ساتھ کھایا ہے، ان کے ساتھ کھانے سے پرہیز کرتے ہیں اور جو شخص یہ کہے کہ شخص مذکور موصوف کے ساتھ کھانے میں کراہت معلوم ہوتی ہے نیز جو شخص شخص مذکور موصوف کے ہاتھ کا ذیج کھانے سے پرہیز کرتے ہیں ان سب کے بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا



**الجواب (۱)** اگر شخص مذکور اپنی وہابیت سے بھی توبہ کر کے سنی مسلمان ہو جائے تو اب قابل نفرت نہ رہے گا۔ توبہ تمام معاصی کو زائل کر دیتی ہے، احادیث میں فرمایا۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ اور اگر عقائد وہابیت پر قائم رہ کر مسلمانوں سے ملنا چاہتا ہے تو ہرگز نہ ملایا جائے اور اس صورت میں اس کے ساتھ مواکلت و مشارکت حرام حدیث میں فرمایا۔ لا تو اکلوہم ولا تنالوہم ولا تجالسوہم، واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** اگر توبہ کرنے کے بعد انھوں نے کھایا پیا ہے کچھ الزام نہیں، اور قبل توبہ کھایا پیا تو الزام ہے۔ انھیں بھی اس معصیت سے توبہ چاہیے اور توبہ کرنے کے بعد اس کا ذبیحہ حلال ہے، اب کراہت کی کوئی وجہ نہیں، عجب کہ حلوئی کا فریا دیگر ہندو کی بے احتیاطیاں مسلمان خود دیکھتے ہیں اور ان سے چیزیں خرید کر کھاتے پیتے اور ایک شخص مسلمان سے اتنی نفرت کی اس کے لئے کہ چھوٹی چیز سے کراہت آتی ہے، زمانہ کی حالت دیکھتے ہوئے ہندوؤں کے مظالم پر نظر کرتے ہوئے مسلم کو مسلم سے نفرت سخت مضر اسلام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ**۔ مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلاں جامع مدرسہ مینیہ از پو کرن ماٹوار ریاست جودھپور۔ مورخہ ۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

**(۱)** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ جو شخص یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے شیطان کا علم زیادہ ہے وہ مؤمن ہے یا کافر؟

**مسئلہ (۲)** جو شخص یہ کہے کہ جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ویسا تو ہر بچے اور ہر پاگل اور ہر جانور کو ہے اس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کیا یا نہیں؟

**مسئلہ (۳)** جو شخص یہ کہے کہ ہر شخص بڑا ہوا چھوٹا وہ خدا کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ قائل نے انبیاء علیہ السلام کی توہین کیا یا نہیں، اور اس توہین میں کافر ہوا کہ یا نہیں؟

**الجواب (۱)** یہ شخص یقیناً قطعاً کافر و مرتد ہے، اس کے کفر میں کوئی شک نہیں، بلکہ شک کرنا بھی کفر ہے من شک فی کفره وعذابه فقد کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** بیشک اس نے تو، سب کے اور بلاشبہ یہ کافر ہے تفصیل کے لئے حسام الحرمین دیکھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۳)** یہ کلمہ کفر ہے اور تفصیلی حکم الکوکبة الشہابیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ سید محمد حامد - چھاؤنی نقیر آباد - (راجپوتانہ) ۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین و درمیان حسب ذیل مسائل  
کہ اگر کوئی شخص کسی غیر مقلد وہابی سے کسی قسم کا رشتہ قائم کر کے یا ان کو اچھا سمجھ کر ان کے  
ساتھ محبت رکھے یا ان کا وعظ اپنے یہاں کہلوائے یا ان کے وعظ میں شریک ہو یا ان کے  
وعظ حنفیوں کے مساجد میں کہنے دے یا ان کے مروے کو حنفیوں کے قبرستان میں  
جگہ دے یا ان کے پیچھے یا ان کے ساتھ نماز پڑھے یا ان سے مصافحہ و معاہدہ کرے  
یا ان کو حنفیوں کی مساجد میں آنے دے عند الشرع جائز ہے یا ناجائز ؟

**الجواب :-** غیر مقلدین مبتدع بد مذہب ہیں علامہ سید احمد طحطاوی حاشیہ و مختار  
میں فرماتے ہیں۔ هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون

والمالکيون والشافعيون والحنبلون رحمهم الله تعالى ومن كان خاسرا عن هذه الاربعة  
في هذا الزمان فهو من اهل البدعة والناس۔ جب یہ لوگ حکم علماء بد مذہب و بدعتی  
ہیں تو ان کی تعظیم و توقیر کرنا ان سے میل جول رکھنا وعظ کہلوانا ان کے پیچھے نماز پڑھنا  
ان کے ساتھ نماز پڑھنا ان سے میل جول رکھنا سب حرام، حدیث میں ہے، من  
وتم صاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام۔ اور فرمایا۔ لا توادوا قوم ولا تشاربوهم  
ولا تصلوا عليهم ولا تصلوا منهم۔ بلکہ غیر مقلدین پر جو جوہ کثیرہ کفر لازم۔ کما حق شیخنا  
الحق العلام فی رسالته الکوکبة الشہابیة۔ اگر یہ شخص مدعی حنفیت ان عقائد و بابیت کو

اچھا جانتا ہے تو اسکا بھی وہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی شفا الرحمن طالب علم مدرسہ منظر الاسلام بریلی محلہ سوداگران بازار  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید پہلے  
 سنی تھا اور سنی عالم سے مرید بھی تھا، بعد کو زید غیر مقلد ہو گیا اور ارادت بھی غیر مقلد سے  
 کر لیا۔ اب وہ پھر بفضلہ تعالیٰ سنی ہو گیا ہے۔ آیا وہ پہلی ارادت باقی ہے یا پھر سرے  
 سے مرید ہو تو اسی سے جس سے قبل میں تھا کہ غیر سے بھی ہو سکتا ہے جبکہ اول میں  
 کوئی دینی خرابی بھی ہو؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** جب وہ غیر مقلد ہو گیا تو بیعت نسخ ہو گئی، اب بیعت جدید کرے اگر پہلے  
 شیخ نے اسے عقیدت ہو تو اس سے، ورنہ کسی اور سنی عالم جامع شریعت و طریقت  
 سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مدرسہ علی بخش صاحب نوم شیخ ساکن بریلی، محلہ کاٹھولہ ۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ  
 یہ کہنا کہ برادری کی راہ اور ہے شریعت کی راہ اور ہے جو ہمارے باپ دادا سے  
 ہوتا آیا ہے وہ کریں گے، نئے ملائوں کی ایک ہمیں مانیں گے کیا ہمارے باپ دادا  
 مسلمان نہ تھے مگر ہم اب نہیں مانیں گے یہ کہنا کیسا ہے؟

**الجواب :-** یہ اسنے صحیح کہا کہ برادری کی اہر راہ ہے اور شریعت کی اور۔ بیشک آج  
 کل اہل برادری بہت باتیں خلاف شرع کرتے ہیں اور اگر یہ مطلب ہو کہ یہ باتیں  
 جائز ہیں اور یہ گناہ نہیں تو باطل محض۔ اہل برادری پر لازم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کے راستے کو اختیار کریں اور اس پر عمل کریں اور باپ دادا کے جو  
 افعال خلاف شرع ہوں انھیں سرگز نہ کریں۔ یہ معلوم کرنے کے بعد کہ یہ افعال اللہ  
 رسول کے حکم کے خلاف ہیں ان پر اڑے رہنا مسلمان کی شان نہیں اور علماء اہلسنت  
 جب انھیں شرع کے احکام بتائیں تو ضرور مانیں اور عمل کریں، ہاں وہابیہ سے ضرور



اجتناب کریں اور ان سے مسائل ہرگز نہ پوچھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ حافظ کلن صاحب محلہ گندہ نالہ۔ بریلی ۲ جمادی الاول ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان ہے لیکن اسکا طرز عمل خلاف شرع ہے بد اعمال بہت زیادہ جو وغیرہ کا ہر وقت شغل ہے اغلام اعلانیہ کرتا ہے کچھ لوگوں نے اس کو سمجھایا تو اس نے قسم کھائی کچھ صاحبان کے نزدیک معاذ اللہ کفر نیا یہ۔ اگر اب میں حرام کروں تو ایسا سمجھنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیساتھ کیا۔ ایسا سخت کلمہ کہا اور پھر اعلانیہ اغلام اور حرام کیا اور برابر کرتا ہے، پس اس صورت میں شریعت مطہرہ میں ایسے شخص کیواسطے کیا حکم ہے اور جو کوئی مسلمان اس سے ملے اس کیلئے کیا حکم ہے اور جن لوگوں کے روبرو اس نے یہ کلمہ کہا اور ان لوگوں نے سنکر اس سے کچھ نہیں کہا ان لوگوں کیلئے از روئے شرع کیا حکم ہے ؟

**الجواب :-** اس شخص پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ہے اور جب تک تو نہ بچرے مسلمان اس سے میل جول سلام کلام سب ترک کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی منو علی طالب علم مدرسہ اہلسنت و جماعت بریلی ۹ جمادی الآخر ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان اسلام مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسلمان یعنی جس کو مسلمانوں نے مذہبی فرائض یعنی نماز روزہ ادا کرتے اور قرآن مقدس صحیح پڑھتے یا نیز دیگر ان نشانات کو جو مسلمان کیلئے ضروری ہوں پاتے ہوئے کافر سمجھنا یا کافر کا ساتھ لیکر بیکار نہ کرنا یا اسکے اللہ تعالیٰ و محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا قرآن شریف کا واسطہ دینے پر کوئی غش بات یا کام جبراً کروانا یا خود اس کے ساتھ کرنا کیسا ہے ؟ یعنی حرام ہے یا مکروہ، کفر ہے یا فسق ؟

**الجواب :-** شرع مطہر ظاہر حکم فرماتی ہے جب کوئی اسلام کا اقرار کرتا ہو اور اسکا

کوئی قول یا فعل اس اقرار کی تکذیب نہ کرتا ہو تو ہم اسے مسلمان ہی جانیں گے اور اسلام کے تمام احکام اس پر جاری کریں گے اور جیہ کہ روکھنے کا ہمیں حکم نہیں ایسے مسلمان کو کافر سمجھنا کفر ہے جبکہ کفر کی کوئی بات اس میں نہ ہو۔ اور کافروں کے سے نام لیکر پکارنا حرام۔ قال تعالیٰ۔ اَلَمْ تَجِدْ اَنْزِلْنَا عَلٰی لُقْمَانَ الْاِسْمَ الْفُسُوْقُ بَعْدَ الْاِيْمَانِ۔ اور فحش کلام کرنا بھی حرام۔ قال تعالیٰ۔ وَتَنَهٰی عَنِ الْفَحْشَآءِ۔ اور خبر کرنا دوسرا جرم قال تعالیٰ اَلَمْ تَرَ مَوْفِقٰیْکُمْ عَلٰی الْاِبْعَآءِ اِنْ اَرَادَنْ بِحَقِّقَآءِ۔ وَابْتَغِیْ اَعْلَمُ

**مسئلہ :-** مسئلہ ہدایت اند موضع جھکوتا پور۔ ضلع بریلی ۲۴ جمادی الآخر ۱۴۲۲ھ  
بعد سلام کے واضح ہو کہ باندو کے فتویٰ میں آپ نے تحریر کیا تھا کہ یہ عورت  
باندو پر جائز نہیں اور بیچوں نے اس فتویٰ کے مطابق کر دیا باندو کے چچا نام ننھے نے  
نور محمد قاضی صاحب سے پوچھا کہ باندو کے فتویٰ میں آپ نے بھی دستخط کئے تھے نور محمد  
قاضی صاحب نے کہا کہ بھائی شرع کی بات تھی دستخط کیوں نہیں کرتا۔ باندو کے چچا نے کہا  
کہ شرع تو نہیں تھی اعضا ترنسائل تھا سر نے ملکر ختنہ تو کر لیا اب سو پاری کی کو ریں رہ گئی  
میں سودہ بھی چھانٹ لو اب شرع شریف کے اندر اس کا کیا حکم ہے اور ان کے ساتھ  
والوں کا کیا حکم ہے ؟

**الجواب :-** اس شخص نے فتوائے شرع و حکم شرع کی توہین کی، اس پر کفر لازم۔ یہ شخص پھر سے مسلمان ہوا اور اپنی بی بی سے دوبارہ نکاح کرے جب تک توبہ کر کے تجدید نکاح نہ کرے اہل برادری اس کا حقہ وغیرہ بند کر دیں اس سے میل جول سلام کلام اس کے ساتھ کھانا پینا اپنے کسی معاملہ میں اسے شریک کرنا یا اس کے معاملہ میں شریک ہونا سب ناجائز، فتاویٰ علمگیری میں ہے۔ رجل عرض علیہ خصمہ فتوے الاثمۃ

خرد ما و قال چه بار نامہ فتویٰ آورده قيل يكفر لانه دد حكم الشرع و كذا الو لم يقل شيئا لكن الفتى

الفتوى على الارض وقال اين چه شرع است كفر - والله تعالى اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ در نجف اسٹیشن جنکشن بریلی ۲۲ رجب ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص

اہلسنت و جماعت کو بغیر تحقیقات رافضی کہہ دینا اگر واقعی وہ رافضی نہیں ہے تو کہنے

والے پر کیا الزام لگایا جاوے ؟

**الجواب :-** اگر واقع میں سنی ہے اس میں رفض کی کوئی بات نہیں تو کہنے والا

سخت گنہگار اس پر تو بہ فرض اور معافی مانگنا لازم - والله تعالى اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ غنی رضا خان صاحب ساکن بشارت گنج ضلع بریلی ۲۲ رجب ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے میں

سنی ہوں اور زید کی رشتہ داری رافضیوں میں ہے اور رافضیوں کو برا بھی نہیں جانتا ہے

اور انکی موت و زیست میں شریک بھی ہوتا ہے وہابیوں سے بھی اس طرح سے ملتا ہے

اور جلسہ دینی و دنیوی میں بھی شریک ہوتا ہے ایسی حالت میں زید کو سنی جانا

چاہئے یا نہیں ؟

**الجواب :-** اگر واقع میں رافضیوں کو برا نہیں جانتا، یا وہابیت کے اقوال پر مطلع

ہو کر پھر بھی برا نہیں جانتا، تو زید سنی نہیں، صرف اپنے کو سنی کہنے سے سنی نہیں

ہو سکتا جبکہ بد مذہبوں کی بد مذہبی پر مطلع ہے اور بد مذہبی کو بد مذہبی نہ جانے،

والله تعالى اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ حشمت اللہ شکر اللہ تاجران بساطہ خانہ عمر پور ٹیون ہال ۲۲ شوال ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مدت دید کے ایک ایسے

نوسلم شخص کے متعلق اس کا نام ہندوں کا - اس کی صورت ہندوں کی - اور اس کے



بچے ہندو۔ اس کی سابق کافرہ و مشرکہ عورت ہنوز زندہ اور ہندو ہی جو اس کی زوجیت میں ہے جس سے برابر اولاد ہوتی جاتی ہے، اپنی اہلیہ اور اولاد کو بجا مے مسلم بنانے کے وہ ہندو ہی بنائے رکھنا پسند کرتا ہے، حالانکہ بعض مقامی مسلم نے کہا بھی کر اپنے بچوں کو مسلمان کر دینا چاہتا ہے، ہنوز چوٹی کٹا دو، ہنوز تم سے بلا اگر وہ رشتہ دار بن کر رہیں گے لیکن اس پر بھی بلا عند اپنے خاص ہندو اعتراف سے ناراض ہے کہ میری اولاد کو کیوں نہیں اپنی ہندو ذات میں مشرک رکھتے اور شادی کرتے حتیٰ کہ اب اپنی جائیداد و زمین حیات اپنی اولاد کے نام لکھ کر اولاد کو تحریر یا سابق ہندو برادری کے سپرد کر دیا ہے، حد بھونکی کہ ایک مولوی سے اس نے یہ کہا تھا کہ اب میرا جی اسلام سے گھبرا گیا ہے اور دل چاہتا ہے کہ پھر زنا رہنوں، مسلم ہونے کا مدعی ہے اور دنیاوی معاملات میں بڑا چالاک ہے مگر بالقصد مسائل شرعیہ ضروریہ سے جاہل محض ہے۔ بے تکلف ہر وقت محسوس اور بدترین گالیاں بکنا اس کی طبیعت ثانیہ ہے۔

ایک مرتبہ قبلہ رخ اپنے پیر کی تصویر رکھ پھوڑا تھا۔ ایک مولوی صاحب نے منع کیا تو کہا کہ ہم تو دراصل اس تصویر کو سجدہ کرتے ہیں۔ اس کا کوئی خیال و عمل گویا باطل ہی کیوں نہ ہو مگر اس کے خلاف عالم کو گالیاں دیتا ہے۔ کافر سے بھی بدتر کہتا ہے مسلمانوں کو بدظن کرتا ہے۔ بہتان و افتراء تراشتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ چاہے کافر سے ملو جلو صاحب سلامت رکھو۔ مگر اس عالم کو سلام بلکہ اس کے سلام کا جواب تک ملت دو۔ پس ایسے نو مسلم شخص کے متعلق از روئے شریعت اسلامیہ و مذہب حنفیہ کیا حکم ہے ؟

**الجواب :-** عورت اگر مشرکہ ہے تو مسلمان کی زوجیت میں نہیں رہ سکتی۔ اشد عزوجل فرماتا ہے - لَّا هُنَّ حِلٌّ لِّكُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَكُمْ - شوہر کے مسلمان ہونے کے بعد قاضی عورت پر اسلام پیش کرے گا اگر اسلام سے انکار کرنے کا جاتا رہے گا

کنز الدقائق میں ہے۔ لو اسلم احد الزوجین عرض الاسلام علی الآخر فان اسلم  
والا فرق بينهما۔ اور جہاں قاضی نہیں جیسے آجکل ہندوستان، یہاں عورت  
کو تین حیض آنے پر نکاح ٹوٹ جائیگا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ واذنا مسلم  
احد الزوجین فی دار العرب ولم یكونا من اهل الکتاب او کانا والمرأۃ می التی اسلمت  
فانہ یتوقف انقطاع النکاح بينهما علی مضي ثلث حیض دخل بهما اولم یدخل بهما  
کذا فی الکافی۔ یہ حکم نکاح ٹوٹنے کا ہے یعنی اگر تین حیض گزرنے کے بعد عورت  
بھی مسلمان ہو گئی اور اسی شوہر کے پاس رہنا چاہتی ہے تو جدید نکاح کی ضرورت  
ہوئی کہ اب وہ پہلا نکاح جاتا رہا، رہا عورت سے جماع کرنا تو مرد کے اسلام لانے  
ہی حرام ہو گیا۔ جب تک عورت تین حیض کے اندر ہی اسلام کو قبول نہ کرے،  
بالجملہ اگر عورت مشرک ہے تو یہ وطی حرام و زنا ہے اپنی اولاد کے کفر کو پسند کرنا  
اور یہ چاہنا کہ ہندو ہی رہے اگر صحیح ہے تو کفر ہے۔ الرضا بالکفر کفر۔ یونہی  
یوں کہنا کہ میرا جی اسلام سے گھبرا گیا ہے اور زنا رہنے کی خواہش ظاہر کرنا  
بھی کفر ہے کہ اسلام پر کفر کو ترجیح دینا ہے، تصویر کو تسجد کرنا حرام ہے اور  
بقصد عبادت ہو تو کفر ہے۔ سنی صحیح العقیدہ عالم کو گالی دینا بھی کفر ہے۔  
فجیع الانہر میں ہے۔ الاستخفاف بالعلماء والسادات کفر۔ اور اگر وہ وہابی  
رافضی قادیانی وغیرہ میں سے ہے تو ایسے مولویوں سے ضرور اجتناب ہی  
چاہیے اور بیشک قابل تنقیر ہیں حدیث میں فرمایا۔ ایکہ وایاہم ولا یصلوکم  
ولا یفتنونکم۔ ضرور ایسویں مذہبی خرابی کا اظہار کیا جائے کہ عوام  
ان کے پھندے میں پڑ کر گمراہ نہ بنیں مگر بخش گوئی سے مسلم کو چاہئے کہ اپنی  
زبان محفوظ رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

برسورام دھڑا کے سے اللہ میاں برسویا اللہ میاں کھل گئے اللہ میاں برس گئے۔ یہ کلمات کیسے ہیں اور جو شخص ایسے کلمات کہے اس کو کیا کرنا چاہیے؟  
بنو التوجروا۔

**الجواب :-** خدا کو رام کہنا ہندوؤں کا مذہب ہے، وہ چونکہ اسے ہر شے میں رہا ہوا یعنی حلول کئے ہو جانتے ہیں، اس وجہ سے اسے رام کہتے ہیں اور یہ عقیدہ کفر ہے، اور اسے رام کہنا بھی کلمہ کفر۔ اللہ تعالیٰ کو میاں کہنا بھی ناجائز ہے کہ میاں کے ایک معنی شوہر کے ہیں اللہ عزوجل پانی برساتا ہے اور پانی برساتا ہے یہ کہنا کہ اللہ میاں برسویا اللہ میاں برس گئے کفر ہے جویا کیا کہے تو تو یہ کرے تجدید اسلام و تجدید نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** از کیرکلاں ضلع بلند شہر مسئلہ منظور حسین ضا قادی ۲۱ مفر ۳۳۴  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ زید مسجد میں قسم کھاتا ہے کہ اگر میں ترکب زنا ہوں یا کوئی گناہ کبیرہ کروں تو کافر ہو جاؤں اگر زید پھر ترکب زنا و افعال فیح ہوتا ہے تو قسم کھانے کے وجہ سے وہ کافر ہو گیا یا صرف فاسق ہی رہا اس کے بعد میں وہ توبہ کرے یا باقاعدہ از سر نو مسلمان بنے؟

**الجواب :-** اگر قسم کھائی کہ فلاں کام کریگا تو کافر ہوگا پھر اس نے وہ کام کیا اس کے کفر میں مشاک کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک کافر ہوگا، اور بعض کے نزدیک نہیں اور بعض فرماتے ہیں اگر وہ جانتا ہے کہ اس فعل کے کرنے سے کافر ہو جائے گا تو ہو جائے گا ورنہ نہیں، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ثابت بن ضحاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من حلف علی ملتہ غیر الاسلام کاذا باذہو کما قال۔ صحیح محدث و دہلوی علیہ الرحمہ



لمعات میں فرماتے ہیں۔ اختلافوا فی انه یصیر بہ کافرا ولا نقال بعضهم المراد بقوله فهو كما قال التمهيد والمبالغة فی الوعيد كما فی قوله من ترك الصلوة فقد كفر وهو المذهب عندنا وقال بعضهم يكفر لانه اسقط حرمة الاسلام ورضی بالكفر، فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لو قال ان فعل كذا فهو يهودي او نصراني او مجوسي او بری من الاسلام او كافر اذ نحوه ذلك فما يكون اعتقاده كفرا فهو يمين استحصانا كذا فی البدائع حتى لو فعل ذلك الفعل يلزمه الكفارة وهل يصير كافرا اختلف المشائخ فيه قال شمس الاثمة الرضوي رحمه الله تعالى والمختار للفتاویٰ انه ان كان عنده انه يكفر متى اتى بهذا الشرط ومع هذا اتى يصير كافر الرضا بالكفر وكفارته ان يقول لا اله الا الله محمداً رسول الله وان كان عنده انه اذا اتى بهذا الشرط لا يصير كافرا لا يكفر۔ بالجمله اس کا کفر اختلافی ہے اگرچہ کفر کا حکم نہ دیں گے کہ یہی احتیاط ہے پھر بھی تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہو گا کہ کفر اختلافی میں یہ ضرور ہے۔  
در مختار میں ہے۔ وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجدید النكاح۔

وہر تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** کیا فرماتے علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ اشعار ذیل میں کفر لازم آتا ہے یا نہیں، کیونکہ ظاہراً صورت سے تو ہمیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی معلوم ہوتی ہے۔ اشعار مذکورہ یہ ہیں۔

موسیٰ ہی تھے خوش ہوئے جلوہ کو دیکھ کر : اپنی تو آنکھیں کھل گئیں ویداریار سے خود بنا کر صلح قدرت نے بھکویوں کہا : ختم تجھ پر میرے پیارے مری صنعت ہو گئی اور اشعار مذکورہ کا مطلب کیا ہوا۔ اور شاعر پر ان اشعار کے کہنے سے کیا حکم ہے آیا تجھ پر کفر مستحق ہے یا نہیں ؟ مینوا تو جروا

**اجواب:** شعر اول کفر ہے کہ اس میں صریح طور پر شاعر نے اپنے کو موسیٰ

علیہ السلام پر فضیلت دی ثانیاً اس نے اپنے لئے دیدار الہی ثابت مانا اور نبی کریم  
 علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کیلئے خاص ہے یہاں تک کہ دوسرے انبیاء علیہم السلام کیلئے  
 اس زندگی میں نہیں۔ اور اگر یار سے مراد معشوق مجازی ہو اگرچہ سیاق کلام اس کے  
 منافی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کیلئے جلوہ دکھنا بتاتا ہے اور اپنے لئے دیدار یا ثبات کرتا ہے تو یار  
 وہی مراد ہوگا جس کا جلوہ موسیٰ علیہ السلام نے دیکھا اور غش ہوئے نہ کہ یار مجازی کہ اس میں  
 مصرع اول و ثانی میں مناسبت نہیں رہتی۔ اور شاعر جو اپنے شعر میں ترقی کر رہا ہے  
 وہ مفقود۔ پھر بھی اس موقع پر اکابر خصوصاً انبیاء خصوصاً ایک ایسے جلیل القدر نبی کا  
 ذکر بے ادبی سے خالی نہیں، مہر حال شاعر برتجدید ایمان تجرید بیعت وغیرہ حاضر و غایب  
 سے ہے۔ شعر دوم میں بظاہر کوئی خرابی معلوم نہیں ہوتی کہ محاورہ میں صنعت ختم  
 ہونا مصنوع کا اعلیٰ مرتبہ کمال پر ہونا مراد ہے مثلاً یہ بولا کرتے ہیں کہ فلاں نے  
 اس چیز میں اپنی کارگیری ختم کر دی۔ اور ظاہر ہے کہ نبی کریم روف رحیم علیہ الصلوٰۃ  
 والتسلیم افضل مخلوقات ہیں، ان سے افضل تو کیا، ان کے کمالات عالیہ میں ان کا  
 نظیر ہی محال۔ شعر کا یہ مطلب نہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آفرینش کے بعد  
 سلسلہ آفرینش بند ہو گیا، اب کوئی خدا کا بنایا ہوا نہیں، کہ حضور کے بعد اس سلسلہ کے بند ہو نیکی  
 کیا معنی، بلکہ حضور ہی تو سلسلہ مخلوقات شروع ہوا اور سب حضور ہی کے نور کی تخلیق ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی شفا الرحمن طالب علم سید اہلسنت ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں  
 کہ کوئی ہندو چھیکر روزہ نماز سب کچھ کرتا ہے لیکن بظاہر کلمہ تک بھی نہیں پڑھتا  
 اس پر کیا حکم لگایا جائے گا اسلام کا یا کفر کا۔ ؟  
**الجواب :-** جب تک اپنا اسلام ظاہر نہ کرے گا۔ اسے مسلمان نہ کہیں گے  
 کہ موقع پایا تو اقرار باللسان شرط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از جو تصور مارواڑ ایک سناہ کی مسجد کے پاس مسئلہ جمال اللہ کمال اللہ مرحوم اکرام <sup>۴۲۲</sup> کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان دو شعروں کے بارے میں وہ دو شعر یہ ہیں ؟

اب جان ہے تو تو ہے ایمان ہے تو تو ہے : دل دیکے تو ہے اپنا ایمان گنا بیٹھے  
اب چین کہاں کمتر اب چین رہیں گے تر : یثرب کے کنھیا سے ہم آنکھ لڑا بیٹھے  
یہ دو شعر حضور کی شان میں کہا ہے اور یہ شعر کہنے والا شخص کیسا ہے اور مولود شریف کے قیام کے وقت غیر متعلقہ حضور کو کنھیا سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اور حضور سے عشق لگانے سے ایمان کیسے جاسکتا ہے اور ایسا شعر جو کہتے ہیں ان کے واسطے کیا حکم ؟  
جواب جلد ارشاد فرمائیں ؟

**ایجاب :-** حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کنھیا کہنا ایک فاجر و بدکار زانی سے تشبیہ دینا گستاخی ہے، اشاعر کو چاہئے کہ توبہ کرے نبی صلی تعالیٰ علیہ وسلم کے عشق سے ہرگز ایمان نہیں جاسکتا بلکہ حضور کی محبت کمال ایمان ہے بلکہ ایمان اسی کا نام ہے۔ اور مدینہ طیبہ کو یثرب کہنا بھی ناجائز ہے، کفار اسے یثرب کہتے تھے حدیث میں یثرب کہنے سے ممانعت آئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم <sup>۴۲۳</sup>

**مسئلہ :-** عبد المجید خان صاحب رضوی ایٹش ماسٹر ٹھیسوری بدایوں ۲۲ جمادی الاولیٰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خسر نے اپنے لڑکے کی بیوی سے نماز پڑھنے کی نصیحت کی تھی۔ اس پر اس عورت نے جواب دیا کہ تم خدا کے بھیجتے ہو اور کسی نے کریم کریم کہا تھا تو نہیں بخشا گیا اور دوسرے نے کریم کریم کہا تھا وہ بخش دیا گیا کیا۔ ان الفاظ کے کہنے سے وہ عورت نکاح سے باہر ہو گئی اور اگر نکاح کے باہر ہو گئی تو کس طریقہ سے اس کا نکاح جائز ہو گا۔ آیا بچھلا مہر معاف کروا کر اب اسکو نکاح پڑھوانا چاہئے یا پہلا مہر بھی قائم رہے گا اور عورت



حاملہ بھی ہے حاملہ ہونے کی حالت میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ان سب باتوں کے جواب سے جلد مشرف فرمائیے گا ؟

**الجواب :-** یہ کلمہ کہ تم خدا کے بھیجے ہو کلمہ کفر ہے کہ جھٹکا ہونا بغیر بھائی کے نہیں ہو سکتا اور بھائی ہونے کیلئے ماں باپ درکار۔ اور یہ صریح کفر مگر چونکہ مال کے جواب میں ہے یہ بھی احتمال ہے کہ بطور انکار ہو یعنی ایسا نہیں ہے اور انکار بسا اوقات لہجہ سخت کر دینے سے بھی مفہوم ہوتا ہے اگرچہ لفظ میں انکار کا کلمہ مذکور نہ ہو اس احتمال کی بنا پر قائل کو اگرچہ کافر نہ کہیں مگر تجدید اسلام و تجدید نکاح درکار ہے، درمختار میں ہے۔ مایکون کف الاتفاق بطل العمل والنکاح واولادہ واولاد زوارہ

فیہ خلاف یؤمن بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح۔ پہلا مہر قائم ہے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لیا جائے زیادہ مہر کی ضرورت نہیں، تین چار روپیہ کا مہر قرار دیکر دوسروں کے سامنے ایجاب و قبول ہو جائے کافی ہے۔ اگر عورت حاملہ ہے جب بھی اس وقت تجدید نکاح ہو سکتی ہے اس کی ضرورت نہیں کہ وضع حمل ہو۔ و ہو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** فاسئلواہل الذکر انکتتم لا تغفلون۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آیا ابن سعود اور اس کے متبعین نجد فی زمانہ اسلام پر ہیں یا خارج از اسلام اور اس کے عقائد موافق اہلسنت و جماعت کے ہیں یا نہیں۔ اور ان کے حق میں اور نماز پنجگانہ میں یہ دعا پڑھنا جائز ہے یا نہیں وہ دعا یہ ہے۔ اللہم شئت مثل النجدین الوہابین الکافرین وھکذا الخ۔ افتونا ماجورین وناہیہا بہواہیر عداۃ الدین المتین۔

**الجواب :-** ابن سعود اور اس کے متبعین خالص وہابی ہیں اور ان کے وہی

عقائد میں جو عبد الوہاب نجدی کے تھے جس کی نسبت علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار میں فرمایا۔ کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد وقلبوا علی الحرمین وکانوا ینتحلون مذهب الحنابلۃ لکنہم اعتقدوا انہم المسلمون وان مخالف اعتقادہم مشرکون واستباحوا بذلک قتل اہل السنۃ و قتل علمائہم حتی کس اللہ شریعتہم وخرّب بلادہم وطفّ بہم عساکر المسلمین۔ آج کل کے نجدی بھی تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر و مشرک کہتے ہیں اور ان کے خون کو حلال جانتے ہیں بلکہ معاذ اللہ انھیں لونڈی اور غلام بناتے ہیں اور ان کے اموال مثل غنیمت تقسیم کرتے ہیں انھیں کے بارے میں حدیث صحیح میں وارد ہے یہ یقین من الدین کہ یمسک السیم من الرمیۃ، انکے ہلاک ہونے کی دعا کرنی جائز ہے۔ حرمین طہیین میں انھوں نے جو قسم ڈھائی، وہاں کے باشندگان احیاء و اموات کو جو تکلیفیں پہنچائیں، مزارات صحابہ و مسلمین کی جو توہین کیں، اہل بیت کو بھوکا پیاسا رکھا۔ ان کے مظالم سے کون ناواقف ہے، ایسے ظالم و سفاک دشمن اسلام و مسلمین کی تباہی و بربادی کی دعا جائز ہے کہ ان کے وجود سے دنیا خالی ہو اور ان کی نجات سے حرمین شریفین پاک ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:** از بھوپال مدرسہ احمدیہ عربیہ مدرسہ مولوی سلطان محمدؒ شعبان ۱۴۵۵ھ ایک شخص کے اقوال و افعال حسب ذیل ہیں ان کی نسبت شریعت کا کیا حکم ہے؟ خدا لاشی ہے۔ بلکہ مخلوق کا پروردگار ہے۔ دنیا میں کافر کا وجود نہیں بلکہ سب مسلمان ہیں قرآن مجید میں جن لوگوں کا ذکر آیا ہے انکی عبادت جائز ہے خواہ عبادت از قسم سجدہ تعبدی ہو یا اور کسی قسم کی۔ اور وہ لوگ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہوں یا فرعون و ہامان و قارون و جنات و شیطان وغیرہ اور یہ شخص خود بھی اپنے مریدوں سے اپنے سامنے سجدہ کرتا ہے اور حکم کرتا ہے کہ ہر شخص کو

سجدہ کرنا جائز و درست ہے۔ خواہ ہندو ہو یا مسلمان یا اور کسی مذہب کا ؟

**الجواب :-** یہ شخص قطعاً کافر اس کے کفر میں اصلاً شک و شبہ نہیں بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ اسلام کا رکن اولیں ائمہ عز و جل کی توحید ہے جب یہ شخص اس کے وجود سے ہی منکر اور اسے لاشی کہتا ہے تو ایمان کہاں ہو ہیں مخلوق کے ہر فرد کو خدا کہنا شرک اعظم۔ ان الشرک لظلم عظیم۔ ایسے امور میں فتوے کی کیا حاجت یہ وہ باتیں ہیں جو مسلمان کا بچہ تک جانتا ہے کہ ایسا شخص ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا بلکہ زندیق و دہری ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ :-** از لکھنؤ فرنگی محل مسلمہ مولوی لطیف الرحمن طالب العلم پورنیوی ۴ شعبان کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولانا شاہ حفیظ الدین صاحب قدس سرہ پورنیوی اپنے دیار میں مسلم الثبوت بزرگ تھے۔ جن کے مسلک پاک کی وضاحت کے لئے ان کا محض یہی ایک ارشاد کہ تقویۃ الایمان خیر الایمان ہے۔ ان کے مسلک کا تقدس اور دوسرے مسلک سے امتیاز کیلئے کافی ہے۔ حضرت مولانا ممدوح قدس سرہ کے تلامذہ اور خلفاء سے مولوی محمد عابد چٹڈی پوری مال دہی ہیں۔ یہ خلیفہ صاحب مصنف تقویۃ الایمان کو سنی حنفی سمجھتے ہیں اور ان کے مسلک کی صفائی میں ان کے اقوال کی یہ توضیح فرماتے ہیں۔ (۱) اقوال مولوی اسماعیل جو سوالا ان کی خدمت میں پیش کئے گئے تھے۔ اور یہ دریافت کیا گیا تھا کہ ایسا عقیدہ رکھنا کیسا ہے ؟

(۱) و احتبائی ازلی کہ در ازل الازل کنوں بود بر منہ ظہور رسید و عنایت جہانی و تربیت یزدانی بلا واسطہ احد سے متکفل حال ایشاں شد تا اینکه روز سے حضرت جل و علا دست راست ایشاں را بدست قدرت خاص خود گرفتہ و پیریزیر از



امور قدسیہ کہ بس رفیع و بدیع بود پیش روے حضرت ایشان کردہ فرمود کہ ترا  
ایں چنین دادہ ام و چیز ہائے دیگر ہم خواہم داد۔

(۲) اگرچہ احسن و ادنیٰ و تالیف ایں کتاب چنان مینمود کہ بطوریکہ در تحریر  
اکثر مضامین ایں کتاب بر ترجمہ انجیل از زبان ہدایت نشان حضرت ایشان صدور  
یافتہ بود اکتفا کردہ شد۔ و در تمامی مضامین ہمہ راہ پیمودہ می شد۔ لیکن از  
بسکہ نفس عالی حضرت ایشان بر کمال مشابہت جناب رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ  
والتسلیمات در بدو فطرت مخلوق شدہ بنا بر علیہ یوم فطرت حضرت ایشان از نقوش  
علوم رسمیمہ دادہ۔ دانشمندان کلام و تحریر و تقریر مصنف تازہ بود لہذا اسرار غامضہ  
و مضامین عمیقہ (الی) دشواری نمود۔ (توضیح خلیفہ صاحب موصوف)

(۱) سوال کی عبارت قرآن پاک سورہ ص کے پانچویں رکوع کی چھوٹی آیت  
کی تفسیر میں جو حدیث آئی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ  
کو میں نے خواب میں دیکھا اس نے مجھ سے پوچھا کہ یہ آسمان پر فرشتے کس  
بات میں جھگڑ رہے ہیں۔ میں نے جواب دیا کہ معلوم کیا اللہ تعالیٰ نے اپنا ہاتھ  
میرے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھا۔ جس کے اثر سے تمام آسمان و زمین  
کا حال مجھ پر کھل گیا۔ اس وقت میں نے بتا دیا کہ خواب کے لکھنے میں۔ اسی  
قیاس پر معلوم ہوتی ہے۔ تفسیر خازن صفحہ ۵۶ میں ایک حدیث اسی مضمون  
کی ترمذی سے لائی گئی ہے۔ کتبہ محمد عبد عفی عنہ

(۲) دونوں سوال کی عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مصنف تقویۃ الایمان  
ان اولیاء کی حالت کے مانند اپنے ممدوح کی حالت کو بتاتے ہیں جو بغیر کسی  
ظاہری تعلیم اور بغیر کسی پیر کے ہاتھ پر ہاتھ دیئے علم لدنی اور معرفت و ہی پائے ہوں  
اور ایسے نسبت والے بزرگوں کو صاحب نسبت اویسی کہتے ہیں، کتبہ محمد عبد عفی عنہ

جب آپ پر توہم کے شبہ کرنے والے آپ کی صفائی مسلک کے لئے چند سوالات کرتے ہیں تو آپ سہارنپور کے مدرسین مدرسہ مظاہر علوم سے جواب منگا دیتے ہیں۔ (سوالات مع جوابات حسب ذیل ہیں)

(۱) وہابی کس کو کہتے ہیں۔ وہابیت اور خفیت کے درمیان کوئی نسبت ہے خفی وہابی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض امور غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون و جملہ حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔  
(۳) اصطلاح شریعت میں شرک کی کیا تعریف ہے اور کیا معنی ہے۔

(جوابات)

(۱) وہابی آجکل بدعتیوں نے اہل سنت والجماعت میں سے خاصہ کفر خفیوں ہی کا نام رکھ رکھا ہے اور ان میں سے بھی جو تبع شریعت ہو اس کو وہابی کہتے ہیں۔ تذلیل کے خیال سے۔ اعاذنا اللہ ولجميع المسلمين من شبہ ہم

اس لئے ان دونوں لفظوں میں متعارف کے اعتبار سے کوئی مغایرت نہیں، زید کا قول غلط ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب نہیں تھا

خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے علم غیب کی نفی فرما رہے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ فی القرآن۔ قل لا اتولی لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب ولا اتولی لکم فی مملکت

دوسری جگہ باری تعالیٰ فرماتا ہے۔ لا یعلم الغیب الا اللہ۔ چونکہ یہ اعتقاد نصیحت قطعیہ کے خلاف ہے۔ اس لئے موجب کفر ہے اس سے توبہ و تجدید اسلام و نکاح ضروری ہے۔

(۲) شرک اسکو کہتے ہیں کہ غیر اللہ تعالیٰ کو اللہ کا شریک بنایا جاوے، باری تعالیٰ کے صفات میں سے کسی صفت میں یا جملہ صفاتوں میں نفوذ یا اللہ عنہ واللہ اعلم ضیاء احمد عفی عنہ۔

پھر جب خلیفہ صاحب سے دریافت کیا جاتا ہے کہ سہارنپوری جواہروں کو آپ صیغہ سمجھتے ہیں یا نہیں۔ فرماتے ہیں کہ جواب کیا میرے زبان پر ہے کئی سو برس کے بعد جواب ملے گا۔

اب گذارش ہے کہ ان واقعات کے بعد خلیفہ صاحب موصوف مولانا ممدوح قدس سرہ کے سلسلہ پر ہیں یا نہیں اور خلیفہ صاحب کے ہاتھ پر جن لوگوں نے مولانا ممدوح قدس سرہ کا جائز خلیفہ سمجھ کر بیعت کی ہے ان لوگوں کی بیعت باقی رہی یا نہیں اس بیعت سے عند اللہ فلاح کی امید ہے یا نہیں خلیفہ صاحب کے ہاتھ پر جو لوگ مرید ہو گئے ہیں اب وہ کیا کریں؟ مینو تو جروا۔

الجواب :- یہ شخص پکا وہابی ضال و مضل ہے۔ مولانا شاہ حفیظ الدین صاحب کا مسلک مصنف تقویۃ الایمان سے بالکل الگ، وہ اسکی کتاب کو گمراہ کن قرار دیتے تھے اور یہ خلیفہ اسکا مؤید، پھر دونوں کا ایک مسلک کیونکر قرار پاسکتا ہے جب پیر کے طریقہ کو چھوڑا، مذہب اہلسنت سے کنارہ کش ہوا وہابیہ کو اچھا جاننے لگا تو خود بھی اویٹھیں میں داخل ہو کر بیعت و خلافت سے دست بردار ہوا کہ یہ چیزیں ایسی نہیں کہ مذہب ترک کرنے کے بعد بھی باقی رہیں، اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا ناجائز و حرام اور جو لوگ نادانستہ بیعت کر چکے ہیں وہ اب فوراً علیحدہ ہو جائیں کہ وہ بیعت بیعت ہی نہیں، نہ اس بیعت سے کوئی فائدہ متصور۔ اونکو چاہئے کہ شاہ صاحب کا کوئی دوسرا خلیفہ مستجمع شرائط ہو تو اس کے ہاتھ پر بیعت کریں ورنہ کسی دوسرے پیر سنی المذہب سے مرید ہوں،



عبارت صراط المستقیم کی جو توضیح کی ہے اس نے مصنف کو کیا فائدہ بخشا اس عبارت سے یہی ثابت تھا کہ پیر سے اللہ عزوجل کا کلام کرنا بتاتا ہے چنانچہ دوسری جگہ لکھا کہ، گا ہے کلام حقیقی می شود۔ یہ پیر کا خدا سے ہاتھ میں ہاتھ ملا کر باتیں کرنا محل اعتراض، اور یہی کفر ہے کہ یہ ملک و نبی کے ساتھ مخصوص ہے بلکہ یہ اعلیٰ مرتبہ نبوت ہے اور پیر کے نبی بنانے بلکہ خواص انبیاء میں داخل کرنے کا ادعا ہے اور یہ کفر، شفا امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے۔

من اعترف بالهبة الله تعالى ورحمته ولكنه ادعى له ولدا واصحابه فذلك كفر بإجماع المسلمين وكذلك من ادعى مجالسة الله تعالى والعروج اليه ومكالمته نیز فرمایا۔ وكذلك من ادعى منهم انه يوحى اليه وان لم يدع النبوة۔ شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں زیر قولہ تعالیٰ وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله۔ فرماتے ہیں۔ منشاى ايس گفتگوی ايشان جبل است زیرا کہ نمی فهمند کہ رتبہ ہمکلامی با خدا سے عزوجل بس بلند است ايشان ہنوز بہ پایتہ اولیں کہ ایمان است نرسیدہ اند، و آب رتبہ محض مختص است بملئکہ و انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام وغیر ايشان را ہرگز میسر نمی شود پس فرمایش ہمکلامی با خدا کو یا فرمایش آنست کہ ما ہمہ را پیغمبر یا فرشتہ سازو۔ شرح عقائد جلالی میں ہے۔

المکالمۃ شفاھا منصب النبوة بل اعلیٰ مراتبھا و فیہ مخالفة لما هو من ضرویات الدین و ہوا ینہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین علیہ افضل صلوٰۃ المصلین۔ وہ حدیث جو توضیح میں ذکر کی او سمیں دست قدرت کا دونوں شانوں کے درمیان رکھنا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اللہ عزوجل کا کلام کرنا مذکور ہے اس حدیث کے پیش کرنے سے کیا مطلب ہے یہی نہ کہ جس طرح اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے کلام کیا اسی طرح اسماعیل و ہلوی کے پیر

سے بھی اور حضور کے شانوں کے درمیان دست قدرت کو رکھا اور سکے پیر کے ہاتھ کو ہاتھ میں لیا یعنی دہلوی کا پیر بھی ویسا ہی ہے، جیسے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے اس سے بھی کلام ہوتا تھا ہاتھ بھی ملایا جاتا تھا، اسی کو علماء نے غیر نبی کے لئے ثابت کرنا کفر بتایا پھر اس کو توضیح سے کیا نتیجہ نکلا یوں عبارت دوم میں مصنف صراط المستقیم اپنے پیر کے جہل کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت انیت کیساتھ مشابہ کہتا ہے حالانکہ یہ ایک اعلیٰ کمال ہے اور اس کے معانی جو علماء نے بیان فرمائے وہ کتابوں میں مسطور ہیں امام ابو الحسن قاضی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ کون الذی امیا آية له وكون هذا اميا نفيسة فيه وجهالة، بہر حال جب یہ خلیفہ مصنف تقویۃ الایمان اور اس کتاب کو اچھی نظر سے دیکھتا ہے تو اپنے پیر کے مسلک کے خلاف ہے باقی سہار پوری جواب اصلاً قابل التفات نہیں، جس کو اتنی تمیز نہیں کہ وہابی اور حنفی میں کیا نسبت ہے وہابی تو نجری بھی ہیں جو اپنے آپ کو حنبلی کہتے ہیں پھر ایک یا حنفی سے خاص کہنا غلطی ہے، سوال دوم جو عبارت کے متعلق ہے اس سے مقصود یہ ہے کہ جس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو صبی و مجنون و بہائم کے علم سے تشبیہ دی، اسکا کیا حکم ہے۔ جواب میں علم غیب کی نفی کرنے لگے اور وہ آیتیں پیش کرنے لگے جن میں علم ذاتی کی غیر نفی ہے۔ اور قرآن مجید کی وہ آیتیں جن میں اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے غیب پر مطلع فرمانا ذکر فرمایا اور ان سے چشم پوشی کی، مثلاً لا ینظر علی غیبہ احد الا من اراد فی من رسول۔ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں فرماتا مگر برگزیدہ رسول کو، اور فرماتا ہے۔ وما کان اللہ لیطلکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبی من رسوله من یشاء۔ اے عام لوگو تم کو اللہ تعالیٰ غیب پر مطلع نہیں فرماتا لیکن اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے اس

کیلئے جن لیتا ہے اور ان کے سوا بہت سی آیتیں ہیں جن سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مطلع علی الغیب ہونا ثابت ہو رہا ہے اس آیت کے مصداق ہیں۔ افتؤمنون ببعض الکتاب ونکفرون ببعض۔ بالجملہ جس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں یہ بیہودہ کلام نکھا اس نے بیشک گستاخی اور توہین کی اور وہ بلاشبہ کافر اور جو اس کا مؤید ہے وہ بھی اسی کے حکم میں مسلمانوں پر لازم کے ایسوں سے دور رہیں ورنہ شیطان کو گمراہ کرتے دیر نہیں لگتی۔ اعادنا اللہ تعالیٰ من ذلک۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بریلی محلہ سوداگران مرسلمہ سید قناعت علی صاحبزادہ امین جماعت رضا مصطفیٰ ۱۳ شعبان ۱۳۲۲ء جو مسلمان نماز پڑھتا ہے روزہ نہیں رکھتا زکوٰۃ دیتا ہے حج نہیں کرتا ہے حج کتاب ہے زکوٰۃ نہیں دیتا روزہ رکھتا ہے نماز نہیں پڑھتا وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** نماز روزہ حج زکوٰۃ فرائض قطعیہ ہیں جو ان میں کسی آیت کی فرضیت سے انکار کرے کافر ہے اور اگر فرض جانتا ہے مگر ادا نہیں کرتا تو فاسق و فاجر ہے مگر اسلام سے خارج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے وجہ یہ ہے کہ بلا عذر شرعی نماز نہ پڑھنا، یا روزہ نہ رکھنا گناہ کبیرہ ہے۔ ایسا شخص فاسق گنہگار، مستحق غضب جبار و مستوجب نار ہے۔ مگر اسکی وجہ سے وہ کافر نہ ہوگا۔ کہ گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے مسلمان کافر نہیں ہو جاتا۔ ”متن عقائد“ میں ہے۔ الکبیرۃ لاتخرج العبد المؤمن من الایمان ولاتدخله فی الکفر۔ شرح عقائد نسفی میں ہے۔ ان حقیقۃ الایمان ہر التصدیق القلبی فلا یرج المومن عن الاتصاف بہ إلا ببیان فیہ ومجرد الاتصاف علی الکبیرۃ لغلبۃ شہوۃ أو حقنۃ أو فتنۃ أو کسل حصصاً إذا اقترن بہ خوف العقاب وسجاء العفو والعزم علی التوبۃ لا ینافیہ، نعم اذا کان بطریق الاستسلام والاستغفات (بقیہ حاشیہ اگلے نمبر پر)



**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں وہ کہتے ہیں کہ ہنود اور نصاریٰ کی عورتیں بطور رشتہ بلا نکاح رکھنا ہمارے واسطے جائز ہے۔ آیا یہ صحیح ہے یا غلط، دونوں مسئلوں کو بدیل شرعی صحیح بیان فرما کر ممنون فرمائیے باری تعالیٰ آپ کو اجر عظیم و ثواب جزیل عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین؟

**اجواب :-** مشرکہ اگرچہ کسی مسلمان کی ملک میں ہو اس سے وطی جائز نہیں۔

علی گیری میں ہے۔ دلائل المشرکۃ و المجرسیۃ بملک الیمین، اور کتابہ اگر مملوک ہو تو اس سے وطی جائز۔ قال اللہ تعالیٰ۔ اِلَّا عَلَىٰ اَنۡفُسِهِمۡ اَوْ مَا مَلَکَتْ اَیۡمَانُهُنَّ۔ اور ہندوستان کے ہنود یا نصاریٰ مملوک نہیں کہ اس کے لئے تسلط و غلبہ شرط ہے اور یہ یہاں نہیں لہذا ایسی عورتوں سے وطی کرنا جائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اس مسئلہ میں گفتگو کر رہا تھا کہ گورنمنٹ کے یہاں جو شخص ایمان داری کرتا ہے۔ اور اپنے کام کو محنت سے انجام دیتا ہے۔ اس کی قدر نہیں ہوتی اور اس کے ساتھ انصاف نہیں ہوتا۔ اس سلسلہ میں زید کے مونہ سے یہ الفاظ بھی نکل گئے کہ وہ اس کے یہاں بھی انصاف نہیں ہے، یعنی خدا کے یہاں۔ کیونکہ نیک لوگوں کو بھی زیادہ مصیبت اور تکلیف کا سامنا ہوتا ہے۔ تو آیا زید کو تجدید نکاح و تجدید ایمان کرنا چاہیے یا نہیں؟

بقیہ حاشیہ ص ۴۳۲ کا۔ کان کفرًا لکونہ علامۃ لکن ذنب (ص ۸۲ مطبع رشیدیہ دہلی) یعنی ایمان کی حقیقت تصدیق قلبی ہے۔ تو مومن جب تک منافق تصدیق، امر کا ارتکاب نہ کرے وہ تصدیق قلبی سے متصف رہے گا۔ محض غلبہ شہوت یا ننگ و عار یا کاہلی کی بنا پر کبیرہ کی طرف اقدام بالخصوص جبکہ اسے عقاب کا خوف لاحق ہو، غفوی امید ہو، اور توبہ کا ارادہ بھی ہو تو یہ تصدیق قلبی کے منافق نہیں۔ ہاں اگر گناہ کو حلال جان کر یا ہلکا سمجھ کر کرے تو یہ کفر ہے۔ لہذا فرائض و واجبات کا تارک یا گناہوں کا مرتکب کافر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے پارہ ۱۸ سورۃ مومنون رکوع ۱۱ آل مصطفیٰ مصباحی

از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟ اور اس میں تاخیر کرنا کیسا ہے؟  
**الجواب:-** زمین و آسمان میں جو کچھ ہے سب اللہ تعالیٰ ہی کی ملک ہے  
 لَهُ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ۔ جسے جتنا چاہتا ہے عطا فرماتا ہے اس پر کوئی اعتراض  
 نہیں ہو سکتا۔ بفعل ما يشاء و بحکم ما يريد لایسئل عما یفعل و هم یسئلون، مالک حقیقی  
 جو کچھ عطا فرماتا ہے محض اپنے فضل و کرم سے بے استحقاق عطا فرماتا ہے پھر اعتراض  
 نہ کیا معنی۔ ذٰلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْهِ مَنْ یَّشَآءُ ظَلَمَ اَیُّکُمْ شَیْءٌ عِیْبٌ ہے اور اس  
 میں عیب کا پایا جانا محال ہے۔ لایظلم مثقال ذرۃ و ما هو یظلام للعیب۔ او سے  
 ظالم کہنا کفر، قتاوی عالمگیری میں ہے۔ لومات انسان نقال الاخر خدای را آدمی  
 بایست کفر کذا فی الخلاصۃ نیز اسی میں ہے۔ قال البرحقص رحبه اللہ تعالیٰ من  
 نسب اللہ تعالیٰ الی العبر فقد کفر۔ کذا فی الفصول الحادیۃ، زید پر تجدید اسلام  
 و تجدید نکاح لازم ہے گناہ خصوصاً کفر سے جہاں تک جلد ممکن ہو توبہ کرنا چاہیے  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ:-** از کلماتہ مرسلہ مولوی سید حسن صاحب ۴ صفر ۱۳۶۰ھ  
 چرمی فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ شخص  
 بایں شرط زنی را بزوجیت خود در آورد کہ اگر بلا اذن شما نکاح ثانی کنم پس  
 فی الفوز بجزو نکاح زوجہ ثانیہ مطلقہ خواہد شد۔ پس اکنون ناک نزد مولوی صاحبیکہ  
 قاضی نکاح اول بودند، برای دریافت چگونگی شرط مذکور و برای ترسانیدن  
 زوجہ و والدین زوجہ خود بحالت غیظ و غضب خطے بدیں مضمون تحریر نمود، کہ جناب  
 مولوی صاحب قسمیہ سیکویم کہ اگر شرط معلوم در مذہب اسلام مستحکم بود، پس من ہم

دین اسلام را ترک گفته نکاح دیگر خواہم نمود۔ باید دید کہ کدام کس ممانع شود اگرچہ خوب می فہم کہ بسیار تکالیف مرا خواہد رسید، لیکن چونکہ بسبب نادانستگی ام۔ این چنین فریب دادہ شد لہذا من ہم اکنون آں دین و شرع را ترک گفتہ معاوضہ این فریب بردن، میخواہم۔ چنانہا برای این ہر سہ شخص مرادین و زوجہ خود را ترک کردن او فتاد۔ اگرچہ زوجہ ام را بدین فعل قصور نیست۔ برایش نزد خدا ہر چند مجرم شوم شوم۔ اگر در میان دہ یا نزدہ روز جملہ معاملہ فیصل شود بہتر والا ہرچہ دانم کنم من خوب می دانم و می فہم کہ بیچ شرط کس را مجبور کرد نمی تواند داشت او اگر کدائے مذہب باین چنین شرط کس را مجبور کرد داشتن میخواہد پس من آں مذہب ترک کردہ دیگرے را اختیار کردن میدانم، پس باین طرز تحریر کفر و طلاق واقع شود۔ پانہ و اگر طلاق و کفر واقع نہ شود بزناح چہ حکم شرع دادہ شود، بنوا تو جرد الی یوم الحساب۔

**الجواب:** شخص مذکور برائے آنکہ کفر را پسند کرد، و کفر را بر اسلام ترجیح داد کافر شد۔ قال اللہ تعالیٰ دَمَنَ یَبْتَغِ غَیْرَ الْإِسْلَامِ دِینًا فَلَنْ یُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ مِنَ الْآفِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِینَ۔ در فتاویٰ علمگیری مذکور است من رضی بکفر نفسہ فقد کفر، نیز او خود اقرار کفر میکند و گوید کہ برائے این ہر سہ شخص مرادین و زوجہ خود ترک کردن او فتاد، و اقرار کفر بدون اگراہ شرعی کفر ہست، اگرچہ در دل اعتقاد ندارد و بلکہ مجبور عزم کفر کافر می شود، و عزم کفر بکلام این شخص ظاہر و ہویدا است، حاجت اثبات ندارد در علمگیری میفرماید۔ اذا عزم علی الکفر و لویعد مائۃ سنۃ یکفر فی الحال کذا فی الخلاصۃ رجل کفر یسأله طائفا و قلبہ مطمئن بالایمان یکون کافرا و لایکون عند اللہ مؤمنا کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ لہذا در صورت مذکورہ زوجہ اش از نکاح بیرون شد۔ اختیار دارد کہ بعد عدلت بکس دیگر نکاح کند۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ پارہ ۳ سورۃ البقرہ، ۱۰۸،



**مسئلہ** از کلکتہ ذکریا اسٹریٹ نمبر ۲۲ مولوی عبدالعزیز خاں صاحب  
مندرجہ ذیل عقائد شریعت کے موافق ہیں، یا نہیں۔ اگر نہیں ہیں تو ایسے  
عقائد رکھنے والے کا از روئے شریعت کیا حکم ہے؟  
**مسئلہ (۱)** حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخلوق نہیں ہیں، قدیم ہیں کیونکہ  
انگلیسیوں کے بھی آپ رسول ہیں؟  
**مسئلہ (۲)** قرآن شریف صفت ہے۔ اور آپ موصوف اور صفت موصوف  
علیحدہ نہیں ہوتی بلکہ ہمیشہ ساتھ رہتی ہے؟  
**مسئلہ (۳)** قرآن شریف آپ کا معجزہ و خلق ہے اور آپ اس سے فضل ہیں  
آپ صاحب قرآن ہیں۔ اور قرآن آپ کی طرف منسوب؟  
**الجواب (۱)** ایسے عقائد بلاشبہ کفر ہیں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
مخلوق اور خدا کے بندہ ہیں آیات قطعیہ اور احادیث سے ثابت اور برہان عقلی  
اس پر قائم۔ قال اللہ تعالیٰ (لَنُكَلِّمَنَّ فِي رَبِّكَ نَبِيًّا زَيْنًا عَلٰی عَبْدِنَا۔ سُبْحٰنَ الَّذِیْ  
اَسْرٰی بِمَبْدِیَّتِهِ۔ اگر حضور مخلوق نہ ہوں تو یا حضور کو خدا کہتا ہے اور یہ کفر ہے کہ آپ  
خدا نہیں بلکہ اس کے عبد ہیں یا اللہ کے سوا دوسرے واجب الوجود ہیں اور  
یہ شرک اور یہ کہنا پڑیگا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا خالق نہیں حالانکہ وہ خالق کل شئی  
ہے اور حضور کے نبی الانبیاء ہونے سے یہ کیا ضروری ہے کہ آپ مخلوق نہ ہوں  
کہ اس کیلئے آپ کی خلقت کا سب سے پہلے ہونا ضرور ہے نہ یہ کہ مخلوق نہ  
ہوں بلکہ اس سے آپ کا مخلوق ہونا ثابت ہوتا ہے کہ جب آپ تمام نبیوں کے  
نبی ہیں اور نبی نہیں ہوتا مگر مخلوق، تو آپ مخلوق ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے پارہ ۱۵ سورہ بقرہ رکوع ۳۲ لے پارہ ۱۵ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۱۱ مصباحی

**الجواب (۲):** قرآن کلام اللہ کا ہے، اور کلام مشکم کی صفت ہے، اور یہ ان صفات میں ہے جن کو حقیقہ ذاتیہ کہا جاتا ہے جو امہات سبعہ کے ساتھ تمام کتب عقائد میں مذکور ہیں تو جب قرآن اللہ تعالیٰ صفت ہے تو بیشک اس سے علیحدہ نہ ہوگی اسی واسطے کتب عقائد میں مذکور القرآن کلام اللہ غیر مخلوق، چونکہ یہ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور وہ غیر مخلوق ہے لہذا یہ صفت بھی غیر مخلوق اگر یہ حضور کی صفت ہوتا تو بیشک مخلوق ہوتا، قرآن کے غیر مخلوق ہونے سے حضور کو غیر مخلوق کہنا عجب منطوق ہے، ہاں بعض مجازاً یہ بولتے ہیں کہ آپ کی صفت قرآن ہے یعنی قرآن میں حضور کے اوصاف کا بیان ہے اگر حقیقتہً آپ کی صفت ہو تو کلام اللہ نہ ہو کہ کلام اللہ کی صفت ہے نہ کے حضور کی اگر حضور کے اوصاف بیان ہوئے حقیقتہً حضور کی صفت ہو جاتی تو دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ مومنین کے اوصاف کا بھی قرآن میں ذکر ہے تو چاہیے کہ قرآن سب کی صفت ہو اور سب غیر مخلوق، والیہذا باللہ تعالیٰ۔

**الجواب (۳):** قرآن بیشک حضور کا معجزہ ہے، اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ اللہ عز وجل نے حضور کی رسالت حق ہونے پر اس سے تحدی فرمائی یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس کلام کو خدا کا کلام کہہ کر تم پر پیش فرماتے ہیں اگر تم کو اس کے کلام اللہ ہونے میں شک ہو۔ تو تم بھی اس کی سی ایک سورت بناؤ چنانچہ تمام جہان اس کے معارضہ سے اب تک عاجز رہا۔ اور ہمیشہ عاجز رہے گا کہما قال اللہ تعالیٰ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا۔ تو معلوم ہو گیا کہ یہ بیشک اللہ کا کلام ہے۔ بندہ کا کلام نہیں۔ اور حضور دعویٰ رسالت میں یقیناً صادق ہیں آپ کی طرف منسوب ہونے کے یہ معنی ہیں کہ آپ پر نازل ہوا نہ یہ کہ مناد اللہ قرآن آپ کا کلام ہے جو ایسا کہے یقیناً کافر ہے اس نسبت سے حضور کا قرآن سے افضل

قرآن مخلوق  
نہیں ہے  
اللہ عز وجل  
قرآن نہیں

ہونا ثابت نہیں ہوتا درنہ جمیع رسل علیہم السلام کلام اللہ سے افضل ہونگے کہ تورات  
 موسیٰ علیہ السلام کی طرف انجیل عیسیٰ علیہ السلام کی طرف زبور داؤد علیہ السلام کی  
 طرف منسوب ہیں۔ اور یہ سب کلام اللہ ہیں، حضور کا خلق قرآن ہے یعنی قرآن  
 مجید پر عمل کرنا آپ کا خلق ہے، یا حضور کے اوصاف و کمالات کا بیان قرآن ہے  
 یا حضور کے خلق کا عظیم ہونا قرآن میں مذکور ہے اِنَّكَ لَعَلٰی خَلْقٌ عَظِيْمٌ۔ بلاشبہ  
 حضور تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ مگر قرآن مخلوق نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے  
 ذات و صفات سے حضور کو افضل نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۰۔** از مقام واساواڑ کا ٹھیا دار مرسلہ نور محمد حاجی عبداللہ میاں  
 پیش امام ۱۳ رومی الحجہ ۱۳۶۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
 ایک مسلمان کی لڑکی کی سنگنی کسی مسلمان کے ساتھ ہوئی اور لڑکی کے باپ نے  
 تین سو روپیہ لیا۔ اور ایک ہزار روپیہ لڑکی کے نام سے کسی سیٹھ کے پاس  
 امانت رکھوا دیا۔ اور نکاح کی تاریخ مقرر ہو گئی، اور جس روز نکاح تھا اس  
 روز لڑکی کے باپ نے کہا، اس کے سسرال سے کہ ایک ہزار روپیہ کامیاب  
 اختیار ہے جہاں چاہوں سو کروں، اور لڑکی میرے مکان میں رہے، اور دوسرے  
 گاؤں نہ لیجا دے، یہ شرط لکھاؤ گے تو نکاح کروں گا، اس بات حیت میں آپس  
 میں مارا ماری ہوئی۔ اور لڑکی کے باپ نے کہا، میں اب نکاح نہیں کرنے دوں گا  
 جماعت والوں نے بہت سمجھایا مگر کسی کی نہ مانی، اب جماعت نے ذات سے  
 ترکہ کیا، تو اب وہ کہتا ہے کہ محلہ مسجد میں نہیں آنے دیں گے، اور خدا خدا  
 نہیں کرنے دیں گے تو میں رام رام کروں گا ایسا ہندوؤں کے روبرو لڑکی کا باپ  
 کہتا ہے، اور یہ بات مسلمانوں نے روبرو سنا ہے تو اس کو مسجد میں آنے دے



یا نہیں جو حکم شریعت کا ہو تحریر فرمائیں ؟  
**الجواب :-** مسجد میں تمام مسلمانوں کا حق برابر ہے ، کسی کو مسجد میں آنے اور نماز سے نہیں روکا جاسکتا ۔ اگر اوس نے جماعت کا کہنا نہیں مانا تھا ، تو اور قسم کی تہدید کر سکتے تھے ، مسجد سے نہیں روک سکتے تھے ۔ بہر حال اس نے یہ کلمہ بہت سخت کہا اس کلمہ سے تو بہ کرائی جائے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** از مدرسہ منظر العلوم سکندر پور ضلع بلیا مرسلہ جناب مولوی عبدالعظیم صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے کرام وفقہاء عظام فتاویٰ قاضیخان کی عبارت ذیل میں ۔

رجل تزوج امرأة بغیر شہود فقال الرجل والمرأة (خدا کے راوی بغیر راگواہ کرویم) قالوا یكون کفراً لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغیب وهو ما كان يعلم الغیب حين كان في الاحياء فكيف بعد الموت اه (کتاب السیر باب ما یكون کفراً من المسلم وما لا یكون)

اس عبارت میں ”وہو ما کان یعلم الغیب“ سے صاف علم غیب کا انتفاء اور انکار ظاہر ہو رہا ہے ۔ کہ نہ تو جناب رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس عالم ظاہری میں غیب کی باتیں جانتے تھے نہ یہاں سے تشریف لیجانیکیے بعد ، اور پھر ”لانہ اعتقد“ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص ایسا اعتقاد کرے وہ عند الفقہاء کا فر ہے ۔ حالانکہ بہت سی احادیث سے علم ما کان وما یكون ثابت ہے ۔ حتی کہ قرآن کریم بھی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا اثبات فرماتا ہے ۔ اور اس کے علاوہ بہت سے علمائے کرام نے علم غیب کو تسلیم کیا ہے ۔ بلکہ مجھے یاد آتا ہے کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علم غیب کی کئی قسمیں خالص الاعتقاد میں بیان فرما کر مطلق علم غیب کے

انکار کو کفر فرمایا ہے۔ اور ایسا ہی ہم اہلسنت کا اعتقاد ہے۔ لہذا درست بات  
 عرض ہے کہ اس عبارت کا مطلب۔ ہمارے اعتقاد اور اس عبارت کے  
 تناقض کو رفع فرمایا جائے۔ بینوایان تفہیل والدلیل تو میرا عند الملك الجلیل بالاجل  
**الجواب :-** اس میں تو شک نہیں کہ یہ نکاح صحیح نہ ہوا۔ اور اس کی وجہ  
 یہ نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے بلکہ ائمہ  
 اور ایک شخص جو وہاں موجود ہے اس کی گواہی سے نکاح کیا جب بھی نکاح نہ ہوا  
 حالانکہ اللہ عز وجل یقیناً قطعاً غیب جانتا ہے۔ جو اسے عالم الغیب نہ کہے  
 وہ کافر۔ بلکہ وجہ یہ ہے کہ نکاح میں جس گواہ کی ضرورت ہے وہ پائی نہ گئی  
 اس عبارت قاضیخانؒ میں جس علم غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی ہے، اور  
 بیشک حضور کو علم غیب ذاتی نہ تھا۔ بلکہ وہ علم عطائی تھا۔ اور یہی انبیاء  
 کیلئے مخصوص ہے۔ اور اس کا اثبات اللہ عز وجل کیلئے محال، علم ذاتی  
 اللہ عز وجل کے ساتھ مخصوص اور دوسرے کیلئے ثابت کرنا کفر، پس بلاشبہ  
 جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے علم ذاتی جو خاصۃ الہیہیت ہے  
 ثابت کرے اور اس کا معتقد ہو کافر ہے۔ جن لوگوں نے تکفیر کی اسی بنا پر کی۔  
 اس لئے اس عبارت میں لفظ قالوا ہے۔ جس سے اشارہ اس امر کی طرف  
 ہے کہ لوگوں نے ایسا کہا ہے مگر خود امام قاضیخان اگر جزم کرتے تو اس لفظ کو  
 ذکر نہ کرتے۔ اور چونکہ اس اثبات علم غیب سے یہ ثابت نہیں کہ قائل نے  
 علم ذاتی کا اثبات کیا بلکہ قوی احتمال موجود ہے کہ عطائی ثابت کرنا مقصود ہو  
 اور اس صورت میں یقیناً کفر نہیں اسی واسطے درختار میں اس کے ضعف کی طرف

اشارہ کیا۔ عبارت یہ ہے تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ لم یجز بل قبل یکفر  
واللہ اعلم اور رد المحتار میں اس کے کفر کی وجہ بیان کر کے یہ فرمایا کہ کافر نہ  
ہوگا۔ امام قاضی خان نے اس قول کو دوسروں کی طرف منسوب کیا۔ اور خود  
جزم نہ کیا۔ اور صاحب رد مختار نے تضعیف کی طرف اشارہ کیا۔ اور علامہ شامی  
نے عدم کفر پر جزم فرمایا۔ اور نصوص قرآنیہ و احادیث صحیحہ سے حضور اقدس  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم غیب ثابت، پھر اس احتمال ضعیف یعنی علم غیب  
ذاتی اس کی مراد پھر اگر کس طرح تکفیر کی جاتی ہے۔ رد المحتار میں ہے قولہ تیل  
یکفر لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عالم الغيب. قال في التلخيص  
وفي الحجة ذكر في الملتقط انه لا يكفر لان الاشياء تعرض على روح النبي صلى الله  
تعالى عليه وسلم وان الرسل يعرفون بعض الغيب قال الله تعالى عالم الغيب  
فلا يظهر عن غيبه احدا الا من ارتضى من رسول اهل قنت بل ذكر وافي كتيب القائل  
ان من جملة کرامات الاولیاء الاطلاع على بعض المغیبات و رد و ا على المقترلة  
المستدلین بهذه الآیة على نفيها بان المراد الاظهار بلا واسطة والمراد من  
الرسول الملك ای لا يظهر عن غيبه بلا واسطة الا الملك اما النبي والاولیاء فليظهرهم عليه  
بواسط الملك، وغیرہ وقد بطننا الكلام على هذه المسئلة في رسالتنا المسماة  
سل المحاسن الہندی لنصرة سيدنا خالد النقيبندی فراجعها فان فیہا فوائد  
نفیسة، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس عبارت رد المحتار سے جس طرح یہ معلوم ہوا کہ  
قائل کافر نہیں اور تکفیر صحیح نہیں۔ یہ بھی معلوم کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو علم غیب ہے بلکہ اولیاء کرام بھی امور غیبیہ پر مطلع ہوتے ہیں۔ اور یہی اہلسنت  
کا مسلک ہے۔ اور معتزلہ نے جو اولیاء کرام سے علم غیب کی نفی کی اس پر علماء  
اہلسنت نے روکے۔ پھر کتب عقائد میں جب اولیاء تک کیلئے علم غیب ثابت  
کیا گیا تو سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ثابت کرنا کفر کیوں کر ہو سکتا ہے



بلکہ انبیاء علیہم السلام کو علم غیب ہونا ایک ایسا عقیدہ ہے جس میں معتزلہ  
 بھی ہمارے مخالف ہیں۔ اگر وہ مخالف ہیں تو اولیاء کے متعلق خلاف کرتے ہیں  
 اور ان سے نفی کرتے ہیں نہ کہ انبیاء کے متعلق، واللہ تعالیٰ اعلم  
 مسئلہ :- ازہرہ مرسہ جناب عبد المجید معرفت عبد الحامد محمد شکر امیر خاں  
 سنی قادری رضوی اعظمی ناظم انجمن اظہار الحق ۱۳۲۰ دکن گرانڈ ٹرنک روڈ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
 زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو غصہ میں ماں لہکر دو ہفتہ تک علیحدہ رہ کر پھر ایک ساتھ  
 ہو گیا، اور اسی غصہ میں قرآن شریف کو دو تین مرتبہ زمین پر پٹک کر کہا کہ اب جو  
 تمہارے ساتھ رہیں تو ہمارے اوپر قرآن کی مار پڑے۔ جس وقت زید  
 قرآن شریف پٹکا تھا تو اس وقت دو مولوی صاحب موجود تھے، اس میں  
 ایک مولوی صاحب نے کہا کہ تم زید دس فقیروں کو کھانا کھلا دو، کفارہ ادا ہو  
 جائیگا، زید کفارہ بھی نہیں ادا کیا اور مولوی صاحبان زید ہی کے یہاں برابر  
 کھاتے پیتے ہیں، ایسی حالت میں زید و ہندہ و مولوی صاحبان کے بارے  
 میں شرع بشریف کا کیا حکم ہے؟ بحوالہ کتاب وسنت و معہ مہر و دستخط  
 ارقام فرمائیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- اگر یہ کہا کہ تو میری ماں کے مثل ہے، اور اس سے طلاق  
 یا ظہار کی نیت کی، تو ظہار یا طلاق ہے۔ بصورت نیت طلاق طلاق بائن  
 ہوگی، کہ یہ کناہ ہے، اور ظہار کی نیت کی تو ظہار کا کفارہ واجب ہوگا، جب  
 تک کفارہ ادا نہ کرے قربت حرام ہے، اور اس کا کفارہ غلام آزاد کرنا ہے  
 اور یہ نہ کر سکے تو پے درپے ساٹھ روزہ رکھے، اور یہ بھی شرط ہے کہ ساٹھ  
 روزہ پورا کرنے سے پہلے اگر قربت کر لیگا تو پھر سے ساٹھ روزہ رکھنے ہوں گے،

یعنی ساٹھ روزے لگاتا اس طرح ہوں، کہ نہ روزہ ناغہ ہو نہ عورت سے قربت کرے اور روزہ بھی نہ رکھ سکے، مثلاً بوڑھا ہے کہ روزہ پر قادر نہیں تو ساٹھ مسکین کو روزوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے، اور اگر یوں کہا کہ تو میری ماں ہے، مثل کالفظ یعنی تشبیہ کالفظ نہ ہو تو نہ ظہار ہے نہ طلاق، مگر اس طرح کہنا برا ہے، درمختار میں ہے۔ دان نوی بآنت علی مثل امی او کما حی وکذا الوحد علی غانیہ ہوا وظہارا اور طلاقا صحت نیتہ ووقع مانواہ لانہ کنایۃ والا بنو شیباً او حذف الکات لغاوتین الادنی ای الذریعۃ الکرامۃ ویکو قولہ انت امی۔ قرآن مجید کو زمین پر ٹیکنا اسکی توہین ہے اور یہ کفر ہے۔ اس کو تجدید اسلام و تجدید نکاح کرنی چاہئے۔ معلوم نہیں یہ کیسے مولوی ہیں۔ جنھوں نے دس مسکین کو کھانا کفارہ بتایا۔ بہر حال جب تک زید تو بہ نہ کرے اس سے میل جول ترک کر دیا جائے۔ واعدت تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۴۰ھ**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید اس امر کا مدعی ہے کہ ہر کلمہ گو مؤمن ہے عام اس سے کہ وہ قادیانی ہو وہابی ہو شیعہ سنی یا دیگر فرق ضالہ و باطلہ؟

**الجواب :-** زید کا توکل غلط ہے اگر مجرّد کلمہ گوئی مؤمن ہونے کیلئے کافی ہوتی تو منافقین کو باوجود کلمہ گوئی کے اہل ایمان سے خارج نہ کیا جاتا، اور انکے بارے میں دماہم بنو منین نہ فرمایا جاتا۔ بلکہ ایمان نام ہے جمیع ضروریات دین کی تصدیق کا اگر کسی ایک ضروری دینی کی بھی تکذیب کرے، اکافر ہے، اگرچہ باقی ضروریات کو ماننا ہو۔ علامہ تفتازانی شرع عقائد نسفیہ میں فرماتے ہیں الامین فی الشرع هوالتصديق بما جاء به من عند الله تعالى ای تصدیق النبی بالقلب فی جمیع ما علم بالضرورة محبۃ به من عند الله تعالى احوالا۔ پس قادیانی کہ منکر

ختم نبوت ہیں اور وہابی کہ توہین حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرتے ہیں۔  
 اور وافض کہ قرآن مجید کو ناقص کہتے ہیں، یقیناً کافر ہیں۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**  
**مسئلہ:-** از گورہی مسجد انگس ۲۰ ربیع الثانی ۱۲۸۱ھ میں مولانا ابوالہدیٰ محمد عظیم اللہ عفی عنہ  
 بسمہ وجده السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ عرض آنکہ میں دیناج پور  
 بنگال میں بلایا گیا تھا جب میں مضافات دیناج پور میں پہونچا، مسلمانوں نے  
 مجھ سے سوالات کئے کہ ہمارے جوار میں ایک مولوی صاحب آمد و رفت کرتے ہیں  
 پانچ چھ سو مسلمانوں کو سرید بھی کر لیا ہے، اور اپنے عقائد مرقومہ ذیل کی اشاعت  
 کرتے ہیں۔ کیا یہ عقائد اہل اسلام کے ہیں، میں نے جواب دیا یہ عقائد کفار  
 ہنود کے ہیں مسلمانوں کو ان عقائد اور مولوی مذکور سے اپنے کو بچانا چاہیے،  
 تو مولوی صاحب آریہ معلوم ہوتے ہیں، الحمد للہ مسلمان صراط مستقیم پر قائم ہو گئے  
 مولوی مذکور جلسوں میں دید بھی خوب بیان کرتے ہیں، میرے چلے آنے کے بعد  
 مسلمانان مقام مذکور نے استفطار بھیجا ہے کہ تم علمائے ہند سے فتویٰ لیکر  
 بھیجو کہ جس کے ایسے عقائد ہوں اور جو لوگ ایسے عقائد والے سے سرید ہوں۔  
 ان کیلئے کتاب الفید اور سنت کے احکام کیا ہیں۔ بحوالہ کتاب وسنت جو احکام  
 ہوں علمائے کرام تحریر فرما کر مزیں بہر کر کے براہ کرم مرحمت فرمائیں۔ ایک بڑی  
 جماعت مسلمانوں کی کفر و کراہی سے بچا لیا گیا۔ بینواتو جروا زیادہ والسلام لا تراک  
 نہ آدمی مگر کہ اپنے اعمال کئے ہوئے کے مطابق بار دیگر پیدا ہوتا ہے۔

لے رد المحتار میں ہے۔ لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام وان کان  
 من اهل القبلة المواظب طویل عمرہ علی الطامات کما فی شرح النعمان۔ یعنی یہ بات متفق علیہ ہے  
 کہ ضروریات اسلام کا مخالف کافر ہے اگرچہ عمر بھر عبادت کرتا رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی



۲۔ قیامت ایک سو اکیس مرتبہ ہونے والی ہے انیس<sup>۱۹</sup> مرتبہ ہو چکی اور سب باقی ہے  
۳۔ بی بی سے جماع کر کے غسل کرنا نہ کرنا اپنے مطلب کی بات ہے چاہے نہ کرے

۴۔ حضرت امام مہدی علیہ السلام اور ہندوؤں کا دسواں اوتار کلکی ایک ہے۔  
۵۔ احتیاط النظر کا پڑھنا درست نہیں اور اگر کوئی پڑھے تو اس کی جمعہ کی نماز باطل ہو جاتی ہے۔

۶۔ گائے کا گوشت خشک ہو یا تر پاک ہے۔  
۷۔ مناجات کے بعد لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔

۸۔ اس اقلیم ہند میں ہندو لوگ جو زکاؤ یعنی دھرم سانڈھ پر مشور یا کسی دیوتا نام پوجا پاٹ کر کے چھوڑ دیتے ہیں۔ اس کو مسلمان بغیر کسی کی اجازت کے ذبح کر کے کھا سکتے ہیں۔ حلال ہے۔

۹۔ جمعہ کی نماز اگر ٹیڑھی گئی جہاں بھی ہو اس کے بعد دس پانچ آدمی جمع ہو جائیں تو پھر جمعہ کی نماز پڑھ سکتے ہیں۔  
۱۰۔ غزلیات یا نعتیہ اشعار مطلق پڑھنا حرام ہے۔

المستفتی فذوی بصیر الدین احمد عفی عنہ  
الجواب (۱) اس قول سے ظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ شخص متناسخ یعنی  
آواگون کا قائل ہے، کیوں کہ وہ کہتا ہے کہ اپنے اعمال کے مطابق بار دیگر پیدا  
ہونا ہے، جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اگر اعمال اچھے ہوں تو اس کی رو سے اچھے  
جسم میں جنم لیتی ہے، اور برے اعمال ہوں تو جانور وغیرہ کے جسم میں جنم ہوتا  
ہے، اور متناسخ کا قول باطل محض ہے، مسلمان تو مسلمان کسی اہل کتاب

یہود و نصاریٰ کے نزدیک بھی درست نہیں، قرآن کا حکم تو یہ ہے **ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تُنْفَرُونَ**۔ یعنی پھر تم قیامت کے دن اٹھائے جاؤ گے، اور فرماتا ہے **مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَىٰ**۔ یعنی مرنے کے بعد پھر زمین سے اٹھائے جاؤ گے، یہ عقیدہ مسلمانوں کا ہے کہ مرنے کے بعد بعث ہوگا۔ اپنی اپنی قبروں سے اٹھائے جائیں گے، نہ یہ کہ ایک روح متعدد اجسام لیتی رہے، تناسخ کا قول ان لوگوں کا ہے جو عالم کو قدیم مانتے ہیں یعنی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، روحیں ہمیشہ ایک جسم سے دوسرے جسم میں آتی جاتی رہتی ہیں، اور مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ عالم حادث ہے قدیم صرف خدا ہے اور اسکی صفات، کتب عقائد شرح عقائد جلالی وغیرہ میں ہے **اجمع السلف الصالحون من المحدثین وائمة المسلمین واهل السنن والجماعت علی ان العالم دھو ما سوی ذاتہ وصفاتہ حادث کان بقدرۃ اللہ تعالیٰ بعد ان لم یکن ای وجد بعد العدم بعدیۃ زمانیۃ۔ عالم کو قدیم بتانا کفر ہے۔ اور سراسر اسلام کے خلاف ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ کُلٌّ مِنْ عَلَیْمَا فَانٍ۔** حدیث صحیح میں ہے، **اصدق کلمۃ قالہا الشاعر کلمۃ لبید الاکل شیء مایخلا اللہ باطل۔** بالجملة یہ قول ضلالت و گمراہی ہے، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو گمراہی سے بچائے، واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ یہ بھی اسلام کے خلاف ہے، مسلمانوں کا عقیدہ جو قرآن و حدیث و اجماع امت سے ثابت ہے یہ ہے کہ ہر شخص قیامت میں زندہ کیا جائیگا اس کے بعد مرنے نہیں، قال اللہ تعالیٰ۔ **کُنْتُمْ اَمْوَاتًا فَاحْيَاکُمْ ثُمَّ بَعِثْکُمْ ثُمَّ**

يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ۔ وہ زندگی ابدی زندگی ہے جو جنت میں جائے گا ہمیشہ جنت میں رہے گا، اور جس کا مستقر جہنم ہے وہ جہنم میں ہمیشہ رہے گا کبھی اس میں سے نہیں نکلے گا۔ دونوں کے بارے میں قرآن مجید میں اِغْلِيظْ رَفْعًا اَبَدًا فرمایا، پھر یہ خیال کرنا کہ بار بار قیامت قائم ہوگی کس طرح درست ہو سکتا ہے، جب دنیا میں آنا ہی نہیں، تو قیامت دوبارہ کیوں کر ہوگی:- قرآن مجید میں فرمایا کہ کافر تمنا اور خواہش کریں گے کہ دنیا میں دوبارہ واپس کروئے جائیں، مگر واپس نہیں کئے جائیں گے۔ قَالَ اِنَّهُ تَعَالٰی، وَ قَالَ الَّذِیْنَ اٰتٰمُوْا اِلٰہَآ لَنَا کَفَرًا فَتَنَّبَہْ اَمْسُہُمْ کَمَا تَنَّبَہْ اَمْسًا کَذٰلِکَ یُرِیْہِمُ اللّٰہُ اَعْمَالُہُمْ حَسَبَ مَا عَمِلُوْا وَمَا یُخْرِجُہِمْ مِنَ النَّارِ۔ لہذا قیامت صرف ایک باقائم ہوگی اس کے بعد دنیا نہ ہوگی یہ بار بار دنیا کا پیدا ہونا اور مٹ جانا ہنود اور آریوں کا خیال ہے۔ کیونکہ وہ روح و مادہ کو قدیم کہتے ہیں اور جزا اور سزا کیلئے ایک حد مقرر کرتے ہیں، اس خیال باطل کی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ عالم ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ مرکبات سب کے سب مٹ جاتے ہیں پھر سرے سے پیدا ہونا شروع ہوتے ہیں۔ برہان عقلی و نقلی سے جبکہ ثابت کہ عالم قدیم نہیں بلکہ حادث ہے تو نہ ہمیشہ سے ہے اور نہ ہمیشہ رہے گا، جب مبنی ہی باطل ہے تو مبنی بھی باطل، ان مسائل کے اولہ کتب عقائد میں مذکور ہیں۔ بخوف تطویل نظر انداز کئے جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۳۔ جماع کے بعد نہانا فرض ہے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ یٰۤاَیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْرُبُوا الصَّلٰوۃَ وَاَنْتُمْ سُكَارٰی حَتّٰی تَعْلَمُوْا مَا تَقُولُوْنَ وَلَا جُنُبًا اِلَّا عَابِرِیْنَ سَبِیْلٍ



جَنِّي تَنْفِيلًا۔ حدیث میں فرمایا اِذَا لَقِيَ الْغَتَانِ الْغَتَانِ فَقَدْ وَجِبَ الْفَسَلُ بِهٖ اِس شخص کی باطنی نجاست کا اثر ہے کہ نجاست حکمیہ کے زائل کرنے کو ضروری نہیں سمجھتا۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

۴ ہندو اوتار او سے کہتے ہیں جس میں اپنے خیال باطل کی رو سے یہ سمجھتے ہیں کہ خدا اس میں حلول کئے ہوئے ہے، اور معاذ اللہ اللہ تعالیٰ پاک ہے اس سے کہ وہ کسی شے میں حلول کرے حلول کا قول کرنا کفر ہے وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

۵ احتیاط النظم خواص کیلئے ہے یعنی جو لوگ ایسے ہوں کہ اسکے پڑھنے سے نماز جمعہ میں شبہ و تردد انھیں نہ ہوگا، وہ پڑھیں اور چونکہ نماز جمعہ کے متعلق بہت کچھ اختلافات ہیں، اگرچہ بنا پر قول رائج و مختار اوسکا جمعہ ہو جاتا ہے اور اس لحاظ سے وہ جمعہ پڑھتا ہے مگر برأت ذمہ اسی وقت یقین کے ساتھ ہوگی جبکہ بلا اختلاف اس کا فرض وقت ادا ہو، لہذا اس یقین حاصل کرنے کیلئے احتیاطاً آخر ظہر پڑھتا ہے، ردالمحتار میں ہے نقل المقدسی عن المحيط کل موضع وقع الشك فی كونہ مملاً یعنی لھما ان یصلوا بعد الجمعة اربعاً بانیة النظم احتیاطاً حتی انہ لو لم تقع الجمعة موقعها یخرجون عن عہدة فرض الوقت باذکار النظم ومثله فی الکافی وفي القنیة لما ابتلی اهل مرور باقامة البصعين فیہما مع اختلاف العلماء فی جوازہما مؤلفہم بالاسماعیل بعد ما حتما احتیاطاً

ونقلہ کثیر من شراح الہدایة وغیرہا وتداولوا فی النظمیة والکثر شائع بغاری علیہ لیخرج عن العہدة یقین۔ آخر میں ردالمحتار میں فرمایا قال المقدسی نحن لاننا مرید لك امثال هذه العوام بل ندل علیہ الخواص ولولیانئذیہ البہم

لہ پارہ ۵ سورۃ نسا رکوع ۴۔ ۵ ردالمحتار ج ۱ ص ۵۹۶ باب الجمعہ ص ۱۱ مصباحی

یہ کلام نفس احتیاط الظہر کے جواز میں ہے کہ خواص کیلئے جائز ہے، اگرچہ بعض علماء نے اس میں مخالفت بھی کی ہے مگر یہ کہنا کہ احتیاط الظہر پڑھنے سے جمعہ باطل ہو جاتا ہے، باطل محض ہے، کہ جب جمعہ نیت صحیح کے ساتھ ادا کیا گیا تو اب وہ باطل کس طرح ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۷۔ گائے کا گوہر صرف نجس نہیں، بلکہ نجاست غلیظہ ہے، درختار میں جہاں نجاست غلیظہ کا بیان ہے اس میں فرمایا۔ وروث وختی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
۸۔ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ کلمہ ہے کہ اگر اس کو صدق نیت سے کافر پڑھے تو مسلمان ہو جاتا ہے، اور کفر و شرک کو مٹا دیتا ہے جو کلمہ اسلام کی بنا ہے، اس کا پڑھنا کفر ہو جائے، تو اب اسلام حاصل کرنے کی صورت ہی نہ رہے، اللہ تعالیٰ ایسی مگر اہی سے بچائے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۹۔ غیر خدا کے نام پر جو جانور چھوڑ دیئے جاتے ہیں وہ مالک کی ملک سے نہیں نکلتے۔ بلکہ مالک ہی کی ملک میں باقی رہتے ہیں۔ اور اس چھوڑ دینے سے وہ حرام نہیں ہو جاتے لہذا اگر جائز طور پر اسے حاصل کر کے سمیہ کے ساتھ ذبح کیا جائے تو اس کا کھانا حلال ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰۔ جمعہ اور نمازوں کی طرح نہیں بلکہ اس کے لئے شرائط ہیں، جب ان شرائط کے ساتھ پڑھا جائے تب درست ہے، ورنہ نہیں، انہیں شرطوں میں سے ایک امام بھی ہے۔ امام جمعہ جب نماز جمعہ ادا کر چکا اور کچھ لوگ باقی رہ گئے تو اگر کہیں دوسری جگہ بھی وہاں جمعہ ہوتا ہے تو وہاں جا کر پڑھ لیں اور اگر یہ نہ ہو یعنی دوسری جگہ بھی نہ ملے گا یا دوسرا جمعہ ہوتا ہی نہیں تو تنہا تنہا ظہر پڑھیں یہ لوگ نیا جمعہ قائم نہیں کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم





ضرورت نہیں کہ رسول کا کام کتاب پہنچا دینا تھا وہ کتاب پہنچا گئے ہم کو کتاب سے سروکار ہے رسول سے ہمیں کیا مطلب، تو یہ بھی کفر ہے کہ وہی کتاب جو خدا کی کتاب ہے جس کی ضرورت کا زید بھی قائل ہے، وہی بتاتی ہے وَتَعَزَّزُوا بِرُكُوتِكُمْ اور اسی میں یہ بھی ہے۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ۔ اور واقعی یہ بڑے درجہ کی احسان فراموشی و ناشکری ہے کہ جس کے ذریعہ سے خدا کے احکام اور کتاب ہمیں ملے، جس کے وسیلے سے اسلام ایسی جلیل و عظیم دولت ہمارے ہاتھ آئے۔ اب اسی کے احسان کو نہ مانیں، اور اس کی تعظیم و تحکیم کو واجب نہ جانیں۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا صرف اتنا ہی کام تھا۔ کہ کتاب پڑھ کر سنا دیں۔ اس کے بعد کتاب کا مطلب غیر جو کچھ بتائیں وہ قابل تسلیم نہیں۔ اس امر میں ہمیں رسول کی ضرورت نہیں تو یہ بھی کفر ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں فرمایا۔ لَتَنِيْلَ لِلنَّاسِ مَا يُزِيْلُ الْاِنْبِيَاءَ۔ جب قرآن نے آپ کو بیان کرنے پر مامور کیا تو اگر اس کی ضرورت نہیں تو یہ امر فضول ہے نیز فرماتا ہے۔ اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَاِذَا قُرْآنَهُ قَاْبَغْ قُرْآنَهُ ثُمَّ اِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرأت کے بعد ایک مرتبہ بیان کا ہے۔ اور آپ کا بیان کرنا وہ خدا ہی کا بیان کرنا ہے۔ اور فرماتا ہے۔ يَتْلُوْهُ عَلَيْهِمْ اٰيٰتِهٖ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُبَيِّنُ لَكُمُ الْاٰيٰتِ الْكُتٰبِ وَالْحِكْمَةِ۔ حضور کا منصب صرف قرآن پڑھ کر سنا دینا نہیں۔ بلکہ لوگوں کا تزکیہ کرنا اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دینا ہے اور یہ تعلیم صرف الفاظ پڑھانا نہیں کہ وہ تَوْسُوْا عَلَيْهِمْ میں حاصل تھی۔ بلکہ اس کی توضیح و تفسیر ہے اور اگر یہ مطلب ہو کہ رسول ہمیں کچھ کام نہ آئیں گے وہ ہماری شفاعت نہ فرمائیں گے تو یہ بھی باطل ہے

لے ۲ سورہ فتح کو ۸، ۷، ۶ سورہ احزاب کو ۴، ۳، ۲ سورہ بقرہ کو ۱۲، ۱۱، ۱۰ سورہ آل عمران کو ۱۱، ۱۰، ۹ سورہ

کہ قرآن سے شفاعت ثابت اور احادیث اس بات میں بجزرت وارد پھر اس کے انکار کے کیا معنی۔ یوہیں زید کا یہ کہنا کہ بعد وفات کچھ طاقت نہ رہی۔ کلام باطل ہے، وہ انبیاء و رسل کو اپنے اوپر قیاس کرتا ہے بقول مولانا مغنوی، ہمسری با اولیاء برداشت مند، انبیاء را همچو خود پنداشت مند، انبیاء کی وفات کو وہ عام لوگوں کی طرح سمجھتا ہے۔ حالانکہ حدیث ابن ماجہ میں ہے فنبی اللہ حی یرزق کہ ائمہ کا نبی اپنی قبر میں زندہ ہوتا ہے۔ اسے رزق دی جاتی ہے۔ تو جب انھیں کچھ طاقت ہی نہ ہو پھر یہ زندگی کیسی اور قرآن مجید میں فرمایا گیا۔  
وَلَا خَيْرَ مِنَّا خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْآدَمِيِّ - آپ کی ہر پچھلی ساعت پہلی سے بہتر ہے، بلاشبہ انبیاء علیہم السلام بعد وفات بھی ہر قسم کی طاقت رکھتے ہیں وہ اپنے توسلین کی اعانت کرتے ہیں۔ وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَلَا لَهُ نُورٌ - جسے خدا نے نور نہ دیا ہو تو وہ کیا دیکھے اور کیا جانے۔ وائے تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے کافر کو اس وجہ سے قتل کر ڈالا کہ وہ ائمہ جل و علا کا دشمن ہے، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتا تھا تو از روئے شرع اس کے اوپر کوئی الزام ہے یا نہیں دوسری صورت یہ ہے کہ زید کی بی بی کو ایک کافر نے ہندو بنالیا اس جوش میں اگر اس نے اس کو قتل کر ڈالا اب اس کے اوپر از روئے شرع کیا حکم ہے؟ اور آیا وہ قتل کیا جانے پر شہید ہوا یا نہیں؟۔

**الجواب :-** آج کل ہندوستان میں انگریزی حکومت ہے، اور یہی انگریزی قانون جاری ہے، اسلامی حکومت ہوتی تو ایسے توہین گریز والے کی سزا قتل تھی،

وائے تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی کے متعلق فتویٰ ہے کہ وہ کافر ہے زید کہتا ہے جن عقائد کی وجہ سے رافضیوں کے اوپر کفر کا فتویٰ ہے کیا وہ پہلے نہیں تھے اب سے سیکڑوں برس پہلے بھی رافضیوں کے عقائد یہی تھے۔ جواب میں، ان کے عقائد کی کتابوں میں یہ مسئلہ جن پر کفر کا فتویٰ ہے، پہلے بھی درج تھے، اور مجتہد لوگ ان کو مانتے تھے اب جو یہ کہا جاتا ہے کہ پہلے کے بعض رافضی اس خیال کے نہیں تھے بالکل ناواقف تھے، وہ اس وجہ سے بعض رافضی مسلمان تھے، زید کہتا ہے کہ اہلبیت کے یہاں پر بھی مسئلہ ہے کہ جو مسئلہ عقائد کی کتابوں میں درج ہوں وہ بھی صحیح سمجھے جائیں گے اگرچہ اشخاص ان سے ناواقف ہوں مثلاً زید کہتا ہے کہ بعض رافضی ایسے ہیں کہ ان کو ایسے کل عقائد معلوم نہیں ہیں۔ تو ایسے رافضیوں کو کیا کہیں گے۔ مسلمان یا کافر۔ بعض علماء محض تبرائی بنا پر جب کافر کہتے ہیں تو ایسی حالت میں تو کسی زمانے میں کوئی رافضی مسلمان نہیں تھا، اور برابر رافضیوں اور شیعوں میں شادی بیاہ ہوتا چلا آیا ہے اور شاید کوئی ایسا خاندان ہندوستان میں نہ ہو گا۔ جس کے یہاں رافضیوں سے شادی بیاہ نہ ہوئی ہو چنانچہ جتنی اولاد ہوئی سب حرامی قرار دیئے جائیں گے یا نہیں مع وجہ مفصل جواب از روئے شرع دیکھئے ؟

**الجواب :-** روافض میں متعدد فرقے ہیں، اگرچہ اکثر عقائد میں وہ مشترک ہیں، مگر پھر بھی بہت ایسے عقائد ہیں کہ بعض میں ہیں اور بعض میں نہیں۔ اثنا عشریہ اور زیدیہ اور اسماعلیہ وغیرہ ہر ایک کے عقائد جدا گانہ ہیں، مثلاً کوئی رافضی یہ اعتقاد رکھے کہ نبوت حضرت علی کے لئے تھی حضرت جبریل نے غلطی سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچا دی، یہ عقیدہ بعض روافض کا ہے مگر



اشنا عشریہ وغیرہ بھی اسے کفر سمجھتے ہیں، بعضوں کا عقیدہ رجعت کا ہے اور بعض اس کے منکر ہیں، نادانفی چیز دیگر ہے جان بوجھکر ایک فرقہ کے عقائد سے دوسرا منکر ہے، اور یہ عقیدہ کہ قرآن مجید نافض ہے اس میں تبدیل ہو گئی یہ تمام روافض کا عقیدہ نہ تھا یا انہ اظہار کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل کہنا تمام روافض کا عقیدہ نہ تھا، نہ ان میں کے ہر فرقہ کے کتب عقائد میں ایسے عقائد مذکور ہیں، پھر یہ کہنا کہ ہمیشہ سے ان تمام افراد کے یہی عقائد تھے، غلط ہے، لہذا جب تک عقائد کفریہ ثابت نہ ہوں کیوں کہ کسی فرقہ کی تکفیر ہو سکتی ہے، اور ثابت ہونے کے بعد چوں و چرا کی کیا گنجائش باقی رہتی ہے، اور عقائد کفریہ سے اگر وہ جاہل ہوں، اور اس فرقہ میں داخل ہیں، تو محض فرقہ میں داخل ہونے سے انہی تکفیر ہوگی ہاں اگر ان کے سامنے وہ عقائد پیش کئے جائیں اور وہ ان عقائد کا اقرار کریں یا ان کے معتقدین کو مسلمان جانیں۔ تو اب بیشک تکفیر ہوگی کہ ایمان و کفر کے مسائل میں جہل ضرور عذر ہے، یعنی جبکہ اس عامی شخص کا وہ عقیدہ ہی نہیں تو کفر کی کوئی وجہ نہیں۔ تبرا کا مسئلہ بیشک نیا مسئلہ نہیں، مگر اسکی وجہ سے تکفیر قطعی نہیں۔ فقہائے کرام اس کی وجہ سے تکفیر کرتے ہیں، کہ انکے یہاں لزوم التزام کا فرق نہیں اور یہ ان کے مسلک موافق بھی ہے کہ فقہین حکم بر بنائے ظاہر ہوتا ہے اور متکلمین تکفیر نہیں کرتے یہ لزوم کفر کو کفر نہیں کہتے، صرف التزام کفر کو کفر کہتے ہیں، اور یہ ان کے مسلک کے مطابق ہے کیوں کہ یہ لوگ تدقیق سے کام لیتے ہیں، اور اس کا تقاضا یہی ہے کہ تکفیر نہ کی جائے اور یہی مسلک اسلم ہے اور محققین نے اسی کو اختیار کیا تو جب اس کی تکفیر میں اختلاف ہے اور صحیح عدم تکفیر ہے تو اس کی وجہ

سے مرتد نہ ہوگا اور نکاح باطل نہیں مانا جائیگا، اور اولاد حرامی نہیں ہوگی۔ **مسئلہ** :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ڈاڑھی منڈوانے کا ذکر ہوا تھا کہ زید کے منہ سے نکلا سو فاعلمون، نکلا لیکن نہ تو زید نے کوئی معنی اس کے کہے اور نہ پھر آگے اور پھر الفاظ کہے، کہ جس سے توہین پائی جاتی کیونکہ عمرو نے اس کلمہ کے نکلنے ہی زید کو روکا۔ آیا ایسی حالت میں زید کیلئے شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** :- اگرچہ زید نے آیت کے کوئی معنی بیان نہ کئے، مگر ڈاڑھی منڈوانے کے ذکر کی وقت اس آیت کو پڑھنا یہ صاف بتاتا ہے کہ اسکا مطلب یہی ہے کہ ڈاڑھی منڈاؤ اور چہرہ کو بالوں سے صاف کرو۔ جیسا کہ اکثر بیباک ایسے موقع پر اس آیت کو پڑھتے ہیں۔ اور یہ معنی مراد لیتے ہیں اور یہ کفر ہے کہ قرآن مجید میں یہ معنوی تحریف ہے۔ یا کم از کم یہ ایک استہزا ہے۔ جو اس نے احکام شریفہ کے ساتھ کیا، اور آیت کو بطور تمسخر ذکر کیا۔ ایسا ہے جب بھی کفر ہے۔ قال تعالیٰ اِنَّ اللّٰهَ وَاٰیٰتِهٖ وَاٰیٰتِهٖ وَسُوْرُهٗ کُنْتُمْ تَسْتَفْزِیْنَ لَا تَقْتَدِرُوْا عَلٰی کَفْرَتِمْ بَعْدَ اِیْسَانِکُمْ۔ بہر حال زید پر تجدید اسلام و تجدید نکاح فرض ہے۔ **مسئلہ** :- مرسلہ سید ضمیر الدین احمد صاحب ازالہ آباد محلہ دارالنج ۲۰ جمادی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ نجات کیلئے اسلام ضروری نہیں ہے۔ اور شاروہ باند جو مارا گیا شہید ہے۔ ایسا شخص مسلمان کہا جاسکتا ہے۔ یا جو لوگ اس جملہ کو سننے کے بعد اس کو مسلمان سمجھیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** :- نجات کیلئے اسلام ضروری ہے ورنہ اسلام و کفر میں فرق ہی کیا ہوا۔ قرآن مجید میں فرمایا ان الذین عند اللہ الاسلام۔ اور فرماتا ہے

دیتے غیر سبیل المومنین تو کہ ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً۔ جس کا ایسا خیال ہے کہ بغیر اسلام بھی نجات ہے اور کافر بھی شہید ہے، وہ کافر ہے اس کے اس عقیدہ کو جان کر مسلمان کہنا کفر ہے، اللہ کی راہ میں قتل کیا جانا شہادت ہے۔ ایک صحابی نے دریافت کیا کہ کوئی کسی غرض سے قتال کرتا ہے اور کوئی کسی ارادہ سے ان میں کون اللہ کی راہ میں ہے، ارشاد فرمایا من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله۔ جو اس لئے لڑا کہ اللہ کا کلمہ بلند ہو وہ اللہ کے راستہ میں ہے، اور کافر کفر کو بلند کرنا چاہتا ہے وہ ہرگز شہید نہیں ہو سکتا جو ایسا کہتا ہے غلط کہتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ:-** از محلہ کافر کی بوڑھ نند دھوکس لین مرسلہ مولوی محمد علی قادری امام مسجد ۳۲، ۲۳ محرم ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے چند آدمیوں کے رویہ کیا کہ جتنے مولوی ہیں سب سارے بر معاش ہیں اور بہار شریعت وغیرہ سب فقہ کی کتابیں ان سب مولویوں کی گرتھ ہے، سب لڑانے کا کام کرتے ہیں، مولوی وہ جو سب کو اچھا کہے سب کی تعریف کرے سب مسلمان بھائی ہیں؟

**الجواب:-** جو تمام علماء کو برا بتائے اور سب کی توہین کرے وہ خود ہی سب سے برا ہے، علماء کی توہین، حیثیت علم کفر ہے، فقہ کی کتابوں کو کڑھنت

۳۲۱  
لے پارہ ۵، سورہ نساہ رکوع ۱۳، لے رواہ البخاری والمسلم عن ابی موسیٰ رحمہ اللہ تلافی غنہ (مکتوبہ کتاب البیاد)  
لے منج الانہر میں ہے۔ «الاستغفاف بالاشراف والعلماء کفر ومن قال للعالم عربی لمأ ولعلی علوی، وقاصداً  
بہ الاستغفاف کفر۔ سادات اور علماء کو حقیر جاننا کفر ہے جو عالم کو جو علم کہے۔ علوی کو علوی کہے  
بقیہ اگلے صفحہ پر



بتانا اور سکی، بیدینی کی دلیل ہے، جو سب کو اچھا بتائے وہ قرآن و حدیث کے خلاف کہتا ہے۔ قرآن و حدیث نے اچھوں کو اچھا اور بدوں کو بد بتایا۔ جو شخص معصیت کرے اور کو اچھا بتانا اسکے یہ منہی ہوتے ہیں کہ گناہ گناہ نہیں اور جس گناہ کا ثبوت نص قطعی سے ہو اور اسکے معصیت ہونے کا انکار کفر ہے مثلاً شرابی جواری چور وغیرہم سب ہی اچھے ہوں تو یہ افعال گناہ نہ ہوتے اور ان کو گناہ نہ جاننا قرآن مجید کا انکار ہے یہ بات صحیح ہے کہ سب مسلمان بھائی ہیں۔ جبکہ وہ حقیقت مسلمان ہوں مگر دعویٰ اسلام کے ساتھ اگر ضروریات دین کا انکار کرتا ہو تو وہ مسلمان ہی کیسا ہے اور ایسا شخص مسلمانوں کا بھائی نہیں۔ افسوس یہ ہے کہ یہ شخص خود ہی اچھا اے بتاتا ہے جو سب کو اچھا کہے، اور پھر خود ہی علماء کو برا بتاتا ہے اور گالی دیتا ہے۔ لہذا اپنے ہی قول مطابق یہ خود برا ہوا بد دینی جب آدمی میں آتی ہے تو یوں نہیں متناقض باتیں کہتا ہے ایسا شخص خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنا چاہتا ہے اسکی شیطانی باتوں کی طرف ہرگز توجہ نہ کی جائے نہ اس کے ساتھ میل جول کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱) از بیلی بھیت محلہ منیر خاں قریب مسجد برسلہ محمد احسان صاحب**  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متین از روئے شریعت مطہرہ مسائل ذیل میں کہ والدین کی ہر اطاعت اولاد پر فرض ہونے کے کیا مواقع ہیں۔ اور اطاعت کی مخالفت کی کیا صورتیں ہیں۔ یہ جو مشہور ہے کہ والدین کی اطاعت

بقیہ حاشیہ نمبر ۲۵۵ کا۔ اور مقصد تحقیر ہو تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔ حدیث میں فرمایا۔ ثلثة لا یستغف  
بحقہم الا منافق بین النفاق والاسلام وادام مقسط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ال مصطفیٰ مصباحی

اولاد پر فرض ہے۔ مگر جبکہ دینی کاموں میں مانع ہو تو اطاعت گناہ اور بے تعلقی فرض ہے، اس کا کیا معیار ہے۔ دینی کاموں سے کیا مراد ہے، دینی کام تو عقائد، فرائض، واجبات، سنن، سب ہیں، تو کیا صرف عقائد اور فرائض پر مانع ہونے سے اطاعت گناہ ہے یا ان کے علاوہ دوسرے مینوں باتوں میں سے ایک سے بھی مانع ہوں تو اطاعت نہ کی جائے۔

اب میں زید باب اور عمرو بیٹے کے تنازع کی کیفیت عرض کرتا ہوں زید عقائد میں ٹھوس ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر طبیعت میں اس درجہ آزادی اور خوداری اور خود رائے ہے کہ اپنی بات بالا رکھنے میں کبھی علمائے کرام سے بھی بڑھ جاتا ہے، جب بات اپنے مقصد کے خلاف ہوتی ہے تو علمائے کرام سے بھی کہہ گذرتا ہے کہ تم یہ توقف ہو، شریعت میں عقل کی ضرورت ہے، خواہ حقیقت میں زید ہی غلطی پر ہو۔ زبان اس قدر بے قید ہو جاتی ہے کہ بعض اوقات غصے میں کفریات بھی زبان سے نکلتے ہیں۔ اگر تنبیہ بھی کیا گیا مگر ہٹ دھرمی قائم رہی اور توبہ نہ کی ایک مرتبہ مراتب حضرت علی مولیٰ کرم اللہ وجہہ بیان کرنے میں تعلیٰ سے یہ کہا کہ ان کو نماز میں جیسا استغراق ہوتا تھا۔ ویسا بیہوشی علی نبینا علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی نہ ہوا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دنیا دار آدمی تھے۔ جب سمجھایا گیا کہ یہ باتیں شریعت کے خلاف ہیں تو بھی نہیں مانا۔ اور طرح طرح سے اپنی ہی بات بالا رکھی۔ عمرو جو بیٹا ہے وہ چاہتا ہے کہ احکام شریعت پر کاربند ہو تو اسے بہت مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اور باب کے دباؤ سے بہت سے گناہ کرنے پڑتے ہیں۔ اگرچہ یہ تو نہیں کہ زید عمرو کو نماز روزہ سے منع کرتا ہو۔ مگر جبکہ دینی کام کرنے سے دنیاوی کام میں ہرج و مرج واقع ہو تو باعث ناخوشی ہوتا ہے، مثلاً عمرو جب مسجد کو گیا ہے

اور زید کو اس کی تلاش ہوئی، نہ پا کر یہ کہنا کہ وہ تو ملا ہو گیا ہے مسجد چھوڑتی ہی نہیں۔ چنانچہ ایک مرتبہ عمرو کو مال گذاری جمع کرنے کیلئے بھیجا وہ وقت ایسا تھا کہ نماز کا بھی اخیر اور روپیہ جمع ہونے کا بھی اخیر، عمرو نے نماز پڑھی اور مال گذاری جمع نہ ہوئی۔ جب عمرو واپس آیا تو لوگوں سے معلوم ہوا کہ زید کہتا تھا کہ ملانے نماز تو چھوڑی نہ ہوگی۔ تم دیکھنا کہ روپیہ واپس لاتا ہو گا۔ غرض یہ کہ زید کا مسلک یہ ہے کہ کام ہونا چاہئے۔ اس سے غرض نہیں کہ جھوٹ اور دغا بازی سے ہو یا راست بازی سے اکثر عمرو کیلئے جھوٹ کا بھی حکم ہوتا ہے۔ کہ فلاں شخص یہ یوچھے تو ایسا کہہ دینا اگر عمرو نے جھوٹ نہ کہا اور کام بگڑ گیا تو ناراضی اور ملامت کا شکار ہوتا ہے اکثر زید نے یہ بھی کہا ہے کہ میری راست بازی نے ہماری ناک میں دم کر دیا۔ خدا جانے تو کیسی زندگی بسر کریگا۔ اور اپنا کام کس طرح چلائے گا علاوہ اس کے دوسری مصیبت یہ ہے کہ زید کی ملاقات اور دوستانہ جن لوگوں سے ہے ان میں کچھ امتیاز نہیں کہ وہ سنی ہیں یا وہابی یا رافضی چنانچہ اکثر ایسے لوگوں کی دعوتیں بھی ہوتی ہیں جب آتے ہیں تو ان کی آؤ بھگت کی جاتی ہے عمرو چونکہ گھر کا رکن ہے اسلئے اسکو یہ مصیبت ہے کہ چار بنا چار ان لوگوں کی تواضع کھانا کھلانا۔ ان کے ساتھ کھانا سلام و کلام وغیرہ وغیرہ مکروہات برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ اگر نہیں کرتا تو تو تو میں میں اور بات بگڑنے کا اندیشہ ہے منجملہ زید کے دوستوں کے چند کی کچھ حالات لکھتا ہوں جن سے معلوم ہو جائے گا کہ وہ سنی ہیں یا بد مذہب ایک تو ایسا ہے کہ سنی مشہور ہے۔ اور سنی عقائد کا وعظ بھی کہتا ہے۔ مگر اشرف علی تھانوی کو کافر کہنے میں گریز کرتا ہے۔ جب کہا گیا کہ اس کے عقائد کی بنا پر جب اس پر کفر کا فتویٰ ہے تو تم کافر کہنے سے کیوں گریز کرتے ہو۔ تو جواب دیا کہ یہ تو سمجھتا ہوں



کہ اسکے وہ اقوال کفر ہیں مگر میں کسی کو کیوں کافر کہوں۔ مجھے کیا معلوم کہ وہ دراصل کافر ہی ہے۔ دوسرا شخص ایسا ہے کہ ایک موقع پر ایس نے کہا کہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے ایسا فرمایا۔ جب کسی نے کہا کہ تم اسکا نام اس قدر عزت سے لیتے ہو اس کے عقائد تو اچھے نہیں۔ بولا کہ یہ مولویوں کی افراط تفریط ہے۔ وہ ایسے نہیں۔ یہ شخص مشہور بھی مشتبہ ہے کوئی سنی کہتا ہے اور کوئی وہابی، دیوبند کا تعلیم یافتہ بھی ہے اور اس مدرسہ کا معاون بھی رہا ہے اس کا لڑکا کٹر کھلا وہابی ہے، اور زید نے بھی کسی موقع پر یہ کہا ہے کہ مولوی صاحب کٹر کا وہابی ہے مگر مولوی صاحب سنی ہیں زید کے تیسرے ملاقاتی کا حال یہ ہے کہ اس نے ایک مجلس میں کہا کہ دین میں ساری خرابیاں امام ابوحنیفہ نے ڈالی ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے اس سرود قول کا زید کو بھی علم ہوا پھر بھی مقاطعہ نہیں۔ جب آتا ہے خوب آئے تشریف لائے سلام و کلام ہوتا ہے اور عمر و کرطھ کرطھ کر زندگی بسر کرتا ہے۔

اب آپ حضرات سے عاجزانہ التجا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سب صورتوں کو محفوظ رکھے ہونے اور وہی احکام شریعت مطہرہ تحریر فرمادے کہ عمر و کو کیا کرنا چاہیے۔ آیا زید سے مقاطعہ کر کے اپنے رب کریم جلا و علا کو راضی کرے یا باپ کی فرماں برداری کرے جھوٹ سے مکاری سے جس طرح باپ انہی ہوا سے ٹٹی کرے؟

**مسئلہ (۲)** کسی شخص کو علم دین حاصل کرنے کی تمنا ہے مگر اسکا باپ اسے باہر جانے کی اجازت نہیں دیتا۔ اور گھر پر مشغولیت اتنی ہے کہ علم حاصل ہونا دشوار ہے۔ ایسی صورت میں بغیر باپ کی اجازت کے باہر جاسکتا ہے یا نہیں، یہ سوال مطلقاً باپ اور بیٹے سے متعلق ہے۔ اور جبکہ باپ کے حالات اس زید کے سے ہوں اور بیٹے کی سرگزشت اس عمرو کی سی ہو جسکا تذکرہ مسئلہ

میں ہو چکا ہے تو کیا حکم ہے ؟

**الجواب (۱) :-** والدین کی اطاعت واجب ہے مگر جبکہ ان کی اطاعت میں محذور شرعی کا ارتکاب لازم آتا ہو تو ایسے موقع پر اطاعت واجب نہیں بلکہ ناجائز ہے حدیث میں ارشاد ہوا - *لا طاعة للمخلوق في معصية الخالق* - اگر والدین ترک فرض و واجب کا حکم دیں یا فعل حرام کا امر کریں تو ہرگز ان کی اطاعت نہ کی جائے بلکہ وہ کیا جائے جسے شریعت مطہرہ نے امر فرمایا - مگر والدین کو اس حالت میں بھی زجر و توبیخ نہ کریں بلکہ خوبی کیساتھ ان کی بات کو دفع کریں اس مختصر بیان سے عمر کو معلوم ہو سکتا ہے کہ کن مواقع میں زید کی اطاعت کرے اور کن میں نہ کرے یوں اس کے والدین کے یہاں بد مذہب آتے ہوں تو عمر و ہرگز ان کی تعظیم و توقیر نہ کرے نہ ان سے مجالست کرے، اور اگر زید کے ساتھ رہ کر عمر کو معصیت سے اجتناب نہ ہو سکے گا - اور زید اس پر بہت ناراض ہوگا تو عمر و علیحدہ ہو جائے اور باپ کی فرماں برداری میں جھوٹ مکاری وغیرہ ہرگز جائز نہیں کہ باپ کو وہیں تک راضی کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ناراضی نہ ہو - واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲) :-** فرائض کا علم فرض اور واجبات کا واجب اور جو چیزیں اس کی ضروریات میں نہ ہوں ان کا سیکھنا فرض کفایہ ہے - اگر وہاں علماء موجود نہ ہوں تو علم سیکھنے کیلئے باہر جائے - *قال الله تعالى فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَإِنْ يَسْعَىٰ فَارْتَحِلْ يَلْجَأُ إِلَىٰ غَيْرِهِمْ* - سوال سے ظاہر ہے کہ وہاں علماء موجود ہیں تو اب اس کو باہر جا کر علم حاصل کرنا کچھ ضروری نہیں اور اگر والدین اس کی خدمت کے محتاج نہ ہوں تو اجازت لینے کی ضرورت نہیں مگر باہر جانے سے منع کریں تو نہ جائے اور اگر باپ کی وہ حالت ہے کہ معصیت کرانا چاہتا ہے اور نہ کرے تو ناراض

ہوتا ہے تو علم سیکھنے کیلئے اس کے پاس سے علیحدگی میں سلامتی ہے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ :-** از مقام شہر میرٹھ محلہ پوروہ مرحلہ حافظ محمد سعید اللہ متہم مسجد  
علمائے دین و مفتیان شرع متین درمیان اس مسئلہ کے کیا فرماتے  
ہیں۔ زید کی عمرو سے لڑائی ہوئی زید نے کہا کہ میرا نام نہیں جو میں تجھ کو اس مسجد سے  
نکلوا دوں۔ تو زید نے موقع پا کر ایک مولوی سے جامع مسجد پر اعلان کروادیا کہ عمرو  
کہتا ہے کہ بہن بھائی کا نکاح جائز ہے، نفوذ باللہ من ذلک، یہ سنتے ہی شہر  
میں ایک شور برپا ہو گیا۔ پھر تمام شہر والوں نے تحقیق کی تو وہ سراسر جھوٹا الزام  
تھا اس حالت میں زید کے اوپر شریعت کیا جرم و سزا قرار دیتی ہے؟  
**الجواب :-** کسی پر جھوٹی تہمت لگانا اور خواہ مخواہ اس کے ذمہ الزام تراشنا  
حرام و سخت حرام ہے، اللہ عز و جل فرماتا ہے۔ اِنَّمَا يُفْتَرِی الْکَذِبَ الَّذِیْنَ  
یَدْعُوْنَ مِنْکُمْ اَفْتَرَا بَا نَدھنا مسلمان کی شان نہیں اور خاص کر ایسا افترا جو اس کی  
تلفیق کا مادہ ہے اس مفتری پر تو بہ فرض ہے اور اس مسلمان سے  
سعاف مالگنی لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از موضع ہلدی کلاں ضلع الہ آباد مرحلہ شوکت حسین  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ  
میں کہ (الف) کا یہ عقیدہ ہے کہ تقویت الایمان کی تعلیم جس میں  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روحی فداہ کی شان میں اھلی گستاخیاں  
ہیں مثلاً۔ نفوذ باللہ من ذالک۔ الکلام تہ خداوند کریم کے سامنے چارے بھی کم تر ہے  
اور وہ تو مگر مٹی میں ملنے کوئی نبی اور کوئی ولی کسی کے چارے کوئی قیامت تک پکا راکرے نہیں  
سن سکتے اور کوئی اہدادر سکتے ہیں اور جو شخص یقین رکھے کہ کوئی بزرگ میرے لئے خدا آقا



کی بناب میں سفارش کر سکتے ہیں تو ایسا یقین والا مشرک ہے۔ حق سمجھتا ہے اور اسے مصنف کو بڑا بزرگ جانتا ہے اور ایک موقع پر جبکہ ب اور ج حضور روجی فداہ کے غیب کے مسئلہ پر گفتگو کر کے ثبوت کرتے تھے کہ حضور کو علم غیب حاصل تھا۔ الف بول اٹھتا ہے کہ اس کا ثبوت کہاں ہے۔ کسی کتاب میں نہیں ہے۔ کیا ایسا شخص مسلمان ہے؟ اور خفیٰ الہزیب عشاق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کو امام بنا سکتے ہیں؟ بنو ابوجر واعدلہ اور اعلمنا

**اجواب :-** تقویۃ الایمان جس کتاب کا نام ہے وہ حقیقۃً تقویت الایمان ہے یعنی ایمان کو کھودینے والی۔ اس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان پاک میں نہایت گندے حملے کئے ہیں اس کا مصنف نہایت دریدہ دہن، انبیاء و اولیاء کی شان میں بے باکتی، یہ کتاب بہت سے کفریات کا مجموعہ ہے آیات و احادیث کے غلط معنی بیان کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے، ایسی کتاب کے موافق عمل کرنا یا اس کے مطابق عقیدہ رکھنا کھلی گمراہی و بددینی ہے اس کتاب کا ماننے والا وہابی ہے اس کو امام بنانا بالکل ناجائز و حرام ہے اس کے پیچھے نماز باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۱** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں۔

مشاہرات صحابہ میں کف لسان کا حکم علمائے کرام نے دیا ہے اس کف لسان سے کیا مطلب ہے۔ زبان سے کچھ کہنا نہیں چاہئے یا کتابوں میں لکھنا بھی نہیں چاہئے۔ اگر یہ دونوں باتیں ممنوع ہیں تو پھر جن علمائے کرام نے کہ ان امور کو اپنی مصنفات میں ذکر کیا ہے۔ ان علماء کے متعلق کیا خیال کیا جائے اور ان کی کتابیں قابل دیکھنے یا سند لینے کی قرار دی

جاسکتی ہے یا نہیں؟

**مسئلہ (۲)۔** علمائے متقدمین نے تو برابر اپنی کتابوں میں لکھا ہے  
اووہ کتابیں پیشتر شائع بھی ہو گئی ہیں تو کیا وہ علمائے متقدمین کیلئے  
جائز تھا۔ اور متاخرین کیلئے ناجائز؟

**مسئلہ (۳)۔** علامہ سعد الدین تقی زانی شرح مقاصد میں لکھتے ہیں  
و کلف عن ذکر المحابة الابحیر۔ اس کا کیا مطلب ہے؟

**مسئلہ (۴)۔** مشاہیرات صحابہ لکھنے والے علمائے متقدمین و متاخرین  
فاسق و فاجر و مبتدع کہے جانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

**مسئلہ (۵)۔** جن علماء نے کسی صحابی کے متعلق باغی و غلط و مبطل  
کے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ علماء زمرہ اہلسنت میں داخل ہیں یا نہیں؟

**مسئلہ (۶)۔** اگر کسی صحابہ رسول سے کوئی لغزش یا گناہ صادر ہوا تو  
اس کے متعلق یہ لکھنا جائز ہے یا نہیں کہ فلاں صحابی رسول اس گناہ اور  
لغزش کے مرتکب ہوئے؟

**مسئلہ (۷)۔** جو عالم اہلسنت و جماعت اپنی مصنفہ کتابوں یا تراجم میں  
جہاں اس نے مناقب اصحابہ کی احادیث جمع کی ہوں اور باوجود اس کے  
کہ صحابہ کے فضائل و مناقب کی احادیث بھی قابل جرح و قدح رہی ہوں  
مگر اس عالم نے صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مناقب و فضائل کی احادیث  
پر جرح و قدح کی ہو اس کے متعلق کیا حکم ہے وہ واجب الاتباع و الاقتدار  
ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا

**الجواب (۱)۔** یہ امر مسلم ہے کہ القلم احدی اللسانین۔ یعنی قلم بھی زبان  
کا ہی حکم رکھتی ہے جس بات کو زبان سے بولنا منع ہے اوسکا لکھنا منوع اور

جس کا تلفظ جائز اور سکا لکھنا بھی جائز، مشاجرات سے کف لسان کا یہ مطلب ہے کہ اون معاملات سے کوئی بیخ نتیجہ نکال کر لعن و طعن کرنا اور انکو ہدف ملامت بتانا سخت قبیح و حرام ہے اور مذہب اہلسنت سے خروج، اور علمائے سابقین نے بایں معنی کف لسان ہی کیا ہے۔ اور اگر کسی نے کسی موقع پر اس کے خلاف کیا ہے تو اونکی غلطی ہوگئی، جو دوسروں کے لئے قابل تقلید نہیں۔ کیونکہ ایسے امور قابل تقلید نہیں ہوتے کہ جب نصوص قرآنیہ سے ثابت کہ اون میں ہر ایک سے اللہ تعالیٰ نے وعدہ حسنی فرمایا ہے۔ **كَلَّا وَعَدَ اللّٰهُ الْحَسَنٰی** اور احادیث صحیحہ سے واضح کہ اونکی شان میں سب و شتم حرام تو ضعیف روایات اور بعض جزئی اختلافات میں حاشیہ آرائی کر کے بغیر متن سخن تک پہنچے ایسی رائے قائم کرنا جس سے کسی صحابی کی توہین ہوتی ہو اور اونکی شان میں گستاخی ہوتی ہو ہرگز درست نہیں، ہر مسلم پر لازم ہے کہ جو عقیدہ و مسلک کتب عقائد میں محقق و مبرہن ہو چکا ہے اس کے خلاف قلم فرمائی نہ کرے۔ اور کسی عالم نے ایسا کیا ہے تو ان کا تحفظ صحابہ کرام کے تحفظ پر ہے آسان ہے کسی ایک عالم کا قول معتبر مان کر جمہور کا خلاف کرنا ہرگز درست نہیں کسی کتاب کے معتبر ہونیکا یہ معنی نہیں کہ اوس میں جو کچھ لکھا ہے سب مسلم ہے یہ شان تو صرف قرآن مجید ہی کی ہے، ورنہ ہر کتاب میں بعض بعض امور متروک بھی ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** مشاجرات سے برا نتیجہ اخذ کرنا نہ متقدمین کیلئے جائز تھا نہ متاخرین کیلئے جائز۔ اور چونکہ یہ زمانہ ضعف عقیدہ و قلت فہم کا ہے۔ اس زمانہ میں لوگوں کے سامنے ایسی باتیں پیش کرنا بھی نہیں چاہیے جن سے عقائد خراب ہونیکا احتمال ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے پٹ سوہنہ رکو ع ۱۰



**الجواب (۳)** اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو بات ایسی ہو کہ اس کا ظاہر پہلو اچھا نہ ہو اسے ذکر ہی نہ کریں۔ گے اور اگر ذکر کریں تو اس کا صحیح محمل نکالیں کہ انہی تنقیص شان نہ ہو اور اگر محمل صحیح ذہن میں نہ آتا ہو تو ذکر ہی نہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۴)** جن لوگوں نے صحابہ کو سب کیا ہو وہ بے شک مبتدع اور خارج از اہلسنت ہیں اور جنہوں نے محض کوئی ایسا واقعہ بیان کیا ہے جو صحابہ میں باہم پیش آیا ہو اور خود کف لسان کیا ہو تو مبتدع نہیں کہ ذکر روایت شئی دیگر ہے اور نہ ہب شئی دیگر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۵)** اصطلاح شرع میں باغی اسے کہتے ہیں جو امام برحق پر خروج کرے عام ازیں کہ یہ خردج فساد کیلئے ہو یا اس نے اپنی رائے میں مخالفت ہی کو حق جانا ہو یو ہیں خطا کے معنی مجہول چوک کے ہیں۔ قصداً غلطی کرنے کو خطا نہیں کہتے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے۔ رفع عن أمتی الخطأ والنسیان۔ یو ہیں بطلان خلاف حق کو کہتے ہیں۔ عام ازیں کہ عدول عن الحق قصداً ہو یا بلا قصد مگر چونکہ عرف عام میں یہ الفاظ مقام توہین میں بوئے جاتے ہیں لہذا اب کسی صحابی کی شان میں ایسے الفاظ ہرگز استعمال نہ کئے جائیں؟ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۶)** خطائے بزرگاں گرفتن خطاست۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۷)** اگر ردافض کے مقابلہ میں اس نے ایسا کیا ہے کہ انہوں نے احادیث فضائل صحابہ پر جرح کی تھی۔ اس نے جواباً ایسا کیا کہ جرح سے اگر یہ احادیث نامعتبر ہو جائیں تو اس قسم کی جرح حضرت مولیٰ کے فضائل کی حدیثوں پر بھی ہے تو یہ بات قابل مواخذہ نہیں، اور مقصود یہ ہو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل کی حدیثیں رد کر کے انکے فضائل ہی سے منحرف ہے تو وہ ہرگز قابل تبعاع نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از مقام نبی پور ضلع بھروچ مرسلہ جناب اسماعیل ولی بھائی صاحب جو قاضی علمائے اہلسنت کو علمائے سوا اور انکی توہین کرے اور جھگڑا لڑے خور رخنہ انداز کہتا ہو۔ اور دیوبندی مولویوں کو علمائے حقانی اور اچھے اچھے لقبوں سے یاد کرتا ہو اور وہابی، دیوبندی، بد مذہب، نیچری، اہل ندوہ کے مولویوں کا وعظ کرتا ہو اور سند کرتا ہو، بد مذہبوں کی کتابوں کو اچھی کتابیں کہتا ہو اور حق ہیں، ایسا کہتا ہو ایسے قاضی اور متولی کا کیا حکم شرع ہے؟

**الجواب :-** یہ شخص خود بد مذہب وہابی ہے اور اس کا حکم وہی ہے جو وہابیوں کا ہے اس کے پاس اٹھنا بیٹھنا اس سے میل جول کرنا اسکے ساتھ کھانا پینا یا دوستانہ تعلقات رکھنا سب ناجائز ہے۔ اسکو بھی وہابیہ کا چیلہ بٹھنا چاہئے اور اس سے دور رہنا چاہئے حدیث میں فرمایا ایاکم وایاہم لایضلوکم ولا یفتنونکم۔ واللہ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ جناب حافظ عبد الغفور صاحب شائسی مدرسہ فرائیہ مومن پورہ ناگپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ خدا و رسول میں جو فرق جانے وہ کافر ہے، خدا و وحدہ لا شریک کے۔ محمد بن عبد اللہ بھی وحدہ لا شریک میں لہذا دریافت طلب امور یہ ہے کہ جس شخص کا ایسا اعتقاد ہو اور اپنی تقریر و تحریر میں بھی مندرجہ بالا الفاظ استعمال کرتا ہو اور وہ شرعیات ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے؟ نیز ایسے شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ موافق کلام مجید و حدیث شریف کے جواب باصواب مستفیض فرمائیں؟ ینو اتوجرو

**الجواب :-** زید کا یہ قول کہ اللہ و رسول میں جو فرق جانے کافر ہے۔ اگر اس کا مطلب یہ ہو کہ معاذ اللہ حضور ہی کو خدا جانتا ہے تو یہ کفر ہے کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقیناً خدا نہیں بلکہ عبد اللہ و رسول اللہ ہیں۔ اور سائل نے جو زید کے الفاظ نقل کئے ہیں ان سے یہ بھی معلوم و ثابت ہے کہ زید نے اپنے کلام سے ہرگز ایسا ارادہ نہیں کیا ہے کہ وہ تعجب

کرتا ہے کہ محمد بن عبد اللہ اور جو ابن عبد اللہ کہتا ہو وہ اللہ کیوں کر کہے گا اور اگر اس کلام کا یہ مطلب ہو کہ حضور کا حکم خدا کا حکم ہے اور حضور کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے حضور کا دوست اللہ کا دوست ہے حضور کا دشمن اللہ کا دشمن ہے تو یہ یقیناً صحیح ہے اور جو اس کا انکار کرے کافر ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا اور فرماتا ہے مَنْ طَاعَ الرَّسُولَ فَقَدْ طَاعَ اللَّهَ اور فرماتا ہے قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ لہ وغیرہ واذلک من الآیات اور اس لفظ فرق کا اس معنی میں مستعمل ہونا اہل زبان پر غرضی نہیں، سمجھ میں تم میں فرق نہیں یعنی میرا دوست تمہارا دوست ہے میرا دشمن تمہارا دشمن ہے یہ لفظ کمال محبت و مودت کے موقع پر بولا جاتا ہے نہ یہ کہ یہ دو شخص نہ ہوں۔ اور اگر فرق جاننے کا یہ مطلب ہو کہ اللہ پر ایمان لائے اور رسول پر نہ لائے یا بالعکس تو یقیناً کفر ہے اور زید کا قول بالکل صحیح و ایمان ہے اور قرآن مجید بھی ایسی تفریق کو کفر بتاتا ہے فرماتا ہے إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِمْ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِمْ بَلَكُمُ رُسُلُونَ فِي تَفْرِيقِهِمْ كَفَرْتُمْ فَمَا تَعْلَمُونَ أَلَا تَفْقَهُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِمْ أَلَا تَعْلَمُونَ فَمَا تَعْلَمُونَ أَلَا تَفْقَهُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِمْ أَلَا تَعْلَمُونَ فَمَا تَعْلَمُونَ أَلَا تَفْقَهُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِمْ أَلَا تَعْلَمُونَ فَمَا تَعْلَمُونَ أَلَا تَفْقَهُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِمْ



اول مشفع کیا اب یہ وصف دوسرے کے لئے نہیں ہو سکتا لہذا جب ان کمالات میں حضور کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا تو زید نے جو الفاظ کہے ان کے معنی شرعاً صحیح و درست ہیں۔ امام بوصیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے قصیدہ بروہ شریف میں فرماتے ہیں بمنزہ عن شریک فی محاسبہ بنوہر کسن فیہ غیر منقسم، بالمحملہ زید کے اقوال پر حکم کفر نہیں دیا جا سکتا جبکہ ان کے معنی صحیح ہیں اور قرآن و حدیث کے مخالف نہیں۔ پھر بھی زید کو یہ چاہئے کہ مجمع عوام جس میں بکثرت ایسے لوگ ہوتے ہیں جو دقائق علیہ کو نہیں سمجھتے ایسے محل الفاظ استعمال نہ کرے کہ اس میں لوگوں کی بدعتیگی یا زید کی طرف سے بدعتی کا مظنہ ہے، البتہ اگر دوران تقریر میں مسئلہ پر پوری روشنی ڈالی اور واضح کر کے سمجھا دیا اور نتیجہ میں ایسے الفاظ استعمال کئے اس طرح کہ دوسرے لوگوں کے بدعتیہ ہونے کا مظنہ باقی رہے نزدیک طرف بدعتیگی کی نسبت کی جا سکے تو زید پر مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مسئلہ عمقر الہدیٰ ہمارے دارالعلوم حنفیہ صوفیہ دھامنڈی کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، میں اپنے عقائد کے مطابق شافعی مذہب رکھتا ہوں، عالم کہتے ہیں یہ مذہب ہندوستان کے اندر نہیں ہے یہ وہابیت ہے یہ وہابی مذہب بھوٹا ہے۔ اس سے تو بہر کو وجہ ہم مسجد میں نماز پڑھنے دیں گے، اسلئے میں تیار ہوا تو بہ کرنے پر۔ مولانا صاحب نے کہا کہ اس طریقے سے تو بہ کر دے۔

۱۔ اسماعیل دہلوی پر دس جوتا مارو اور کافر کہو

۲۔ وہابی اور دیوبندی کو کافر کہو اس پر میں نے انکار کیا اور کہا کہ علمائے دین سے فتویٰ لیکر کہوں گا اور میں جاہل ہوں اس پر مولانا صاحب نے کہا کہ جب تک تم اس تو بہ کو ان الفاظ سے نہ کرو گے جب تک مسجد میں نماز پڑھنے مت آؤ میں نے کہا بہت اچھا۔

۳۔ اگر وہابی مسجد کے اندر نماز پڑھنے آجائے تو مسجد سے نکال دو

۴۔ وہابی اور دیوبندی سے جو لوگ ملیں جو میں گے کافر فاسق، منافق ہو جائیں گے اور ان

لوگوں سے جو لوگ میں جو لیں گے یہ لوگ بھی کافر، منافق، فاسق ہو جائیں گے سلسلہ  
 با سلسلہ ہوتے رہیں گے ان سب باتوں کا جواب با صواب قرآن و حدیث، فقہ حنفیہ  
 سے جواب دے کر مشکور فرمائیں، مگر آنکھ میں جاہل ہوں غلامہ تحریر جواب سلسلے سے؟  
**الجواب :-** مذہب اشاعی کو غلط و باطل کہنا باطل ہے، حق چار مذہب میں دائر ہے ان میں  
 ایک اشاعی مذہب بھی ہے، اشاعی مذہب کو وہابیت قرار دینا نیزی جاہلیت ہے، اشاعی  
 دھنقی دونوں عقیدے میں متحد ہیں جو کچھ اختلاف ہے عمل میں ہے اور وہابیہ اگرچہ حنفی  
 مذہب رکھتے ہوں سنی نہیں ہیں اور اشاعی سنی ہیں۔ اشاعی ہمارے ساتھ نمازیں  
 شریک ہو سکتے ہیں اور انکو منع نہیں کیا جاسکتا اور نہ شافعییت سے توبہ کرائی جاسکتی  
 ۱۔ اسماعیل دہلوی و ماہیکہ امام ہے اس نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان و صراط المستقیم و  
 یحروزی و ایضاً الحق وغیرہ میں ایسی باتیں لکھی ہیں جن سے کفر لازم ہے اس کے  
 اقوال کی خیانت دیکھنی ہو تو کو کتبہ شہابیہ دیکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 ۲۔ دیوبندیوں نے اپنی کتابوں میں براہین قاطعہ، حفظ الایمان، تحذیر الناس سے حضور اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں صریح گستاخی کی اور وہ یقیناً کافر ہیں جو ان کے اقوال  
 خبیثہ پر مطلع ہو کر انھیں کافر نہ کہیں وہ بھی کافر ہے واللہ تعالیٰ اعلم  
 ۳۔ اگر ان کو مسجد سے نکال سکتے ہوں تو ضرور نکال دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 ۴۔ وہابیوں سے میل جول ناجائز ہے۔ حدیث میں ایسے ہی لوگوں کے لئے فرمایا گیا —  
 ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم ان کو دور کرو اس سے دور رہو کہیں وہ تمھیں گمراہ  
 نہ کر دیں، فتنہ میں نہ ڈال دیں مگر ان سے ملنے والا کافر جب ہی ہو گا کہ ان کے اقوال کفریہ  
 پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان جانیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** یہ کہ کوچ و بازار و شاہراہ عام پر شہدائے کربلا کی خود ساختہ لاشوں (تربتوں) کے ساتھ جو خواتین اہلبیت کے ہیں آہ و بکا، سینہ کوئی اور برہنہ سری من گڑھت واقعات کا بیان کرنا تو بین اہلبیت ہے یا نہیں؟

**اجواب :-** یہ بالکل حرام ہے، شرع مطہر نے نور اور بین سے ممانعت فرمائی اور اس کو فعل جاہلیت قرار دیا۔ پھر اس کو اہلبیت کی طرف نسبت کرنا ان کے پاک دامنوں پر بدناما و صہ لگانا اور اسی تو بین ہے جو ہرگز کسی مسلم کیلئے یہ روا و درست ہو نہیں سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
مرحلہ محمد حبیب اللہ مدد اشرفیہ نظامیہ فقہیہ ڈاکٹر محمد بلور مبلغ بھاگلپور

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جب زید سے کہا جاتا ہے کہ تم اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیطھوی و اسماعیل دہلوی وغینت حسین کو کافر کہتے ہو تو وہ کہتا ہے کہ ہمارا وہی طریقہ ہے جو اہلسنت کا ہے اور جس کو علمائے اہلسنت کافر کہتے ہوں اس کو میں بھی کافر کہتا ہوں میں کسی خاص شخص کا نامزد کر کے کافر نہیں کہوں گا چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو اب ہو ہی گیا ہے اسکی ضرورت ہی کیا ہے۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا ایسا کہنے والا کافر ہے یا مسلمان؟ بینو اتوجروا ۲۔ مکرر اینکہ عمر اسماعیل دہلوی و اشرف علی تھانوی و خلیل احمد انبیطھوی و غفیت حسین کو نہ کافر کہتا ہے اور نہ مسلمان کہتا ہے تو بکر مسلمان رہے گا یا کافر ہو جائے گا؟

**اجواب :-** ۱۔ زید کو اگر رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیطھوی و اشرف علی تھانوی کے کفریات کی اطلاع ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ علمائے اہلسنت نے ان پر حکم کفر دیا ہے اور یہ کہتا ہے کہ علمائے اہلسنت جس کو کافر کہتے ہیں اس کو میں بھی کافر کہتا ہوں اور نام کی تصریح نہ کرنے کی وجہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ جب میں اقرار کروں گا کہ تو نام لینے کی ضرورت نہ رہی جس کا ظاہر مطلب یہی ہے کہ میں ان لوگوں کو کافر جانتا ہوں اس صورت میں زید پر الزام نہیں کہ جملہ زید خود اس امر کا مقرر ہے تو اسکو نذر کر کے کافر کہنے میں تاہل نہ ہونا چاہیے۔



۱۲۔ اسماعیل بلوی کی نسبت سکوت کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس کی نسبت مشہور ہے کہ اس نے توبہ کر لی ہے مگر اشرف علی دہلوی احمدی تکفیر سے سکوت کرنا موجب کفر ہے۔ واللہ اعلم مسئلہ :- فقہور ڈاکخانہ سبور ضلع بھاکپور مرسلہ محمد عیسیٰ عفی عنہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں  
۱۔ کہ مولوی غنیمت حسین جس نے کہ اقوال کفریہ اشرف علی تھانوی کی تائید میں اور اس کے اسلام ثابت کرنے میں بار بار علمائے اہلسنت سے مناظرہ کیا ہے اور مولوی غنیمت حسین کو اشرف علی درخشاں احمد گنگوہی وغیرہ سے حسن عقدت ہے اور اسکو کسی قسم کا ایقانہ معاملات دینی و دنیاوی میں اشرف علی تھانوی درخشاں احمد گنگوہی وغیرہ سے نہیں ہے۔  
اب سوال یہ ہے کہ مولوی غنیمت حسین سنی ہیں یا وہابی؟

۲۔ ایک شخص زید نامی جس کی حالت یہ ہے کہ اس کا باپ اور اس کے گھر کے لوگ مولوی غنیمت حسین مذکور کے متفقہ ہیں۔ اور مناظرہ سنی وہابی میں زید کا باپ مولوی غنیمت حسین کا معین و مددگار تھا اور ایک مناظرہ میں خود زید بھی غنیمت حسین کے شریک تھا اور بعد مناظرہ جب زید سینوں کے یہاں دوستانہ طور پر آیا تو دوران گفتگو میں فریہ کہنے لگا کہ سنی علماء سے کچھ جواب نہ پڑا تو بھاگ گئے۔ زید کو کہ نماز کا عادی نہیں مگر کبھی کبھی غنیمت حسین کے پیچھے نماز پڑھ لیتا ہے۔ فاتحہ کی چیز کھانے سے انکار کرتا ہے اور اس کے یہاں مردوں کی نماز غنیمت حسین ہی پڑھایا کرتا ہے۔ تیجہ سوم وغیرہ نہیں کرتا ہے۔ غنیمت حسین کی آمد و رفت اس کے یہاں برابر ہے غنیمت حسین کی عزت اسکے یہاں علماء کی سی کی جاتی ہے۔ اسکو عالم سمجھتا ہے اور غنیمت حسین سے حسن عقیدت ہے، باوجود ایسا طرز عمل رکھتے ہوئے زید اپنے کو سنی کہتا ہے۔ سینوں نے زید سے اس کی تصدیق چاہی اور زید سے کہا کہ اگر تمہارا یہ دعویٰ صحیح ہے تو تم اشرف علی تھانوی درخشاں احمد گنگوہی و خلیل احمد بیٹھی وغنیمت حسین کو کافر کہو، مگر زید ان لوگوں کو کافر کہنے سے صاف انکار کرتا ہے

اور صرف یہ کہہ کر گلو غلامی کراتا ہے کہ ہمارا وہی عقیدہ ہے جو اہلسنت کا ہے۔ اسکی کیا ضرورت ہے کہ ہم اشرف علی وغیرہ کو کافر کہیں یا جو دیکھا صراحت کے وہ ایک دفعہ بھی اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہتا ہے، اور ہمیشہ ہر موقع پر اس سے گریز کرتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید سنی رہا یا وہابی؟

۳۔ شریعت مطہرہ نے صورت مذکورہ میں زید کے جانچ کا (کہ آیا وہ سنی ہے یا وہابی) کیا معیار رکھا ہے؟

۴۔ زید اشرف علی وغیرہ کے اقوال کفریہ کو کفر مانتا ہے مگر اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہتا ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مطابق حکم شریعت زید کافر رہا یا مسلمان سنی یا وہابی؟  
۵۔ اگر کوئی مسلمان کافر کو کافر نہ کہے تو شریعت کا اس کے اوپر کیا حکم ہے؟

ہر سوال کا جواب نمبر وار مع حوالہ کتب بہت جلد عنایت فرما دیا جائے؟ بیٹو اتوجرو!  
الجواب :- اے یقیناً شخص وہابی ہے اور فقط وہابی ہی نہیں بلکہ رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی کی طرح یہ بھی کافر و مرتد ہے کہ ان دونوں کے وہ اقوال یقیناً کفر ہیں جن کا مسلم علمائے عرب و عجم نے یہ دیا ہے من شاک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر، جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۶۔ زید کا طریق عمل صاف اور واضح طور پر ظاہر کرتا ہے کہ زیدی سنی نہیں ہے بلکہ وہابی ہے وہابی عالم کی قائم دین کی طرح تعظیم کرنا، اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اس سے نماز جنازہ پڑھوانا، اس سے حسن عقیدت رکھنا یہ باتیں سنی میں نہیں ہو سکتیں۔ زید یقیناً وہابی ہے۔ ایسی صورت میں زید کا وہ فقرہ کہ ہمارا وہی عقیدہ ہے جو اہلسنت کا ہے کافی نہیں۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ ان کو کافر کہنے سے صاف انکار کرتا ہے۔ وہ فقرہ بالکل بیکار ہے۔ اگر زید سنی ہوتا تو واقف ہوتے ہوئے یہ افعال نہ کرتا، اگر زید کے نزدیک رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی کافر ہیں تو ان کے کفر کا اقرار کرے

وہ ایمانی بیان ایسی صورت میں کافی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 ۳۔ جو شخص جس چیز کی وجہ سے متہم ہے اس کی جانچ بھی اس طریق پر ہونی چاہئے جس سے  
 اطمینان ہو سکے۔ مثلاً جو شخص فرض کے ساتھ متہم ہو تو صحابہ کرام کے متعلق اس کے عقائد  
 دریافت کئے جائینگے اور اس سے صاف طور پر ان امور کا اظہار کرنا ہوگا جس سے تہمت  
 جاتی رہے اور اگر وہ ابیت کے ساتھ متہم ہے تو اس کی جانچ اس طرح کی جائے جس  
 سے وہ ابیت کا الزام دور ہو سکے۔ کبرای و بابیہ رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیٹھوی  
 اشرف علی تھانوی کے متعلق ان کے اقوال پیش کر کے پوچھا جائے اگر صاف طور پر اسے  
 لوگوں کے متعلق حکم کفر بیان کر دے تسلیم کر لیں اور اسے بری سمجھیں ورنہ بری نہیں۔ واللہ اعلم  
 ۴۔ وہ بابیہ کے اقوال کفر یہ جو "مسامحہ میں" میں مذکور ہیں یقیناً کفر ہیں ان کے قائلین  
 کافر ہیں اگر زید کو ان قائلین کے کفر میں شک و تردد ہے تو زید بھی وہابی ہے اور کافر ہے  
 من شئت فی کفرہ وعدن ابداً فقد کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵۔ جس کافر کا کفر قطعی ہوا ہے کافر نہ کہنے سے خود کافر ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 مسئلہ ۲۔ مسئلہ محمد عبدالسیع موضع فٹیور ڈاک خانہ سیور ضلع بھاگلپور

## نقل استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جب زید سے کہا  
 جاتا ہے کہ تم اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیٹھوی کو و اسماعیل ہلوی  
 و غیبتین کو کافر کہو تو وہ کہتا ہے کہ ہمارا وہی طریقہ ہے جو اہلسنت کا ہے اور جس کو  
 علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں اسکو میں بھی کافر کہتا ہوں میں کسی خاص شخص کا نام نہ  
 کر کے نہیں کہوں گا۔ چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ اس کی ضرورت  
 ہی کیا ہے اب دریافت طلب ہے کہ آیا ایسا کہنے والا کافر ہے یا مسلمان۔ بینوا تو جروا



## نقل جواب استفادہ

**اجواب**۔ زید کو اگر رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیٹھوی و اشرف علی تھانوی کے کفریات کی اطلاع ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ علمائے اہلسنت نے ان پر حکم کفر دیا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ علمائے اہلسنت جس کو کافر کہتے ہیں اس کو میں بھی کافر کہتا ہوں اور نام کی تصریح نہ بیان کرنے کی وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ جب میں اقرار کر رہی چکا تو نام لینے کی ضرورت نہ رہی جس کا ظاہر مطلب یہی ہے کہ میں ان لوگوں کو کافر جانتا ہوں اس صورت میں زید پر الزام نہیں مگر جب کہ زید خود اس اس امر کا مقرر ہے تو اس کو نامزد کر کے کافر کہنے میں تامل نہیں ہونا چاہئے۔ **واللہ اعلم**  
**حضور عالی**۔ استفادہ مذکورہ بالا کے جواب مذکورہ بالا سے یہاں کے وہابی صاحبان میں بڑی خوشی پھیلی ہوئی ہے چونکہ اس منافق طبقہ کو اشرف علی وغیرہ کو کافر کہنے سے گریز کرنے و دام فریب پھیلانے کا اچھا موقع مل گیا ہے۔ اب وہ وہابی سیوا سے اپنا کام کھانے کے لئے اور بھی انگوٹنیوں سے رشتہ داری و تعلقات پیدا کر کے اپنی صحبت کا زہریلا اثر پھیلانے کا اچھا موقع مل گیا ہے جو یقیناً اس گروہ وہابیہ کی مکمل فتح ہے۔ چونکہ ان کو اپنے مقصد میں کامیابی کا اب پورا موقع مل گیا ہے اور ایک بہت بڑا زبردست رد و ان کی راہ سے ہٹ گیا ہے۔ وہ کہتے تھے کہ میں اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہوں گا۔ میرا یہ کہنا کافی ہے کہ علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں۔

**حضور عالی**۔ یہ گروہ وہابیہ وہابی علماء کو کب خارج از علمائے اہلسنت سمجھتے ہیں جو اس کا صرف مذکورہ بالا اقرار عند الشرع کافی ہوگا اور اس کا یہ مذکورہ بالا اقرار ضروریات دین کے اقرار پر فریب و مکر باطل پرہ نہیں ڈال رہا ہے تو اور

کیا ہے اور پھر کیونکر صحیح سے کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ یہ انہرمن اشمس ہے کہ یہ  
 گروہ و بابیہ ہمارے علمائے کرام کو بدعتی و مشرک جانتے ہیں برخلاف اس کے اپنے  
 علماء و بابیہ کو علمائے اہلسنت و حقانی سمجھتے ہیں۔ یہاں کی یہ حالت ہے کہ ہماری برادری  
 دربارہ مذہب و دھرم میں متقسم ہو گئی ہے برادری کا ایک حصہ علمائے اہلسنت کا پیروکار  
 و معتقد ہے۔ اور دوسرا حصہ گمراہی میں پڑ کر علمائے و بابیہ اشرف علی وغیرہ کا ہم خیال و  
 و معتقد ہے۔ ہم لوگ جب آپس میں شادی بیاہ کرتے ہیں تو جہاں شک رہتا ہے  
 وہاں لڑکا لڑکی اور اسکے والدین و خویش و اقارب سے نام زد کر کے یہ اقرار زبانی  
 و تحریری لے لیا کرتے ہیں کہ علمائے و بابیہ اشرف علی تمھارے نو و غیرہ تو ہمیں کفند گان  
 اللہ عزوجل و رسول پاک کا فرد مرتد ہیں جب کبھی کوئی اس اقرار سے گریز کرتا ہے  
 تو الحمد للہ ہم ارباب سنی اس سے کنارہ کش ہو جاتے ہیں اور اس وقت سے  
 اس کو اقرار و بابی سمجھتے و جانتے ہیں۔ اکثر اوقات یہ گروہ و بابیہ اس اقرار دہی  
 میں بڑی بڑی فریب و چال سے کام لیا کرتے ہیں۔ لیکن جب حضرت مولانا احمد اشرف  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ بتلا ہوا کسبوی ان کے سامنے پیش کر دیا جاتا ہے تو پھر ان کا  
 فریب ایک نہیں چلتا۔ بالآخر ان کو یا تو اقرار کرنا پڑتا ہے یا صاف راہ فرار اختیار کر جاتے  
 ہیں۔ لیکن اب استقامت مذکورہ بالا کے جواب سے اس بے دین و گمراہ گروہ کو اچھا  
 موقع ملا ہے۔ اب اس گروہ و بابیہ کو یہ پکارہ غریب سنی بھائیوں کو اٹو بنانے و ٹھگ  
 بنانے کا بہت آسان راستہ مل گیا ہے۔ ضروریات دین کے اس ضروری اقرار  
 لینے کے وقت یہ گروہ و بابیہ بہت آسانی سے کہہ دیا کرتے ہیں کہ میرا وہی طریقہ  
 ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے جسکو علمائے اہلسنت کا فریختہ ہیں میں بھی کہتا ہوں  
 وہ بس ادھ بھی اب اس اقرار مذکورہ بالا کو کافی بتلاتے ہوئے دلیل میں حضور کا  
 فتویٰ مذکورہ بالا کا ذکر آیا۔ تو ان کی یہ حالت ہو جاتی ہے کہ ٹیک ٹیک ویدم ودم نہ کشیدم

یہاں یہ رنگ دیکھ کریں ایک نیا استفتاء اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہوا حضور کی خدمت عالی میں ارسال کرتا ہوں۔ امید کہ جواب استفتاء سے بہت جلد مطلع فرمائیں۔ میرا خیال ہے کہ اگر بلاوجہ حضور نے استفتاء مذکورہ ذیل کے جواب میں تاخیر سے کام لیا تو کل قیامت میں تمام ذمہ داری حضور کے سر ہوگی۔ میرا یہ بھنا بہت سے کافی وجوہ کی بنا پر ہے۔ جس کی تصریح کرنی خیال طوالت چھوڑتا ہوں۔ برادران سنی میں استفتاء مذکورہ بالا کے جواب سے سراسیمگی و بے چینی و اضطرابی کیفیت پیدا ہو گئی ہے، امید کہ بہت جلد جواب استفتاء مذکورہ ذیل سے ممنون و مشکور فرمائیں و اطمینان قلب حاصل ہو و نیز خدشات کا حقہ استیصال ہو جائے

### جدید استفتاء بطرز نو

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ جب زید سے کہا جاتا ہے کہ تم ابو جہل ملعون و مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر جانو اور اقرار کرو تو وہ اس کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ میرا وہی طریقہ ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے جس کو علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں۔ میں نام لے کر مرزا غلام احمد و ابو جہل کو یہ کہہ کر فرمایا نہیں کہ بھونٹکا۔ چونکہ میرے اس اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا عند الشریعہ زید کا ابو جہل و مرزا غلام احمد قادیانی کو نام لے کر کافر کہنے سے گریز کرنا اقرار مذکورہ بالا کے جند پر کافی ہوگا اور کیا یہ کہنا شرعاً صحیح ہوگا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں اگر عند الشریعہ اتنا کہنا کافی ہے تو پھر کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے اقرار لینے پر کسی کا یہ کہنا بھی کافی ہونا چاہیے کہ میرا وہی کلمہ ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے میں کلمہ طیبہ نہیں پڑھوٹکا چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا اور پھر ایسوں کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہوگا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ اور پھر یہ کیوں نہیں ٹھیک ہے کہ جب زید سے یہ دریافت کیا



جائے کہ تمہارا عقیدہ دربارہ ذات باری تعالیٰ و رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم و قرآن پاک  
 کیا ہے۔ تو وہ یہ کہتا ہے کہ میرا وہی عقیدہ ہے جو حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی  
 (کلبے) (حالانکہ حضرت مولانا نعیم الدین صاحب قبلہ ایک معلوم و مشہور علمائے اہلسنت  
 میں سے ہیں) میں کسی امور مذکورہ بالا کا اقرار نہیں کروں گا چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار  
 سے تو سب ہو ہی گیا۔ اور پھر ایسے کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہوگا کہ "ایسا کہنے والے پر الزام  
 نہیں"۔ اور پھر یہ کیوں نہیں درست ہوگا کہ جب زید سے اشرف علی تھانوی و دیگر علماء  
 و بابیہ کو کافر کہنے کیلئے کہا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ میں نبی کریم کی شان میں ہر توہین کر نیوالوں  
 کو کافر کہتا ہوں میں نام لے کر اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہوں گا کیونکہ میرے مذکورہ بالا  
 اقرار سے تو سب ہو ہی گیا اور پھر ایسوں کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہوگا کہ ایسا کہنے والے  
 پر الزام نہیں، اس سے بھی آگے بڑھتے کہ جب زید سے اقرار رسالت کرنے کو کہا جاتا  
 ہے تو وہ کہتا ہے کہ جو احکام شریعت ہیں ان کا میں تابع ہوں میں کسی کی رسالت کا اقرار  
 نام لے کر نہیں کروں گا۔ چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ اور پھر یہ صحیح  
 ہوگا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ میرا خیال ہے کہ دنیا میں کلمہ گو کا کوئی ایسا طبقہ نہیں  
 جو نبی کریم کی توہین کو کفر نہیں جانتا ہو، مانتا ہو۔ اور پھر کوئی ایسا نہیں جس کا یہ اقرار نہ ہو  
 کہ نبی کریم کا توہین کرنے والا کافر ہے۔ لیکن جب پوچھے تو اشرف علی توہین کنندہ رسالت  
 مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام لے کر کافر کہنے سے صاف انکار کرتا ہے تو پھر میرے  
 خیال میں یہ صحیح ہونا چاہئے کہ ایسوں پر کوئی الزام نہیں۔ امید کہ جواب استفتاء لہذا  
 سے بہت جلد مطلع فرمائیں تاکہ کبھن دور ہو۔ بیوہ توجروا

**الجواب:-** جو لوگ وہابیت کے ساتھ متہم نہ ہوں اور کبریٰ و بابیہ جنہوں نے کلمات  
 کفر کہے ہیں ان کو کافر جانتے ہوں اور ان کو ایسے الفاظ سے کوئی کفر و فریب مقصود نہ  
 ہو اور علمائے اہلسنت سے انہیں علماء کو مراد لیتے ہوں جو حقیقتاً سنی ہیں تو وہ الفاظ

کافی تھے۔ مگر جب کہ یہ الفاظ بطور فریب استعمال کئے گئے اور ان سے مقصود گنگوہی  
 و تھانوی کے کفر پر پردہ ڈالنا ہے اور علمائے اہلسنت سے علمائے وہابیہ کو وہ لوگ  
 مراد لیتے ہیں جن کا ثبوت قرآن سے ہوتا ہے تو جب تک صاف اور صریح لفظوں  
 میں ان وہابیہ مذکورین کی تکفیر نہ کریں جس سے کوئی شبہہ باقی نہ رہے اور ان کی بات  
 قابل اعتبار نہیں یہ چند الفاظ پہلے فتویٰ کی توضیح میں تحریر کئے گئے بلکہ شبہہ محل  
 اشتباہ ہیں جب تک صاف اور صریح بیان نہ دے اجمالی بیان ہرگز کافی نہیں۔ واللہ اعلم  
**مسئلہ :-** از منہج بھاکلپور ڈاک خانہ سپور موضع قچپور مرسلہ مولوی محمد عیسیٰ صاحب  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شخص عبد  
 الحمید نامی ساکن قچپور ایک ایسے کافر کو جس پر علامہ عرب و عجم و ہندوستان نے فتویٰ  
 تکفیر دے دیا ہو۔ مثلاً اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیطوی  
 وغینہ متین وغیرہ تو ہیں کنندگان و دربار رسالت کو جناب عبد الحمید صاحب صوف  
 سوال کرنے پر بھی کافر نہیں کہتے ہیں بلکہ یہ کہتے ہیں کہ کفر کا مسئلہ بہت نازک ہے  
 ہم اس بارے میں اپنی زبان سے کچھ نہیں کہیں گے جو بات ہے وہ میرے قلب  
 کے اندر ہے۔ و ریافت طلب یہ امر ہے کہ ایک ایسے شخص کو جس پر اجماعاً بوجہ کثیرہ  
 کفر بالانتمزام لازم آتا ہو اور جس پر مہر و فقہائے کرام و اصحاب عظام و علمائے ذہنی  
 الاحترام کا فتویٰ کفر ہو چکا ہو، اس کو اگر کوئی شخص کافر کہنے سے سکوت اختیار کرے  
 تو شریعت مطہرہ کا ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے مطلع فرمایا جائے؟ بینوا تو جروا  
**الجواب :-** اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیطوی جنہوں نے  
 اللہ و رسول کے جناب میں توہین و گستاخی کی ہے اور ان کے متعلق علمائے حرمین طہیین  
 نے بالاتفاق حکم کفر دیا اور فرمادیا کہ من شک فی کفره و عذابہ فقد کفر جو ان  
 کے کفر پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے، عبد الحمید کا یہ کہنا

کہ زبان سے کچھ نہیں کہیں گے جو بات ہے وہ قلب کے اندر ہے، یہ عذر نامسوع سے جو لوگ قطعی کافر ہیں انکے کفر کا اظہار ضروری ہے جب ان کے سامنے وہ کفر یا پیش کئے گئے تو صاف طور پر بیان کر دینا ضروری ہے انکو اس اظہار میں تامل ہے اور کفر میں شک ہے تو خود کافر ہو گئے ان کو فوراً توبہ کرنا اور تجدید اسلام کرنا ضروری ہے، ان کی یہ عبارت صاف طور پر یہی بتاتی ہے کہ قلب میں بھی ایسے لوگ کافر نہیں جانتے وہ خود کہتے ہیں کہ کفر کا مسئلہ نازک ہے جس کا یہی مطلب ہے کہ توہین کرنے والوں کو کافر نہیں جانتے اور اگر ان کے دل میں اشد دروسوں کی عظمت کا خیال ہوتا تو زبان سے کہنے میں کیا حیر مانع ہے عبدالمجید پر وہی حکم ہے جو علمائے طہیین نے بیان فرمادیا کہ جس کو اس کے کفر میں شک ہے کافر ہے۔ واللہ اعلم

مسئلہ :- از پورنیہ موضع بست پور ڈاکخانہ بارہ عید گاہ

مرسلہ عبداللہ قادری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اہلسنت مسائل ذیل کی نسبت  
۱۔ مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی کرامت علی جوہر  
کے مریدین، معتقدین، متوسلین اور ان کو اپنا رہنما و مقتدا پیشوا سمجھنے والے  
ان کو اور ان کی جملہ کتابوں مثل تقویۃ الایمان و صراط مستقیم و ذخیرہ کرامت  
و حفظ الایمان وغیرہ کو برحق و ذریعہ نجات جانتے والے اور ان کی کل تصنیفات  
کے ساتھ کمال حسن عقیدت رکھنے والے اہلسنت و جماعت سے ہیں یا  
ان سے خارج، مثل رافضیوں، خارجیوں، دہریہ وغیرہ کے؟

۲۔ ان کے پیچھے سنیوں کی نماز درست ہے یا نہیں؟ بصورت ثانی جتنی  
نمازیں سنیوں نے ان کے پیچھے پڑھی ہیں ان کا کیا حکم ہے۔ آیا دہرائی جاکیا لایا؟  
۳۔ ان کے اور سنی حنفی کے مابین عقد مناکحت درست ہے یا اس سے قطعاً



اجتناب لازم ہے بہ تقدیر ثانی جو عقد قبل ہو چکا ہے اور اس سے اولاد بھی ہو چکی  
ہیں اسکا کیا حکم ہے؟

۴۴۔ زید جو عالم ہے کانپور دیکھنؤ میں رہ کر درسیات کی بھی تکمیل کی ہے اور سنی حنفی  
ہونے کا مدعی ہے حضرت خیر دولت و امام اہلسنت و ماحی بدعت مولانا مولوی  
حاجی احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی قدس سرہ کی جانب حسن عقیدت  
کا بھی سینوں کے سامنے اظہار کرتا ہے پھر باوجود اس کے نمبر اول متذکرہ  
بالا حضرات کے ساتھ اگر زید اپنی ہمیشہ گان اور ترکیوں اور برابر زادیوں کی  
شادی کر دے اور ان سے جملہ مراسم یگانگت برتے ہر شادی و غم میں ایک  
دوسرے کا شریک رہے اور برابر آمد و رفت کرے اور ہر قسم کے مولاتا کے  
ساتھ پیش آوے رات دن ان کے ساتھ مثل سینوں کے اختلاط رکھے  
زید کی عدم موجودگی میں بجائے ان کے جمعہ و پنجگانہ نمازوں میں متذکرہ بالا  
نمبر اول کے اشخاص میں سے کسی کا امام بن کر نماز پڑھائی اور زید کے ہم مشرب  
اور عقیدت مند سینوں کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور زید کا ہم عقیدوں کو ان کے  
پیچھے نماز پڑھنے سے باز نہ رکھنا بلکہ بوقت زید کی موجودگی میں ان کی آنکھوں  
کے سامنے ہم مشرب ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اس پر کسی قسم کی ناراضگی  
ظاہر نہ کرنا زید کے سامنے زید کے باپ بچا بھائی اور خویش و اقارب جو  
زید کی طرح سنی حنفی ہیں ان کے پیچھے اکثر نماز پڑھتے ہیں مگر زید کبھی نہیں  
روکتا ہے۔ ان حالتوں کو دیکھتے ہوئے جب کوئی سنی حنفی زید کی گرفت  
کرتا ہے تو اس کے جواب میں زید یہ کہتا ہے کہ تم فساد ہی ہو اور میرے  
اور ان کے مابین جو تعلقات ہیں ان کو قطع کرنا چاہتے ہو۔ ان حالات  
مرقومہ بالا کو ملاحظہ کرتے ہوئے ہم غریب کم علم سنی حنفی کو از حد متشار پریشانی

سے کہ آیا ان حالات مذکورہ کی بنا پر ہم زید کو جو عالم بھی کہلاتے ہیں سنی حنفی ہی سمجھتے رہیں اور ان کو اپنا پیشوا تصور کریں، یا دہائی سمجھ کر ان سے کنارہ کشی اختیار کریں ہم غریب الہست غایت و درمندی کے ساتھ امید کرتے ہیں کہ زید جو بحیثیت ایک عالم کے ہیں ان کے متعلق کیا حکم ہے ان کو ایسا کرنا علمائے اہلسنت کے نزدیک جائز ہے یا کیا ان حالتوں کے باوجود زید سنی حنفی کہلانے کا مستحق ہے یا کیا؟ اور ہم کم علم سنیوں کو زید کی نسبت حسن عقیدت رکھنا ہو گا یا کیا؟ امید واریں کہ بہت جلد جو ایسے ہم غریبوں کو تسکین فرمادیں اور آپ حضرات کی مہر اور دستخط سے فتویٰ ضرور مزین ہو؟

الجواب۔ ایدہ اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان اور صراط مستقیم میں کفریات کے ہیں جسکی وجہ سے اس پر حکم کفر لازم اور بولوی شریعتی تھاوی نے حفظ الایمان میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خفا اقدس میں صریح گستاخی اور توہین کی جسکی بنا پر علمائے حرمین مطہرین نے بالاتفاق اسکو کافر بتایا اور فرمادیا کہ مشائخ فی کفر و عذاب مقدم کفر جو اسے قول پر مطلع ہو کر اسے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے لہذا جو لوگ اسے اقوال پر مطلع ہو کر اپنا پیشوا جانتے ہیں وہ انکی تصنیفات کو ذریعہ نجات جانتے ہیں وہ بھی انہی کے حکم میں ہیں اور تعیناً اہلسنت و جماعت سے خارج ہیں اور رافضیوں اور حاشیوں سے بھی بدتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ انہی پیچھے نماز درست نہیں اور جو نمازیں پڑھی ہیں انکو پھر پڑھنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۳۔ ان کے اور سنیوں کے مابین عقد مناکحت بھی جائز نہیں حدیث میں ایسوں کے بارے میں فرمایا لا تجالسوہم ولا تنالوہم ولا تشاوروہم ولا تنالوہم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴۔ زید جب عالم کہلاتا ہے تو ظاہر یہی ہے کہ وہ ضرور ان کے اقوال سے واقف ہو گا اگر باوجود اس کے وہ ان لوگوں سے اس قسم کے تعلقات رکھتا ہے تو وہ انہیں میں سے ہے اس کو ہرگز سنی عالم تصور نہ کیا جائے اور نہ اس کو اپنا پیشوا جانا جائے نہ اس کے ساتھ حسن عقیدت رکھنا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از جہد رک ضلع کلنگ مرسلہ مولوی ابو تراب

حضرت غوث الثقلین جناب سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی پیدائش محفل میلاد النبی کے بعد بیان کی جائے اور قیام کیا جائے۔ یہ فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور اسکا مرتکب کیسا ہے اور اگر کوئی قیام بیان پیدائش غوث پاک میں کرے تو روکنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹو! توجرو!

**الجواب :-** حضور غوث پاک کی ولادت پاک کا بیان کیا جائے اس میں کوئی حرج نہیں مگر بوقت بیان ولادت قیام نہ کیا جائے کہ یہ عرف مسلمین میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیان ولادت کیساتھ خاص ہے اگر دیگر بزرگان کیلئے بھی یہ کیا جائیگا تو میلاد شریف کی اہمیت و خصوصیت باقی نہیں رہتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از نگریا سادات ضلع بریلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے پاس ایک خاکروب آیا اور کہا کہ میں مسلمان ہونا چاہتا ہوں زید! سکو بلا پس و پیش مسلمان کر لیا۔ لہذا زید کا یہ فعل کیسا ہے اور بجز و عمر و نے زید پر اعتراض کیا کہ یہ فعل بہت برا ہے اور زید کے ساتھ ہم کھانا پینا نہیں کریں گے اور دیگر مسلمانوں کو اشتغال دلایا کہ خاکروب کے مسلمان کرنے سے ہندو ہم سے ناخوش ہیں اور ہم کو جہنم تک دینا گوارہ نہیں کرتے۔ دیگر یہ کہ خالد اور حسن نے فخر یہ اس نو مسلم سے برف منگوایا۔ اور خود اس کے ساتھ کھایا اور اس کو پان کھلایا اور کہا تم ہمارے بھائی ہو گئے ہم تمہاری ہر قسم کی امداد کریں گے تو بجز و عمر و نے خالد اور حسن سے کہا کہ تم بھی بھنگی ہو گئے تمہارے ساتھ کھانا پینا اور سنگ ساتھ نہیں کریں گے کچھ مسلمانوں نے زید کی امامت پر اعتراض کیا کہ اسکے پیچھے اب نماز ناجائز ہے۔ ہم اسکے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے مسلمانوں میں ایک سخت اشتعال پیدا کر دیا ہے وہ لوگ جاہل ہیں مگر سائل ہیں کہ عمرو و بجز و دیگر مسلمان معترضین کی نسبت کیا حکم ہے؟ بیٹو! توجرو!



**الجواب :-** زید نے اسے مسلمان کیا بہت اچھا کیا حدیث شریف میں ارشاد ہوا ہے  
 لَانِ يَهْدِيْكَ اللهُ رَجُلًا خَيْرٌ مَّا طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ - تیرے ذریعے سے اگر خدا تعالیٰ  
 کسی کو ہدایت کرے وہ تیرے لئے اس سے بھی بہتر ہے کہ ساری دنیا تجھے مل جائے  
 فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص نماز میں مشغول ہو اور ایک کافر اسے  
 اسلام کی درخواست کرے وہ نماز چھوڑ کر اسے اسلام کی تلقین کرے۔ معلوم ہوا کہ تلقین  
 اسلام کس درجہ اہم ہے کہ اسکی وجہ سے نماز توڑنے کی شرعاً اجازت ہے اور کیوں  
 نہ ہو ایمان ہی اصل الاصول ہے اور تمام نیکیوں کی جڑ اور بنیاد ہے تقویٰ اور عمل صالح حرب  
 اسی پر موقوف ہیں ایمان لائیکا حکم قرآن مجید نے کسی کافر قوم اور جماعت کیساتھ مخصوص  
 نہیں رکھا ہے بلکہ ہر فرد انسان مکلف بہ ایمان ہے۔ قرآن مجید میں بکثرت ایسی آیات  
 ہیں جس سے یہ امر یقینی طور پر واضح اور ثابت ہے بلکہ یہ مسئلہ ضروریات دین سے  
 ہے اور تمام امت محمدیہ علی صاحبہا الف سلام و تحیۃ کا اجماعی مسئلہ ہے، قرآن مجید  
 کا ارشاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ**۔ اس حکم عام سے کسی قوم یا جماعت کا  
 استثناء نہیں۔ جو اسلام پیش کرنے کو برا بتاتا ہے وہ یقیناً قرآن وحدیث کے  
 خلاف کہتا ہے اور ایسی چیز کو برا کہتا ہے، جس کو اللہ عزوجل ورسول صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے اچھا فرمایا ایسے شخص پر لازم ہے کہ تجدید ایمان کریں، اور اپنی عورتوں  
 سے بھڑکاج کریں ان لوگوں نے ہندؤں کی ناراضی کا خیال کر کے اپنے مسلمان بھائی  
 سے مقاطعہ کا فیصلہ کیا اور اللہ عزوجل کے غضب و ناراضی کا خوف نہ کیا اور لوگوں  
 کا یہ دوسرا جرم ہے اس سے بھی تو بہ لازم، اور زید سے معافی مانگے جن لوگوں نے  
 اسے نو مسلم کیساتھ کھایا پیا اور مدد کا وعدہ کیا اور ان کا فعل شرعاً محمود و مستحسن ہے  
 بیشک انکو وہی کرنا چاہیئے، قرآن مجید میں فرمایا۔ **أَنبَا الْمُؤْمِنِينَ إِخْوَةٌ**۔ سب  
 مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں جن لوگوں نے انکو بھگلی کہا تو بہ کریں اور ان سے

معافی مانگیں یہ تمام اعتراض کرنے والے اور مخالفت کرنے والے جب تک توبہ نہ کریں اور معافی نہ مانگیں اور جن کے متعلق تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہے اس حکم کی تعمیل نہ کریں اور اشتعال سے باز نہ آئیں تو اُن لوگوں کا خود مقاطعہ کیا جائے اور ان کے ساتھ کھانا پینا سلام و کلام میل و جول سب ترک کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از بریلی - ۲۲ جمادی الثانی یوم یکشنبہ ۱۴۲۵ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے صرف وہی سنت و جماعت ہے باقی تمام اہل سنت سے خارج ہیں جو امام ابو حنیفہ کے مقلد نہیں۔ لہذا علماء سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ حضرت پیران پیر غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے علاوہ اور بزرگ بھی گذرے ہیں جو کہ امام اعظم ابو حنیفہ کے مقلد نہیں دوسرے مذہب کے تھے۔ لہذا کیا اس شخص کے کہنے سے حضرت پیران پیر و ستگیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دیگر بزرگ اہل سنت و جماعت سے خارج ہو سکتے ہیں اور اگر نہیں ہو سکتے ہیں تو ایسا شخص کس گناہ کا مرتکب ہوتا ہے؟

(۲) درود شریف پڑھنا زیادہ افضل ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر، یا نام آنے پر یسین کراؤ گوتھ جو منا زیادہ افضل ہے، مہربانی فرما کر وسع و سخط و مہر کے جواب فرماتے فرمایا جائے؟ سینا تو جروا

**الجواب (۱)** مذہب حق اہل سنت حسب اجماع اہل حق مذہب اربع حنفیہ شافعیہ مالکیہ حنبلیہ میں منحصر ہے، جو ان چاروں سے خارج ہے گمراہ اور بددین ہے،

ہمارے اس ملک میں فرقہ اہلسنت صرف مقلدین امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا گروہ ہے  
 خفیہ کے علاوہ اگر دوسرے لوگ یہاں ہیں تو وہ رافضی ہے یا وہابی غیر مقلد  
 یا دوسرے گمراہ فرقہ کے لوگ ہیں، غالباً اوس کہنے والے کا یہی مطلب ہو گا کہ  
 اس زمانہ اور اس ملک میں اہلسنت صرف مقلدین امام اعظم ہیں، ورنہ آج بھی  
 دوسری جگہ شافعی بھی ہیں اور مالکی اور حنبلی بھی۔ اور ہماری طرح وہ بھی سنی ہیں  
 یوں ہی زمانہ سابق میں چاروں مذہب کے متبعین ائمہ و اولیاء گزرے ہیں جن  
 سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور اگر اوس شخص کا وہی مقصد ہے جس کو مسائل نے  
 ذکر کیا کہ سوائے خفیہ کے دوسرا شخص سنی ہی نہیں۔ تو یہ نری جہالت ہے اور  
 بہت شدید یہودہ کلمہ ہے اور چلی ہوئی ائمہ و پیشوایان مذہب کی تفصیل اور اس  
 صورت میں شخص مذکور پر تو یہ فرض ہے اور تو بہ نہ کرے تو وہ خود گمراہ ہے، ایک  
 بات یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ کسی شخص کا اپنے کو مقلد بتانا اور بظاہر تقلید دعویٰ  
 کرنا سنی ہونے کیلئے کافی نہیں ہے، بہتر ہے مقلدین ائمہ اربعہ کہلانے والے بھی  
 سنی نہیں بلکہ گمراہ اور بد مذہب ہیں، زمانہ سابق میں معتزلہ اپنے کو خفی کہتے تھے  
 اور تقلید امام اعظم کا دم بھرتے تھے۔ مگر یقیناً وہ سنی نہ تھے بلکہ خود بھی وہ اپنے کو

بقیہ حاشیہ ۴۸۳ کا :- فان نصرۃ اللہ وحفظہ وتوفیقہ فی موافقتہم وخذلانہ وسخلفہ ومقتہ  
 فی مخالفتہم وھذہ الطائفة الناجیة قد اجتمعت الیوم فی مناصب اربعة وهم العنفریون والمالکین  
 والشافعیون والحنبلین رحمہم اللہ ومن کان خارجاً عن ھذہ الاربعة فی ھذا الزمان  
 فهو من اهل البدعة والنسارہ ج ۴ ص ۱۵۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 لہ بالعموم ایسا ہی ہے، ویسے بعض علاقوں میں مقلدین امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی ہیں  
 جیسے کیرالا یہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی



سنی نہیں کہلاتے تھے۔ اپنا نام ”اصحاب العدل والتوحید“ رکھتے تھے، اسی طرح اس زمانے میں بھی بہت سے لوگ اپنے کو حنفی کہتے ہیں مگر وہ سنی نہیں مثلاً وہابیہ کہ باوجود دعائے خفیت یقیناً اہلسنت سے خارج بلکہ انہیں ائمہ و رسول جل جلالہ، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے یا ایسے کو مسلمان جاننے والے تو مسلمان ہی نہیں، یہی حال دیگر مذاہب کے متبعین کا بھی ہے چنانچہ نجدی اپنے کو حنبلی کہتے ہیں مگر اس سے وہ سنی نہیں ہو سکتے بلکہ یہ لوگ خارج اہلسنت ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** درود شریف عمر میں ایک بار فرض اور ہر مجلس میں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر ہو ایک بار پڑھنا واجب اور بعض علماء کے نزدیک جتنی مرتبہ نام اقدس لے یا سنے ہر بار واجب ہے۔ مگر اصح یہ ہے کہ ایک بار واجب اور ہر بار مستحب ہے اذان میں نام اقدس سنکر انگوٹھا جو منا مستحب ہے۔ اور دوسرے موقع پر بھی ممانعت نہیں بلکہ یہ ایک قسم کی تعظیم ہے

لے در مختار میں ہے۔ وہی فرض مرة واحدة أضافاً في العراء واختلف الطحاوي والكشاف في وجوبها على السامع والذاكر كلما ذكر صلى الله تعالى عليه وسلم، والمختار عند الطحاوي تكراراً أي الوجوب كلما ذكر، ولو اتحد المجلس في الامسح، والمذهب استحبابه أي التكرار وعنده الفتوى والمعتد من المذهب قول الطحاوي كذا ذكره الباقراني۔  
علامہ شامی نے محقق ابن ہمام کے حوالہ سے تحریر فرمایا۔

مقتضى الدليل افترا ضمها في العمر مرة وإيجابها كلما ذكر  
الآن يتحد المجلس فيستحب التكرار بالتكرار فعليك به اتفقت  
الاقوال أو اختلفت (هـ) - (ج ۱ من - ۲۸۱ كتاب الصلوة) واللہ تعالیٰ اعلم  
آل مصطفیٰ معاتبی

لہذا تعظیم کرنے والا مستحق اجر و ثواب ہے مگر قرآن مجید کی تلاوت یا خطبہ میں نام اقدس سننے تو اس وقت اس کے سننے کی طرف متوجہ رہے اور کوئی حرکت نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** از چھوٹے ضلع اٹارہ آستانہ عالیہ صمدیہ جامع مسجد حضرت مولانا الاعظم سید مصباح الحق صاحب۔

کیا فرماتے ہیں علماء و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔ زید نے ایک کتاب سیرت حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں لکھی ہے اور مدعی ہے کہ کتاب انتہائی تحقیق سے لکھی گئی ہے۔ نیز مدعی ہے کہ وہ صوفی مشرب و اہلسنت و جماعت سے ہے۔ اس میں سے اقتباسات ذیل میں پیش کرتا ہوں۔

(۱) ص: ۲۴: حق یہ ہے کہ حضرت ابوالبشر کی اولاد میں ایسے صفات حسنہ مجتمہ کا انسان ہی پیدا نہیں ہوا؟

(۲) ص: ۴: یوں تو تمام صحابہ کو افضل ترین خلق بعد الانبیاء اور ان میں عشرہ مبشرہ کو بہترین صحابہ اور ان میں خلفائے اربعہ کو بہترین عشرہ سمجھتا ہوں مگر ان میں جناب امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو سن جہت جامعیت فضائل دینی و دنیوی علمی و علمی و ظاہری و باطنی مجازی و حقیقی منفرد الذات اور سب سے بہتر سمجھتا ہوں۔

(۳) ص: ۵: ان سے (یعنی شیخ) اہلسنت و جماعت نے مناظرہ کے تو مناظرہ کے نشققی ہیں اپنے اصل فرض سے ہٹ کر شیعوں کی ضد پر جناب امیر علیہ السلام کی تنقیص کی جرأت کرنے لگے نعوذ باللہ منہا اور ان پر جھوٹ الزامات اور زمانہ خلافت کے فتن و حوادث پر نکتہ چینی کے ساتھ ان حوادث اور فتن کو جناب امیر کی کمزوری خلافت پر محمول کرنا اور ان کے مخالفین خصوصاً معاویہ اور

ان کے ساتھیوں اور یزید کے بد فعل کو خالصاً بوجہ امت ثابت کرنے کی کوشش میں مصروف رہنا مقتضائے سنیت قرار دے لیا۔

(۴) ۲۷۴ھ: جنگ جمل کے متعلق لکھا۔ یہ ایک ایسی لڑائی ہے جس میں غلط رو سے اجتہاد کا برے سے برا پہلو اچھے سے اچھے لوگوں سے ظہور پذیر ہوا۔

(۵) ۲۷۴ھ: حضرت امیر معاویہ کی نسبت لکھا۔ درحقیقت ان کو جناب امیر و خاندان رسالت سے بغض تھا۔ پھر لکھا جناب امیر آنحضرت کے محبوب ترین اصحاب میں سے تھے۔ اور حضرت نسبت ولایت بھی رکھتے تھے۔ قربت و محبت و فضل و شجاعت وغیرہ میں انے زمانہ میں بے بدل تھے۔ اور آنحضرت کے کمالات ظاہری و باطنی کا بہترین نمونہ اور مرتبہ ولایت محمدی کے حامل۔ ان دونوں سے یہ ضروری تھا کہ جس طرح آنحضرت کو ابوسفیان نے تکلیفیں پہونچائیں اسی طرح ان کے بیٹے معاویہ آنحضرت کے محبوب و ولد نبوی جناب امیر کو بھی تکلیفیں پہونچائیں۔

(۶) ۲۷۹ھ: جو دیرینہ مخالفت معاویہ کو جناب امیر سے تھیں اس میں جذبہ انتقام نے جو کسی زمانہ میں عرب کا ایک شریفانہ جذبہ سمجھا جاتا تھا۔ بہت کچھ جوش پیدا کر دیا مقتولین بدر میں ولید بن عقبہ، عقبہ، حنظلہ بن ابی سفیان جناب امیر کے ہاتھ سے قتل ہوئے تھے۔ ان لوگوں میں سے حنظلہ معاویہ کا بھائی ولید ان کا حقیقی ماموں اور عقبہ نانا تھا۔ جو واقعات جناب امیر کی خلافت میں پیش آئے اس میں معاویہ کی خواہش حکومت میں جذبہ انتقام بھی پنہاں تھا۔

(۷) ۳۵۶ھ: معاویہ کو مجتہد ماننے کیلئے کوئی دلیل موجود نہیں، ان کے اجتہاد کا دعویٰ کرنا ایسا ہی ہے جیسے ابن حزم کا ابن ملجم اشقی الاخرین کو قتل جناب امیر میں مجتہد قرار دینا؟



(۸) ص ۳۶۹: معاویہ کے دنیا دار تھے انکا مطمح نظر صرف دنیاوی حکومت تھا۔ اور اس غرض سے انھوں نے کوئی کوتاہی کسی معیوب سے معیوب فعل کے کرنے میں نہیں کی؟

(۹) ص ۳۷۱: اگر کتب اسماء الرجال بغور دیکھیں جائیں تو معاویہ کے ہمراہ جو چند صحابہ نظر آئیں گے وہ عمرو بن العاص۔ ثمان بن بشیر۔ مسلیم بن مخلد کے مثل مسلمین صحیح بلکہ میں نے نظر آئیں گے جن پر صاحب فتح مغیث کی تاریخ کے مطابق صحابی کا اطلاق نہیں ہو سکتا؟

(۱۰) ص ۳۷۹: امام شافعی بعض صحابہ سے اس قدر بد اعتقاد تھے کہ ان کی شہادت قابل قبول نہ سمجھتے تھے، اسی وجہ سے اپنے شاگرد ربیع سے فرمایا کہ چار صحابہ کی روایت مقبول نہیں عمرو بن العاص، تغیرہ ابن شعبہ، زیاد معاویہ (۱۱) ص ۳۸۱: آنحضرت نے لفظ صحابی سے ہرگز وہ معنی مراد نہیں لئے جو عام طور سے سمجھے جاتے ہیں، ہم اپنی اس بحث کو ایک مثال سے واضح کر دینا چاہتے ہیں۔ ایک موقع پر حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت خالد بن ولید سے کسی بات پر تکرار ہوئی آنحضرت کو جب اس کی خبر ہوئی تو آنحضرت نے حضرت خالد سے ارشاد فرمایا کہ اے خالد تم میرے صحابہ کی برابری نہیں کر سکتے۔ صحیح مسلم میں ہے کہ اے خالد میرے اصحاب کو برا مت کہو اگر تم تمہارے کوئی احدیہ کے برابر سونا خرچ کرے گا تب بھی ان کی برابری نہ کر سکے گا۔ اب اگر صحابی کی وہ تعریف رکھی جائے جو عوام میں شائع و رایج ہے۔ تو پھر حدیث بلا معنی ہوئی جاتی ہے۔ اس لئے کہ عام تعریف کے مطابق حضرت خالد پر لفظ صحابی کا اطلاق قطعاً ہو سکتا ہے پھر آنحضرت نے حضرت خالد سے یہ کیوں ارشاد فرمایا کہ تم میرے صحابہ کی برابری نہیں کر سکتے۔ لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ آنحضرت

نے لفظ صحابہ سے ایک خاص گروہ مراد لیا ہے۔ جن میں حضرت خالد کی سہی شخصیت کا بھی گزرنہ تھا۔ تو پھر ہم کو دوسری احادیث میں بھی اسی محدود معنی میں استعمال کرنا ہوگا اس کے خلاف کوئی تاویل غلط ہوگی۔ ظاہر ہے کہ جب آنحضرت نے حضرت خالد کو گروہ صحابہ میں نہیں لیا تو پھر یہ کہنا کہ معاویہ اور ان کے رفقاء یا متبعین لفظ صحابہ میں آ سکتے ہیں صریح زیادتی ہے۔

(۱۲) ص ۳۵۹: خود یہ دلیل کہ معاویہ صحابی تھے واقعی کوئی دلیل ان کی برأت کی نہیں ہو سکتی اس کا صرف یہ مطلب ہوتا ہے کہ کوئی دلیل ان کی برأت کی موجود نہیں۔ نہ ہی نقطہ نظر سے کسی کو ساکت کرنا کوئی دلیل نہیں ہوا کرتی نہ ایسے دلائل کی کمزوری صاحبان نظر سے مخفی رکھی جاسکتی ہے؟

(۱۳) ص ۳۸۲: جب نوبت اس کی پہنچ جائے کہ بحث میں نہ جائے دلائل پیش کرنے کے۔ عقیدہ خوف و اعیاد اور دیگر احساسات پر بھروسہ ہونے لگے تو پھر ایسی بحث کا کیا ٹھکانہ۔ بہ الفاظ دیگر اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاویہ کے متعلق کوئی دلیل تو ہمارے پاس نہیں ہے مگر تم کو ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مستحق جہنم ہوئے جاتے ہو اس لئے ڈر اور ڈر کر سکوت اختیار کرو۔ اس قسم کی حجت یا دلیل از قسم خطابیات ہے نہ برہانیات، ایسی لایعنی دلیل پر اکتفا کرنا یتان حجت سے عجز کی دلیل ہے؟

(۱۴) ص ۳۹۱: ان واقعات و حالات کی بنا پر اگر معاویہ سے اظہار نفرت کیا جاتا ہے جیسا کہ وحشی قاتل حمزہ سے آنحضرت کا اظہار نفرت ثابت ہے پھر لکھا کہ جب آنحضرت ایسی بے مثل ذات کے قلب اقدس نے اسکو گوارہ نہ کیا تو پھر عوام معاویہ کی طرف سے بمقابلہ جناب امیر و جناب امام حسن علیہما السلام اظہار نفرت کیوں مطعون سمجھے جاتے ہیں؟

(۱۵) ص ۳۹۲: حضرت معاویہ کو لکھا۔ کہ بدن میں چربی بہت بڑھ گئی تھی شراب کا شغل بھی جاری رہتا تھا؟

(۱۶) ص ۳۹۲: بمقتبر تاریخیں ان کے مصائب سے بھری ہوئی ہیں غرض کہ معاویہ کی دنیا طلبی نے دین چھڑا کر تمام رعایا کو دنیاوی خواہشات و معاصی میں مبتلا کر دیا مسلمانوں کو ان کے جبل سے عبرت حاصل کرنا چاہیے اور ان سے پناہ مانگنا چاہئے۔ ذلک ھدی اللہ یمدی بہ من یشاء من عبادہ ومن یفضل اللہ نبالہ من ھاد۔

(۱۷) ص ۴۰۶: آج تک بہت سے حضرات بوجہ حب معاویہ و بغض جناب امیر اس خطا میں معاویہ کو مجتہد مانتے چلے آ رہے ہیں اور اس آیت شریفہ **وَأَسْأَلُ اللَّهَ عَنِّي عِلْمِهِ وَخَتَمَ عَنِّي سُنْبِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَنِّي بَصِيرَةً غُشُوَةً** کا مصداق بن رہے ہیں۔ فنعوذ باللہ من ھذا الاعتقاد والقول وھو۔ **غَاوِرُ الذَّنْبِ وَقَائِلُ التَّوْبِ شَدِيدُ الْعِقَابِ ذِي الطُّوْلِ**، فلا قوۃ الا باللہ ولا حول وهو علیہم بنیات النواصب والحد۔

(۱۸) ص ۴۰۶: وراثت کے اصول سے آنحضرت کی دنیاوی خلافت کا استحقاق حقیقتاً نہ حضرت ابو بکر کو حاصل تھا۔ نہ جناب امیر کو۔ از روئے استحقاق سب اول حق حضرت شاہ امام حسن کا تھا۔ ان کے بعد حضرت حسین کا، اسکے بعد پھر ان کی اولاد کا عرب کے لئے بلاشبہ سب سے بہتر یہی اصول تھا۔ اگر کیا جاتا؟

(۱۹) ص ۴۰۶: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو یہ کہ فدک کے معاملہ میں ان سے خطائے اجتہادی سرزد ہوئی وہ مجتہد تھے معصوم نہیں تھے، اور المجتہد قد یخطی وقد یمسب۔



مخبر صادق کا ارشاد ہے، حضرت ابو بکر نے نص قرآنی میں یُؤْمِنُکُمُ اللّٰهُ فِیْ اَوَّلِ کَلِمَہٍ لِلَّذِیْ کَرِهْتُمْ مَثَلِ حَظِّ الْاَنْثٰیْنِ کے مقابلہ میں حدیث مائتہ کے الامتداد پر عمل کیا؟ یہ مشتے نمونہ از خردارے ہے لہذا مصنف کا یہ دعویٰ کہ صوفی دسویں ہے قابل قبول ہے یا نہیں؟ عمر و کہتا ہے کہ کتاب ہذا میں جو کچھ لکھا ہے مطابق اہلسنت وارشادات سلف صالح امت ہے یہ کہنا صحیح ہے یا غلط اور اس کتاب کو صحیح کہنے والے اور اچھا جاننے والے کا کیا حکم ہے۔ بیٹو! تو جروا

الجواب :- سوال میں زید کے جو کچھ اقوال مذکور ہیں ان سے زید کا صوفی مشرب ہونا درکنار وہ سنی بھی نہیں ہے بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لکھنے کے مطابق غلی رافضی ہے۔ بلکہ بعض باتیں تو ایسی ہیں کہ کسی مسلمان کے قلم سے نہیں نکل سکتیں اسکے پہلے قول سے تو ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو انبیاء پر فضیلت دیتا ہے جو یقیناً کفر ہے۔ دوسرا قول خود پہلے قول کے منافی ہونے کے باوجود عقیدہ اہلسنت کا مخالف ہے کہ تفضیل الشیخین حضرات اہلسنت کا متفق علیہا عقیدہ ہے۔ اور زید اس کے خلاف حضرت مولیٰ کو شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر فضیلت دیتا ہے۔ ۱۔ محض افتراء ہے اہلسنت نے ہرگز مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تنقیص نہ کی ہے۔ نہ اسے جائز جانتے ہیں کسی خارجی نے سنیت کے نام پر کہیں ایسا کیا ہو تو اسے اہلسنت کا فعل نہیں قرار دے سکتے۔ البتہ زید خود امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر طعن کر کے اپنا رافضی ہونا ثابت کرتا ہے۔ ۲۔ ۵ میں بھی لکھا ہوا طعن موجود ہے۔ خصوصاً یہ کہنا کہ ان کو خاندان رسالت سے بغض تھا مصنف کی صریح بدگمانی پر دلیل ہے۔ ان بعض الظن اثم میں داخل ہے۔ یہ وہی مقولہ ہے جو ہمیشہ سے رافضی کہا کرتے ہیں سنی بنکر مصنف نے اپنا عقیدہ رفض ظاہر کیا۔ ۳۔ بلا دلیل محض اپنی بدگمانی کی

بنا پر الزام قائم کرنا صحیح ہو تو یہ بات صحیح ہو سکتی ہے۔ دوسروں سے برہان قطعی  
 کا مطالبہ اور خود وہی بات پر دلائل مبنی کرنا مصنف کی سراسر زیادتی ہے۔ بک صحیح بخاری  
 دیکھو عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ارشاد پڑھو معلوم ہو جائیگا کہ وہ مجتہد  
 تھے، اس سے بڑھکر اجتہاد کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔ کہ صحابہ و تابعین نے انہیں  
 مجتہد تسلیم کیا۔ ۵۔ وہ معاذ اللہ بقول زید ہر قسم کے عیوب میں مملوث تھے باوجود  
 اس کے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انکی خلافت و حکومت تسلیم کی  
 یہ صرف حضرت امیراویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر طعن نہیں بلکہ مدعی محبت اہلبیت کرام  
 پر بھی طعن کر رہا ہے۔ ۹۔ اگر زید کا قول صحیح بھی ہو تو کیا مسلمین فتح مکہ مسلم نہ  
 تھے انکا اسلام شرعاً معتبر نہ تھا، آج تیرہ سو برس بعد والے مدعیان اسلام  
 ان مسلمانوں کے اسلام پر طعن کریں جنہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں اسلام قبول کیا غزوات کئے شرف صحبت سے  
 مستفیض رہے قرآن مجید پڑھئے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مسلمین فتح مکہ کے  
 بارے میں کیا ارشاد ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ  
 مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَالَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا  
 وَلَا وَعَدَ اللَّهُ الْخُسْفَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو دو قسم  
 پر منقسم فرمایا مومنین قبل فتح اور بعد فتح اور اول کو دوم پر فضیلت دی پھر یہ  
 بھی فرما دیا کہ دونوں کے ساتھ اس نے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور اس کا ساتھ  
 یہ جملہ بھی فرمایا واللہ بما تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ جس سے تنبیہ کی جا رہی ہے کہ ان سے  
 کسی عمل کا صادر ہونا مانع وعدہ الہیہ نہیں ہے۔ اب قرآن ہی میں دیکھئے  
 کہ جن کیلئے وعدہ حسنی ہے ان کے متعلق کیا ارشاد ہے۔ إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ  
 لَهُمْ مِنَ الْحَسَنِ أَذْكَاتٌ لِّعَيْنِهِمْ مَبْعَدُونَ لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَةً وَهُمْ فِي مَا اشْتَمَتْ

اَنْفُسَهُمْ خَلِدُوْنَ - دونوں آیتوں کو ملا کر نتیجہ نکالنے معلوم ہو جائے گا کہ یہ طعن  
 کرنے والا کیا کہتا ہے۔ اور اس کا کیا حکم ہے اگر کسی نے صحابہ کی ایسی تعریف  
 کی جس سے بعض صحابہ خارج ہو جائیں، تو اس کی بات کہاں تک معتبر ہو سکتی ہے  
 جب کہ خود حدیث میں خیر القرون یا من رآنی وغیرہ ایسا الفاظ موجود ہیں، یوں  
 تو رواضع خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تفصیل و تفسیق بلکہ سعادۃ و  
 محقرت تک کرتے ہیں۔ تو کیا ان کا محض کہہ دینا کوئی حجت ہو سکتا ہے، اگر اس قسم  
 کے فتویات کا نام استدلال ہو تو دین ہی کو خیر باد کہنا ہوگا۔ نہ یہ عجب منطوق  
 ہے کہاں امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا زمانہ اور کہاں صحابہ کرام کا زمانہ،  
 تاریخ کے فدا کی کو یہ بھی نہ سوچا کہ امام شافعی کے زمانہ میں صحابہ تھے ہی کہاں  
 جو شہادت دیتے، اور امام شافعی انھیں نامقبول فرماتے۔ امام شافعی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صحابہ مذکورین کی روایت کا نام معتبر ہونا بھی بالکل انتر  
 ۱۱۔ یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 کی روایت میں خالد بن ولید و عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا بالکل  
 ذکر ہی نہیں، اور ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کئی طرق سے مروی ہے شبہ  
 اور وکیع نے جو روایت کی اس میں بھی خالد بن ولید و عبد الرحمن بن عوف رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر نہیں خود صحیح مسلم میں ہے۔ ویس فی حدیث شعبۃ و وکیع  
 ذکر عبد الرحمن بن عوف و خالد بن ولید۔ پھر اس حدیث کے ترجمہ میں آئے  
 خالد کا لفظ ذکر کرنا صریح تحریف و زیادتی ہے۔ حدیث میں یا خالد نہیں ہے  
 بلکہ حضور کا ارشاد لا تسبوا سے شروع ہوتا ہے۔ پھر اگر اس حدیث سے  
 ثابت ہوا تو فقط اتنا کہ حضرت خالد کو صحابہ کے برا کہنے سے منع کیا جاتا ہے  
 نہ یہ کہ حضرت خالد صحابی نہ تھے۔ کیا ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کی بدگویی



سے منع کیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ جس کو منع کیا جاتا ہے وہ مسلمان نہیں۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو تو صرف یہی صحابہ نہیں بلکہ بڑے بڑے صحابہ کی صحابیت سے انکار لازم آئے گا۔ صحیح بخاری میں ایک حدیث ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مابین کچھ مناقشہ ہو گیا تھا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے معافی چاہی، انھوں نے معافی نہ کیا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نہامت ہوئی اور ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکان پر گئے، ان کو نہ پایا پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ حضرت ابو بکر سے معافی مانگیں اور صفائی ہو جائے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عن ابی الدرداء قال کنت جالساً عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا قبل ابوبکر اذ ابصر ثوبه حتی ابد عن رقبته فقال انی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واما صاحبکم فقد غامر فسلم فقال انی کان بی ورس ابن الخطاب شیئاً فأسرعت الیه ثم ندمت فسلته ان یغفر لی فانی علی ذالک، فاقبلت الیک فقال یغفر اللہ لک یا ابا بکر ثلاثاً ثم ان عمر ندم فأتی منرلاً ابی بکر فقال ائت ابوبکر قالوا لا فأتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فجعل ینقبہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتسمر حتی اشفق ابوبکر فجثا علی رقبته فقال یا رسول اللہ، واللہ اناکنت اظلم مرتین فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یغفر لیکم فقلتم کذب۔ قال ابوبکر صدقت وواسانی بنفہ ومالہ فحل انتم تمارکوانی صاحبی مرتین فما اودی بعدھا

اس حدیث میں حضور نے تمام گروہ صحابہ کے مقابلہ میں صرف حضرت ابو بکر کو اپنا صاحب فرمایا۔ تو جس طرح حضرت عمر وغیرہ باوجود اس ارشاد کے

صحابہ سے خارج نہیں حضرت خالد وغیرہ کو کو نکرح صحابہ سے خارج کیا جاسکتا ہے  
پھر اگر کسی قرینہ کی بنا پر اس حدیث میں لفظ اصحابی کسی مخصوص گروہ میں  
مستعمل ہو تو اس سے کب لازم آتا ہے کہ دوسری جگہ اگرچہ قرینہ نہ ہو تخصیص  
کی جائے۔ اگر تخصیص کا یہی قاعدہ رہے تو تمام اصول و فروع درہم برہم ہو جائیں  
گے۔ امام بخاری اپنی صحیح میں صحابی کی تعریف فرماتے ہیں۔ ومن صحب

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أو راكبا من المسلمين فهو من اصحابه، لہذا حضرت  
خالد و امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقیناً صحابہ میں سے ہیں۔ مہل تاویلات  
سے انکی صحابیت کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما ان کے متعلق فرماتے ہیں۔ نأمنه قد صحب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یہ بخاری شریف کی روایت ہے اس سے زیادہ اصحابیت کا کیا ثبوت چاہیے  
ہاں یہ مسلم ہے کہ جو صحابہ کرام قبل فتح مکہ مشرف باسلام ہوئے وہ بعد والوں  
سے افضل ہیں مگر فتح مکہ میں ایمان لانا باعث طعن نہیں بلکہ وہ بھی ان  
بشارتوں کے مستحق ہیں۔ جو قرآن و حدیث میں صحابہ کہلئے وارد ہیں۔  
۱۲۔ نری مہل و بیہودہ بات ہے کہ یہ کوئی دلیل نہیں آخر دلیل کس کو کہتے ہیں  
پھر یہ کہنا کہ مذہبی نقطہ نظر سے ساکت کروینا دلیل نہیں ہوا کرتی یہ اس  
قائل کا مذہب پر شدید حملہ ہے یعنی مذہبی باتیں قابل اعتبار و اعتقاد  
نہیں نہ وہ دلائل سے ثابت ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک

۱۳۔ یہ کلام بھی مہل ہے جس کے نزدیک عقیدہ کوئی چیز نہ ہو اور وہ مقام  
استدلال میں پیش ہی نہ کیا جاسکے۔ تو اس کی گمراہی میں کیا شک ہے  
عقیدہ پیش کرنے کا حاصل یہ بتانا کہ اس امر پر کوئی دلیل نہیں ہے۔  
اس کا حاصل یہ ہے کہ عقیدہ نونو چیز ہے جس کے خلاف کوئی دلیل قائم نہیں

پھر یہ کہ اسکو از قسم خطابیات قرار دیکر لایعنی بتایا۔ قائل کو یہ بھی پتہ نہیں کہ خطابیات کسے کہتے ہیں۔ اور برہانیات کیا ہیں کیا جو دلائل از قسم برہانیات نہیں ہیں وہ لایعنی ہیں اور خود جن چیزوں سے استدلال کرتا ہے صرف وہ معترضین کے مہمل اقوال ہیں جن میں بیشتر حصہ مرفوعات کا ہے۔ یہ تو براہین ہوں اور جو امور آیات و احادیث سے ثابت ہوں وہ اس کے نزدیک لایعنی۔  
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

۱۴ کیا حضرت وحشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسلام حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول نہ فرمایا۔ اور جب وہ مشرف باسلام ہوئے تو جو کچھ انھوں نے زمانہ کفر میں کیا۔ وہ معاف نہ ہوا۔ آیتہ کریمہ والذین یدعون مع ابائہم الہا آخر۔ سے کیا یہ ثابت نہیں کہ توبہ کے بعد مواخذہ نہیں۔ پھر اظہار نفرت کی نسبت کتنی سخت لغویات ہے۔ صرف بات اتنی تھی کہ حضرت وحشی کو دیکھ کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خیال آتا۔ اور ان کی یاد سے غم پیدا ہوتا۔ اس لئے حضور نے ان کو حکم دیا کہ تم کسی دوسری جگہ چلے جاؤ۔ اسکو اظہار نفرت سے تعبیر کرنا سراسر غلطی ہے۔  
 ۱۵ اس کا یہ جواب کافی ہے۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ۔  
 افتراء کرنا مومن کا کام نہیں۔

۱۶ وہ کونسی معتبر تاریخیں ایسی ہیں جو احادیث و ائمہ دین کے اقوال کے مقابل میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اور ان تاریخی روایات کو اتنی اہمیت دی جاسکتی ہے کہ ان کی وجہ سے اقوال ائمہ بلکہ احادیث کو رد کر دیا جائے۔ انھیں بے سرو پا باتوں کو برہان کہا جاتا ہے جن کے لئے کوئی سند ہے نہ ثبوت۔ ۱۷ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مجتہد کہنا اس قائل



کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض کی بنا پر ہے، یعنی معاذا اللہ تمام اہلسنت اس کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دشمنی رکھتے ہیں۔ اس لئے صحیح بخاری شریف میں ہے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ فاما ابانہ فقیہ۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ ارشاد صاف واضح طور پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ مجتہد تھے کیونکہ اصطلاح قدماء میں لفظ فقیہ غیر مجتہد کہلے نہیں بولا جاتا۔ جیسا کہ کتب اصول فقہ و فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے، اب اس کہنے والے سے کوئی پوچھے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیلئے اس کا کیا فتویٰ ہے۔ امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں۔ واما معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو من العدول الفضلاء والصحابۃ النجباء واما العربیۃ التي جرت فکانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصویب انفسها بسببها وکلهم عدول ومتأولون فی حروبهم وغیرها ولم یخرج شیئی من ذالک اعدائهم من العدالة لانهم مجتہدون اختلفوا فی مسائل من محل الاجتهاد کما یختلف المجتہدون بعدہم فی مسائل من الدماء وغیرها ولا یلزم من ذالک نقص احد منهم<sup>۱</sup>

یہ ائمہ جو مجتہد ہونے کی تصریح کرتے ہیں معاذا اللہ اس شخص کے نزدیک دشمنان اہلبیت ہی ایسا قول کرے گا۔ مگر افضیٰ کہ اس قسم کے افتراء کے عادی نہیں ہے سرسری دنیادی خلافت بتائی ہو کسی سنی کا

قول نہیں ہو سکتا۔ ثانیاً خلافت کوئی مال نہیں جس میں وراثت جاری ہو اور اگر وراثت ہی کے اصول پر خلافت ہوتی تو حضرت امام حسینؑ کی نوکھ وراثت تھے۔ وراثت حضرت فاطمہؑ تھیں جو ذوالفروض سے ہیں یا حضرت عباسؑ تھے جو عصبہ تھے نہ کہ حضرت امام حسنؑ کہ ذوی الارحام میں تھے اور اگر خلافت میں وراثت ہی جاری ہو اور ذوی الارحام کا حق ہو تو حضرت امام حسنؑ و امام حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں ہی ایک ساتھ مستحق ہوں گے نہ کہ کے بعد دیگرے اور دونوں حضرات کا بیک وقت خلیفہ ہونا جن قبائح پر مشتمل ہو گا وہ اہل نظر پر مخفی نہیں، اس شخص نے تو روافض سے بھی اپنا نمبر بڑھا دیا کہ وہ حضرت امام حسنؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حقدار بتاتے ہیں اس نے حضرت امام حسینؑ کو ایک دم محروم کر دیا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

۱۹ المبتدع قد یخطئ الخ کو حدیث بتانا نادانی ہے اور حدیث مائتہ کناۃ کو آیت یوسف علیہ السلام کے معارض و مقابل بتانا جہالت ہے، وقف و صدقہ میں کہیں وراثت جاری ہوتی ہے اور جب ایسا نہیں تو اس مسئلہ میں خطا بتانا قائل کی سخت غلطی ہے اور یہ وہی ہے جو روافض کہا کرتے ہیں بالجملہ ان اقوال مذکورہ کا قائل ہرگز سنی نہیں بلکہ وہ رافضی تہرانی ہے اگرچہ وہ اپنے کو سنی کہتا ہو۔ بلکہ یہ اس کا تقیہ ہے کہ ایسے اقوال جیشہ بکنے کے بعد وہ انہار سنیت کرتا ہے۔ جو اس کے ان اقوال پر مطلع ہو کر کتاب کو اچھا بتائے وہ اسی کے حکم میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسہ محمد خلیل احمد صاحب محلہ ڈکھا ۱۰۰ الف بیار س کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص قوم و برادری کے چودھری سردار ہیں لیکن ان کے افعال یہ ہیں کہ کھلم کھلا سر بازار

تاڑی و شراب پیتے ہیں کئی بار زنا کرتے ہوئے پائے گئے ابھی بالکل حال کا واقعہ ہے کہ زنا کرتے ہوئے لوگوں نے گرفتار کیا ہے اس کے قبل کتنی مرتبہ قوم و برادری کے لوگوں نے ان کو سمجھایا کہ ایسا فعل نہ کرو کیونکہ ہم لوگوں کو شرمناک ہوتی ہے لیکن اسکا کچھ اثر نہ ہوا حتیٰ کہ آخری بار اس حیلہ کیساتھ انکار کیا کہ شراب نوشی کے ترک سے ہماری تندرستی خراب ہو جائے گی اور جب نماز کیلئے کہا گیا تو صاف لفظوں میں جواب دیا کہ جو شخص نماز پڑھے گا وہ اپنے لئے پڑھے گا۔ اس سے بھی انکار ہی معلوم ہوتا ہے۔

اب علماء کرام سے بصداوب التجا ہے کہ حالات مذکورہ بالا میں ہم اہل برادری ان کی برادرانہ اتباع کر سکتے ہیں یا ان سے قطع تعلق کرنا چاہیے اور جو لوگ ایسے شخص کی اتباع کریں وہ قابلِ مواخذہ عند اللہ ہوں گے یا نہیں؟ مکرر استدعا ہے کہ جواب مع دلیل و نقل عبارت ارقام فرمادیں مشکور ہوں گے۔ و عند اللہ ماجور ہوں گے؟

الجواب :- جب وہ شخص زانی و شراب خور و تارک نماز سے تو بلاشبہ فاسق و فاجر ہے ایسے شخص کو قوم کا چودھری و سردار بنانا ناجائز ہے کہ چودھری کا عہدہ اعزازی عہدہ ہے اور فاسق کی توہین شرعاً واجب ہے غنیہ شرح منیہ میں امامت فاسق کے متعلق تحریر فرمایا۔ فی تقدیسہ تعظیہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً بغنیہ یہی بات چودھری بنانے میں ہے ایسا شخص اس کا مستحق ہے کہ مسلمان اس سے میل جول ترک کر دیں جب تک ان حرکات سے باز نہ آئے اس کو برادری سے علاحدہ رکھیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ يَلُونَا فَتَسْكَنُوا أُنْثَاهُ اور فرماتا ہے۔ وَآمَنَّا بِمَا نَبُذُّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم



مسئلہ :- مرسلہ محمد حبیب اللہ خاں سفیر انجمن اہل اہل مکاتیب (گورکھپور)

۱۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ معرفت پوسٹ ماسٹر جھنسی ضلع گورکھپور  
یہ تحریر خواب ایک عاشق رسول کی ہے جو حقیقتاً انجمن رسالہ ماسائل  
ضلع سارن کے وہاں خانساہان ہے مولانا اشرف علی صاحب نے گول  
جواب دیا ہے۔ اسلئے آپ کی خدمت میں ارسال کرتا ہوں مفصل پڑھکر  
تعبیر تحریر فرمائیے ورنہ جس شخص کی خدمت میں روانہ کر نیکی فرمائیے روانہ  
کر دیا جائے۔ ؟ (نقل تحریر جو کہ ابتداء مولوی اشرف علی کے نام بھیجی گئی تھی)  
مجمع اوصاف جناب مولانا مرشدنا حکیم الامت شاد محمد شرف علی صاحب دام ظلہ العالی  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج شریف گذارش خدمت یہ ہے کہ  
میں نے ایک خواب دیکھا ہے جس کی مفصل کیفیت ذیل میں درج ہے۔  
ملاحظہ فرمائیے۔ اسکی تعبیر جو قرآن و احادیث کے مطابق ہو تحریر فرمایا  
جاوے۔ مجھکو ایک اچھے آدمی نے بتلایا کہ تم درود شریف کثرت سے پڑھا  
کر دے ان کے بتانے پر درود شریف کثرت سے پڑھنا شروع کیا مگر  
بعض بعض دن ناغہ بھی ہو گیا۔

جس شخص نے مجھکو درود شریف پڑھنے کا حکم دیا تھا انہوں نے  
مجھ سے یہ بھی فرمایا تھا کہ اس درود شریف کی فضیلت سے تم آنحضرت  
صلعم کو خواب میں دیکھو گے میں برابر درود شریف پڑھتا رہا مگر حضور صلعم  
کو خواب میں نہیں دیکھا۔ اسال بعد رمضان کا واقعہ ہے کہ میری طبیعت  
کچھ علیل ہو گئی تھی جس کی وجہ سے میری ایک ہفتہ کی نماز و درود شریف  
وغیرہ قضا ہو گئی تھی، اور میرا جسم بھی پاک و صاف نہیں تھا۔ ایسی حالت  
میں میں نے حضور صلعم کو خواب میں دیکھا جس کی تفصیل یہ ہے کہ۔

میں نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چند آدمی قبر میں دفن کر رہے ہیں جس میں دو لڑکے بھی ہیں لڑکوں کی عمر اندازاً ۱۱-۱۲ برس ہے اور لباس لڑکوں کا یہ ہے کہ پانچامہ و اچمن سر پر گول ٹوپی۔ میں نے بھی ہاتھ میں مٹی لیا اور اپنے دل میں ارادہ کیا کہ یہ لوگ یہاں سے ہٹ جاویں تو میں حضور صلعم کے چہرہ مبارک کو دیکھوں میرے دل میں یہ ارادہ ہونے ہی کے ساتھ وہ لوگ وہاں سے پیچھے ہٹ گئے جب ہم یہ دعا بسم اللہ علی ملۃ رسول اللہ پڑھ کر مٹی دینا چاہا تو پھر میرے دل میں خیال ہوا کہ میں تو حضور صلعم کو مٹی دے رہا ہوں یہ دعا کیوں کر قبول اگر کسی دوسرے کو مٹی دیتا تو ملت رسول اللہ کہتا اس خیال نے مجھ کو مٹی نہیں دینے دیا اور میں نے اپنے ہاتھ سے مٹی باہر پھینک دیا بعدہ میں نے قبر شریف میں جھک کر حضور صلعم کے چہرہ مبارک کو دیکھا پھر میرے دل میں خیال ہوا کہ حضور صلعم کے دندان مبارک کو بھی دیکھیں میں نے حضور کے دندان مبارک کو بھی دیکھا اس کے بعد خیال ہوا کہ پاؤں مبارک کو بھی دیکھیں میں نے حضور صلعم کے پاؤں مبارک کو جب دیکھنے لگا تو دیکھا کہ ایک شخص ویاں بیٹھا ہوا حضور کے پاؤں مبارک میں کا فور مل رہا ہے پاؤں مبارک ناخن سے لیکر گھٹنہ تک کھلا ہوا ہے اسی اشارہ میں میں نے حضور صلعم کے ناخن مبارک کو بھی دیکھا جو بہت خوبصورت اور اچھی طرح کل ناخن گول گول تراشا ہوا ہے میں نے یہ بھی دیکھا کہ جس گفن میں آپ دفن کئے گئے ہیں اس کا رنگ ہلکا بادامی ہے اور کپڑا باریک ہے اور جس طرح مردہ کو قبر میں رکھا جاتا ہے، جنسہ حضور صلعم کے بھی نقش مبارک کو رکھا گیا ہے اس کے بعد جب میں وہاں سے چلا تو دیکھا کہ کچھ لوگ کربلا میں اپنے ہاتھوں میں کتاب لئے ہوئے اور پڑھتے جا رہے ہیں میں نے بھی کربلا کی طرف چلنے کا ارادہ کیا مگر میرے دل میں خیال ہوا کہ یہ لوگ جھوٹ وغیرہ کی کتاب

پڑھتے ہوئے اور اسی خیال نے جھلک کر بلا تک نہیں جانے دیا اس کے بعد میری  
 آنکھ کھل گئی اور اس خواب سے بیدار ہو کر سخت حیران ہوا یہ خواب دیکھے ہوئے چھ  
 مہینہ ہو گیا مگر جو کچھ لکھا گیا ہے ایک دم صحیح ہے کیونکہ جو کچھ میں نے خواب میں دیکھا  
 تھا وہ ابھی تک ٹھیک یاد ہے یہ خواب میں نے سوال المکرم کے مہینہ میں قریب  
 دو یا تین بجے رات میں دیکھا ہے اس خواب کے بعد سے اب تک میں نے کبھی  
 کوئی نماز قضا نہیں کی ہے اور درود شریف بھی کثرت سے پڑھتا ہوں ؟  
**الجواب :-** حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں  
 من سلم فی المنام فقد سلم فی فی الواقع لا یتشکل فی صورہ فی۔ جس نے مجھے خواب میں  
 دیکھا اس نے مجھ ہی کو دیکھا شیطان میری صورت میں متشکل نہیں ہو سکتا ایسے خواب  
 تعبیر طلب نہیں ہوتے کہ یہ خواب ایسا نہیں کہ دیکھی جائے ایک چیز اور اس سے  
 اشارہ ہو دوسری چیز کی طرف حضور کا یہ کرم خاص ہے جس میں غلام کو چاہیں نوازیں جس طرح  
 ایک نیکو کار کو نوازتے ہیں کبھی ایک گنہگار پر وہی کرم فرماتے ہیں مگر یہ بات قابل غور ضرور ہے کہ  
 دیکھنے والے کی حالت ظاہری و باطنی کو بسا اوقات خواب کی کیفیت میں دخل ہوتا ہے خواب  
 دیکھنے والے کا اس زمانہ میں نماز کا قضا کر دینا اور درود شریف کا چھوڑ رکھنا اس بہت میں  
 دیکھنے کا سبب ہوا۔ فراموش و درود شریف کے ترک سے او کی روحانیت میں فرق آچکا تھا  
 اس سے توبہ کرے اور ان نمازوں کی قضا پڑھے نیز یہ شخص جس سے تعلق رکھتا ہے وہ  
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو دیگر سردوں کی طرح مردہ جانتا ہے حضور کی  
 اس حیات مخصوص کا قائل نہیں ہے لہذا یہ شخص ایسے لوگوں کو اپنا دینی پیشوا نہ  
 جانے ورنہ حضور کی ذات پاک اس کے لئے مفید نہ ہوگی کاتب نے ہر جگہ درود شریف  
 یعنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو درود شریف لکھا ہے اس طرح لکھنے کو فقہاء کرام نے  
 ناجائز بتایا ہے پورا درود شریف لکھنا چاہئے بڑے افسوس کی بات ہے کہ



جس نے خواب اور بیداری میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھا اور اللہ صلی علی سیدنا و مولینا و نبینا اشرف علی کہا جس میں مولوی اشرف علی کی علامہ رسالت و نبوت کا اقرار ہے اور کسی تو انھوں نے تعبیر دی اور اپنے کو مستح سنت کہ مرید کو تسلی و تسکین دی یا کسی نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو خواب میں دیکھا تو مولوی اشرف علی نے اپنی جو رو تعبیر کی اور اس خط میں وہ لکھتے ہیں کہ مجھ کو تعبیر خواب سے اصلاً مناسبت نہیں پھر جب ان کو خود اقرار ہے کہ اس سے مناسبت تک نہیں رکھتے پھر ان خوابوں کی کیونکر تعبیر دی اور ان کو چھپوایا بات صرف یہ ہے کہ جہاں اونچی بڑائی انکی رسالت و نبوت کا کسی نے خواب دیکھا تو یہ تعبیر دینے کیلئے تیار ہیں تمام مسلمانوں کی ماں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو جو رو سے تعبیر کرنے کو موجود ہیں مگر جب خواب میں ان کے لئے کوئی فضیلت نہ ہو تو یوں کہنی بجاتے ہیں۔

لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم  
**مسئلہ :-** ہر سلسلہ محمد عبد الحمید و جملہ مسلمانان قصبہ بسا رکھپور ضلع علیگڑھ  
 ۲۶، جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و بید و شید ایک خاندان کے افراد ہیں اور بکر دوسرے خاندان کا۔ اور ان دونوں میں اختلاف ہے اور اس ذاتی اختلافات کو شرعی رنگ میں نکالنا چاہتے ہیں اور اس میں طرح طرح سے تحریف کر کے مسلمانوں میں اختلاف و انتشار پیدا کرتے ہیں۔

(۱) زید و شید نے جامع مسجد میں عام مسلمانوں کے سامنے بکر پر چند الزامات عائد کئے۔ بکر نے جواب دیدیا۔ تو دوسرے جمعہ میں دوسرے

الزامات پیش کئے جس میں زید و شید کے الفاظ نہ تھے۔ جس سے عام مسلمانوں میں اشتعال ہو جائے۔ بکرنے عام جلسہ میں زید و شید سے کہا کہ تم حلفا کہو کہ یہ جملے میرے ہیں تو شید و بید نے کہا کہ جملے نہ ہوں مگر مفہوم وہی ہے تو کیا زید و شید کے مفروضہ جملوں پر بکر کو کوئی الزام شرعی لگایا جاسکتا ہے جبکہ زید و شید و بکر کی عداوت قلبی عیاں ہے کہ جو سوال مدوٹ سے ظاہر ہے؟ (۲) اور کیا ایسے من مانے الفاظ سے جو استفتاء مرتب کیا جائے وہ قابل قبول ہے اور دوسرے کیلئے قابل الزام؟

(۳) شید نے حامد کے سامنے جلسہ عام میں کہا کہ خدا کی قسم بکر کا فر ہے تو خالد نے اور مسلمانوں سے کہا کہ بکر کو تمام لوگ مسلمان جانتے ہیں اور وہ قیام و ہول و عرس کرتا ہے ہر شخص اسکی امامت کو قبول کرتا ہے جن میں علماء و مشائخ بھی ہیں آپ کا فر کہتے ہیں مجھے کو غیر موافق یا کر شید نے کہا کہ غصہ میں کہ دیا ہے تو خالد نے کہا کہ غصہ میں کسی مسلمان کو کافر کہنا جائز ہے تو کیا ایسی صورت میں شید نے کوئی جرم شرعی کیا؟

(۴) قصبہ کے عام مسلمان بکر کو حنفی سنی قادری صوفی مشرب جانتے ہیں اسکو مسلمان صحیح العقیدہ سمجھتے ہیں اور اس کے پیچھے نماز بل تکلف پڑھتے ہیں مگر زید و بید و شید نہیں پڑھتے اور لوگوں کو اس پر مجتمع کرتے ہیں تو کیا ایسی صورت میں زید و بید و شید پر نفرت جماعت کا الزام عائد ہوتا ہے اور اس بارے میں شریعت وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

(۵) زید کو بکر سے اس حد تک عداوت ہے کہ حامد جو شید کا قریب تر عزیز ہے اس نے شید سے کہا کہ بکر غریب کے پیچھے کیوں پڑے ہو تو شید نے کہا کہ وہ بڑا جھوٹا ہے اسکی بات کا مجھے اعتبار نہیں تو حامد نے کہا کہ بکر

خدا کو ایک کہتا ہے تو شدید نہایت دلیری سے کہتا ہے کہ میں دو کہتا ہوں ،  
(استغفر اللہ) تو کیا ایسے اختلاف کے بعد بھی شدید کے سن مانے الفاظ بکر کو ملزم  
بنانے کیلئے حجت ہو سکتے ہیں۔ اور زید نے اس میں کوئی جرم شرعی کیا اور  
کیا تو کیا کیا۔ ؟

(۶) بید کے سامنے زید نے کن فیکون کی بحث ایک رسالہ سے پیش کی  
اور کہا کہ جب کوئی شئی موجود نہ تھی تو کن کا مخاطب کون ہے بید نے کہا کہ اجزاء  
منتشر ہوں گے جن کو کن کہا گیا اور حکم حسب اشارہ ہو گئے تو کیا بید نے اس  
اظہار خیال سے کوئی جرم کیا اور کیا تو کیا کیا اس کی امامت اور تعلقات مسلمانوں کو کھنا  
چاہئے یا نہیں ؟

(۷) شدید کہتا ہے کہ خداوند کریم نے حضرت آدم علیہ السلام کو شجر ممنوعہ کے  
پاس جانے کو منع کیا تھا نہ کھانے تو حضرت آدم نے پھل کھایا اور ان پر عذاب یا  
عتاب جو ہوا اسکو ہم نہیں مانتے تو کیا شدید نے قرآن سے انحراف کیا اور کیا شدید  
نے کوئی جرم کیا ؟

(۸) مستقل جو داڑھی کتر داتا ہوماں باب کو مارتا ہوا اور گستاخی کرتا ہو  
اس کی شہادت اور اس کا بیان مسائل شرعیہ میں مسلمانوں کے خلاف اور رویت  
ہلال میں درست ہے یا نہیں ؟

(۹) زید کہتا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر شئی کا علم  
بذاتہ تھا کوئی ایسا غیب نہ تھا جس کا آپ کو علم نہ ہو حدیث سے ثابت ہے  
بکر کہتا ہے کہ حدیث شریف میں جملہ علوم غیبیہ کا ثبوت اعتبار کے لئے میسر نزدیک  
قابل سند نہیں ہاں قرآن کریم سے جملہ غیوب ذاتی کا ثبوت قابل قبول اور ناقابل  
انکار ہے۔ زید کہتا ہے کہ کیا حدیث قرآن شریف سے علیحدہ ہے ہو حدیث



نہ ماننے والے کا حکم ہے وہی قرآن نہ ماننے والے کا حکم ہے۔  
 بکر کہتا ہے کہ حدیث تو حدیث (جس میں سکڑوں بحثیں ہیں) قرآن شریف  
 کا نہ ماننے والا ابھی کافر نہیں ہے ایک تیسرا شخص جو گفتگو سن رہا تھا بکر سے دریافت  
 کرتا ہے کہ کیا واقعی قرآن کا نہ ماننے والا کافر نہیں ہے بکر نے کہا کہ یہاں سمجھو،  
 تم سود دیتے ہو زنا کرتے ہو چوری کرتے ہو خیانت کرتے ہو جھوٹ بولتے ہو،  
 ظلم کرتے ہو جو اب اس شخص ثالث نکلا۔ ہاں کرتے ہیں تو بکر نے کہا کہ تم کافر ہو گئے  
 اس لئے کہ تم نے قرآن نہ مانا، اس نے کہا گنہگار ہوا تو بکر نے کہا کہ ہاں عدم عمل  
 اور بے اور انکار اور بے۔ انکار ان چیزوں سے کون کر سکتا ہے۔ اس پورے  
 مکالمہ کو زید نے صرف یہ بیان کیا کہ کوئی حدیث نہ مانے تو کوئی حرج نہیں ہے  
 ظاہر ہے کہ کس قدر فرق ہو گیا تو کیا زید نے اس تحریف سے جو الزام بکر پر عائد  
 کرایا ہے شرعی حیثیت سے کسی جرم کا مرتکب ہوایا نہیں؟

(۱۰) زید کہتا ہے کہ تھانوی نے اپنی کتاب میں (لغوذا باشد) ایسا علم غیب  
 تو ہر صبی و مجنون (لغۃ اللہ علیہ) لکھا ہے تو کیا یہ کفر نہیں ہے۔ بکر بلاشبہ  
 تو ہمیں رسول کفر (خواہ وہ لسانی ہو یا تحریری یا خیالی) شاید یہ خلیل ابیٹھوی نے  
 لکھا ہوا اور تھانوی نے تائید کی ہو (بہر نوع کوئی لکھے تو ہمیں رسول کفر ہے) مگر  
 وہ تو توہین نہیں کہتے تمثیل کہتے ہیں اب آپ کیا کہیں گے۔ اس کا جواب زید  
 نے کچھ نہیں دیا اور اس کو یہ ہلکے مشہور کیا کہ بکر (استغفر اللہ) تھانوی کی اس  
 ملعونہ عبارت کا عقیدہ رکھتا ہے تو کیا زید نے اس تحریف اور ضعیف سے کوئی  
 جرم کیا؟

گزارش۔ ہر سوال کا جواب نمبر وار عطا فرمایا جائے۔ کتاب کے حوالے  
 یا کتاب کی ضرورت نہیں ہے؟ صرف کتاب کی چھوٹی سے چھوٹی عبارت اور مہر

ہم خفی سنی قادری کے لئے کافی سے زیادہ ہے اور سکون قلب اور رفع انتشار کے لئے سند کامل ہے ؟

**الجواب** (۱) کسی پر جھوٹا الزام قائم کرنا سخت جرم ہے کہ یہ افتراء ہے اور افتراء حرام۔ بکر کے الفاظ کا اگر صحیح مفہوم ادا کیا گیا ہے تو حرج نہیں کہ کبھی روا۔ بالمعنی بھی ہوتی ہے اور یہ جائز ہے اور اگر بکر کے کلام میں معنوی تحریف کی ہے کہ بکر کا مضمون صحیح طور پر ادا نہ کیا جس سے بلا وجہ بکر کی طرف غلطی پھیلے اور بکر کو مجرم قرار دیا جائے تو ان الفاظ پر جو کچھ شرعی حکم ہو گا وہ بکر کے متعلق نہ ہو گا بکر اس کا قائل ہی نہیں جس کا یہ حکم ہے اور اس سے بجا الزام لگانے کی وجہ سے یہ لوگ خود گنہگار ہوں گے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۲) غلط استفتاء مرتب کر کے جو جواب حاصل کیا جائیگا اس سے مخالف کو ملزم نہیں کہا جاسکتا ہے کہ فتویٰ کا اس سے تعلق ہی نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ایسا غصہ تو ہو گا نہیں جس سے مجنون کی حد تک پہنچ کر مرفوع القلم ہو جاتا ہے لہذا جو کچھ کہا اس پر ضرور مواخذہ ہو گا اگر بکر نے کفر نہیں کیا ہے اور شیعہ نے اسے کافر کہہ دیا تو شیعہ سخت مجرم ہے حدیث میں ہے، فقد باء بما احدثوا۔ لکہ کفر دونوں سے ایک کی طرف جاتا ہے، و اللہ تعالیٰ اعلم

(۴) اگر بکر قابل امامت ہے اور بلا وجہ شرعی اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے روکتے ہوں تو ضرور تقریر جماعت کے مجرم ہیں اور گنہگار ہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۵) بلا وجہ جس نے یہ کلمہ کہا کہ میں خدا کو درکبتا ہوں وہ کافر مشرک مرتد ہے اور جب عداوت اس حدی ہے کہ اسے کفر کہتے یا کہ نہیں تو اس کی بات قابل اعتبار نہیں، اولاً تو وہ کافر ہو چکا اور کافر کی شہادت مسلم کے خلاف درست نہیں اور کافر نہ ہوتا جب بھی عداوت کے سبب اس کی شہادت قابل رد ہے حدیث میں ہے

ولا لذی غم علی اخیه - واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا سب اشیاء مخلوق و حادث ہیں اور ہر شئی المخلوقین سے موجود ہوتی ہے۔ انما امرہ اذ امرد شیئان یقول لہ کن فیکون۔ جو غیر خدا کو قدیم اور غیر مخلوق بناوے کافر ہے اجزاء منتشر سے اگر خطاب تھا تو یہ اجزاء اگر غیر مخلوق مانے جائیں تو تعدد و جہا لازم آتا ہے اور توحید باطل ہوتی ہے یہ عقیدہ کفر۔ اور اگر یہ اجزاء حادث ہیں تو انکی تخلیق میں کن کا مخاطب کون تھا اور چونکہ استرگوین میں بھی یہ قائل مخاطب کا وجود ضروری خیال کرتا ہے لہذا یہ قول یقیناً اسلام کے خلاف اور کفر ہے، اس پر اسلام لانا اور اس عقیدہ باطلہ سے توبہ کرنا فرض قطعی اور لازم ہے۔

(۷) یہ رشید کی ناواقفیت و جہالت ہے یہ نہیں سمجھتا کہ لانا کلا کی بہ نسبت لائق با ہذہ الشجرۃ نہیں عن الاکل کے افادہ میں ابلغ ہے۔ اور جبکہ کھانے پر عتاب ہوا چنانچہ قرآن مجید میں فرمایا فلما اذا الشجرۃ بدمت لہما۔ آئیۃ دوسری حکم فرمایا فاذا کلتما فیدت لہما۔ الآیۃ۔ ان آیات سے صاف و صریح طور پر واضح ہو گیا کہ لائق با سے کھانے کی ممانعت بروجہ ابلغ تھی اس سے انکار قرآن شریف سے انکار ہے اور یہ کفر ہے اور اگر ایسا ہی استدلال کیا جائے کہ تو قرآن مجید میں حیض کے حکم میں فرمایا۔ ولا تقربوہن حتی یتطہرن۔ یعنی اس کے نزدیک جماع کی ممانعت نہیں ہے بلکہ قریب جانے کی ممانعت ہے اور تلک حدود اللہ فلا تقربوہا۔ کا اس کے نزدیک یہ مطلب ہو گا کہ عورات کرنے میں کوئی حرج نہیں قریب جانے کی ممانعت ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم، واللہ شافی

(۸) دائرہ کو حد شرع سے کم کرنا ناجائز و گناہ اور اسکی عادت گناہ کبیرہ ہے۔ ماں باپ کو مارنا ان کے ساتھ گستاخی سے پیش آنا گناہ کبیرہ ہے مارنا تو بڑی چیز ہے ان کو اٹ کہنا اور جھڑکنا حکم قرآن حرام ہے ولا تقرب لہما فان ولا تنمہما وقل لہما قولا کریمنا۔ ایسا شخص فاسق ہے اور اس کی شہادت ناقابل قبول۔ اور مسائل شرعیہ میں بھی اس کی



بات ناقابل اعتبار جب تک کسی معتبر عالم سے اسکی تصدیق نہ کر لیں رویت ہلال میں بھی اسکی شہادت کا وہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) علم ذاتی خاصہ الوہیت ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدا کی مخلوق اور حضور کی ہر صفت مخلوق خدا نے تعالیٰ نے آپ کو ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا اور غیب آپ پر روشن کئے۔ لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم عطائی ہوا نہ کہ ذاتی اور اگر ذاتی کا یہ مطلب ہے کہ علوم غیبیہ کی نسبت حضور کی طرف حقیقتاً ہے یعنی حضور ان کے ساتھ متصف ہیں بہ نسبت جازا انہیں تو یہ بات صحیح ہے، مگر اس لفظ ذاتی سے احتراز لازم کہ معنی اول کا موہم ہے یعنی بغیر خدا کے دے ہوئے آپ جانتے ہیں، اور یہ باطل، بجز کا بھی کلام کہ حدیث شریف سے جملہ علوم غیبیہ کا ثبوت اعتبار کیلئے میرے نزدیک قابل سند نہیں بالکل مہمل و مختل کلام ہے۔ حدیث خود ایک دلیل شرعی ہے اس سے ثبوت کیوں قابل اعتبار نہیں۔ اگر حدیث کی سند پر کچھ کلام رہتا تو اس کا ذکر کرنا چاہئے، نہ کہ حدیث شریف کے متعلق ایسی بے جا بات کہہ دینا۔ جملہ علوم غیبیہ یعنی ماکان و مایکون حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل سے ہے، اور فضائل میں ضعیف حدیثیں بھی معتبر ہوتی ہیں اور اس مسئلہ میں تو حدیث حسن و صحیح موجود ہیں پھر ناقابل اعتبار کیوں۔ جو تقریر بجز کرنے اس مسئلہ میں کی دوسرے مسائل میں ایسی ہی لاطائل کلام سے ان مسائل کو رو کر دینا اگر صحیح ہو جائے تو دین کی بہت سی باتیں رد ہو جائیں گی۔ پھر بجز کا یہ کہنا کہ قرآن کا نہ ماننے والا بھی کافر نہیں ہے بہت سخت کلمہ اور کفر ہے۔ ماننا ایمان کا ترجمہ ہے، جس کا یہ مطلب ہوا کہ قرآن پر ایمان نہ لایا والا بھی کافر نہیں ہے۔ شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی کا ترجمہ قرآن دیکھتے کہ وہ ایمان کا ترجمہ ماننا کرتے ہیں، اسی وجہ سے شخص ثالث کو تعجب ہوا کہ وہ کون مسلمان ہے جو قرآن کو نہیں مانتا بجز کرنے یہ تاویل کی کہ ماننے کے معنی عدم عمل کے ہیں، یہ تاویل

مسموع نہیں پھر یہ کہ قرآن مجید میں جس طرح ایمان کا بیان ہے عقائد کا بھی بیان ہے۔ الوہیت، نبوت، بعثت و حشر جنت و دوزخ وغیرہ ایسی چیزیں جن کا تعلق عمل سے نہیں تو کیا ان آیات کے نہ ماننے سے کافر نہ ہوگا۔ اور یہ تاویل ہاں کیونکر چلے گی۔ کیونکہ وہاں عمل و عدم عمل دو شقیں نہیں اور جب عمل ہی نہیں تو بقول بکر ہر شخص ان آیات کو نہیں مانتا۔ **فَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ**

بالجملہ بکر پر لازم ہے کہ اس کلام سے توبہ کرے اور تجدید اسلام کرے زید نے اگرچہ اس بکر کے کلام کو ختم کیا مگر اس چیز کو چھوڑ دیا جو بکر کا قرآن مجید کے متعلق نہ ماننے کے متعلق قول تھا۔ اور یہ اس سے بھی سخت تر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۱۰) بکر کے الفاظ سے یہ ہر گز ثابت نہیں کہ وہ تھا نووی کی اس عبارت ملعونہ کا عقیدہ رکھتا ہے۔ اگر زید نے اس کے متعلق یہ غلط بات مشہور کر دی تو بکر کو بلاتامل اعلان کر دینا چاہئے کہ میں اس عبارت کو کفر قطعی جانتا ہوں کیونکہ وہ یقیناً شان رسالت کی توہین ہے۔ بکر کے کمزور الفاظ سے اور اس نے کہ وہ توہین نہیں کہتے آپ کیا کہتے ہیں۔ زید کو ایسا کہنے کا موقعہ دیا جب بکر اس کا معتقد نہیں ہے تو صاف طور پر کہہ دینا چاہئے۔ رہا یہ کہ وہ توہین نہیں تو توہین ہو ورنہ نہیں۔ مثلاً ایک شخص نے گالی دی اور دوسرا کہتا ہے کہ تم نے گالی دی برا کیا اس کا جواب اس نے یہ دیا کہ گالی دینے کو تو میں گھبرا کہتا ہوں مگر میں نے گالی دی نہیں، تو شخص اس کے کہہ دینے سے گالی نہ ہوگی نہیں، نہیں، بلکہ عرف میں جو گالی ہے وہ گالی ہے چاہے اس کا کہنے والا اس کے گالی ہونے سے انکار کرے اسی طرح وہ عبارت یقیناً توہین ہے وہابیہ کے کہہ دینے سے کہ توہین نہیں۔ توہین کو ہم بھی برا کہتے ہیں وہ عبارت توہین سے خارج نہ ہوگی بکر کے صاف اعلان کر دینے کے بعد اگر زید اس کے مطابق یہ جھوٹا الزام قائم کرے

توزید مفتری و کذاب اور بلا وجہ ایک شخص پر کفر کا الزام دینے والا قرار پائے گا۔ جو بلا شبہ سخت جرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ از مارہرہ مقدسہ مسئلہ حکم فرید الزماں خاں صاحب حسن پوری (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص سے دن بھر میں پانچ مرتبہ یعنی نمازیں فعل مکروہہ تحریمی سرزد ہوتا ہے وہ فاسق ہے یا نہیں؟

(۲) دوسری یہ کہ یہ عبارت درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو کیونکر اور اگر نہیں تو قائل کیلئے کیا حکم ہے ذیل میں عبارت درج ہے؟

”اللہ تعالیٰ مسلمان اہلسنت کو تمام بد مذہبوں اور بے دینوں رافضیوں خارجیوں و بابیوں دیوبندیوں مزیائیوں چکراویوں سحریوں گاندیوں خاکساروں کانگریسیوں لیگیوں کی زہریلی کفری ہوا سے محفوظ و مامون رکھے“

الجواب (۱)۔ مکروہہ تحریمی کا فعل گناہ ہے جیسا کہ کتب معتبرہ میں اس کی تصریحات ہیں اور صغیرہ گناہ بھی بار بار کرنے سے کبیرہ ہو جاتا ہے۔ لہذا جو شخص ایسے افعال برابر کرتا رہتا ہے وہ فاسق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ سائل کی مراد غالباً اس عبارت کی نقل سے مسلم لیگیوں کے متعلق دریافت کرنا ہے مسلم لیگ میں ہر قسم کے لوگ شریک ہیں اس میں بد مذہب اور مرتدین بھی شریک ہیں اور سنی بھی ہیں۔ لہذا مسلم لیگ کو علی الاطلاق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کفار کی جماعت ہے اور اس میں شرکت کفر ہے ممکن ہے کہ اس کے شرکاء میں سے کسی نے کوئی کفری بات کہی ہو اس بنا پر کسی نے ایسا لکھا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ مرسلہ مولوی رفاقت حسین صاحب از جائس محلہ قضاہ کلان ۲۲ محرم ۱۳۵۰ھ



کرمانی شرح بخاری کے حوالہ سے یہ حدیث پڑھی گئی یا عمار قتلک الفضة الباغية انت تدعوم الى الجنة وهم يدعونك الى النار۔ قتلہ اصحاب معاویہ، اس حدیث کے متعلق کیا رائے عالی ہے اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے حضرت امیر کو داعی الی النار کہا جاتا ہے۔ معاذ اللہ؟

**الجواب :-** حدیث کا مفہوم ظاہر ہے۔ اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ برسر حق تھے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی خطا تھی جب بات یہ ہے تو حضرت امیر معاویہ کی جانب حق نہ تھا مگر چونکہ اجتہادی غلطی تھی اس وجہ سے اس پر مواخذہ نہیں کہ مجتہد سے اگر یہ اجتہاد میں غلطی ہو مواخذہ نہیں ہوتا۔ لہذا جس شخص کو یہ معلوم ہو کہ دوسرا شخص غلطی پر ہے اسکو وہ راستہ اختیار کرنا جائز نہیں اگر یہ جان کر ادھر جائے گا تو نار کی طرف جا رہا ہے کیونکہ داعی سے رفع اثم اجتہادی غلطی کی وجہ سے ہے اور جو اس غلطی میں مبتلا نہیں ہے اس سے رفع اثم کی کیا وجہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** آمدہ از اگرہ بھائی ماسوں بھانجہ مرسلہ قاضی وحید اللہ صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں۔  
(۱) زید کہتا ہے کہ اقوال کفریہ سے کفر لازم نہیں ہوتا کیا زید کا یہ کہنا صحیح ہے یا غلط؟

(۲) زید کہتا ہے کہ حضرت علی کے خاندان نے اسلام کی خاطر اتنی بھی قربانی نہیں کی جتنی کہ جواہر لال کے خاندان نے ملک و قوم کی خاطر کی شریعت میں ایسے کہنے والے کیلئے کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** اقوال کفریہ دو قسم کے ہیں ایک وہ جسمیں کسی معنی صحیح کا بھی احتمال ہو، دوسرے وہ کہ اس میں کوئی ایسے معنی نہیں بنتے جو قائل کو کفر

لڑی کفر  
الکفر  
کا معنی

سے بچا دے۔ اس میں اول کو زوم کفر کہا جاتا ہے اور قسم دوم کو التزام، لزوم کفر کی صورت میں بھی فقہاء کرام نے حکم کفر دیا مگر متکلمین اس سے سکوت کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں جب تک التزام کی صورت نہ ہو تو قائل کو کافر کہنے سے سکوت کیا جائیگا اور احوط یہی مذہب متکلمین ہے (۲۱) زید کم از کم خارجی ہے جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خاندان کو ایک مشرک سے بھی کم بتاتا ہے حضرت سید الشہداء اماما عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ قربانیاں جو میدان کربلا میں ہوئیں جن کی نظیر دنیا نہیں پیش کر سکتی اسکو فراموش کر جانا اور ایک مشرک سے کمتر بتانا کسی مسلم کا کام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۲۰**۔ مرسلہ مولانا سید محمد صاحب محدث کچھوچھو ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۸ھ بملاحظہ گرامی حضرت صدر الشریعہ مولانا شاہ حکیم محمد امجد علی صاحب قبلہ دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(الف) زید بھلا اللہ ایک سنی عالم ہے مگر اسکا طریق عمل یہ ہے کہ اپنے چند مخصوص اشخاص کے علاوہ اہلسنت کے اکابر علماء کی نسبت اپنی عام خاص مجلسوں میں ایسے کلمے بیان کیا کرتا ہے جنکو سن کر سننے والے ان علماء کے ساتھ دینی حیثیت سے بدگمان ہو جائیں اور انکی مذہبی وقعت دلوں سے جاتی رہے یا کم ہو جائے اور انکا وقار کم کر دینے لے اکابر علماء اہلسنت کے دینی القاب جو ان کے اسمائے مبارکہ کے ساتھ امتیازی طور پر معروف ہیں انھیں ترک کر کے سادہ لفظوں میں معمولی لوگوں کی طرح ان کے نام لیکر انکا ذکر کرنا زیدی کی عادت ہے زید نے اپنے رفیقوں کی ایک چھوٹی سی جماعت بھی بنائی ہے۔ اور اس کے افراد کے نام سے جو زید خود یا زیدی رضایا بیمار سے اس جماعت کے افراد علمائے کرام اہلسنت کی شان میں نجیف کلمات اور سبک الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ اور مسلمانوں کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور زید اشارۃً یا کنایۃً بھی انھیں منع نہیں کرتا بلکہ لوگ جانتے ہیں کہ زید اس پر خوش ہوتا ہے یا خود ہی وہ ان کے پردہ میں ایسا کرتا ہے

اس زید کا اور اس کے ان رفقا کا شرعاً کیا حکم ہے؟

(ب) زید خالص سنی جماعتوں کو جو حمایت دین اور اعلیٰ سنیت کیلئے قائم ہیں، زندہ بنا کر سنیوں کو ان سے منحرف کر نیکی کوشش بھی کرتا ہے۔ یہی زید مقتدر علما نے اہلسنت کو خلاف واقع اور بالکل غلط طریقہ پر پہلے، مذہب اور نیکی تک پہنچا کر اہلسنت کو ان سے منحرف کر نیکی کوشش کر چکا اور اب بھی تک اس طرز عمل سے باز نہیں آیا۔ اس کا یہ طریق عمل کیسا ہے؟

(ج) زید کی مذکورہ بالا جماعت کا ایک رکن یہ عبارت شائع کر چکا۔ اعلیٰ حضرت

عظیم البرکت آقا سے نعمت دریا سے رحمت رضی اللہ عنہ اہلسنت والجماعت کے سچے امام ہیں اور ان کی پیروی کرنا ہر ایک سنی پر واجب و فرض ہے اور جو شخص ان کی امامت کو نہ مانے اور اس میں شک بھی کرے تو وہ شریعت کے حکم سے کافر و مرتد ہے، اور زید نے اس کے خلاف زبان و قلم کو جنبش نہ دی تا آنکہ لوگوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا کہ زید اور اس کی جماعت اپنے چند افراد کے سوا باقی تمام دنیا سے اسلام و سنت کو متردعاتی ہے۔ اور جس طرح روافض حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی خلافت کی آڑ لیگر اہلسنت پر طعن و تشنیع کرتے ہیں اسی طرح یہ گروہ بھی تمام علما سے اہلسنت کا وقار نشانے اور دنیا سے سنیت پر زبان طعن دراز کر نیکی لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی امامت کو آڑ بناتا ہے، اس لئے بہت سے لوگ زید اور اس کے ہمنواؤں کی اس چھوٹی سی جماعت کو بغیر جماعت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگے ہیں اور ان میں بھی ضد پیدا ہو گئی۔ اور بعض لوگ طیش میں آ کر کہہ گئے کہ فرقہ بھی مثل وہابیہ وغیرہ مترد فرتوں کے ایک فرقہ خارج از اہلسنت ہے دونوں کا کیا حکم ہے؟

(د) اخبارات، اشتہارات، لکچروں میں جو بعض مسلمان سنی صحیح العقیدہ تمام مدعیان اسلام کو بنا مزد اسلامی بھائی مدعو کرتے ہیں اور شرکت جلسہ کو سبب ثواب درج کرتے ہیں۔ تو کیا محض اس تعبیر کو جو جیسے وہ کافر و مرتد ہو جاتے ہیں؟



**الجواب (الف)** رب اعوذ بک من همة الشغلین وان يحضر دن۔ افسوس کہ اس زمانہ میں جبکہ گمراہی شائع ہو رہی ہے اور بد مذہبی زور پر ہے زید جو ایک سنی عالم ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تعجب ہے کہ اس کے رفکار کا رنود علمائے اہلسنت کو سب و سخیف الفاظ سے یاد کر کے علماء کے اعزاز و قار کو مٹائیں اور زید خاموش رہے بلکہ اپنے طرز عمل سے اس پر رضامندی ظاہر کرے، اگر واقعی وہ سنی عالم ہے تو اسکا یا اسکے رفکار کا یہ فعل بنا بر حسد ہوگا عوام کو علماء سے بدظن کرنا بہت سخت گناہ ہے کہ جب بدظن ہونگے ان سے سبزار ہونگے اور ہلاکت میں پڑیں گے، بالجلہ زید کا یہ طرز عمل بالکل جائز نہیں جب علمائے اہلسنت کا وقار جاتا رہے گا اور ان سے بدظنی پیدا ہوگی تو خود زید جس کو سنی عالم بتایا جاتا ہے اس سے کب محفوظ رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(ب) زید کا یہ طرز عمل ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(ج) میں بھی کہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ امام اہلسنت ہیں مگر یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ جو ان کی امامت نہ مانے وہ معاذ اللہ کافر ہے اس شخص کا یہ قول نہایت شنیع ہے اس قائل پر اس قول سے توبہ لازم ہے جس نے ایسا لکھا وہ حقیقتہً اعلیٰ حضرت قبلہ ہی کا مخالف معلوم ہوتا ہے کہ ان کی طرف سے مسلمانوں کو بدظن کرتا ہے زید اگر اسکی اطلاع ہے تو زید پر بھی لازم ہے کہ اس سے انکار کرے ورنہ زید بھی اس گناہ میں شریک ہے۔ دونوں جماعتیں ناحق پر ہیں ایک شخص کے کہنے سے پوری جماعت کو گمراہ نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(د) مدعی اسلام کا حقیقتہً مسلمان ہونا ضروری نہیں چنانچہ اس زمانہ میں بہتر سے مدعیان اسلام حقیقتہً کافر و مرتد ہیں مگر کسی مدعی اسلام کو مسلمان کہنا کفر و ارتداد نہیں کہ اس قائل کو کافر و مرتد کہا جائے۔ اسلام کا استعمال حقیقتہً وہیں ہوگا جو تمام ضروریات پر ایمان رکھتا ہو اس سے کوئی قول و فعل ایسا ظاہر نہ ہو جس پر

اسے کافر کہا جائے۔ مگر کبھی مجازاً اسکو بھی مسلمان کہہ دیا جاتا ہے جو حقیقتہً مسلمان نہیں۔ قرآن مجید میں دونوں استعمال موجود ہیں۔ ان الدین عند اللہ الاسلام قالت الاعراب آمنا قل لکم قومنا و لکن قولوا آسکننا۔ محض تعبیر سے ہرگز اسکو کافر مرتد نہیں کہا جاسکتا جب تک وہ کسی مرتد کو اسکے ارتداد پر مطلع ہو کر اسے حقیقی معنی میں مسلمان نہ بتائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)**، مسئلہ عبدالرحمن برسکان ظہور میاں جی محلہ برکت پورہ خانقاہ برکاتیہ مالیکگاؤں ناسک ۲، جہادی الآخرہ ۳۶۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت اس مسئلہ میں

حافظ عامل اور غیر عامل کی کیا علامت اور کیا کیا پہچان ہے، اسی طرح سے عالم باعمل اور بے عمل کی کیا پہچان ہے اور علامتیں ہیں؟

**مسئلہ (۲)**، زید نے بکر کی بیوی کے ساتھ زنا کیا تو یہ حق اللہ حق العباد و دلوں کا خطا وار ہوا یا ایک ہی کا، اور بکر اور بکر کی بیوی دونوں مر گئے، زید زندہ ہے اور اس فعل کے کرنے سے بہت ہی ناوم اور پشیمان ہے اور توبہ و استغفار کرتا ہے۔ اور اب بکر زندہ بھی نہیں ہے کہ اس سے معاف کرائے تو اب اس سے اس گناہ سے معافی کی کوئی صورت شرعاً ہو سکتی ہے، تو تحریر فرما دیں کہ حق العباد سے بری ہو جاوے۔ اگر بری ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے تو کس عذاب کا مستحق ہے جس عذاب کا مستحق ہے اس عذاب کا نام تحریر فرما دیں؟

**الجواب (۱)**، کون باعمل ہے اور کون بے عمل ہے اس کو دیکھ کر معلوم کیا جاسکتا ہے کہ حکم شرع پر اس نے عمل کیا تو باعمل ہے اور حکم شرع کے خلاف عمل کرتا ہے تو بے عمل ہے ایجو شخص احکام شرع سے واقف ہے وہ جان سکتا ہے کہ فلاں کا عمل موافق شرع ہے یا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب (۲)** کسی کی بیوی سے زنا کرنے میں حق اللہ و حق العبد دونوں ہیں اگر صاحب حق زندہ ہو جب تو اس سے معافی مانگنا اور اس کا معاف کر دینا کافی ہے، اور مر گیا ہو تو معاملہ بہت سخت ہو گیا حق العبد کی سزا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی نیکیاں لیکر اس صاحب حق کو دیدیگا اور اگر نیکیاں لے لینے کے بعد بھی حق پورا داؤد نہ ہوا تو اس کے گناہ اس کے ذمہ کر دیئے جائیں گے۔ امام غزالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ جس نے کسی کا حق تلف کیا ہو اور صاحب حق مر گیا یا غائب ہو گیا تو اسکو چاہئے کہ نیکیوں کی کثرت کرے کہ اس کے حق میں اگر نیکیاں لے لی جائیں پھر بھی اس کے پاس نیکیاں باقی رہ جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ (۱)**، مسلسلہ عبدالرحمن برمکان ظہور میاں جی محلہ برکت پورہ خانقاہ برکاتیہ مالیکاؤں ناسک ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۶۱ھ

جو شخص عقائد دیوبندیہ و ہابیہ کو مسلمان کہے یا جانے تو وہ خود ہی کافر ہو جاتا ہے اس مسئلہ کی دلیل زید اس آیت سے ثابت کرتا ہے وہ آیت یہ ہے سورہ توبہ میں ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا لاتخذوا اباءکم و اخوانکم اولیاء ان استحبوا الکفر علی الایمان ومن یتولمکم منکم فادبر علیکم الظلمون۔ جناب مولانا صاحب زید جو اس آیت سے ثابت کرتا ہے آپ کی تحقیق میں اس کا کہنا صحیح ہے یا غلط ہے اور آیت کی شان نزول کیا ہے بیان فرمادیں؟

**مسئلہ (۲)** ۱۔ زید عقائد سنت جماعت کا ہے بکرۃ عقائد و ہابیہ دیوبندیہ کا ہے، بکر امامت کرتا ہے زید بکر کے پیچھے جان کر نماز پڑھتا ہے اور کہتا ہے کہ بکر کے پیچھے میری نماز بخوبی درست ہو جاتی ہے آیا یہ زید کا عقیدہ کیسا ہے و ہابیہ دیوبندیہ والا کا ہو گیا ہے یا عقیدہ سنت جماعت ہی کا ہے اور نماز زید کے پیچھے پڑھنا کیسا ہے درست ہے یا نہیں کراہت یا بلا کراہت ہوتی ہے۔



نمبر ۳ والا خالد بھی جان کر (۱) والے کے پیچھے جان کر پڑھا کرتا ہے۔ خالد کی نماز درست ہوتی ہے یا نہیں یہ خالد کس عقیدہ میں داخل ہے، سنت جماعت میں ہے یا عقائد و باہمیہ دیوبندیہ میں؟ نمبر ۴ والا عمر و سنی جان کر کے نمبر ۳ والے کے پیچھے نماز پڑھا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میری نماز نمبر ۳ والے کے پیچھے بلا کراہت درست ہو جاتی ہے، اور مولانا صاحب نمبر ۴ والے کی نماز درست ہوتی ہے یا نہیں، اور نمبر ۴ والا کس عقیدہ میں داخل ہے سنی یا وہابیہ میں ہے نمبر والا جان کر نمبر ۴ والے کے پیچھے پڑھا کرتا ہے آیا نمبر ۴ والے کی نماز نمبر والا کے پیچھے کسی ہوتی ہے درست یا نادرست، اور نمبر والا کس عقیدہ میں داخل ہے اس طرح سے نمبر ۶ والا نمبر والا کے پیچھے جان کر پڑھا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میری نماز نمبر والا کے پیچھے بلا کراہت درست ہو جاتی ہے نمبر والا کس عقیدہ میں داخل ہے سنی ہے یا وہابیہ دیوبندیہ اسی طرح سے نمبر والا نمبر ۶ والے کے پیچھے پڑھا کرتا ہے معلوم کر کے، آیا نمبر والا کس عقیدہ میں ہے سنی ہے یا عقیدہ وہابیہ دیوبندیہ، علیٰ ہذا القیاس اسی طرح سے نمبر سونے تک کے بعد دیگرے پڑھتا رہا اب نمبر سو والے کے پیچھے نماز کیسی ہوتی ہے غلامہ تحریر فرمائیں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب :- زید اہلسنت والجماعت ہو کر اپنی نماز بکر وہابیہ کے پیچھے جائز بتاتا ہے یہ غلط ہے وہابیوں کے پیچھے نماز ہرگز نہیں ہوتی زید نے جس قدر نمازیں وہابی کے پیچھے پڑھی ہیں سب باطل و ناسد ہیں۔ ان سب نمازوں کا اعادہ واجب ہے ورنہ گنہگار ہو گا۔ سنیوں کو اس زید کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے جب تک اپنے خیال سے باز نہ آئے اور جو سنی لوگ زید کے پیچھے نماز پڑھنے والے ہیں ان کے پیچھے نماز مکروہ نہ ہوگی بشرطیکہ وہ زید کا سا

خیال نہ رکھتے ہوں باقی نمبروں کا بھی جواب یہی ہے بجز زید سنی کو صرف اتنی سی بات پر کہ وہ اپنی نماز وہابی کے پیچھے جائز بتاتا ہے کافر نہ کہیں گے جب تک وہ وہابیوں کے ان عقائد کا معتقد نہ ہو جائے جن پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے، اور زید کا عقائد وہابیہ کا معتقد ہونا سوال میں ذکر نہیں کیا گیا تو زید کو کیونکر کافر کہا جائے شونمیری سوال کا جواب خالد نے یہ دیا ہے دیگر جواب یہ خالد عقائد وہابیہ دیوبندیہ کا ہے یہ کافر ہے، کتبہ عمرہ۔ دیگر جواب یہ خالد عقائد وہابیہ دیوبندیہ کا ہے۔ سنیوں کو دعو کا دیتا ہے۔ جو شخص خالد کے فتویٰ پر عمل کرے وہ بھی کافر ہے، کتبہ بکر۔ جناب مولانا صاحب عمر واد بکر کا جواب دینا آپ کی تحقیق میں صحیح ہے یا غلط ہے صاف لفظوں میں تحریر فرمادیں جواب کے منتظر ہیں؟

**الجواب :-** امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے اپنے اہل و عیال و اموال کی وجہ سے ہجرت نہیں کی تھی اون کو چھوڑ کر کیونکر ترک وطن کریں اوس پر یہ آیت نازل ہوئی مقاتل نے کہا کہ کچھ لوگ مرتد ہو کر مکہ کو چلے گئے تھے اوس پر اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کو ان کے موالات سے منع فرمایا جل میں بحوالہ خازن یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جب مؤمنین کو حکم دیا کہ مشرکین سے تبری کریں تو بعض لوگوں نے کہا کہ باپ بیٹوں سے کیونکر مقاطعہ کیا جائے اوس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اس صورت میں کہ وہ کافر ہیں مقاطعہ واجب ہے مؤمن کیلئے حکم یہ ہے کہ وہ کافر سے موالات نہ کرے اور کہ یگا تو ظالم ہوگا آیت میں موالات کرنے والے کو ظالم فرمایا ہے اور ظالم جس طرح کافر کو کہا جاتا ہے فاسق کو بھی کہا جاتا ہے اس آیت سے کفر پر استدلال میں دشواری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب :-** یہ سب نمبر ایک ہیں ان میں سے جو شخص ان کے عقائد کفریہ پر مطلع ہے اور باوجود اس کے اس کو مسلمان جانتا ہے اسکو پیچھے نماز پڑھنے کو جائز جانتا ہے وہ کافر ہے اگر زید اس وہابی کے عقائد کفریہ پر مطلع ہے تو باوجود اس کے پیچھے نماز پڑھنے کے اسکو سنی کیونکر کہا جاسکتا ہے اور اگر اسکو معلوم نہیں کہ اس کے عقائد اس قسم کے ہیں تو اب معلوم ہونے کے بعد اپنی ان نمازوں کا اعادہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ محمد سجاد صاحب محلہ اودھ پورہ شہر نارائین پورہ نمبر مکان ۲۲ جہاد الانوارہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ رجب یا شعبان ۱۲۸۸ھ کا واقعہ ہے حسب معمول ایک طالب علم زید مدرسہ میں ہم لوگوں کے پاس رات کو آئے، نعوذ باللہ کہ یہ تمہارے خدا کا ثبوت کہاں ہے، میں خدا ہوں، میں نے کہا آسمان و زمین خدا کی بنائی ہوئی ہیں، یہی ثبوت ہے، اگر تم خدا ہو تو پیدا کر کے دکھلاؤ تو زید نے کہا یہ تمہارا کہنا غلط ہے، بلکہ ان چیزوں کو میں نے پیدا کیا ہے۔ اگر تمہارے ہی خدا نے پیدا کیا ہے تو اپنے خدا سے کہو کہ دوبارہ پیدا کرے۔ میں نے کہا ایسا کرنے سے اس کے نظام میں انقلاب ثابت ہو گا اور ہم گنہگار کی دعا ہی کیا۔ زید نے کہا اگر ایسا نہیں ہو سکتا، میرا دعویٰ ثابت ہو گیا۔ میں ہی خدا ہوں اور میں اس وقت ایسی نظیر لاؤنگا جب تم اپنے خدا سے کہہ کر لاؤ۔ پھر چند دنوں کے بعد میں نے زید سے پوچھا کہ ایسی بڑی بات تم کیوں کہتے ہو۔ زید نے کہا ایک آریہ سے اور مجھ سے گفتگو ہوئی تھی اس نے اس طرح کہا مدرسہ کے اکثر طلباء نے باتوں کو سنا اور یہ سمجھ کر کہ زید یو قونی کی باتیں اکثر زبان سے نکالتا ہے، خاموش رہے۔ پھر ربیع الثانی ۱۲۸۸ھ میں تمام طلباء نے کسی



اپنے مطالبہ پر تعلیمی مقاطعہ کیا۔ جس میں یہ زید شریک نہ ہوا اور طلباء کا ساتھ نہ دیا  
 دوران مقاطعہ میں ایک روز مدرسہ کے ایک فارغ التحصیل اور ایک ہمدرد طلباء ہم  
 سب طلباء کے ساتھ مدرسہ کے قیام گاہ میں بیٹھے ہوئے تھے، جب ان دو شخصوں  
 کو ہم لوگوں کی زبانی معلوم ہوا کہ زید ہم لوگوں کے مقاطعہ میں شریک نہیں تو بہت اظہار  
 افسوس کرنے لگے تو ہم میں سے کسی نے کہا کہ اس کا کیا کہنا وہ تو خدائی کا دعویٰ  
 کر بیٹھتا ہے، پھر انھیں نووں میں سے کسی ایک کے ذریعہ زید کے بیباکانہ الفاظ  
 کی خبر مدرسہ انتظامیہ مجلس کے ناظم کو پہنچی اور مقاطعہ کے سلسلے میں انتظامیہ کی  
 کمیٹی ہوئی ممبران نے مدرسہ کی مالی مشکلات کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ اس سال زید  
 وغیرہ کی دستاویز فہرست کا جلسہ ہونا چاہیئے، اس پر ناظم مجلس نے کہا کہ زید  
 تو ایسی ایسی باتیں زبان سے نکالتا ہے اس مجلس میں زید کے موافق و مخالف  
 سبھی لوگ تھے۔ اور یہ بات خوب مشہور ہو گئی۔ اور اساتذہ مدرسہ کو بھی اس کمیٹی  
 کے بعد زید کے کلمات کا علم ہوا۔ پھر چار پانچ یوم کے بعد ایک استاد نے زید سے کہا  
 جو کلمات تم نے کہے ہیں اسکو لکھو۔ اولاً اس نے انکار کیا پھر کہا مجھ سے ایک آریہ  
 سے بحث ہوئی تھی استاد نے کہا بہر حال جو واقعہ ہو مکھدو، چنانچہ زید نے  
 مندرجہ ذیل تحریر لکھی۔

ایک آریہ نے مجھ سے سوال کیا تھا کہ خدا کا ثبوت کہاں سے ہے اس میں اس  
 کا جواب نہ دے سکا تو پھر میں نے اس کا جواب معلوم کرنے کیلئے طلبہ سے بھی  
 کہا کہ خدا کا ثبوت کہاں سے ہے تو طلبہ جو جواب دیتے تھے تو میں اسکو توڑ دیتا  
 اس طرح سے اگر وہ لوگ کہتے کہ اس مسئلہ میں زمین کس نے بنایا تو میں کہتا میں نے  
 بنایا۔ تو میں کہتا کہ کیا جواب ہے میرے منہ نہانے پر تو میں کہتا کہ میں خدا ہوں  
 اور یہ اسلئے کہ وہ آریہ ایسے ہی جواب توڑتا تھا جس طرح میں نے توڑا۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید نے کلمات بالا کہتے وقت یہ ظاہر نہ کیا تھا کہ آریہ سے بحث ہوئی تھی اور نہ یہ ظاہر کیا کہ میں آریہ کا قول نقل کر رہا ہوں بلکہ چند یوم کے بعد میرے پوچھنے پر یہ کہا کہ آریہ سے بحث ہوئی تھی اور وہ نہ ظاہر کرنے کا اقرار چند اہل محلہ سے بھی کر چکا ہے تو کیا زید پر تجدید ایمان و نکاح لازم ہے یا نہیں؟

(۱) اس قول کے بعد فقہ و حدیث کا درس برابر لیتا رہا؟

(۲) نماز پنجگانہ جماعت ادا کرتا رہا تجدید ایمان کینے کا فی ہے یا نہیں؟

(۳) کلمہ کفر کہنے کے بعد دو چار دن کے قائل نے تصریح کی یہ قول ایک آریہ کا ہے یہ تصریح اس کے قصد و نیت کی منظر ہے یا نہیں؟

(۴) دس مہینے کی تاخیر سے شہادت قابل قبول ہے یا نہیں؟

(۵) دس مہینے کا سکوت الرضا بالکفر کفر ہے یا نہیں؟

(۶) دس مہینے کے بعد جو لوگ شہادت قبول کرتے ہیں ان کا کیا حکم ہے

کہ انھوں نے مردود الشہادۃ کو مقبول الشہادۃ بتایا؟

(۷) کوئی گواہی بلفظ اشہد نہیں ہے کیا قبول کی جا سکتی ہے؟

(۸) اشہد نہ ہونے سے قاضی اور بیچوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا یہ

قبضہ کیسی ہے؟

(۹) شہادت رجب یا شعبان شک کے ساتھ ہے آیا قابل قبول ہے

یا نہیں۔ - بینوا تو جردا -

انجواب :- زید ان کلمات کے بولنے سے یقیناً کافر متدہو گیا جب اس وقت اس نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ کسی آریہ نے اس سے کہا تھا نہ اور کسی قرینہ سے ایسا ثابت کہ آریہ کا قول نقل کر رہا ہے تو زید ہی کا قول کہا جائیگا اور زید ہی پر حکم ہوگا ایک مدت کے بعد ایسا کہنا کہ آریہ کا یہ قول نقل کیا تھا زید کی

برأت کیلئے کافی نہیں۔ زید اگر اپنے قول خبیث سے توبہ نہ کرے اور مسلمان نہ ہو تو اوس سے تمام مسلمان ترک تعلق کریں اور زید کا اگر نکاح ہو چکا تھا تو اسکی عورت نکاح سے باہر ہوگئی مسلمان ہونیکے بعد عورت کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے زید کا فقہ و حدیث پڑھنا یا نماز پڑھنا اسکی توبہ کیلئے کافی نہیں رہا یہ امر کہ گواہ نے لفظ اشہد نہ کہا یا اتنے زمانے تک سکوت کیا یہ سب باتیں اوس وقت دیکھی جائیں جب وہ انکار کرتا، رجب یا شعبان کہنا اس جگہ قاذح شہادت نہیں۔ و ہو تعالیٰ اعلم

**مسئلہ :-** مرسلہ مولوی نور محمد صاحب از گوالیار  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ ہر مسلمان کو علم غیب ہے اور جو ہر مسلمان کیلئے علم غیب نہ مانے کا فر ہے۔ اولیاء کرام کیلئے علم غیب ہے، ہر مسلمان کیلئے علم غیب کا ثبوت نہیں معلوم ہوا اور نہ سنا گیا۔ اس لئے عرض ہے کہ اگر ہر مسلمان کیلئے علم غیب نہ ماننے کی صورت میں کیا کافر ہو جائیگا۔ حضرت شیخ بہا الدین نقشبند قدس سرہ کے اقوال ہیں، ”رسالہ علم غیب میں یہ دیکھا گیا ہے۔ مرد وہ ہے کہ دنیا اس کے سامنے مثل ہاتھ کی ہتھیلی کے ہو۔ شیخ مذکور قدس سرہ کی ذات واقعی اسی کی تحقیق زید کہتا ہے کہ جنت و دوزخ اور ذات باری تعالیٰ اور ایسی ہی اور بھی ہیں کہ اس کا علم ہر مسلمان کو ہے اور ان سب کو دیکھا نہیں تو یہ علم غیب ہی ہے اور قرآن کریم میں مولیٰ تبارک و تعالیٰ۔ یومنون بالغیب شروع پارہ الم میں فرماتا ہے اس کمراد علم غیب ہے یا ایمان بالغیب، اور علم بالغیب اور ایمان بالغیب دونوں ایک ہی ہیں۔ یا فرق ہے۔ یومنون بالغیب سے کیا مراد ہے یومنون بالغیب میں ہر مسلمان داخل ہے اگر علم غیب مراد ہے اور ہر مسلمان کے لئے علم غیب ثابت ہے، سنو اتوروا؟  
**الجواب :-** ایمان بالغیب تو ہر مسلمان کیلئے ضروری ہے جس پر نص قطعی قرآنی ہے



ہے اور ایمان کے معنی تصدیق ہے اور تصدیق علم کی قسم ہے بلکہ مشکلیں کے نزدیک تصدیق ہی کو علم کہتے ہیں اور ان کے نزدیک علم کس معنی میں ہے۔ مفسر توجب تیسرے الاحتمال النقیض۔ بلکہ اصطلاح شرع میں ظن کو بھی علم سے خارج کہتے ہیں چہ جائیکہ شک و وہم پس ایمان بالغیب علم بالغیب ہے اور اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا پھر علم غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ اوس پر دلیل قائم نہ کی گئی ہو دوسری وہ کہ اوس پر دلیل قائم ہو آیت میں قسم دوم مراد ہے تفسیر قاضی بیضاوی میں ہے۔ وهو قسمان قسم لادلیل علیہ وهو المعنی بقولہ تعالیٰ وعدہ مفاع الغیب وقسم نسب علیہ دلیل کالمانع وصفاته والیوم الآخر واحوالہ وهو المراد بہ فی الآیۃ۔ اور عامہ مومنین سے جہاں علم کی نفی کی جاتی ہے وہاں مراد قسم اول ہے لہذا مومن کیلئے اس کا اثبات ونفی دونوں صحیح ہیں و ہوتعالیٰ اعلم اور عامہ مومنین کیلئے علم غیب نہ ماننے پر تکفیر صحیح نہیں و ہوتعالیٰ اعلم مسئلہ:- آمدہ از مقام ابانگر کلاں ڈاک خانہ خاص تحصیل شاہدرہ ضلع شیخوپورہ بغدادی و داخانہ یونانی دہلوی مرسلہ حکیم میر سید اسد اللہ جیلانی القادری مخدوم اقدس حضرت قادریہ عالیہ حضرت مولانا مولوی حکیم ابوالاعلیٰ محمد علی صاحب اعظمی رضوی و امت برکاتہم از جانب مکتبین احترام العباد میر سید اسد اللہ جیلانی القادری السلام علیکم بعد اوائے آداب تسلیمات کے گزارش یہ ہے کہ ہمارے امام مسجد مولوی چراغ الدین صاحب فرماتے ہیں کہ سید اہلبیت ہے یہ ٹھیک ہے اور آل رسول سیدوں کو نہیں کہنا چاہیے آل کا اطلاق امت پر ہو سکتا ہے کیونکہ آل فرعون آل موسیٰ وغیرہ وغیرہ قرآن مجید میں آگیا ہے اور درود شریف میں جو پڑھا جاتا ہے اللہم صلی علی سیدنا محمد و علی آل سیدنا محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم، یہ بھی ابراہیم علیہ السلام کے قوم پر درود ہے ورنہ بتاؤ ابراہیم علیہ السلام کی کون سی آل ہے اس واسطے

سید آل میں شامل نہیں ہے کیونکہ قرآن مجید میں صریح آل کا اطلاق قوم پر ہو سکتا ہے وہ امت ہے نہ کہ آل، اگر آل رسول ہے تو وہ امت نبوی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جناب والا یہ مرض لاعلاج عام جاہلوں کے دل میں جم گیا اس واسطے آپ براہ مہربانی بخوبی قرآن کریم اور احادیث مبارکہ سے پورا پورا ثبوت دین آیات مبارکہ احادیث شریفہ بالوضاحت تحریر فرمائیں بلکہ نمبر صفحہ کتب ہائے حدیث شریف اور سپارہ رکوع بھی ضرور لکھیں تاکہ آسانی سے ہم دیکھ سکیں ؟

(نوٹ) جناب والا شان یہ سادات کرام کی چادر سیادت پر کایہ بد نما داغ ہے اسکو جہاں تک ہو سکے اسکو مٹا دیں آپ کو عن اللہ عن الرسول اعظم ملیگا یہ مولوی علانیہ لوگوں کو آل نبی آل رسول کی تردید کر کے بتا رہا ہے کہ آل رسول کے معنی امت ہے، زیادہ کیا عرض کروا بوقت روانہ فتاویٰ آل رسول نہ فرماتے تھے؟

**الجواب :-** آل کا اطلاق متبعین پر ہوتا ہے اس معنی کے اعتبار سے قوم فرعون کو آل فرعون کہا گیا مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ سادات کو آل نہ کہا جائے وہ یقیناً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آل ہیں صحیح بخاری و مسلم میں کعب بن عجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی انھوں نے فرمایا - سَأَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ الْمَنْوَلَةُ عَلَيْكَ

اَهْلُ الْبَيْتِ فَإِنَّ اللَّهَ قَدْ عَلَّمَنَا كَيْفَ نَسْلُمُ عَلَيْكَ قَالَ قَوْلُوا اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ

انک حمید مجید۔ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ آپ پر یعنی آپ کے اہلبیت پر کس طرح درود و بھیجیں ارشاد فرمایا کہ یوں کہو رَبِّ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ (الحديث)

اس سے معلوم ہوا کہ حضور کے اہل بیت کو آل کہا جائیگا دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ اِسْوَاحُ النَّاسِ لَا تَحِلُّ لِمُحَمَّدٍ وَلَا لِعَلٍّ مُحَمَّدٌ يَعْنِي صَدَقَهُ آلُ مُحَمَّدٍ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْلَيْتُمْ حَلَالٌ نَهَيْتُمْ، ظاہر ہے کہ آل سے صرف وہی لوگ مراد ہیں جن پر صدقہ حرام ہے نہ کہ تمام امت کیونکہ امت پر صدقہ جائز ہے جبکہ وہ

شخص جس کو قید دیا جائے فقیر ہو۔ جو شخص اہل بیت کرام کو آل سے خارج کرتا ہے وہ نہایت  
 سخت عکس پر ہے اگر آل بمعنی تبع ہو جب بھی اہل بیت کو شامل نہ کر اہلیت کے منافی علامت طبی نے  
 شرح مشکوٰۃ میں فرمایا۔ اختلفوا فی الآل من ہم قیل من حرمت علیہ الزکوٰۃ کبھی مآذنی المطلب  
 والفاطمة والحزن والعین ومئی اہویہ جعفر وعقیل واعمامہ صلی اللہ علیہ وسلم الباس والعار  
 وحزینہ واولادہم وقیل کل قبی آلہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت شیخ محدث دہلوی  
 نے فرمایا ان اس وجہ صلی اللہ علیہ وسلم داخلۃ فی ہذا الخطاب والذل الفیاض  
 بمعنی الاتساع وبہد المعنی ویرد الی کل موطن اس شخص کا یہ کہنا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام  
 کی آل نہ تھی باطل محض کیا انبیاء بنی اسرائیل اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کی آل نہ تھے۔ یقیناً انھیں کی آل اور ذریت ہیں جس پر  
 قرآن مجید کی بہت سی آیتیں شاہد ہیں جو کچھ یہاں کہا جاسکتا ہے وہ صرف اتنا کہ کبھی آل  
 اور تبعین پر بھی لفظ آل کا اطلاق ہوتا ہے نہ یہ کہ اولاد پر اطلاق نہیں ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ ۱:** آمدہ از انا وہ محلہ ثابت کج مرسلہ امتیاز حسین و فترہ دو کا ندر  
 جلد سازی ۱۶ احوال ۱۳۶۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس  
 مسئلہ میں کہ زید باوجود نیک چلن ہونیکے اپنے والد کے ساتھ بہت برس بربتاؤ کرتا ہے اور  
 سخت کلامی و ناگفتہ بہ الفاظ کے ساتھ پیش آتا ہے۔ اور والد کے ساتھ بدسلوکی کرتا ہے  
 جس سے اس کے والد کے قلوب کی نہایت درد و تکلیف پہنچی اور زید کی صورت سے بیزار ہو گئے اور اس کے  
 والد قابل امداو ہیں لیکن وہ کسی قسم کی مدد نہیں کرتا اس کے والد نے تنگ آکر  
 اس کو عاق کر دیا صورت حالات نظر رکھتے ہوئے زید مطابق تریقہ طہرہ عاق ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا  
 الجواب :- جب زید اپنے والد کیساتھ ایسی بیجا حرکتیں کرتا ہے تو اب وہ نیک چلن کہاں رہا  
 ماں باپ کے ساتھ بھلائی کرنا فرض ہے قرآن پاک میں ارشاد ہوا۔ یا نوالدین اہلنا۔ اور ارشاد  
 ہوا۔ وَلَا تَقْنُ لِمَنْ آتَ وَلَا تَنْهَضْ لِمَنْ وَكَلْ لِمَنْ آوَاکُمْ نِیَا ماں باپ کی نافرمانی اور  
 ان کو ایذا رسانا گناہ کبیرہ اور اشد کبیرہ ہے۔ حدیث میں



ارشاد ہوا۔ اجتنبوا سبع المویقات الا شراک باللہ وعقوق الوالدین (الحدیث)  
 اگر باپ نے اسے عاق نہ کیا ہوتا جب بھی وہ عاق ہے کیونکہ شرعاً عاق ہونے کا یہ  
 مقصد نہیں کہ ماں باپ اسے یہ کہیں کہ میں نے تجھے عاق کیا بلکہ اولاد اگر نافرمانی  
 کرے تو وہ خود ہی عاق ہو جائیگی اگرچہ ماں باپ اسے یہ نہ کہیں کہ میں نے عاق  
 کیا بالجلد زید گنہگار اور اشد کبیرہ کا مرتکب مستحق عذاب نار و غضب جبار ہے  
 اس پر لازم و فرض ہے کہ اپنے والد کو جس طرح ہو سکے راضی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مرسلہ یاد علی واریث صاحب از قصیدہ ہندول ضلع بستی، واقعہ ۱۳۶۶ھ  
 بکر حکیم ہے اور عیسیٰ کرتا ہے مریضوں کو جو دوا کا نسخہ لکھ کر دیتا ہے اس  
 میں اگر دعائی روپیے کی دوا ہوتی ہے تو ایک چوتھائی یعنی دس آنہ بکر خدے لیا  
 کرتا ہے۔ اور تیس آنے کی دوا مریض کو ملتی ہے ایک روز عمر ورنے بکر سے کہا کہ  
 تمکو دوا میں بہت آمدنی ہوتی ہے۔ بکر نے جواب دیا کہ جو پیسہ میں پہلے دوا  
 میں ایک چوتھائی لیا کرتا تھا اسکو اب مثل سو کے حرام سمجھتا ہوں۔ عمر نے کہا کہ تمہاری  
 بات کا کیا اعتبار ہے اس پر بکر نے کہا کہ جو مسلمان کی قسم کا اعتبار نہ لائے وہ کافر  
 ہے۔ اس کا یہ کہنا کیسا ہے ؟

**الجواب :-** بکر کا یہ قول نہایت بیجا اور غلط ہے بہت سے مسلمان اس  
 زمانے میں جھوٹ بولتے رہتے ہیں اگر ان کی بات کا اعتبار نہ کیا جائے تو  
 اس سے کافر نہیں ہوتا بکر کو اپنے اس قول سے توبہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
**مسئلہ :-** مرسلہ جناب محمد بخش صاحب عرف بلاتی از فتح پور سہوہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ  
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ  
 زید نے بکر سے کلمہ پڑھنے کیلئے کہا بکر نے جواب دیا کہ ہم ہندو ہیں اتنا کہہ کر بھاگ  
 گیا ایسی صورت میں بکر دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج ہو گیا۔ اگر اسلام سے

خارج ہو گیا تو بکر کی عورت اس کے نکاح میں رہی یا نکاح سے خارج ہو گئی اگر نکاح سے خارج ہو گئی تو عدت گذرنے پر نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے یا نہیں اور عورت اپنے شوہر سے یا شوہر کے ورثہ سے مہر اور جہیز جو اپنے والدین کے یہاں سے پائی تھی۔ اس کو اور عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے یا نہیں اگر نان نفقہ لے سکتی ہے تو کتنا از روئے شرع شریف جواب مع حوالہ کتب تحریر فرمائیے عین مہر بانی ہوگی؟

الجواب :- صورت مستفسرہ میں بکر کا یہ لفظ کہ ہم ہندو ہیں، اس کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کیا ہم ہندو ہیں، جو ہم سے کلمہ پڑھواتے ہو۔ یعنی اس جملہ میں حرف استفہام مخدوف ہے اور اردو بلکہ ہر زبان میں حرف استفہام حذف کرنے کا طریقہ دائر و سائر ہے، ایسی صورت میں نہ بکر کا فرہ نہ اسکی عورت نکاح سے باہر۔ اگر حرف استفہام مخدوف نہ ہو، اور یہ جملہ جملہ خبریہ ہو تو بکر جو اس کا قائل ہے کافر ہوگا۔ اسکی عورت نکاح سے باہر ہو جائے گی مہر و نفقہ و جہیز سب کچھ بکر سے وصول کرے گی اور بعد عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی

ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ بعد نماز مغرب ایک جگہ چند اشخاص بیٹھ ہوئے تھے۔ تو زید نے آکر ہر شخص کو نماز اور کلمہ کی ہدایت کرنے لگے اور نماز کی فضیلت بیان کرتے رہے اور ہر شخص سے فرداً فرداً کہتے رہے تم مسلمان ہو کلمہ پڑھو جب زید نے بکر سے کہا تم بھی مسلمان ہو کلمہ پڑھو بکر نے جواب دیا ہم مسلمان نہیں ہندو ہیں، اتنا کہہ کر بکر چلا گیا۔ ایسی صورت میں بکر دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج ہو گیا اگر اسلام سے خارج ہو گیا تو بکر کی عورت بکر کے نکاح میں رہی یا نکاح سے خارج ہو گئی اگر عورت نکاح سے خارج ہو گئی تو بکر سے یا بکر کے ورثہ سے اپنا مہر اور جہیز جو کہ اپنے والدین کے یہاں

پائی تھی۔ اور عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے یا نہیں۔ اور اگر عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے تو کتنا؟ جواب معہ حوالہ کتب تحریر فرمائے عین مہربانی ہوگی؟

الجواب :- بیکر کا یہ کہنا کہ میں مسلمان نہیں ہوں ہندو ہوں، یہ اسکا اپنے متعلق کفر کا اقرار ہے اس اقرار کی بنا پر بیکر کا فرزند ہو گیا۔ اس کی عورت نکاح سے باہر ہو گئی بجائے اپنا مہر نفقہ و جہیز وصول کر سکتی و اپنے نکاح (۳) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ خط ایک نہیں ہے اور بیٹی بیٹا بھی رکھتا ہے۔ ایسا کہنے والا دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج ہو گیا۔ اگر اسلام سے خارج ہو گیا۔ تو عورت اس کے نکاح میں رہی یا نکاح سے خارج ہو گئی اگر عورت نکاح سے خارج ہو گئی تو عدت گزرنے کے بعد دوسرے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں جو اس سوال کتب تحریر فرمائے عین مہربانی ہوگی۔  
الجواب :- ایسا کہنے والا قطعاً یقیناً کافر ہے ایسے کہنے والا سوزہ اخلاص اور قرآن کی بہت سی آیتوں کا انکار کر کے کافر ہو گیا۔ اور اس کی عورت نکاح سے خارج ہو گئی، بعد گزرنے ایام عدت جہاں وہ چاہے نکاح کر سکتی ہے و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ محمد یعقوب صاحب بنارس محلہ گن گڑھا ۲۱ ذی الحجہ ۱۲۶۶ھ  
زید کہتا ہے کہ مولوی کی مخالفت کرنا خدا و رسول کی مخالفت کرنا ہے اور خدا و رسول کی مخالفت گناہ کبیرہ ہے، اور بیکر کہتا ہے کہ مولوی کی بالذات قول و فعل کی مخالفت خدا و رسول کی مخالفت نہیں نہ باعث گناہ کبیرہ ہے، البتہ مولوی امور شرعیہ بیان کرے اور کوئی شخص مخالفت کرے تو یقیناً گناہ کبیرہ اور باعث عذاب الہی لہذا ایسی صورت میں زید کا قول صحیح ہے یا بیکر کا؟

الجواب :- حقیقتاً دونوں کے قولوں میں اختلاف نہیں معلوم ہوتا، زید کا بھی مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ عالم جب حکم شرع بیان کرے۔ تو اس کی مخالفت ناجائز ہے۔ یہ مقصد ہرگز نہ ہو گا کہ مورخانہ داری یا دیگر دنیا کی باتوں میں کسی عالم کی مخالفت درست نہیں اور اگر زید کا مقصد یہی ہے کہ مولوی کے منہ سے جہات بھی نکلے خواہ وہ دین کے متعلق ہو یا دنیا کے متعلق اس کی مخالفت ناجائز ہے تو زید کا قول غلط ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم



# فہرست مضامین فتاویٰ محمد حیات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵	بے اصل حکایات پڑھنے کا حکم۔	۱۱	مکتبہ طیبہ پڑھنے سے پہلے بسم اللہ	۱	کتاب الحفظ والاباحۃ
"	بد مذہبوں سے دور رہنا چاہیے۔	"	کتاب درست ہے۔	۱	ازمات ص
۱۶	غیر مقلدوں سے میل جول حرام ہے۔	۱۲	چاندی کے علاوہ دوسری دھات	۲	مسلمان جمعوں کا عالم دین کی توبہ میں
"	بد مذہبوں کے کتب و رسائل پڑھنا	"	کی انگوٹھی مرد کو حرام ہے۔	۳	کرنے والے کا حکم۔
"	کیسا ہے؟	"	بلا و بر شرعی مصافحہ سے انکار کھینچنے	۴	گناہ و پراعت کرنا والے کی امامت کا حکم
۱۷	بد مذہب کی توفیر حرام ہے	"	والے کا حکم۔	۵	ذکر خدا و رسول کرنے والوں کی نقل
"	جس شخص کے ارکان بد مذہب ہوں	"	جرم ہوا چھل پھٹنا کیسا ہے۔	۶	کرنا حرام و غیبت ہے۔
"	اس میں شریک ہونا جائز نہیں۔	"	سہرا باندھنا کیسا ہے۔	۷	کسی کو جو لاپاہہ کہنا کیسا ہے؟
۱۸	دعا یوں کو گالی دینا کیسا ہے؟	"	سرای بچہ کو مار ڈالنا کیسا ہے۔	"	بنفس و حد حرام ہے۔
"	دعا یوں سے میل جول رکھنے والے	"	نماز چھوڑنے والا، شراب پینے والا	"	بعد نماز مصافحہ جائز ہے۔
"	سے میلاد پڑھونا ناجائز نہیں۔	"	پیر نہیں ہو سکتا۔	"	انبیاء و اولیاء میات سے ہیں۔
۱۹	تمام مذہب کو حق جاننا گمراہی ہے	"	پیر کے مشرک لفظ (حاشیہ)۔	"	عید کے دن مصافحہ و معافہ جائز
۲۰	دعا بیکہ کو مسلمان جاننا کیسا ہے؟	"	حرم میں بچوں کو پیک بنانے،	"	معافہ کا مشروط جواز جماعتی ہے (حاشیہ)
"	جس شخص میں فرقہ بلا شریک ہو	"	بھیک منگوانے کا حکم۔	"	بعد نماز عصر غیر مصافحہ بدعت مباد
"	اس میں سختی کی شرکت کیسی ہے؟	"	تقریر داری کی وجہ سے یا رام بیلا	"	حسد ہے۔
"	معافی جانے والے کو معاف نہ کرنے	"	کے موقع پر ہندو مسلم فساد ہو تو مرنے	"	نماز پنجگانہ کے بعد مصافحہ جائز ہے۔
"	والے کا حکم۔	"	والے مسلمان مشہید ہو گئے یا نہیں؟	"	سکان کی گنجائی کیسے کتابت پانے کا حکم
۲۱	جرمان لینا ناجائز ہے۔	۱۵	تقریر داری ناجائز و بدعت ہے۔	"	انگریزی زبان میں لکھنا کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۱	غیب کی تشریف اور اسکی قسمیں۔	۲۲	نفسِ نعلین مبارک کا کھنا سبب برکت ہے۔	۲۲	گالی دینے والا ایک معافی نہ مانگے
۴۱	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قائل کا حکم۔	۲۳	غیر نبی وغیرہ صحابی کو در حضور پرغورہ و در اعلیٰ حضرت کہنا کیسا ہے؟	۲۳	حق العبد میں گرفتار ہے۔
۴۲	حدیث کا منکر قرآن کا بھی منکر ہے۔	۲۴	بیری کی کڑیاں مکان میں ڈالنا جائز ہے۔	۲۳	عورت کو بلا مکان رکھنے والے کا حکم
۴۳	شادی میں ناچنا اور عورتوں کا گانا کیسا ہے؟	۲۴	ہندو کے گھر کی بنائی ہوئی سیٹھائی پر فاتحہ دینا کیسا ہے؟	۲۳	سوسنے کا بٹن لگانا جائز ہے۔
۴۳	جس شادی میں منیات شرعیہ ہوں وہاں جانا کیسا ہے؟	۲۸	فاتحہ شعی و نمکین ہر طرح کی چیز میں ہو سکتی ہے۔	۲۳	سیت کے ایصال ثواب کے لئے طلبہ کو کھانا کھلانا جائز ہے۔
۴۳	مسلمان دھوبی کے یہاں کھانے میں حرج نہیں۔	۲۸	تحریک ہوائے اسکاؤٹ میں ملان کو شریک ہونا کیسا ہے؟	۲۳	اجرت پر قرآن پڑھنا جائز نہیں۔
۴۳	پیشہ کو جو سے مسلم دھوبی کے یہاں نہ کھانے والے کا حکم (حاشیہ)	۲۸	بے علم کو دھنا کہنا کیسا ہے؟	۲۳	ماموں، بھانجے کا ایک ساتھ تفتہ کرنے میں حرج نہیں
۴۳	ڈھولک بجانا، عورتوں کا گانا اور ایسی مجلس میں شرکت کرنا کیسا ہے؟	۲۸	فاسق مسلمان سے بیت ناجائز ہے	۲۳	سود خور کے یہاں کھانا کیسا ہے؟
۴۵	سہرا باندھنے کا حکم	۲۸	ہندو سے میل جول کا حکم۔	۲۳	سجدہ تحیت حرام ہے۔
۴۶	گناہ پر اصل بیت سخت گناہ ہے۔	۲۵	راشد و رسول چاہیں تو میرا یہ کام ہوگا، کہنا کیسا ہے؟	۲۳	موتے زیر ناف کو چونا ہر حال وغیرہ سے صاف کر سکتے ہیں
۴۶	عاق کرنے یا شوکا معنی؟	۲۵	بزرگانِ دین سے توسل جائز و محمود ہے۔	۲۵	موتے زیر ناف کی صفائی میں مرد اور عورت کے لئے افضل کیا ہے؟
۴۶	عقوقِ موافق ارث سے نہیں۔	۲۶	توسل کو شریک کہنے والوں کا روایت	۲۵	(حاشیہ)
۴۶	نیک اولاد کو مال دنیا اور بیکار کو نہ دینا کیسا ہے؟	۳۶	از ۳۱	۲۵	روضہ سنورہ کی صحیح نقل بنا کر کھنا جائز ہے۔
۴۶		۳۶		۲۵	ذی روح کی تمثال حرام، اور غیر ذی روح کی جائز۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۱	سود خمس مرد عقیقہ کا اعتبار کرنا چاہیے کہ نہیں۔	۵۳	انگریزی طرز کے بال رکھنا مکروہ ہے	۴۶	مرد کو چاندنی کی کون سی انگوٹھی پہنانا
"	انگریزی وضع کے کپڑے پہننے کا کیا حکم ہے؟	۵۴	عورتوں کا گانا اور سکا سننا کیسا ہے؟	۴۹	مسجد میں کوفہ یا مشورہ کرنا منع ہے۔
"	آخری جہاز شبہ کا کیا حکم ہے؟	۵۵	عورتوں کو خوشبو مسواک لگانا چاہیے؟	۴۹	غیر دینی اشعار کا مسجد میں پڑھنا منع ہے
۶۲	عمر میں علم و تفریح کا حکم۔	۵۸	فساق سے میل جول کا حکم۔	۵۰	بے ثبوت شرعی زنا کی تہمت لگانے کا حکم
۶۳	دعوتی پہننے کا حکم۔	"	جن کے بھائی برادر کی آمدنی حرام ہو ان سے جو شخص تعلق رکھے اس کا کیا حکم ہے؟	۵۱	پیر کے حکم کو خدا کے حکم سے پہلے ماننے کی ترغیب دینا کیسا ہے؟
"	عورتوں کو لہنگا پہننے کا حکم۔	"	جس دعوت میں کوئی بیعت پھیر ہو اس میں شرکت کا حکم۔	۵۱	اپنے کمال کا اظہار کیسا ہے؟
۶۴	چینا سلک پہننا کیسا ہے۔	"	عورت مرد کو کس طرح سلام کرے اور مرد عورت کو کس طرح سلام کرے۔	۵۱	حضرت نوح علیہ السلام کی طرف منسوب واقعات مرفوع ہے۔
"	زہ کی کتنے عمر میں بانگ ہوگی؟ جسے نکاح ماننے ہے اس پر وہ ہر وہی یا نہیں؟	۵۹	توبہ پر جو شخص کھڑے کھڑے شریعی حکم جو جانور دیوتاؤں کے نام پر پھیرا جائے ان کا حکم۔	۵۱	پیر کیلئے بقدر ضرورت علم رکھنا شرط ہے
۶۵	ذکر جلی کی حد اور اس کے طریقہ عیاضیہ نام رکھنا کیسا ہے؟	"	جو باغ یا کنواں توبہ کے نام سے ہو اس کا حکم۔	۵۲	سائل واجب کا سیکھنا واجب اور سنت کا سنت۔
"	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت کہنے کا حکم۔	۶۰	بجروں دینی کام کیلئے چھوڑے سکتے ہیں یا نہیں؟	۵۲	ملحجر کرنے والا دلیل کیا جاتا ہے
۶۶	جو شخص حکم شرعی نہ مانے اس کے یہاں کھانے کا حکم۔	"	عورتوں کو ایسٹور سیندرابسن مانگ میں اور پیشانی پر ٹمکلی لگانے کا کیا حکم ہے؟	"	حمد و نعت و منقبت کو ادب کے ساتھ سننا چاہیے۔
۶۷	طوائف کے یہاں میلاد پڑھنے کا حکم۔	۶۰	لگانے کا کیا حکم ہے؟	"	چشمہ لگا کر نماز پڑھنا جائز ہے۔
۶۸	کا حکم۔	"	لگانے کا کیا حکم ہے؟	"	پیتل وغیرہ وحیات کی کمانی والے چشمہ کا استعمال کیسا ہے؟
"	کا حکم۔	"	لگانے کا کیا حکم ہے؟	۵۳	خستہ کرنا سنت ہے شاذ اسلام۔
"	کا حکم۔	"	لگانے کا کیا حکم ہے؟	"	بکرے وغیرہ کو تنقیہ کرنا کیسا ہے؟



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۱	مسکرا کا استعمال کیسا ہے؟	۷۵	دارھی کتر دانا، مونڈ دانا کیسا؟	۶۹	طوائف کے یہاں میلاد کی شہینہ کا حکم۔
۹۲	حرام اشیاء کے ذریعہ عالم کا حکم (حاشیہ)	۷۶	کتر کر ایک شت سے کم دارھی کر نوا کی امامت جائز ہے یا جائز	۷۰	برہمن کو ہاتھ دکھانے کا حکم۔
۹۵	فساق و فجار کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟	۷۷	اشتہاروں کو چسپاں کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۷۱	پہنچوں کے ایک ظلم کا بیان
۹۵	عورتوں کو بھڑوں سے پردہ لازم	۷۸	محرم کے زمانے میں نعل ساز یا امام قضا کی سواری اٹھانا جائز	۷۲	جبر و ہرجہ مانگنے کا حکم۔
۹۶	تچی محارم سے نہیں۔	۸۱	اس کے متعلق تفصیلی فتویٰ	۷۳	کسی خطا پر جبر و بیعتی وصول کرنے کا حکم۔
۹۷	غیر محرم عورت کے پاس تنہائی میں جانا باعث تہیہ۔	۸۲	یا محمد کہتا جائز ہے یا نہیں؟	۷۴	کھانا کھانے کیلئے دسترخوان بچھانے کے ہاتھ دکھائیں یا بعد میں؟
۹۷	بد مذہب کی صحبت تم قائل ہے	۸۳	حدیث "لم یقرء لہا یعرف من کلامہ ذلک" کی تشریح	۷۵	عورت کیلئے گائے کا دودھ دہنا جائز ہے؟
۹۷	بد مذہب کو استاد بنانا کیسا ہے؟	۸۴	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے قیام کا بھوت۔	۷۶	اولاد کو عاق کرنے کا حکم۔
۹۷	قیام میلاد وغیرہ کو شرک و بدعت کہنا دباہیہ کا خاصہ ہے۔	۸۵	حدیث "لا تقوموا کا تقوم الا جماع" کی توضیح۔	۷۷	جبر اٹھانا لینا حرام۔
۹۸	کتنی کتابیں پڑھنے سے آدمی عالم ہوتا ہے؟	۸۶	حدیث "تقوموا ای سیدکم" کی تشریح۔	۷۸	جبر اچندہ لینا حرام۔
۹۸	اکابرین دیوبند کی کتابوں کا پڑھنا کیسا ہے؟	۸۷	"السلام علی من اتبع الهدی" کا فردا کے ساتھ خاص ہے یا مسلمانوں کو بھی لکھا جاسکتا ہے۔	۷۹	یہ کہنا کہ جو ان کیلئے کا تو جبر و جبر کا جنم ہو گا کفر ہے۔
۹۸	اہل سنت اور دیوبندیوں کے درمیان اختلافات کی اصل بنیاد کیا ہے؟ (حاشیہ)	۸۹		۸۰	دھول بھانا، ناچ، باجا عورتوں کا گانا حرام ہے۔
				۸۱	رت جگا جو عام طور پر پڑھے ناجائز

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۵	گناہ و فسق ہے۔	۱۰۸	بھوت کوئی چیز نہیں۔	۱۰۰	براہین قاطعہ مولوی رشید احمد کی تصنیف ہے۔
۱۳۶	نقصہ اشعار کا خوش الحانی سے پڑھنا جائز ہے۔	۱۰۷	گھر کو شیاطین سے محفوظ رکھنے کی ترکیب۔	۱۰۲	شادی کی تاریخ مقرر کرنا جائز ہے
۱۳۷	عورتوں کا بلند آواز سے فقیر شہار علی خاں سے پڑھنا	۱۰۶	مذہب قادیانی رکھنے والے کا فر و مرتد ہیں۔	۱۰۱	بموقع نکاح منہیات شرعیہ ہوں تو نکاح ہو گیا یا نہیں؟
۱۳۸	خوبصورتی اور خوش الحانی سے پڑھنا	۱۰۵	قادیانی مذہب کے عقائد و باطلیل (حاشیہ)	۱۰۰	قیام کرنا، نام اقدس سن کر لڑکھوٹا جائز و مستحسن ہے۔
۱۳۹	نظنہ نقنہ ہے۔	۱۰۴	قادیانیوں کی کتاب بچوں کو پڑھانا کیسا ہے؟	۱۰۰	اذان میں کلمہ شہادت سن کر کیا کرے؟
۱۴۰	برہم شند خانی کس عرس میں کرانی جائے؟	۱۰۳	غیر شریف کیلئے سجدہ تعظیمی سے شغل	۱۰۰	اذان میں کلمہ شہادت سن کر کیا کرے؟
۱۴۱	ہندوؤں کی بے جا زندگی کرنا کس کا حکم	۱۰۲	سوال اور مصنف علیہ السلام کا متفقہ جواب	۱۰۰	الکحل و اسپرٹ ملی ہوئی دوا کا استعمال
۱۴۲	اہل ہندو کے بپا کا کھانا کھانا کیسا ہے	۱۰۱	کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مجلس بلا میں تشریف لاتے ہیں؟	۱۰۰	کیسا؟ (حاشیہ)
۱۴۳	نذر امیر کے ساتھ قوالی حرام ہے۔	۱۰۰	مجلس میلاد میں موضوع روائیوں کا پڑھنا جائز ہے۔	۱۰۰	دانی کا پیشہ جائز ہے۔
۱۴۴	شریعت کو ہلکا جانا کفر ہے۔	۱۰۰	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	۱۰۰	حضور کا ذکر شریف ہر وقت جائز ہے
۱۴۵	مسازن و مزاسر کا دیگر اسلامی حرام ہیں	۱۰۰	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	۱۰۰	ریشم کے کپڑے سے بنام کا کپڑا
۱۴۶	احکام شرم کے تحقیر کفر ہے۔	۱۰۰	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	۱۰۰	مرد کیلئے حرام ہے۔
۱۴۷	بغیر وفائی بارات کو حجازہ کہنا کیسا ہے	۱۰۰	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	۱۰۰	سونا یا پتھر وغیرہ کا دانت بنوانا
۱۴۸	نذر امیر حرام ہے۔ (حاشیہ)	۱۰۰	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	۱۰۰	کیسا ہے؟
۱۴۹	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	۱۰۰	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	۱۰۰	زین کو ریشم کیلئے کہنا کیسا ہے؟
۱۵۰	صداغیت سرفراز کا پڑھنا حرام کیسا ہے (حاشیہ)	۱۰۰	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	۱۰۰	حدیث میں بعض چیزوں کو نجس
۱۵۱	مسلم عورتوں کو ساتھی اور بھگیا پہننا	۱۰۰	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	۱۰۰	کپڑے کے معنی۔
۱۵۲	کیسا ہے؟ (حاشیہ)	۱۰۰	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	۱۰۰	
۱۵۳	بھگیا ہندوؤں کا لباس ہے۔	۱۰۰	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	۱۰۰	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶۲	مردوں کو ریشم کے کپڑے حرام ہیں	۱۵۶	یکہ انسپرکھلا یکہ والوں سے قرم و مول	۱۳۸	کفار کی دعوت میں جانا کیسا ہے؟
۱۶۳	رمضان میں قرآن پاک کی تلاوت	۱۵۷	کرنا کیسا ہے؟	۱۳۹	رشتہ خور کے یہاں کھانا کھانا کیسا ہے؟
۱۶۴	عہدہ عبادت ہے۔	۱۵۸	حرام و حلال مال مخلوط ہو جائیں تو	۱۴۰	حرام مال پر عقد و قبیح ہو گیا حکم ہے؟
۱۶۵	عشرہ محرم میں سیاہ سبز اور سرخ	۱۵۹	کیا حکم ہے؟	۱۴۱	نظام طریقے سے حاصل کئے ہوئے
۱۶۶	لباس پہننا کیسا ہے؟	۱۶۰	مسجدہ تعظیعی والی آیتوں میں مسجد	۱۴۲	مال کا حکم؟
۱۶۷	تغزیہ دارینا جائز و بدعت ہے۔	۱۶۱	سے کیا مراد ہے؟	۱۴۳	حرام مال کے بدلے میں خریدی ہوئی چیز کا حکم
۱۶۸	فتاویٰ عالمگیری کا زمانے والا کیسا؟	۱۶۲	خلیفہ دکھا دی بیع کا حکم۔	۱۴۴	سونے، چاندی کے بن جائز ہیں۔
۱۶۹	شور سے غیر ضروری ہر جھگڑا منع کرنا	۱۶۳	مانع محل ادویہ کا استعمال کیسا ہے۔	۱۴۵	کچا ہنسنے یا زکھ کرنا زوالات کرنا
۱۷۰	کیسا ہے۔	۱۶۴	(مع حاشیہ)	۱۴۶	کیسا ہے؟
۱۷۱	غیر مسلم کو مہربی کی رائے دینا کفر نہیں	۱۶۵	شب برات شربک رات ہے۔	۱۴۷	بد مذہب سید کی تعظیم کا مسئلہ
۱۷۲	مرزا احمد کو مسلمان جانا کفر ہے۔	۱۶۶	شب برات میں علوہ پر فاتحہ دینا	۱۴۸	ہولی کھینے والے مسلمانوں کا حکم
۱۷۳	خلاف شرع فعل میں حق اشر ہے۔	۱۶۷	کیسا ہے؟	۱۴۹	کفار کے تہواروں میں شرکت کا حکم
۱۷۴	قانونی گرفت سے بچنے میں قتل کیا گیا	۱۶۸	ہجرت کے یہاں کھانا کھانا کیسا ہے؟	۱۵۰	چٹنی کھانا حرام ہے۔
۱۷۵	جاروں امام حق پر ہیں۔ مگر عقیدہ ایک	۱۶۹	موزی جانور کو آگ میں جلانا منوع ہے	۱۵۱	مسلمانوں کے خلاف ہندو کے پاس
۱۷۶	ہی کی بیروی کر سکتا ہے۔	۱۷۰	چڑی ہوئی تحریروں کا کٹھنا تسنن ہے	۱۵۲	چٹنی کھانے والے کا حکم۔
۱۷۷	تقصیر کو معینا کچھ اتنا حرام ہے۔	۱۷۱	تہو باری، تہو باری، نام رکھتے	۱۵۳	مرثیہ پڑھنا کیسا ہے؟
۱۷۸	تقصیر کا بطور اعزاز رکھنا ناجائز ہے	۱۷۲	میں حرج نہیں۔	۱۵۴	بد مذہبوں سے میل جول کا حکم۔
۱۷۹	حضور کے کمالات کے بیان کے وقت	۱۷۳	عقول معاف کرنا کیسا ہے؟	۱۵۵	مرید کا ذبح مردار ہے
۱۸۰	کافروں کا ذکر گستاخی دینے ادبی ہے	۱۷۴	پان کھا کر قرآن دمیلا دینا کیسا ہے؟	۱۵۶	کافر مرد کے یہاں کھانے کا حکم۔
۱۸۱	ایک شعر پر شرعی حکم۔	۱۷۵	جو ویدین کے دن نیا کپڑا پہننا بہتر ہے	۱۵۷	اجائز و حرام کا فرق۔



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۸	اولیاء کی قبر پر چادر ڈالنا جائز ہے	۱۸۱	اموات کے کھانے میں برادری واجب کی دعوت ممنوع و بدعت ہے۔	۱۷۳	اجنبی کے ساتھ مرد کا تنہائی میں ہونا نامائز ہے۔
۱۹۰	اپنے کو بڑے انقلاب کے ساتھ نادکنا کر دانا کیسا ہے؟	"	کسی امر کا کفار سے مشابہ ہونا منع کیلئے کافی ہے۔ حاشیہ	۱۷۴	امر کے ساتھ خلوت و اختلاط کیسا ہے؟
"	بلا اجازت و خلافت مرید نہیں کر سکتا۔	۱۸۲	صاحب سلسلہ سے ارادت و خلافت کے بغیر مرید کرنا کیسا ہے؟	"	داڑھی حد شرع سے کم رکھنا اور انگریزی بال رکھنا کیسا ہے؟
"	نبوت خلافت کیلئے مشہادت ضروری نہیں۔	"	اپنے کو قائد اعظم نہ کھنا کیسا ہے؟	"	اسپرٹ نجس ہے۔
۱۹۱	غیر عالم کو مولانا مولوی کہنا کیسا ہے؟	۱۸۳	آب زمزم و بقیہ وضو کو کس طرح پئے؟	۱۷۶	امام حسین کے نام پر مجالس ہر موعید قائم کر کے اور لوگوں کو بلائے و جلسہ فاسق کی تعظیم غصب الہی کا سبب
"	کسی مسلم جماعت کے افسر کو قائد اعظم کہنا کیسا ہے؟	۱۸۴	سود کھانا اور غیبت کرنا فسق ہے۔	"	ندایا رسول اللہ، جائز ہے۔
"	قبرستان سے تردد و فحش کا کٹنا مکروہ ہے۔	"	اعلانہ غیبت کرنا لالے سے میلاد پڑھوانا ناجائز ہے۔	"	بعد نماز جمعہ و عیدین مصافحہ جائز ہے
۱۹۲	مکروہ ہے۔	۱۸۵	تغزیہ داری، مکلم، دلدل، وغیرہ بدعت ہیں۔	"	ایصال ثواب کیلئے تاریخ متعین کرنا کیسا ہے؟ (حاشیہ)
"	کسی پیر کے نام کا حجاب نور حلال ہے یا حرام؟	"	شریت وغیرہ پر فاتحہ دینا جائز ہے	"	ذکر ولادت کے وقت قیام جائز ہے
۱۹۳	ایک شت سے کم داڑھی رکھنا ناجائز ہے۔	۱۸۶	سستی عالم کو دہائی کہنا کیسا ہے؟	"	نام آدم سنکر انگوٹھا چومنا مستحب
"	داڑھی میں طول فاحش مکروہ ہے	"	منکرات شرعیہ کا رد کرنا واجب ہے	"	بدنہیوں کی تعظیم کرنے والے فاسق سے نکاح پڑھوانا کیسا ہے؟
۱۹۵	مونچہ رکھنے کا طریقہ۔	۱۸۸	ہر مسئلہ میں امام اعظم کا قول طلب کرنا ناوانی ہے۔	۱۸۸	طاعون والی جگہ سے بھاگنا یا وہاں جانا کیسا ہے؟
۱۹۶	مکروہ تحریمی کی عادت فسق ہے	"	بعض مشائخ نے شرائط کی رعایت کے ساتھ قوالی سنی ہے۔	"	
"	کھانا کادودھ پینے والے بکری کا گوشت کھانا کیسا ہے؟	"		"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۹	قرآن مجید پڑھنا خلافِ ادب ہے	۲۰۷	حضرت علیؓ کو حلیفہ بلا فصل کہا ہے	۱۹۸	حکم شرع کے خلاف کسی کی اطاعت جائز نہیں۔
"	کوئین کھانے کا حکم	"	نیاز کے روپے علم دین کی تعلیم میں	"	دارالامان کسے کہتے ہیں؟
۲۲۰	حقہ اور بڑی پینے کا حکم	۲۰۸	صرف کرنا کیسا ہے؟	۲۰۰	کافر عربی کا سال بغیر قدر لینا
"	اُتسا لگنا کیسا ہے؟	۲۰۹	بطعام البیت کیمت القلہ شد نہیں ہے	۲۰۱	حدیث قرآن کے معارض ہوتے ہوئے
"	رات کو مرغ کی آواز سے بدشگون	"	ایصالِ ثواب کا کھانا کس کو کھلایا جاتا ہے؟	"	سود لینا دینا حرام ہے۔
{ ۲۲۱	لینا بے اصل ہے۔	"	طعامِ مسکین کیلئے کئے گئے چنڈہ کا	"	مجبوری کے وقت قرض لینا کیسا ہے؟
۲۲۲	سفر کا مبارک دن۔	۲۱۰	مصرف کیا ہے؟	۲۰۲	گرامونوں کا ریکارڈ سننا کیسا ہے؟
"	ناجا زمر امور میں کسی کی بیوی جانا	"	زیر چنڈہ چنڈہ دہندگان کی ملک پر	۲۰۳	یا نبی سلام علیک اور علیکم دونوں
"	لہنگا پہننے والی عورتوں کے ہاتھ	"	رہتا ہے۔ حاشیہ	"	کہنا کیسا ہے؟
"	کا پانی پینا کیسا ہے؟	"	حضور کی آنکھ کو تلی سے تشبیہ	"	کیا وقت بیانِ ولادت حضور
۲۲۳	دوسرے کی بیوی کو رکھنے کا حکم	۲۱۱	دینا کیسا ہے؟	"	تشریف لاتے ہیں؟
"	منکوحہ زانیہ کی اولاد ثابت النسب ہے۔	"	حضرت فاطمہ سے متعلق ایک روایت	"	بوقت تلاوت حقہ پینا اور گنگے سر
"	کیا فوت شدہ آدمی اپنے عزیزوں	۲۱۲	سے متعلق سوال و جواب۔	"	رہنا کیسا ہے؟
{ ۲۲۴	سے ملتا ہے؟	"	خفیہ بچوں کو غیر خفیہ کی کتابیں	"	یا حسین کہتے ہوئے اوجھلنا،
۲۲۵	ولیمہ کرنا سنت ہے۔	۲۱۵	پڑھانا کیسا ہے؟	"	کو دنا کیسا ہے؟
"	استطاعت ہوتے ہوئے ولیمہ نہ	۲۱۶	بہت خاندان کے بچوں کو ترک بھنا کفر ہے؟	"	تعمیرہ داری بدعت کینہہ ہے۔
"	کرنا ترک سنت ہے۔	۲۱۸	چند اشعار سے متعلق سوال و جواب	"	دلیل و مبرا کی تصویریں بنانا
"	نابالغ بچوں کو خدمت لینا کیسا ہے؟	"	آیاتِ قرآنیہ کا ریکارڈ میں بھرنا	"	تعمیرہ والے مجلس میں شرکت گناہ
۲۲۶	بچوں کو جھولا بھولانا کیسا ہے؟	"	اور سننا کیسا ہے؟	"	رافضی تبرائی کی مجلس میں شرکت ہونا
"	کھچڑا سے متعلق سوال و جواب	"	گرامونوں کی بجائی جانے والی مجلس	"	کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳۵	کپڑے کے کنارے رشم لگانا کیسا ہے؟	۲۲۸	علم غیب سے متعلق درختا کی ایک عبارت کی توضیح کا سوال اور	۲۲۷	تہنیت نکاحنا، ماتم کرنا ناجائز ہے
۲۳۷	نکاح سے قبل عورت کے خسر یا باپ کا رقم وصول کرنا کیسا ہے؟	۲۲۹	مصنف علیہ الرحمہ کا متفقانہ جواب	۲۲۸	مولیٰ علی کو خلیفہ بلا فضل کہنا جائز ہے
۲۳۸	مغضوبہ عورت کو قبل نکاح دیکھنا جائز ہے	۲۲۹	انبیاء کرام کے علم غیب میں دباہیں	۲۲۹	آسیب زدہ کی بات پر اعتبار نہیں
۲۳۹	لوگوں کو ضروری مسائل شرعی کی تعلیم دینا ضروری ہے۔	۲۳۰	دیباچہ کے علاوہ تمام عریان اسلام مستحق ہیں۔	۲۳۰	مسجد میں اگھلان کھنا کیسا ہے؟
۲۴۰	لوگوں کو کھنا سیکھانا کیسا ہے؟	۲۳۱	فرقہ غیر مقلدین گروہ فرقہ ہے	۲۳۰	خفتہ میں دعوت کرنا جائز ہے۔
۲۴۱	(مع حاشیہ)	۲۳۱	تقویت الایمان میں بکثرت کفر بیاہیں	۲۳۱	دعویٰ مشرک بہنو تو پڑا پاک ہو گیا ہے
۲۴۲	عورتوں کو بالا خانے میں ٹھہرانا کیسا ہے؟ (حاشیہ)	۲۳۱	غیر مقلدین کو اپنے مدرسہ میں پڑھانا	۲۳۱	مسائل میں کافر کو قولی متبر ہے حاشیہ
۲۴۳	مغضوبہ کو "امت کا جردا" کہنے والے کا حکم۔	۲۳۲	کیسا ہے؟	۲۳۱	گناہ زانی پر ہے نہ کہ اسکی اولاد پر
۲۴۴	حضور کو کھلیا اور خنے داسے	۲۳۲	مقرب بندوں کو مشکل کشا کہنا درست ہے۔	۲۳۲	جاندار کی تصاویر والے کھیلوں سے متعلق سوال و جواب
۲۴۵	کہنا کیسا ہے؟	۲۳۳	جلالین وغیرہ بڑھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۳۲	بچوں کو کھلونے دینا جائز ہے۔
۲۴۶	بیماری اگر نہیں لگتی۔	۲۳۳	دہائی کے مدرس میں چند دینا گاہ ہے	۲۳۳	ہر قسم کی دعوات کے مٹن جائز ہیں
۲۴۷	"علیہ السلام" انبیاء و مرسلین کے ساتھ مخصوص ہے۔	۲۳۳	بوقت قیام یاجمین سلام علیک کہنا کیسا ہے؟	۲۳۳	ایک کپنی کے خام والی ایکیم سے متعلق سوال و جواب
۲۴۸	اسپرٹ، شراب ہے۔	۲۳۴	علیہ السلام، انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص ہے۔	۲۳۴	بے علم کی نکھی ہوئی تفسیر قرآن کا پڑھنا کیسا ہے؟
۲۴۹	اسپرٹ ملی ہوئی دوا اور استعمال (مع حاشیہ)	۲۳۵	نادر غیر اثر جائز ہے۔	۲۳۴	ایک آیت کا مطلب
۲۵۰		۲۳۵		۲۳۵	طوائف کا مال مسجد میں لگانا کیسا ہے؟
۲۵۱		۲۳۵		۲۳۵	مال حرام کو کار خیر میں صرف کرنے کا حیلہ۔



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۹	میں ایک آدمی کا نام پوچھتا ہوں کہ کسی بڑی اچھا عقیدہ والا قبر پر چادر نہ پڑھائے تو کیا حکم ہے۔	۲۸۶	شراب کی ترویج کرنا حلال فاسق ہے۔	۲۸۶	درلیک "ناجانزہ ہے۔
{ ۲۹۰	زکوٰۃ حلال مال سے دینا فرض ہے۔	"	علمائے حق کے وقار کو ختم کرنا بولے کا حکم۔	"	رپورٹ درست کرنے کیلئے سچائی
"	حرام مال کے خرچ پر امید ثواب رکھنا کفر ہے۔	"	صحابہ کے گستاخ سے اتحاد ناجائز ہے (مع حاشیہ)	{ ۲۹۱	کو روپیہ دینا کیسا ہے؟
"	سو خود رکی زکوٰۃ کا حکم۔	۲۸۷	علم دین میں خندا نازی کرنا کیسا ہے؟	"	بد مذہبوں سے مفرد لڑنے کیلئے
"	کافر کو دوست بنانا حرام۔	"	جھوٹ بولنا کبیروہ اور نفاق کی علامت	{ ۲۹۲	مسلمانوں کی رقم خرچ کرنا کیسا ہے؟
۲۹۱	ضروریات دین کا سنکر کافر ہے۔	"	مفتی کیلئے تدین درکار۔	"	دو لہجہ کو مفرد ماننا کھانا کیسا ہے؟
"	نوحہ ممنوع ہے۔	"	اخباروں کی خبروں کا حکم۔	"	مفسر کو خواب میں دیکھنے والا حق
"	مرثیہ پڑھنا کیسا ہے؟	"	حضرت اسماعیل علیہ السلام کے دو مشہور	"	کھتا ہے
"	جابل کو درمولانا، کہنا کیسا ہے؟	"	شعرے متعلق سوال اور نصف	"	بدعت کی تعریف
۲۹۲	ہندو کی بچائی ہوئی چیز کھانا کیسا ہے؟	۲۸۸	علیہ السلام کا جواب اور حاشیہ میں	"	حاشیہ لکھانے کو حرام کہنے والا دانا
"	مسلمان کس خرید و فروخت کریں؟	"	توضیح و تنقیح۔	"	تصویر اہانت کی جگہ ہو تو کھچھوڑنے
۲۹۳	ہندو کو ساتھ کھانا پینا بھانڈے	"	حیف مند ہونے کے بعد تو ہر کب	"	کی اجازت ہے۔
"	نان کے نیچے کے بال کس طرح شمار کئے؟	{ ۲۸۹	جماع کر سکتا ہے۔	"	کیا مشرکین کی تیار کردہ چیزیں
۲۹۵	کاغذ کیسے ہندو کی جماعت ہے۔	"	سونے چاندی کے سوا دوسری	"	نا پاک ہیں؟
۲۹۶	مسلمانوں پر اپنے دین کا تحفظ لازم ہے	{ ۲۹۰	دھاتوں کے زیورات کا حکم	"	اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا کیسا ہے؟
۲۹۷	بعض رنگوں کے استعمال کا حکم۔	"	ممنوع دھاتوں کے استعمال میں	"	حضور حاضر و ناظر ہیں۔
۲۹۸	سفر اور کمیشن دینا کیسا ہے؟	{ ۲۹۱	انڈیا کے عذر ہو سکتا ہے؟	"	ہر مجلس میلاد میں حضور کا تشریف
۲۹۹	مسلمانوں کا ترک وطن کرنا کیسا ہے؟	"	بھیر بھری آدھے آدھے بردینا ناجائز ہے	"	لانا ثابت نہیں۔
		"	دو آدمی کی خریدی ہوئی زمین کا نقد	{ ۲۹۲	حق جو ہونے سے گریز کرنے والا گونا گونا
				"	شیطان ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۹	پڑھنا کیسا ہے ؟	۳۱۱	آزاد حضرت ابراہیم کا باپ نہ تھا۔	۲۰۲	ہنگامی وقت میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے ؟
{	ڑکی کو شوہر کے یہاں جانے سے روکنے کا حکم۔	{ ۳۱۲	آزاد کیلئے حضرت ابراہیم کے دعار کرنے کی وجہ۔	{ ۲۰۳	کاٹھری اور لگی مبروں کو دوڑ دینا کیسا ہے ؟
{	بیعت ہونے کیلئے شوہر کی اجازت ضروری نہیں۔	۳۱۳	مسجد کی مرمت کو برا کہنا کیسا ہے ؟	{	ابو الکلام آزاد کیسا شخص تھا
{	انبیاء اور دیار اور عوام قبروں سے کس حال آئیں گے۔ ؟	۳۱۴	دھوکا دینا حرام ہے۔	۲۰۵	رافضی کو سردار نہیں بنایا جاسکتا
۳۲۰	پیری کیلئے چار شرطیں ہیں۔	{	خلافت واقعہ استغفار کرنا کیسا ؟	{	مسلم لیگ میں شرکت کیسی ؟
۳۲۲	بلا ضرورت سوال حرام ہے۔	۳۱۵	نوازل و استغفار کا وقت	{	کفار کے میلوں میں شرکت اور تجارت کا حکم۔
۳۲۳	بلا دعوت مرید کے جانا کیسا ہے ؟	{	غوث پاک سے کبیر داس کو افضل کہنے کا حکم۔	{ ۲۰۶	گنجائش اور بھنگ پینے اور ان کی تجارت کا حکم
۳۲۵	فسخ کا معنی۔	{	زندگی، سب سے بڑے کام کا ذخیرہ	{ ۲۰۷	دبا کے وقت ڈھول پر آیت قرآنیہ لکھ کر بھانا کیسا ہے ؟
۳۲۶	عام کی تخصیص ایک نوع فسخ ہے	{	میں صرف کرنا کیسا ہے ؟	{	کتاب الشی
{	فسخ تحریف نہیں ہے۔	۳۱۶	حرام مال سے خریدی چیز کا حکم۔	{ ۲۰۸	از ۳۰۹ تا ۳۹۴
{	حدیث متواتر و مشہور کی توفیر۔	{	زمانہ کو برا کہنا کیسا ہے ؟		
{ ۳۲۷	کلام اللہ و کلام رسول کو اپنی نقل سے بھگڑ کر کرنا کیسا ہے ؟	{ ۳۱۷	کافر کو کافر جاننا ضروریات دین سے ہے۔		
{ ۳۲۸	انبیاء کے بعد سب سے افضل حضرت ابو بکر ہیں۔	{	غوث اعظم کی شان میں ایک شعر سے متعلق سوال۔	{ ۲۰۹	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت۔
{	حضور کے نزدیک محبوب ترین شخص کون ؟	۳۱۹	انبیاء کرام حیات سے ہیں۔	{ ۲۱۰	حضور کے آثار و اہیات مومن و موحد تھے۔
		{	حفظ الایمان، براہین قاطعہ		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۲	ایک آدمی کو دو بیر سے مرید ہونا کیسا ہے ؟	۲۳۱	حضرت حواری حضرت آدم کی بے بسی سے پیدا ہوئیں۔	۳۲۹	خلافتِ مدینہ کے منکر کا حکم غیر خدا سے استمداد جائز ہے۔
۲۵۳	مرا ہوا آدمی داخلِ سلسلہ نہیں ہو سکتا۔	۲۳۲	تربتِ اطہر کے تمام اقطاعِ ربی سے افضل ہونے کی وجہ۔	۳۳۰	افزار و کذب اہل باطل کا شیوہ ہے
۲۵۴	مجموعہ اوراق کا کتاب کیسی ہے ؟	۲۳۳	ایک موضوع روایت کا ذکر بزرگانِ دین کے نام کے ساتھ	۳۳۱	دہا بیہ یہود کے چیلے ہیں۔
۲۵۵	کافر کی غلامی ذلیل چیز ہے۔	۲۳۴	میرید ہونے کے بعد دوسرے پیر کا طالب ہونا کیسا ہے ؟	۳۳۲	فتاویٰ رضویہ کے ایک فتویٰ میں دیوبندی کا تب کی تحریف کا ذکر۔
۲۵۶	آزادی کو اصولِ اسلام پر مقدم جاننا کیسا ہے ؟	۲۳۵	بے علم صوفی شیطان کا مسخرہ ہے۔	۳۳۳	اعلیٰ حضرت کے پیر و استاد کون ؟
۲۵۷	پیر و استاد کا مرتبہ والدین سے زیادہ ہے۔	۲۳۶	عالم اور پیر کی ضرورت۔	۳۳۴	”بوارقِ محمدیہ“ کی ایک عبارت کی توضیح۔
۲۵۸	تقدیر پر ایمان لانا ضروری ہے۔	۲۳۷	پیر کو دی جانے والی رقم دینا تبدیلِ مذہب سے متعلق غوثِ اعظم کے خواب والے حکم کی حقیقت کا بیان	۳۳۵	کیا ”امارتِ شریعہ“ کا امیر خلیفہ ہے ؟
۲۵۹	تقدیر کے سلسلہ میں قولِ آسم۔	۲۳۸	ہندو کے منع کرنے سے قربانی نہ لگایا ہے ؟	۳۳۶	اہل سنت کی تعریف۔
۲۶۰	مدینہ کی بکریاں کے بعد سب سے افضل ہیں۔	۲۳۹	خواب میں حضور کی زیارت کا عمل۔	۳۳۷	بدعت کی تعریف اور قسمیں۔
۲۶۱	اصحابِ صفہ کون تھے ؟	۲۴۰	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۳۳۸	فی زمانہ انعام و خواص کو تقلید سے چارہ نہیں۔
۲۶۲	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۴۱	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۳۳۹	مقلد کو اپنے امام کے مذہب سے خروج جائز نہیں۔
۲۶۳	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۴۲	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۳۴۰	بناتِ مکرمات کا ذکر۔
۲۶۴	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۴۳	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۶۵	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۴۴	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۶۶	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۴۵	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۶۷	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۴۶	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۶۸	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۴۷	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۶۹	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۴۸	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۷۰	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۴۹	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۷۱	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۵۰	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۷۲	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۵۱	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۷۳	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۵۲	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۷۴	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۵۳	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۷۵	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۵۴	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۷۶	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۵۵	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۷۷	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۵۶	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۷۸	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۵۷	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۷۹	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۵۸	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۸۰	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۵۹	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۸۱	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۶۰	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۸۲	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۶۱	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۸۳	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۶۲	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۸۴	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۶۳	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۸۵	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۶۴	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۸۶	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۶۵	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۸۷	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۶۶	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۸۸	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۶۷	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۸۹	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۶۸	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۹۰	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۶۹	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۹۱	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۷۰	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۹۲	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۷۱	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۹۳	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۷۲	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۹۴	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۷۳	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۹۵	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۷۴	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۹۶	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۷۵	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۹۷	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۷۶	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۹۸	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۷۷	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۲۹۹	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۷۸	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		
۳۰۰	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟	۲۷۹	”بسم اللہ“ کی کیا ہے ؟		



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۸۳	بزرگ سنت کا حکم -	۳۶۶	کیا ایک شیخ کے دو سجادہ نشین	۳۶۶	جنت میں جو رکھنا یقینی ہے
"	جنت آسمانوں کے اوپر ہے -	۳۶۷	ہو سکتے ہیں -	"	جنت میں اولاد کی خواہش کے
"	حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ	"	روح و جسم دونوں سے سوال ہوتا ہے	"	اولاد ہوگی -
"	کا نام -	۳۶۸	عورت کو غیر محرم سے پردہ لازم	۳۶۸	جنت میں بیوی ملے گی یا نہیں؟
۳۸۵	تمام مسائل ضروریات دین	"	شب برات میں حلوہ پکانا کیسا؟	"	مولوی رشید گنگوہی کی بیعت
"	سے نہیں -	"	انبیاء و اولیاء کو " مختار " کہنا	۳۶۸	نا جائز - (حاشیہ)
۳۸۶	ایمان کی تعریف -	"	درست ہے -	"	گنگوہی کے بعض معتقدات -
"	وہ آسمانوں کے خطاب میں حضور	"	اصول الہامی کے بعض مباحث	"	(حاشیہ)
"	داخل ہیں یا نہیں؟	"	سے متعلق سوال اور مصنف علیہ السلام	"	حضور قبر انور سے اختیار و احوال
"	حضرت زینبہ و بلقیس کن کی زوجہ	۳۶۹	کا جواب -	۳۶۹	کا شاہدہ فرماتے ہیں
۳۸۷	تھیں؟	"	مرید کرنے اور خلافت دینے کیلئے	۳۷۰	بیعت کا ایک غلط طریقہ
"	فسادات کے موقع پر مسلمان	۳۸۱	اجازت و خلافت ضروری ہے؟	"	بے حاجت بھیک مانگنا منہج ہے؟
۳۸۸	کو کیا کرنا چاہیے؟	"	تارک جماعت پر سے مرید ہونا	"	جو رو کو مال کہنا حرام ہے -
"	قیامت کے دن رو میں کہاں	"	کیسا ہے؟	"	بدعت سے متعلق اشعۃ اللمعات
"	رہیں گی؟	۳۸۲	وہابی کی لڑکی سے نکاح کا حکم	۳۷۱	کی ایک عبارت کا مطلب -
"	مدد سے کشتن میں لئے ہوئے	"	قیامت کے دن آفتاب کتنا قریب	"	علم غیب سے متعلق ایک حدیث
۳۸۹	روئے کا حساب معلوم نہ ہو تو	۳۸۳	ہوگا؟	۳۷۲	کا ذکر -
"	ادائیگی کی کیا صورت ہے؟	"	قیامت کے دن زمین و آسمان	۳۷۳	حضور اقدس کے جسم پاک کا سایہ تھا
"	مسلمان کو ہجرت کی اجازت	"	کے بدل جانے کی نوعیت -	۳۷۴	سجادہ نشینی اور امامت کبریٰ
۳۹۰	کب ہے؟	"	زمین و آسمان سے پہلے پانی پیدا کیا گیا	۳۷۵	کافر -

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۱	تقویۃ الایمان کی ایک عبارت	۴۰۴	قادیانی مرتد ہے۔	۲۹۱	ہڈی کی ریح سے متعلق حفاظت
۳۱۱	متعلق سوال۔	۴۰۴	مشتبہ آدمی کے پہچاننے کا طریقہ۔	۲۹۱	کا سوال اور مصنف علیہ الرحمہ کا جواب۔
۳۱۱	غیر مقلدین بد مذہب ہیں	۴۰۴	بد شرع کو ہم نہیں جانتے، کہنے والے کا حکم۔	۲۹۱	کیا انبیار و اولیاء کا مرتبہ غائیہ سے افضل ہے؟
۳۱۱	غیر مقلدین کی تعلیم کرنیوالے کا حکم	۴۰۴	غیر خدا کی پرستش کرنے اور اس پر راضی ہونے والے کا حکم	۲۹۱	احرام پہنکر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
۳۱۱	غیر مقلدیت سے بیت فسخ ہو جاتی ہے۔	۴۰۴	بہشتی زیور کا پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟	۳۹۲	نگار غلام پڑھے کا حکم (مع حاشیہ)
۳۱۱	بڑا داری اور شریعت کی راہوں کو الگ الگ کہنا کیسا ہے؟	۴۰۴	اشرف علی کے ساتھ اپنا حشر جاپنے والے کا حکم	۳۹۲	دعی رسالت کا حکم شرعی۔
۳۱۱	اسلام کے اقرار کرنیوالے کو کافر کہنے کا حکم۔	۴۰۴	قصداً نماز ترک کرنے والے کو کافر کہنا کیسا ہے؟	۳۹۲	کافر کو کافر نہ جانا کیسا ہے؟
۳۱۱	تقویٰ کو اعضا ترانسل کہنے والے کا حکم۔	۴۰۴	میان کی کڑی کرنا کیسا ہے؟	۳۹۲	جاننا کو سستی کہنا کیسا ہے؟
۳۱۱	سنی کو رافضی کہنا کیسا ہے؟	۴۰۴	مسلمان کو کافر کہنا کیسا ہے؟	۳۹۲	کسی مسلمان پر ہنسنا کیسا ہے؟
۳۱۱	رافضیوں کو بُرا نہ جاننے والا سنی نہیں۔	۴۰۴	فاتحہ کا شکر ہونا غلات و بایٹ دہائی اگر تائب ہو جائے تو قابل نفرت نہیں۔	۳۹۲	علمائے دین کو گالی دینا کفر ہے۔
۳۱۱	شوہر اسلام قبول کر لے اور عورت مشرک ہو تو کیا حکم ہے؟	۴۰۴	معتصیت سے توبہ کرنا کے یہاں کھانا باعث الزام نہیں۔	۳۹۲	نفل روزے کیلئے شوہر کی اجازت درکار ہے۔
۳۱۱	کفر کو مستند کرنا اور زنا کو مستند کرنا کی خواہش کرنا کفر ہے۔	۴۰۴	معتصیت سے توبہ کرنا کے یہاں کھانا باعث الزام نہیں۔	۳۹۲	عدم ایمان کا اقرار کفر ہے۔
۳۱۱	خدا کو رام کہنا کیسا ہے؟	۴۰۴	معتصیت سے توبہ کرنا کے یہاں کھانا باعث الزام نہیں۔	۳۹۲	عالم دین کی توہین کرنے کا حکم
۳۱۱		۴۰۴	معتصیت سے توبہ کرنا کے یہاں کھانا باعث الزام نہیں۔	۳۹۲	معتصیت سے توبہ کرنا کے یہاں کھانا باعث الزام نہیں۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
{ ۴۴۱	کسی ایک ضرورت دینی کا انکار کفر ہے۔	{ ۴۴۲	ذہن کے یہاں انصاف نہیں ہے۔	۴۱۸	اشد میاں کہنا کیسا ہے؟
۴۴۲	قادیانی دہائی اور دوافض کافر ہیں	۴۴۳	یہ کلام کفر ہے۔	{	قسم کھائی کہ فلاں کام کریگا
۴۴۳	تناسخ باطل ہے۔	{ ۴۴۴	کفر کو اسلام پر ترجیح دینے والا کافر ہے۔	"	تو کافر ہوگا کیا حکم ہے؟
۴۴۴	عالم کو قدیم ماننا کفر ہے۔	۴۴۵	کفر کا عزم کرنا والا کافر ہو جاتا	۴۱۹	دو شعر سے متعلق حکم
"	قیامت کے بعد نماز نہیں۔	۴۴۶	حضور کو مخلوق نہ ماننا کفر ہے	{ ۴۲۰	کیا مسلمان ہونے کے لئے
۴۴۵	بار اقامت ہونے کا قول باطل	۴۴۷	قرآن کو حضور کی صفت کہنا	۴۲۱	اقرار باللسان شرط ہے؟
{ ۴۴۶	نجات علیہ کے زائل کرنے کو ضروری نہ سمجھنا کیسا ہے؟	{ ۴۴۸	کیسا ہے؟	"	حضور کو کہنا کہنے کا حکم
"	ہندو اوتار کا کیا مطلب ہے؟	"	قرآن کے معجزہ رسول ہو گا مہی	۴۲۲	دو شعر سے متعلق حکم
"	احتیاط الظہر پڑھنے سے جمعہ باطل نہیں ہوتا۔	"	قرآن کو حضور کا کلام کہنا کفر ہے	"	خدا کا معجزہ ماننے والے کا حکم
{ ۴۴۷	گائے کا گوشت نجاست غلط ہے	{ ۴۴۹	حضور کو قرآن سے افضل کہنا کیسا ہے؟	۴۲۳	ابن سعود اور اس کے تبعین دہائی
"	کلمہ ولید کے پڑھنے کو کفر کہنا کیسا ہے؟	۴۴۹	مسلمان کو مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟	۴۲۴	نجیوں کی ہلاکت کی دعا جائز ہے
"	تغیر خدا کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کا حکم	۴۴۸	علم غیب سے متعلق فتاویٰ قاضی خان کی ایک عبارت کی وضاحت کا سوال۔ اور نصف علیہ الرحمۃ کا تحقیقی جواب۔	۴۲۵	خدا کو لاشی کہنے والے کا حکم
"	صحت جمعہ کی شرط امام ہونا بھی ہے۔	۴۴۹	قرآن مجید کو زمین پر ٹپکنے کا حکم	۴۲۶	مولوی عابد چندی پوری دہائی ہے
{ ۴۴۸	نقدیہ اشعار پڑھنے کو حرام کہنا فحش و فحشا پر اعتراض ہے۔	"	کیا محض لڑکائی مومن ہو گئے کاف	"	مولانا شاہ حفیظ الدین صحیح التقدیر ہیں۔
				۴۲۷	سہارن پوری فترے کا رد
				{ ۴۲۸	تارک نماز و روزہ فاسق ہے
				۴۲۹	کافر نہیں (مع حاشیہ)
				۴۳۱	مشکر سے وطی جائز نہیں
				"	ملوک کتابہ سے وطی کا حکم



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۳۸	ادب رسول کی ہمیں ضرورت نہیں؟	۳۴۲	شجرات مبارک کو تباہیوں میں کھٹا کیسا ہے؟	۳۴۸	کہتا کیسا ہے؟
۳۴۲	انبار کرام اپنے متوسلین کی آیت کرتے ہیں۔	۳۴۵	صاحبہ گوگالی دنیا کیسا ہے؟	۳۵۰	انبار کرام اپنے متوسلین کی آیت کرتے ہیں۔
۳۴۵	روافض کی قسمیں	۳۴۸	باغی کیسے کہتے ہیں؟	۳۵۱	روافض کی قسمیں
۳۴۸	داڑھی مند تھے وقت کلاسیف؟	۳۴۵	دیوبندی مولوی کو علامہ رحمائی کہنے والے کا حکم۔	۳۵۱	داڑھی مند تھے وقت کلاسیف؟
۳۵۰	پڑھنا کیسا ہے؟	۳۴۸	خدا و رسول میں فرق جاننے والے کو	۳۵۲	پڑھنا کیسا ہے؟
۳۵۲	بذریعہ اسلام نہایت ماننے والا کافر؟	۳۴۵	کافر کہنا کیسا ہے؟	۳۵۳	بذریعہ اسلام نہایت ماننے والا کافر؟
۳۵۳	علامہ کی توہین کرنا والے اور فقیہ کی	۳۴۸	غضب شافعی کو غلط کہنا کیسا ہے؟	۳۵۴	علامہ کی توہین کرنا والے اور فقیہ کی
۳۵۴	گو گڑھت تباہیوں کے حکم	۳۴۵	اسماعیل دیوبندی دہلیہ کا امام ہے۔	۳۵۵	گو گڑھت تباہیوں کے حکم
۳۵۵	معصیت کرنا اور گناہ کیسا ہے؟	۳۴۸	دہلیوں کی سیل چول نا جائز ہے۔	۳۵۶	معصیت کرنا اور گناہ کیسا ہے؟
۳۵۶	والدین کی اطاعت واجب ہے	۳۴۵	نوحہ ادین تزام ہے۔	۳۵۷	والدین کی اطاعت واجب ہے
۳۵۷	والدین کی اطاعت میں غلط فہمی کا	۳۴۸	شہداء رک رک ملا کی خود ساختہ تبرکات	۳۵۸	والدین کی اطاعت میں غلط فہمی کا
۳۵۸	از کتاب کرنا پڑے تو اطاعت جائز نہیں	۳۴۵	ساتھ نوحہ کرنا کیسا ہے؟	۳۵۹	از کتاب کرنا پڑے تو اطاعت جائز نہیں
۳۵۹	والدین اگر علم حاصل کرنے سے	۳۴۸	ایک شخص نے کہا گیا کہ تم اکابرین دیوبند	۳۶۰	والدین اگر علم حاصل کرنے سے
۳۶۰	روکینے والا دیر کیا کرے؟	۳۴۵	کو کافر کہو اسکے جواب میں اس نے کہا	۳۶۱	روکینے والا دیر کیا کرے؟
۳۶۱	کسی پر جھوٹی گواہی کیسا ہے؟	۳۴۸	ہمارا دیوبندی طریقہ ہے جو اہلسنت کا ہے	۳۶۲	کسی پر جھوٹی گواہی کیسا ہے؟
۳۶۲	تقریرت الامان کا ماننے والا دہلی	۳۴۵	اور کو علامہ اہلسنت کا فر کہتے ہوں	۳۶۳	تقریرت الامان کا ماننے والا دہلی
۳۶۳	شجرات صبا میں کف بسان	۳۴۸	اسکویں بھی کافر کہتا ہوں میں کسی	۳۶۴	شجرات صبا میں کف بسان
۳۶۴	کا کیا مطلب؟	۳۴۵	خاص شخص کو نامزد کر کے کافر نہیں	۳۶۵	کا کیا مطلب؟
۳۶۵		۳۴۸	کہوں گا تو کیا حکم ہے؟	۳۶۶	
۳۶۶		۳۴۵		۳۶۷	
۳۶۷		۳۴۸		۳۶۸	
۳۶۸		۳۴۵		۳۶۹	
۳۶۹		۳۴۸		۳۷۰	
۳۷۰		۳۴۵		۳۷۱	
۳۷۱		۳۴۸		۳۷۲	
۳۷۲		۳۴۵		۳۷۳	
۳۷۳		۳۴۸		۳۷۴	
۳۷۴		۳۴۵		۳۷۵	
۳۷۵		۳۴۸		۳۷۶	
۳۷۶		۳۴۵		۳۷۷	
۳۷۷		۳۴۸		۳۷۸	
۳۷۸		۳۴۵		۳۷۹	
۳۷۹		۳۴۸		۳۸۰	
۳۸۰		۳۴۵		۳۸۱	
۳۸۱		۳۴۸		۳۸۲	
۳۸۲		۳۴۵		۳۸۳	
۳۸۳		۳۴۸		۳۸۴	
۳۸۴		۳۴۵		۳۸۵	
۳۸۵		۳۴۸		۳۸۶	
۳۸۶		۳۴۵		۳۸۷	
۳۸۷		۳۴۸		۳۸۸	
۳۸۸		۳۴۵		۳۸۹	
۳۸۹		۳۴۸		۳۹۰	
۳۹۰		۳۴۵		۳۹۱	
۳۹۱		۳۴۸		۳۹۲	
۳۹۲		۳۴۵		۳۹۳	
۳۹۳		۳۴۸		۳۹۴	
۳۹۴		۳۴۵		۳۹۵	
۳۹۵		۳۴۸		۳۹۶	
۳۹۶		۳۴۵		۳۹۷	
۳۹۷		۳۴۸		۳۹۸	
۳۹۸		۳۴۵		۳۹۹	
۳۹۹		۳۴۸		۴۰۰	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۱۷	حق العبد نہ سنا کر لے کی سزا۔	۵۰۹	حضور کو تا کان و ما یون کا علم حاصل ہے۔	۴۹۲	حضرت امیر معاویہؓ کی کیا ہے؟
۵۱۹	ایک آیت کی توضیح۔	۵۰۹	قرآن کے نہ ماننے والے کو کافر نہ کہنا کیسا ہے؟	۴۹۵	قبل فتح مکہ اسلام لانا والے صحابہ بعد والوں سے افضل ہیں۔
۵۲۰	وہابی کے پیچھے نماز کو جائز کہنے والے کا حکم	۵۱۱	مکروہ تحریمی کا فعل گناہ ہے	۴۹۹	جس کے نزدیک عقیدہ کوئی چیز ہو کر ہو حضرت وحشی کو دوسری جگہ جانے کا حکم کس لئے تھا۔
۵۲۲	”میں خدا ہوں“ کہنے والا کافر ہے	۵۱۲	گناہ مغفور پر اصرار کرنا حرام ہے	۴۹۷	حضرت امیر معاویہؓ مجتہد تھے۔
۵۲۳	مسلمان کیلئے علم غیب نہ ماننا کیسا ہے؟	۵۱۳	مسلم لیگ میں شرکت کو کفر کہنا کیسا ہے؟	۴۹۸	المجتہد قدی غیظی، حدیث نہیں ہے
۵۲۳	علم غیب کی قسمیں	۵۱۴	حضرت معاویہؓ کو داعی الی الفتن	۴۹۹	شرابی وزانی کو سردار بنانا ناجائز ہے
۵۲۵	سید آل رسول ہیں۔	۵۱۵	کہنا کیسا ہے؟	۵۰۰	مضوواتدس سے متعلق ایک خواب اور اشرف علی کے جواب کا رد
۵۲۶	ماں باپ کو ایذا دینے کا حکم	۵۱۶	لزم کو کفر اور التزام کفر کا معنی۔	۵۰۱	سجود الزام قائم کرنا کیسا ہے؟
۵۲۸	دہم ہندو ہیں، کہنے والے کا حکم	۵۱۷	حضرت علیؓ کے خاندان کو شرک سے کم بنانا خارجیت ہے۔	۵۰۲	قابل امامت کے پیچھے نماز سے روکنا
۵۲۹	میں مسلمان نہیں ہوں کہنے والے کا حکم	۵۱۸	عوام کو علمائے مدینہ کو مانگنا	۵۰۳	تفریق جماعت ہے۔
۵۲۹	خدا ایک نہیں ہے کہنے والا کافر و مرتد ہے۔	۵۱۹	اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی امامت کو نہ ماننے والے کو کافر نہ کہنا کیسا ہے؟	۵۰۴	کافر اور دشمن کی شہادت قابل رد ہے
۵۳۰	مومنوں کی مخالفت خدا و رسول کی مخالفت ہے یا نہیں۔	۵۲۰	اسلام کا استعمال حقیقتاً کہا ہوگا؟	۵۰۵	غیر خدا کو قدیم بتاؤں کا حکم
۵۳۱		۵۲۱	کسی کی بیوی سے زنا کرنا حرام ہے	۵۰۶	”لا تغربوا“ و ”لا تفرقوا“ کی روایت
۵۳۲		۵۲۲	حق اللہ و حق العبد دونوں میں گرفتار ہے۔	۵۰۷	ماں باپ کو مارنے والے کا حکم
۵۳۳		۵۲۳	حق اللہ و حق العبد دونوں میں گرفتار ہے۔	۵۰۸	علم ذاتی خاصۃ الوہیت ہے
۵۳۴		۵۲۴	حق اللہ و حق العبد دونوں میں گرفتار ہے۔	۵۰۹	مضوواتدس سے متعلق ایک خواب اور اشرف علی کے جواب کا رد